

ردِّ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا نواز اللہ خان حیدر آبادی

# احتسابِ قادیانیت

جلد ۲۱

عالمی مجلس تحفظِ ختمِ نبوت

عضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

[www.besturdubooks.wordpress.com](http://www.besturdubooks.wordpress.com)

ردِ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادی

الکتاب قادیانیت

۲۱

دارالحدیث و کتاب خانہ

بسم الله الرحمن الرحيم!

## عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد!

قارئین! پہلے ”احساب قادیانیت“ کی ایک سویں جلد پیش خدمت ہے۔ یہ جلد حضرت مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادی کی روداد یا نیت پر کتب کے مجموعہ پر مشتمل ہے۔ نزہۃ النواظر نامی کتاب کئی جلدوں پر مشتمل حضرت مولانا سید عبدالحی نے عربی میں تالیف کی تھی۔

جوشنیں کی ترتیب سے پہلی صدی سے چودہ صدیوں تک برصغیر کے علماء کے جتہ جتہ حالات پر مشتمل ہے۔ اس کی بعض جلدوں کا اردو میں بھی ترجمہ ہوا۔ نزہۃ النواظر کی آٹھویں جلد کا ترجمہ مولانا ذوالفقار الحق قاسمی نے کیا اور اس کا نام رکھا۔ ”چودھویں صدی کے علماء برصغیر“ اس میں مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادی کا نام بارے مصدوح کے حالات یہ درج ہیں۔

”محترم فاضل علامہ انوار اللہ بن شجاع الدین بن قاضی سراج الدین عمری مخفی حیدر آبادی، مشہور علماء میں سے تھے۔ ۱۳۶۳ھ ربحادی الثانی ۱۳۶۳ھ قمری میں پیدا ہوئے۔ جو کہ ارض و کمن کے نام پر علاقہ کی ایک بڑی آبادی تھی۔ اس بستی میں رہ کر قرآن مجید حفظ کیا اور اپنے ملاقہ کے ساتھ کرام کے طوادہ شیخ عبدالحلیم انصاری لکھنؤی سے درسی کتابیں پڑھیں۔ پھر ان کے صاحبزادہ شیخ عبدالحی لکھنؤی سے حیدر آباد شہر میں تالیف رہے۔ علم تفسیر شیخ عبد اللہ یحییٰ سے پڑھی اور تصوف و سلوک میں ان کے والد سے حصول سنی کے بعد اجازت حاصل کی اور دوسرے بہت سے علوم و فنون میں مائتم بنے اور حکومت سے وکیلہ حاصل کیا۔ لیکن تھوڑے عرصہ کے بعد اسے قلیل سمجھا۔ ۱۳۹۳ھ میں حج کو روانہ ہو گئے اور شیخ کبیر الحاج امداد اللہ مہاجر کی سے ملاقات کی اور ان سے ہیئت حاصل کی اور آخر میں اجازت حاصل کر لی۔ ۱۳۹۵ھ میں صاحب دکن کے خاص استاد بنائے گئے۔ جن کا نام محبوب علی خان جو پہلے نظام تھے، ۱۳۹۱ھ میں خان بہادر کا لقب دیا گیا تھا۔ دوسری مرتبہ حج میاں دگ ادا کیا اور ۱۳۹۵ھ میں تیسری بار حج ادا کیا۔ پھر عینہ منورہ میں تین سال تک اقامت کی ۱۳۹۸ھ میں حیدر آباد وائس لوٹ آئے اور ولی مہد اسیر عثمان علی خان کے معلم مقرر کئے گئے۔ صاحب دکن امیر محبوب علی خان کا ۱۳۲۹ھ میں انتقال ہوا اور امیر عثمان علی

خانہ سالوئیں نظام بنائے گئے تو انہوں نے مولانا کو صدارت اور احتساب کا عہدہ بخشا اور یہ واقعہ ۱۳۳۲ھ کا ہے۔ ۱۳۳۲ھ میں وزارت اوقاف کا بھی عہدہ بخشا، اور ان کا لقب لواء نصیبت جنگ رکھا گیا۔ اس طرح انکس بڑی وجہ بہت اور مسائل شرعیہ اور امور دینیہ میں پورا پورا اختیار مل گیا اور بہت سی اصلاحات قائم کیں۔ جن سے اپنے ملک اور اس کے باشندوں کو بڑا فائدہ پہنچایا۔ یہ اپنے زمانہ کے تمام عقلی اور نقلی علوم میں تھا مالک بن سنان۔ بہت عبادت گزار اور ہمیشہ ہی پڑھانے اور ذکر واذکار اور کتابوں کے مطالعہ اور تصنیف میں مشغول رہتے۔ ہدوتوں اور خواہشمندوں کے بڑے سخت مخالف تھے۔ ۱۲۹۳ھ میں حیدرآباد شہر میں انہوں نے ایک فقہامی مدرسہ کی بنیاد رکھی اور تالیف و تصنیف کے علم میں اثنی عشر العلوم کے نام سے ایک علمی ادارہ کی بنیاد رکھی۔ آپ لاپتہ قد اور سوغڑھوں اور سینوں کے چوڑے مضبوط اور قوی مردوں میں سے تھے۔ رنگ کے سپید لیکن سرفی مائل۔ بڑی آنکھوں اور گھنی ڈالھی والے، اپنے کھانے اور لباس کے معاملہ میں کم تکلف کرتے، آخر زندگی تک بدنی ریاضت میں پابندی کرنے والے تھے۔ اپنی آعدائی مال و تحلو کے بارے میں بہت پرہیز گار، بہت ہی بردبار اور تواضع کے مالک تھے۔ بیماروں کی عیادت کرتے اور جتانوں میں حاضر ہوتے۔ بہت ہی انعام دہن کی کرنے والے، شوق اپنا مال خرچ رکھتے اور شہی اس کا اہتمام کرتے، زبان کے بڑے پاکیزہ، بری اور خراب باتوں سے بہت دور تھے۔ فتوحات بکیر کو مغرب سے نصف شب تک روزانہ پڑھا کرتے۔ شیخ محی الدین ابن عربی کے بڑے معتقدین میں سے تھے۔ اپنی آخری زندگی میں طبی اشغال میں اپنی ساری رات گزارتے، نماز فجر کے بعد کافی دن چڑھے تک سوتے، نادر کتابوں کے جمع کرنے کے بڑے شوقین تھے۔ تصنیفات: (۱)۔ افادۃ اللالہام (۲)۔ کتاب البطل (۳)۔ حیلۃ اللطیف (۴)۔ انوار احمدی (۵)۔ مقاصد اسقام۔ یہ تمام کتابیں اردو میں تھیں۔ اس کے علاوہ دوسری تالیفات تھیں۔ آپ کا انتقال ۱۳۳۶ھ جمادی الثانی میں ہوا۔ مدرسہ فقہامیہ جن کی خود بنیاد رکھی تھی اس میں دفن کئے گئے۔“

(چودھویں صدی کے علامہ برصغیر ۱۳۳۵-۱۳۳۶)

حضرت مولانا انوار اللہ خان حیدرآبادی کی کتاب افادۃ اللالہام دو ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ یہ کتاب روحانی نیت پر ہے۔ مرزا قادیانی ملعون کی کتاب ازالہ ابہام کے جواب میں مرزا قادیانی کی زندگی میں یہ لکھی گئی۔

ہر چند کہ مولانا سید عبداللہ صاحب نے زمرہ "انوارِ حرم" مصنف مرحوم کی کتاب "انوار الحق" کا تذکرہ نہیں کیا۔ لیکن یہ کتاب بھی مرزا قادیانی کے قادیانی مرید حسن علی کے مطبوعہ لیکچر کے جواب میں تحریر کی گئی۔

مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ کو فی انار واسٹر ہو۔ جب کہ افادۃ الافہام بار دوم ۱۳۳۵ھ میں شائع ہوئی۔ آج سے اٹھارہ سال قبل ۱۹۹۰ء میں علی مجلس تحفظِ ختم نبوت نے ایک کتاب "قادیانیت کے خلاف قلمی جہاد کی سرگزشت" شائع کی تھی۔ اس میں کتاب افادۃ الافہام کا تعارف شائع کیا گیا تھا۔ جو یہ ہے۔

نام: افادۃ الافہام (۲ جلد) مصنف: مولانا محمد انوار اللہ خاں

صفحات: ۷۳۷ سن اشاعت: ۱۳۳۵ھ (زرد)

مرزا قادیانی کی ایک کتاب کا نام انزالِ ابواب ہے۔ لیکن حقیقت میں ادبام باطلہ کا بدترین مرقع و خزانہ ہے۔ امتِ محمدیہ کے متعدد حضرات نے اس کا جواب لکھا۔ قاضی سلیمان منصور پوری نے قاضی ابرام دائیہ الاسلام، قاضی فضل احمد نے کلہ فضل رحمانی، نور مولا محمد، نور اللہ خاں نے افادۃ الافہام لکھی۔ افادۃ الافہام کی بڑے سائز کی دو جلدیں ہیں۔ پہلی جلد ۶۷۷ صفحات اور دوسری جلد ۳۶۶ صفحات پر مشتمل ہیں۔ جلد دوم کے آخر میں من تعینف اس شعر سے لیا گیا ہے۔

ال حق کو ہے مژدہ جان بخش

قادیانی کا رد خوش اسلوب

ہے معلیٰ یہ اس کا سال طبع

ہوئی تردید ال باطل خوب (۱۳۳۵ھ)

رد قادیانیت پر کام کرنے والے حضرات دونوں جلدوں کے صرف انٹیکس ہی بڑھائیں تو بھڑک اٹھیں گے کہ شاید ہی مرزا زیت کا پھیلایا ہوا کوئی ایسا "ذہم" ہو جس کا اس کتاب میں جواب موجود نہ ہو۔ مرزا قادیانی کے ادبام باطلہ کا قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیا گیا ہے۔ جبکہ مرزا قادیانی کو اس کی اپنی تحریروں کی زنجیر میں جکڑا گیا ہے۔ تحریر میں کسک تلخی نام کی کوئی چیز آپ کو نہ ملے گی۔ دلائل گرم و الفاظ زہر کا مسہین و نسیل مرقع ہے۔ اندر اب المعزت کی کردوزوں رختیں ہوں مصنف مرحوم پر جنموں نے مرزا قادیانی کو چاروں شانوں چیت کیا ہے۔

مصنف موصوف موصوبہ جات دکن کے مذہبی امور کے صدر الصدور (چیف جسٹس) جہانمید عالم دین اور پٹنہ، دہلی، علوم کے حامل تھے۔ مرزا قادیانی کی تردید میں قدرت کا عطیہ تھے۔ کتاب کو لکھے ہوئے ایک صدی بیتے کو ہے۔ اس کے بعد اس عنوان پر کئی کتابیں لکھی گئیں۔ مگر یہ حرف آخر کا درجہ رکھتی ہے۔“

(قادیانیت کے خلاف قلمی جہاد کی سرگزشت ص ۸۰)

غرض احتساب قادیانیت کی اکیسویں جلد (جلد ہذا) میں مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادی کی یہ تین کتابیں شامل اشاعت ہیں۔

۱۔۔۔۔۔	افادۃ الالہام	حصہ اول
۲۔۔۔۔۔	” ” ”	حصہ دوم
۳۔۔۔۔۔	الوراثۃ الحق	

اس کے علاوہ متفاح الاعلام بھی ایک کتاب ہے۔ یہ مستقل تصنیف نہیں۔ بلکہ افادۃ الالہام کی فہرست کو جو پہلے ایڈیشن میں کتاب کے ساتھ شائع ہوئی، طبعاً متفاح الاعلام کے نام سے شائع کیا گیا۔ ہمارے چشم نظر چونکہ صرف کتابوں کو ملحوظ کرتا ہے۔ لہرستوں کی ترتیب آنے والی لسٹوں میں سے جسے اللہ تعالیٰ توفیق دے اس کے لئے یہ کام پھوڑ رکھا ہے۔ اس لئے متفاح الاعلام کو شامل نہیں کیا۔

براہو جہالت مآب کا کہ بعض لوگوں نے ”ہدیہ حمادیہ و صحیفہ انوار یہ“ کو بھی مولانا انوار اللہ خان کی تصانیف میں شامل کر لیا۔ حالانکہ یہ کتاب حضرت مولانا محمد علی موغیرہ کی ہے جو احتساب قادیانیت میں مولانا موغیرہ کی دیگر مجموعہ کتب کے ساتھ ہم شائع کرنے کی سعادت حاصل کر چکے ہیں۔ افادۃ الالہام کی طبع دوم ۱۳۲۵ھ میں ہوئی۔ اب طبع سوم محرم الحرام ۱۳۲۹ھ میں ہو رہی ہے۔ ایک سو چار سال بعد اس کتاب کی اشاعت پر ہمارے دل کسی خوشی سے معمور ہوں گے اور اس پر ہمیں کس طرح اللہ رب العزت کا شکر ادا کرنا چاہئے امید ہے کہ قارئین اس کا احساس فرمائیں گے۔ اللہ تعالیٰ اس خدمت کو شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ آمین؟

مطابح دعا: فقیر اللہ وسایا      قلم محرم الحرام ۱۳۲۹ھ (۱۱ جنوری ۲۰۰۸ء)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# افادۃ الافہام

حصہ اول

حضرت مولانا انوار اللہ خان

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله

واصحابه اجمعين!

اما بعد! مسلمانوں کا خیر خواہ محمد انوار اللہ ابن ولانا مولوی حافظ ابو محمد شجاع الدین صاحب قد حار کی دینی اہل اسلام کی خدمت میں گزارش کرتا ہے کہ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جب تک آنحضرت ﷺ اس عالم میں تشریف فرما تھے۔ فیضانِ محبت اور غلبہٴ روحانیت کی وجہ سے تمام اہل اسلام حقائق و حیلہ میں خود راہی سے مبرا اور خود غرضی سے معز اتھے اور اطاعت و انقیاد کا مادہ ان میں ایسا متکون اور راسخ تھا کہ مخالفت خدا اور رسول کے خیال کا بھی وہاں گذر نہ تھا۔ پھر جب حضرت بعد تکمیل دین تشریف فرمائے عالم جاوہانی ہوئے۔ بعض طبائع میں بمقتضائے جبلت خود سری کا خیال پیدا ہوا اور عقل خود پسند پر جو قوت ایمانی کا دباؤ تھا کم ہونے لگا اور دوسرے اقوام کے علوم اپنے سبز باغ مسلمانوں کو دکھلانے لگے اور ادھر اجتہاد زمانے کی وجہ سے خلافت نبوت کی قوت میں بھی کسی قدر ضعف آ گیا۔ جس سے وحدتِ قہری کا شیرازہ بکھر گیا۔ غرض اس قسم کے اسباب سے جدت پسند طبائع نے مخالفت کی بنیاد ڈالی۔ کسی نے اہل حق پر عدم تدنیں کا الزام لگا کر کمالِ تقویٰ کی راہ اختیار کی جو صرف نمائش تھی اور درحقیقت وہ کمال درجے کا فسق تھا۔ جیسے خوارج کہ جنگ باہمی وغیرہ شبہات کی وجہ سے حضرت علی کریم اللہ وجہ اور جملہ صحابہ کی تکفیر کر کے مسلمانوں کی جماعت سے علیحدہ ہو گئے اور بعضوں نے امامت کے مسئلہ پر زور دے کر اس جماعت سے مخالفت کی۔ جس سے اور ایک جد افریق قائم ہو گیا۔ کسی نے مسئلہ تنزیہ میں وہ غلو کیا کہ صفاتِ الہیہ کا انکار ہی کر دیا اور اس جماعت سے علیحدگی اختیار کر کے ایک فرقہ بنام معتزلہ اپنے ساتھ کر لیا۔ بعضوں نے مسئلہ جبر و قدر میں افرامہ و تقرید کر کے دفرقے اس جماعت سے علیحدہ بنا لئے۔

الغرض اس جماعتِ حق سے بہت سے لوگ علیحدہ ہو کر جدا گانہ اسماء کے ساتھ موسوم ہوتے گئے۔ پھر جو جو فرقے علیحدہ ہوتے گئے عقل سے کام لے کر سچے سچے مسائلِ تراشے اور ان کو اپنا مذہب قرار دیتے گئے۔ جس کی وجہ سے بکثرت مذاہب ہو گئے۔ لیکن ان تمام انقلابات



کے وقت اور جماعت تھی۔ جو ابتدا کے اسلام سے قائم ہوئی تھی انہیں اعتقادات پر قائم رہی۔ جو ان کو وارث کیا واجد نہ بنے پہنچے تھے۔ انہوں نے قتل کو قتل کے تابع کر کے قرآن وحدیث کو اپنا مقدمہ بنایا اور امتداد میں قدم بقدیم سمجھا دیا اور یہی کرتے رہے۔

یہ وہ امتدادی ہے جو اہل سنت و جماعت کے نام سے اب تک مشہور ہے اور جہاں تک تفسیر سے تعلق ہے اپنی امت کے تفرقے کو ذکر فرمایا۔ وہاں اس میں امت کو اس کوئی اور خوش اسلوبی کے ساتھ یاد کیا کہ ہر شخص کو اس میں شریک ہونے کی آزادی ہوتی ہے۔ مگر صرف آزادیت نہیں بلکہ وہاں یہ شرط بھی ہوتی ہے کہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کے مرنے کے بعد یہ ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے: "عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ: وتنفرون مني على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة قالوا من هي يا رسول الله قال ما علمه واصحابي (رواه الترمذي وغيره رواه احمد واهل السنن)۔ اورد عن معاوية بن وهب عن سعد بن العمار واحدة هي الجعة كذا في المسكود ص ۳۰۔ الامعة والكسار والسدة"۔

یہاں تو یہ مذہب والے دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم بھی صحابہ کے پیرو ہیں اور احادیث بتاتے ہیں بھی موجود ہیں۔ مگر تحقیق کرنے سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ جو اہل سنت و جماعت کے یہ بات کسی کو حاصل نہیں۔ فن ریحال کی صداقت میں موجود ہیں جن سے ظاہر ہے کہ ماہ نامے اہل سنت نے جرح و تعدیل روکا اور تحقیق اور حقیقت و آثار صحابہ میں کسی قدر جانفشانیوں کیں۔ جن کی وجہ سے کسی مستشرقین کی بات کو فروغ ہونے نہ پایا اور احادیث و آثار و روایات کی سلی سے اب تک متفقہ دار ہے۔ اس سرکار اہتمام میں قدامت علما نے اہل سنت و جماعت سے کیا ہے اس کی تصویر ہم سامنے میں مل سکتی ہے نہ کسی دوسرے مذہب میں یہ اہتمام اور خاص قویہ یا وارثانہ ہند رہی ہے کہ مولانا اہل سنت و جماعت کے کوئی مذہب، حق اور معتد ان اس حدیث کا نہیں ہو سکتا۔

یہاں یہ بات یاد رکھئے۔ کہ قابل ہے کہ اہل سنت و جماعت کے ہوا کو تمام فرقہ اسلامیہ نے مسائل امتداد یہ میں حق کو غلط کر کے اس سے انحراف میں اس قدر دیکھیں کہ ان کو بیکار خسران یا طمران میں کسی معتد انے مذہب نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ بلکہ سب اپنے آپ کو صرف امتی آنحضرت ﷺ کے کہتے رہے۔ اسی وجہ سے کل مذہب و فرقہ امت کی امت میں شمار کئے جاتے ہیں۔ چنانچہ امتدادی کے بھی امتی کا خلاف ان کی نسبت فرمایا ہے۔ غلام احمد

سے بعض لوگ ایسے بھی پیدا ہوئے کہ ان کی غرض صرف معتد اپنے کی رہی ہر چند آنحضرت ﷺ کی نبوت کو بھی تسلیم کرتے تھے۔ مگر اس کے ساتھ اپنی نبوت کو بھی لگا دیا کرتے۔ چنانچہ میلہ کذاب وغیرہ باوجود یہ کہ حضرت مکی نبوت کے قائل تھے۔ جیسا کہ کتب احادیث و تراجم سے ظاہر ہے مگر خود بھی نبوت کا دعویٰ کرتے تھے اور چونکہ نصوص تنبیہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اس وجہ سے وہ کذاب کے نام سے موسوم ہوئے اور صحابہ وغیرہم نے ان سے جہاد کر کے ان کو مذبذب کیا اور ان کا یہ دعویٰ کہ ہم نبی ﷺ کی نبوت کی تصدیق کرتے ہیں۔ کچھ مفید نہیں ہوا۔ جب اس قسم کے لوگوں کی ابتداء حضرت مکی کے زمانے سے ہو چکی تو پھر کیونکر ہو سکتا تھا کہ وہ سلسلہ منقطع ہو۔ اس لئے کہ جوں جوں حضرت کے زمانے میں دوری ہوتی ہے۔ غرایاں اور بڑھتی جاتی ہیں۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ اس لئے حضرت نے پہلے ہی فرما دیا کہ قیامت تک اس نبوت کا ذیہ کا سلسلہ جاری رہے گا اور اس کے ساتھ یہ بھی ارشاد فرمایا کہ جو لوگ نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ فی الحقیقت دود جانی بھونے ہیں ان کو نبوت سے کوئی تعلق نہیں۔ جیسا کہ (بخاری شریف ص ۵۰۹، باب علامات النبوة فی الاسلام) کی اس روایت سے ظاہر ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لا تقوم الساعة حتی یبعث کذابون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انہ رسول اللہ“ اس سے ظاہر ہے کہ انہیں دجالوں کے امتیٰ آنحضرت ﷺ کے امتیٰ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ دجالوں کا امتیٰ ہونا قرین قیاس نہیں۔ پھر جب ان کے نبی، حضرت کے امتیٰ نہ ہوں تو ان کے امتیٰ، حضرت کے امتیٰ کیونکر ہو سکیں۔

غرض جو مذہب نیا نکلتا ہے اس میں داخل ہونے کے وقت نبی ﷺ کے امتیٰ کو اتنا تو پیش نظر رکھنا چاہئے کہ بہتر (۷۲) مذہب سے خارج نہ ہوں۔ جن پر حضرت کے امتیٰ ہونے کا اطلاق کیا گیا ہے۔ کیونکہ یہ مذہب گونا گویا ہوں۔ مگر مقلد فی النار نہیں اور جو ان سے بھی خارج ہو اس میں داخل ہونا تو بدلا باد کے لئے اپنی تباہی اور ہلاکت کا سامان کرنا ہے۔

اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ جب کوئی نیا مذہب نکلتا ہے تو لوگ اس کی طرف فقط باطل ہی نہیں بلکہ صدق دل سے اس کے فروغ ہو جاتے ہیں۔ میلہ کذاب بنے جب نبوت کا دعویٰ کیا تو تھوڑی مدت میں ایک لاکھ سے زیادہ آدمی فراہم ہو گئے اور اس خوش اعتقاد کی کے ساتھ کہ جان دینے پر مستعد، چنانچہ لڑائیوں میں بہت سے مارے بھی گئے۔ حالانکہ سوائے

خلافت اسلامی کے جو کچھ نظریے گھڑیے، تقاضائی داخل نبوت کی اس کے نزدیک نہ تھی۔ بلکہ پھر اس کے فرض سے جو بدھوتان اس کا خلاف تصور میں آتا، تصور و دور وطن اس کا قلم۔ پڑھتا اور باوجود یہ کہ آنحضرت ﷺ کے برابر باختریت، الظہر من الشمس تھے۔ مگر ان کے اس وقت کو کوئی جھٹکا نہ ہوا۔ اسی طرح اب تک یہی کیفیت دیکھی جاتی ہے کہ نئی بات اور مسئلہ حسب کی طرف طبیعتیں بہت نکلیں۔ چنانچہ فی زمانہ بھی ایک نیا مذہب نکلا ہے۔ جس کو مرزا قادیانی نے ایجاد کیا ہے اور لوگ اس کو طرفہ ناکل بولتے جاتے ہیں۔

ایک زمانے تک مرزا قادیانی کی نسبت مختلف فوجیں مانی نہیں کوئی کجنامہ کہ اس کو مجددیت کا دعویٰ ہے کوئی کہتا تھا کہ مجددیت کا بھی دعویٰ ہے۔ کوئی کہتا تھا کہ مسیحی سواد بھی اپنے آپ کو کہتے ہیں۔ ان پر پیش قدمی سے طبیعت کو کسی قدر پریشانی تو تھی۔ مگر اس سبب سے کہ آفریقہ زمانے کا کچھ بھی نہیں ہے کہ اس قسم کی نئی باتیں پیدا ہوں نصرت اس کی قتل کی طرف دامن نہ تھی۔ یہاں تک کہ ایک شخص نے بطور دیار غریب یا مہاجرین یا شہر رنج و دکھ لایا۔ جس میں دن کو نہ مانتے والوں کی تکفیر تک تھی۔ اس وقت یہ خیال پیدا ہوا کہ اگر اس مذہب کی حقیقت کیا ہے ان کی کسی کتاب سے معلوم کرنا چاہئے۔ مگر خود کاوش کرنے سے مرزا قادیانی کی تصنیف "ازلیہ" اور "ابام" ملی اور سرسری طور پر اس کو دیکھا گیا۔ مگر مرزا قادیانی کے قوالے کلام سے معلوم ہوا کہ حسب تک یہ کتاب پوری نہ تھی۔ ان کے مذہب کی حقیقت اور ان کا مقصد معلوم نہ ہوا۔ ان کے اقبال سے آخر تک اس کو پھر دیکھا اس سے کئی باتیں معلوم ہوئی۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ مرزا قادیانی بڑے عاق نامہ ان شخص ہیں۔ مختصر حال ان کے خاندان کا یہ ہے کہ ان کے جد اعلیٰ بابر بادشاہ کے وقت جو چترائی سلطنت کا سورت اعلیٰ تھا۔ مگر قدمیں ایک زمانہ میں کھردری آئے اور بہت سے دیہات بطور چتران کو دیئے گئے۔ آپ نے وہاں بہت بڑا قلعہ تیار کیا اور ایک بڑا فوج دار اور بیاد سے کہ ساتھ دیار رہتے تھے۔ جب چترائی سلطنت کمزور ہوئی۔ آپ نے ایک ملک پر قبضہ کر لیا اور تو پختہ وغیرہ فراہم کر کے بطور طوائف املاک مستقل رکھیں ہوئے۔ مرزا اعلیٰ محمد صاحب جو مرزا قادیانی کے پردادا ہیں انہوں نے تینوں سے بڑے بڑے مقابلے کئے اور قتل کیا بڑا بڑا سکھوں کے مقابلے میں کامیاب ہوئے۔ تجربہ مسلمانوں کی بہ قسمی تھی کہ وہ جو یہ کہ انہوں نے بہت کچھ کشیشیں کیں۔ ایک وسیع ملک فتح کر کے اس کو دارالسلام بنادیں مگر نہ ہو سکا۔ پھر ان کے فرزند مرزا غلام محمد صاحب کے عہد ریاست میں سوائے قادیان اور چند دیہات کے تمام ملک قبضے سے نکل گیا اور آخر سکھوں کے جبر و تعدی سے اپنا مستقر بھی ان کو چھوڑنا پڑا۔ مگر راز کے

بعد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب (مرزا قادیانی) کے والدہ دہ پارہ قادیان میں پائے اور مگورمنٹ برطانیہ کی جانب سے حصہ جہدی سے قادیان اور تین گاؤں ان کو ملے اور مگورمنٹ کے دور میں ان کی نہایت عزت تھی۔ چنانچہ ان کی دربار میں ان کو کرسی ملتی تھی اور نعرہ میں پچاس گھوڑے اپنی ذات سے خرید کر کے اور اچھے چھ سواریوں کے پچاس سواریوں سے مگورمنٹ کے اعلیٰ حکام تک صاحبان و پچی کشن اور کشن ان کے مکانات پر آتے تھے۔ پھر ان تاریخی واقعات کو بیان کر کے مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ اس تمام تقریر سے ظاہر ہے کہ یہ خاندان ایک معزز خاندان ہے۔ جو شاہانِ سلف کے زمانے سے آج تک کسی قدر عزت موجود رکھتا ہے۔

اس تقریر سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی ایک اولوالعزم شخص خاندان سلطنت سے ہیں اور صرف ایک ہی پشت گزری ہے جو یہ دولت ہاتھ سے جاتی رہی۔ جس کی کمال درجے کی حسرت ہوئی ایک لائن بشری ہے۔ چونکہ متعصباتِ مذہبی کا یہی تھا کہ محمد و مہدی کی تہذیب ہوا سنے ایک نئی سلطنت کی انہوں نے بنیاد ڈالی۔

یہ بات قابلِ تسلیم ہے کہ شاہی خاندان کے خیالات خصوصاً ایسی حالت میں کہ طبیعت بھی وقار ہو اور ذہن کی رسائی بھی ضرورت سے زیادہ ہو بھی گوارا نہیں کر سکتی کہ آدمی حالت موجود پر قناعت کرے۔ (بحاری شریف ج ۱ ص ۶۹۶) اب اہلِ مہدیین کا ہر قول اہلِ الکتاب اور اہلِ الکفر (میں مروی ہے کہ جب یہ ایت نامہ "مختصر حلیہ" کا ہر قول پادشاہِ روم کو پہنچا تو اس نے جو سفیان و غیرہ کو جو وہاں موجود تھے۔ بلا کر حضرت کے بہت سے حالات دریافت کئے۔ منجملہ ان کے ایک یہ بھی سوال تھا کہ آپ کے اجداد میں کوئی پادشاہ بھی گذرا ہے۔ انہوں نے کہا نہیں تو اس نے کہا میں یقین کرتا ہوں کہ وہ نبی ہیں۔ کیونکہ اگر ان کے اجداد میں کوئی پادشاہ ہو تو یہ خیال کیا جاتا کہ سلاطین کی دولتِ نازل شدہ کے وہ طالب ہیں۔ یہ روایت بخاری میں بھی مذکور ہے۔

ازالۃ الاولیاء جو ہزاروں صفحات میں لکھی گئی ہے۔ اس میں صرف ایک ہی بحث ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور یہ خدمت میرے اتباع خصوصاً اولاد میں ہمیشہ رہے گی اور کل مباحث اس میں صرف اسی دعویٰ کے تمہیدات و لوازم و دفع موانع میں ہیں۔ اس کتاب کے دیکھنے سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کی پروردگاری تفریروں کا اثر بعض کمزور خوش اعتقادوں کی طبیعتوں پر ضرور پڑے گا۔ اس لئے من سب سمجھا گیا کہ چند مباحث جس پر مرزا قادیانی کی عیسویت کا کلام ہے لکھے جائیں۔ تاکہ اہلِ اسلام پر یہ مشکف ہو جائے کہ اس بات میں مرزا قادیانی نہ صرف مسلمانوں

سے بلند و اسلام سے مخالفت کر رہے ہیں۔

قبل بیان مضمودہ زحما یا فی کے ابتدائی خیالات تھوڑے۔ نہ نکتے جاتے ہیں۔ جو قابل غور و توجہ ہیں۔ مرزا کا اپنی جو کام کر رہے ہیں یہ کوئی نیا کام نہیں بلکہ بتدریج ان کے ان کے پیش نظر ہے۔ چنانچہ درج ذیل حدیث میں مذکور ہے کہ ان کے نکتے ہیں۔

ہم نے سب سے پہلے غور کیا ہے	شہید بہ بدل جنت ہو گئے
خود قدم زہم سے دھرتی	پیر زہم قوم و مشورے
ہم زکوٰۃ کی سوائے اس کا نہیں	وہیں شغل غور و پند و خیر
جوئی احمدیہ ہائے باقیم	دل از غیر اس کار پر داختر

و ان میں غلطی ہے اس نکتے میں کہ اس تالیف سے پہلے ایک بڑی تحقیقات کی گئی اور ہر ایک حدیث کی کتاب ایسے اور امانت اور غرض و تدبیر سے تصحیح کی گئی۔

اس سے ظاہر ہے کہ ان کے مرزا کا اپنی کوئی شغل رہا کہ مناسبہ اصحاب و طلبہ نے قوال اصول پر انہوں نے نظریاتی اور تمام کتابوں کے مضامین کا اثر لیا اور مقابلاً کئے۔ تاہم و ایمادات و خرافات میں غور و فکر کر کے ایک ہی مسئلہ پر پہنچا کہ کسی بات میں کہیں کوئی شک نہ ہو۔ پوری حدیث کی سی کام میں صرف ہوئی اور جس طرح ان کا یہ انداز غیر خدا سے نفی کر رہے ہیں۔ مرزا کا اپنی نے ایجاد کی غیر باطل یعنی حق سے خارج کیا۔ جس پر ان کا مضمون مرزا میں قریب میں شہادت دے رہا ہے۔

دل از غیر اس کار پر داختر

پھر یہ دعویٰ کہ مرزا کا دینی ہے یہ مدت اور زلف غلط تفسیر رد کر تصدیق باطن حاصل کی۔ چنانچہ غامضی انداز ان فی الرسول وغیرہ مقامات کے ماحصل جوئے کا دعویٰ خود بھی متعدد مقامات و تحقیقات میں کرتے ہیں۔ ان تقریروں سے ظاہر ہے کہ وہ طوائف اقلی ہے۔ اس لئے کہ جب پوری عمر نہ اسباب باطلہ کی ستائش دیکھتے اور کئے ہیں کے اختراعات کرنے میں گذری تو توجہ الی اللہ کا وقت ہی آسکے گا اور ظاہر ہے کہ حسب ایسے نقوش و متھاد و نوح خاطر پر نقوش اور مرتکز ہوں تو ممکن نہیں کہ تصدیق قلب ہو سکے۔ چاہے کہ کوئی اللہ کے قلب سے ظاہر ہے اور؟ تب تصدیق قلب نہ ہو قلب کل الہام و تجلیات نہیں برکتیں۔ یہاں کہ احیاء العلوم اور فتوح الغیب وغیرہ کتب قوم سے ظاہر ہے۔ غرض مرزا کا دینی نہ مہرانی اختر کی مذہب کے ملت بھیج میں گئے رہے۔ جس کا نقشہ براہین احمدیہ میں تیار کیا اور اس میں رشتہ آمیزوں کو رد ہے۔

انہوں نے نئی بنیاد اس طرح ڈالی کہ ایک کتاب مسکی بہ" ہر ابن احمد یہ علی حقیقت کتاب  
 اندرون کا لکھنا یہ منکس۔ جس کے نام سے ظاہر ہے کہ قرآن شریف اور نبی کریم ﷺ کی نبوت کی  
 حقیقت اس میں ثابت کی گئی اور اس کتاب کی ضرورت اس وجہ سے ثابت کی کہ اب دور زمانہ دنیا  
 ہے کہ عقل کو بری طور پر استعمال کرنے سے بہتوں کی منی پلید ہو رہی ہے۔ ہمارے زمانے کی نئی  
 روشنی (خاک پر فرق ایسی روشنی) کو آزمودوں کی روحانی قوتوں کو الہام و مگر رہی ہے۔ ان کے دلوں  
 میں بجائے خدا کی حکیم کے اپنی تعظیم مانگتی ہے اور بجائے خدا کی ہدایت کے آپ ہی بادی بن  
 بیٹھے ہیں۔ سو فطرتی تقریروں سے نوا آزمودوں کے طوائف میں طرح طرح کی پیچیدگیاں پیدا  
 کر دی ہیں۔ ان کی طبیعتوں میں جو برستی جاتی ہیں اور جو سماعت جو سادگی اور غربت اور صفائی  
 باطنی میں ہے۔ ان کے مغرور دلوں سے جتنی رائی جن جن خیالات کو دیکھتے ہیں۔ دو انکشافات  
 ہیں جن سے لاکھوں کے دلوں پیدا کرنے والا قرآن کے دلوں پر پڑ جاتا ہے۔ اور فطری  
 طبیعت کے قوی بننے ہیں۔ اور تیز بصرائی دین ترقی کر رہا ہے۔ چنانچہ پادری سمیت کرم صاحب  
 نے لکھا ہے کہ ستائیس ہزار سے پانچ لاکھ شامیسیائیوں کا ہندوستان میں پہنچ گیا ہے۔ یہ بات  
 ظاہر ہے کہ جو نفاذ دین کی پیروی سے پھیلا ہے۔ اس کی اصلاح و شاعت علم دین ہی پر موقوف  
 ہے۔ سو اسی مطلب کو پورا کرنے کے لئے ہم نے کتاب بروہین احمدیہ کو تالیفات کیا ہے۔ جس  
 سے ہمیشہ کے مجاہدان کا خاتمہ فتح عظیم کے ساتھ ہو جائے گا۔ یہ کتاب علمائین حق کو ایک ہتھیار  
 اور منکران اسلام پر جھٹ ہے۔" (استبداد مذہبی بمطابق ہر ابن احمد یہ ص ۱۲۵ و ۱۲۶ ج ۱ ص ۱۶۳-۱۶۴)  
 اور ہر ابن احمد یہ میں ایک استشہار اس مضمون کا دیا کہ "میں جو مصنف اس کتاب  
 ہر ابن احمد یہ کا ہوں۔ یہ استشہار اپنی طرف سے بوجہ غلاموں ہزار روپیہ بمطابق جمع اور باب  
 مذہب اور ملت کے جو تعنایت قرآن مجید اور نبوت محمد مصطفیٰ ﷺ سے منکر ہیں۔ ان کا بالکل شائع  
 کرنے کے اقرار کر رہا ہوں کہ اگر کوئی بحسب شرائط متعدد دین کو رد کرے تو اپنی جان و فتنی دس ہزار  
 روپیہ پر قبضہ و عمل دے دوسا گا۔" (ریحان ہر ابن احمد یہ ص ۳۶۳ و ۳۶۴ ج ۱ ص ۱۶۳-۱۶۴)  
 ان تحریرات کے ظاہر کو دیکھ کر کون مسلمان ہو گا۔ جو مرزا قادیانی پر جان خدا کرنے کو  
 آمادہ ہو جائے۔

اور قرآن شریف کی بھی بہت سی آیتیں اس میں کی ہیں۔ چنانچہ ہر ابن احمد یہ ص ۱۱۰  
 مائید خزائن ج ۱ ص ۱۰۱ میں لکھتے ہیں کہ "قرآن شریف کی تعلیم بھی اجتنابی درجے پر نازل ہوئی۔  
 نہیں دیکھیں۔ معنوں سے شریعت فریقان مختتم اور مکمل ٹھہری اور پہلی شریعتیں ناقص رہیں اور قرآن



ہوئے کتاب کے اس شق کے پورا کرنے سے مجبور اور معذور رہے۔ پھر اس میں اقسام کے صنف بیان کئے اور یہ شرط لگائی کہ ہر صنف میں نصف یا ربع دلائل پیش کرنا ہوگا۔ غرض ایسے قواعد و شرط اس میں لگانے کے پیش نظر نسخے کا اشتہار ہو گیا۔ ان شرط کے دیکھنے کے بعد ممکن نہیں کہ کوئی شخص توقع انعام اس کے رد کا ارادہ کر سکے۔ اسی بھروسہ پر انہوں نے جائیداد موقوف کر کے مفت سرم و اشقین کا مضمون پورا کیا۔ مگر چاہوں میں تو نام آوری ہو گئی کہ مرزا قادیانی نے ایسی کتاب لکھی کہ آج تک نہیں لکھی گئی۔ اس لئے کہ غالباً کسی کتاب کے جواب پر اتنا انعام مقرر نہ ہوا ہوگا۔ مرزا قادیانی نے ایسے اعلیٰ درجے کی یہ تدبیر نکالی کہ جس کا جواب نہیں۔ تمام مسلمانوں میں ان کی اور ان کی کتاب کی ایسی مقبولیت ہو گئی کہ چھ ماہ چار روپیہ کی قیمتی کتاب کو بچیں بچیں روپیہ دے کر لوگوں نے لے لیا اور امر، نے جو بطور انعام یا طبع کتاب کے لئے دیا وہ غلیجہ ہے۔

ہر چند مرزا قادیانی نے تصریح کی یہ کتاب صرف قرآن شریف اور نبی کریم ﷺ کی نبوت ثابت کرنے کی غرض سے لکھی گئی۔ مگر بحث نفس الہام اور مطلق نبوت کی جھڑپی۔ گویا روئے سخن آریہ اور برہمنوں کی طرف ہے۔ جو منکر الہام و نبوت میں اور یہ ثابت کیا کہ عقل سے کچھ کام چل نہیں سکتا۔ جب تک وحی الہی نہ ہو، نزاد قعات گذشتہ منہم ہو سکتے ہیں۔ نہ کیفیت مشر وغیرہ نہ مباحث آسمانیات پھر یہ ثابت کیا کہ وحی قطعی چیز ہے۔ جس کا انکار ہو نہیں سکتا اور اس پر زور دیا کہ وحی اور الہام ایک ہی چیز ہے اور اس کا دروازہ ہمیشہ کے لئے کھلا ہوا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”کیا سرمایہ خدا کا خرچ ہو گیا۔ یا اس کے منہ پر مہر لگ گئی یا الہام بھیجنے سے عاجز ہو گیا“ اور رسالت میں بھی عام طور پر گفتگو کی کہ ”وہ ہر شخص کو مل نہیں سکتی بلکہ حسب قابلیت بعض افراد کو مل کر رہی ہے۔“ دیکھئے ابتدائی دعوئی اثبات نبوت خاصہ اور کلام حق یعنی قرآن شریف کا تھا اور ثابت یہ کیا کہ خاص خاص لوگوں کو نبوت ملا کرتی ہے اور ہمیشہ کے لئے وحی کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ چنانچہ اسی بن و پر اب ان کو یہ دعویٰ ہے کہ خدا نے مجھے رسول اور نبی بنا کر بھیجا ہے اور اپنے پروردگار ہوا کرتی ہے اور وہ لوگوں پر رحمت ہے۔ یہ اسی ختم کا پھل ہے جو براہین میں بویا گیا تھا۔ پھر بہت سے الہام اس میں ذکر کئے ان میں بعض خوش کن جیسے ”وقت نزدیک رسید کہ پائے محمد بنابرینار بلند محکم افتادہ اور بعض غرض کتاب سے بے تعلق جیسے ”یا عیسیٰ انسی مقوفیک ورافعک الی“ وکذلک منفا علی یوسف لنصرف عنہ السوء احمد انا اعطیناک البکوثر۔ محمد رسول اللہ والذین معہ الآیہ انا فتحنا لک فتھا مبینا لیفقر لک اللہ ماتقدم من ذنبک وما تاخرو“ (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۲۶۷ تا ۲۶۸ و ۲۶۹)



اور جس نبی کا نام اللہ میں ذکر کیا۔ جسے میں لکھ کر اس سے مراد میں: دون  
چونکہ مرزا قادیانی نے آریہ و خیر و کوفی علیہ السلام سے لے کر علماء نے خیال کیا کہ اسلام  
کی جانب سے اس وقت وہ دوسرے مقابلہ میں اور مہارت کے وقت حریف پر غلبہ ہونے کی غرض  
سے اپنے رفیق راہ الحرب خدمت کے لیے نکالے گئے تھے۔ واقعہ بھی چھو بیان کرنا شروع ہوا تھا۔  
وہ اس قدر تیر سے قسم پر غلبہ ہو جانے اور وہ نفس الہام ہوا کہ لے اور قرآن پر ایمان لائے تو آپس  
پر امتنع و حاصل ہو جائے گا۔ رہی قرآن و آخریٹ جو مرزا قادیانی کے کھلم میں ہے اس کی اصلاح  
دور ہے گی اور نیز مرزا قادیانی نے یہ طریقہ بھی اس میں اختیار کیا کہ الہاموں میں خوب ہی اپنی  
تعلیقات کر کے آخر میں لکھے۔ یا کہ یہ سب ہمارے نبی کریم ﷺ کے طفیل اور عنایت اور احسان کے  
سبب سے ہے۔ جس سے مسلمانوں نے یہ خیال کر لیا کہ جب اتباع کی وجہ سے ایسے کمالات  
حاصل ہو سکتے ہیں تو خود انھیں حضرت ﷺ کے کمالات کس درجے کے ہوں گے۔ غرض اس قسم کے  
اسباب سے کسی توان کے رد کی طرف توجہ نہ ہوئی اور انہوں نے دل کھول کر الہام لکھ ڈالے اور  
اپنے الہامی کارخانے کی بنیاد بخوبی قائم کر لی۔ اگرچہ یاسینی اپنی مستوحیف کے الہام سے انہوں نے  
اپنا مقصود ظاہر کر لیا تھا کہ خدا نے مجھے یسعی کہ مرچکار و غیر تو گویں کہ وہ جو کہ محمد رسول اللہ و غیرہ  
بھی الہاموں میں شریک ہیں اور اس کے معنی خود وہ بیان کرتے ہیں کہ ان سے ملکیٹ عامہ مراد  
ہے۔ جیسے علما امتی کا کیا۔ یعنی امرائیل میں ہے۔ پھر جب ان کو بخوبی ہی نہیں تو جواب کی کیا  
ضرورت۔ ظاہری عیناتوں کو کھنڈول یا غلو سمجھ کر ملانے اور شکات نہ کرنا۔

مرچند ہمایون احمد یہ میں سب سے پہلے لکھے۔ عمر اس ہوشیاری کے ساتھ کہ کسی کو رد کرنے  
کا موقع ہی نہ ملے اور جو بیعت کے بموجب سے تو ایسی تجویز کی کہ کسی کے خیال میں بھی نہ آئے کہ  
آنند داس کا دعویٰ کریں گے۔ چنانچہ (دسین احمد یہ میں ۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰) میں لکھتے ہیں۔  
الہامی ربکم ان یرحکم وان عندہم عذابا وجعلنا جہنم  
للکافرین حصیرا خدا نے تعالیٰ کا ارادہ اس بات کی طرف متوجہ ہے جو تم پر لڑ کر کے اور اگر  
تم نے گناہ اور نہشتی کی طرف رجوع کیا تو ہم بھی مرزا اور عقوبت کی طرف رجوع کریں گے اور ہم  
نے جہنم کو کافروں کے لئے قیہ خانہ بنا رکھا ہے۔ یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جلالی طور پر  
ظاہر ہونے کا اشارہ ہے۔ یعنی اثر طریق رفق و رزقی اور احف و احسان کو قبول نہیں کریں گے اور  
حق بخش جو دلائل واضحہ اور آیات وندہ سے کھل گیا ہے۔ اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی

آنے والا ہے۔ جب خدا نے تعانی بحرین کے لئے شدت اور عفت اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائے گا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جاہلیت کے ساتھ دنیا میں اتریں گے اور تمام زبانوں اور سرزکوں کو فحش و خاشاک سے مصاف کریں گے اور کج اور نرست کا جام و نشان نہ رہے گا اور جلال آئینی مگر اسی کے قلم کو پتی قلبی سے نیست و نابود کر دے گا اور یہ زمانہ اس زمانے کے لئے بطور اربابس کے واقع ہوا ہے۔ یعنی اس وقت جلالی طور پر خدا نے تعالیٰ اتمام حجت کرے گا۔ اب بجائے اس کے جہانی طور پر یعنی رفتی و احسان سے اتمام حجت کر رہا ہے۔

مرزا قادیانی نے اس الہام کے معنی میں حائف و صریح طور پر یہ بتا دیا کہ عیسیٰ موعود آئندہ آنے والے ہیں اور میں عیسیٰ موعود نہیں ہوں۔ بلکہ بطور پیش فیصد ہوں اور ان کی سواری نہایت کدورت آئے گی اور مگر اسی کو وہ بالکل نیست و نابود کر دیں گے۔ اب دیکھئے کہ پراچین احمدیہ میں کیسے حزام و احتیاط سے کام لیا اور کس طرح پہلو بچا ہی کر تنگنوی کی کدھکی کو پتائی نہ گئے کہ آئندہ وہ کیا کرنے والے ہیں۔ پھر جب وہ کتاب تمام ہو گئی اور خالی الفاظ بن گیا، نے اس کی توثیق بھی کی اور بہت سے مسلمانوں نے اس کو اپنا مقتدا مان لیا۔ جس سے پورا طینت ان لوگوں کو دیا اور رقم کافی اس کتاب کی بدولت مل گئی۔ اس وقت آریہ دینہ کو چھوڑ کر مسلمانوں پر الٹ پڑے اور ان کو بکڑیا کرتے سب نے سیرت کتاب کی توثیق کی ہے اور مجھے عیسیٰ موعود مان لیا ہے۔ آپ اُترا نکاد کر دے گئے تو تم سب کافر طعون سے بدین و دوزخی ہیں۔ اس وقت مسلمانوں کی آنکھ کھلی کہ یہ کیا ہو گیا۔ ہم نے تو براہین احمدیہ کو یہ سمجھا تھا کہ اس سے کافر مسلمان ہوں گے۔ نئی روشنی والے فلسفہ کی حکمت سے نکل کر اپنے قدیم دین کی تصدیق کریں گے۔ مگر وہ تو مسلمانوں ہی کو کافر بنانے لگی۔

خود غلط بود انچه ما چند ایشیہ

ہماری وہ ساری خوشیاں اور انتکاد کہ کفار پر جنت کا ثمر ہو گئی۔ اب وہ مسلمان ہوئے جاتے ہیں اور پوری مسلمان ہو کر گورنمنٹ پر اثر ڈالنے میں سب خاک میں مل گئے۔ ہزار ہا روپیہ برباد گئے شیخ چلی سمجھے گئے وہ بوائے کمالنے ہم ہی کافر بنائے گئے۔ کیا اتنا روپیہ ہم نے اس واسطے خرچ کیا تھا کہ کافر بنائے جائیں۔ مگر اب کیا ہوتا ہے یہ مرزا قادیانی کا عقلی معجزہ تھا۔ جو بغیر اثر کئے رہ نہیں سکتا۔ یہ تو کدھکیہ بات معلوم ہوئی کہ عقلی معجزات کیسے تو ای اثر اور کم مدت میں پروردگار ڈالتے ہیں۔



دانیوں کے مرزاقاریائی پر یہ دتی بھی ہوئی ہے۔ کیونکہ اس وقت انہوں نے کوئی انتظام ہمس میں بیان نہیں کیا اور نہ یہ طرہ یا تھا کہ اس اپنی طرف سے مسئلہ انہ بیان کرتا ہوں اور اولہ اراکام میں فرماتے ہیں کہ وہ تمام ہی عقائد کے لحاظ سے میں نے لکھا تھا۔ یعنی وہ انہام و وحی نہ تھی۔ آخری واقعہ وہ دتی تھی تو یہودی مرزاقاریائی یہ کر رہے ہیں کہ کسی مرگے اور میں ہی منجھ موگو ہوں۔ اس سے اذہم تا ہے کہ وہ اپنے خدا کی تکذیب کر رہے ہیں۔ جس نے پہلے دتی بھی تھی اور نیز ان کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی طرف سے لکھ دیا تھا مھوت ثابت ہوا۔ حالانکہ مھوت کہنے کو انہوں نے شرک لکھ ہے اور نیز یہ کہنا کہ ہم اپنی خودی سے بنالیا تھا اور مرئی واقعہ وہ انہام نہ تھا تو براہین کی تقریر سے ثابت ہے کہ وہ انہام اپنی خودی سے بنالیا تھا اور مرئی واقعہ وہ انہام نہ تھا تو براہین احمد یہ میں اس کو انہاموں میں داخل کرنا خلاف واقع اور اس کے انہام ہونے کا دعویٰ نہیں تھا۔ فرضاً ان دونوں کتابوں سے ایک کتاب مھوتی ضرورتاً بت ہوتی ہے اور اسی کسمل ایدیت دونوں کتابوں میں ساتھ ساتھ اعتبار ہو گئیں۔ جس سے مرزاقاریائی نے اس کی قطعاً ب اعتبار نہ کئے۔

الحاصل جو اولہ اراکام میں تھے جس کے کتبے دو دو دیا میں آنے کا ذکر جو براہین میں بھی قیود مشہور عقائد کے لحاظ سے تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان میں یہ لحاظ رکھا گیا تھا کہ کوئی ایسی بات نہ لکھی جائے۔ جس سے لوگوں کو خوش ہو اور مقصود لغت ہو جائے۔ اسی وجہ سے مسلمانوں کی بہت سی تعریفیں بھی لکھی کہ قیامت تک وہ مشرک اور کافر نہیں ہو سکتے۔ تاکہ اس قسم کی عید فریب چاروں سے جب وہ پرے غلو سے اپنے اس میں آجائیں گے اور اپنے مزہد ہونے کی وجہ سے زوجیت تحقیق ہو جائے گی تو ان کو دوسری طرف جانے سے حیا مانع ہوئی۔ یہاں تک کہ (براہین احمدیہ ص ۴۹۷) عائدہ خزانہ ص ۵۹۰) میں یہ البام لکھتے ہیں کہ "یہ فحش اسکن است وروجك الجنة" یعنی۔ اہم تو اور جو شخص یہ ایمان دے جس سے جنت میں۔ اچھی؟ مرزاقاریائی نے براہین احمدیہ میں سوائے مھوت کے اور بہت سے امور کی تردیدیں دلائل جو مختصر آیتوں لکھی جاتی ہیں۔

۱ اپنی ضرورت میں البام سے فہم مسأھ لیلعلان (براہین احمدیہ ص ۵۶۶) نروان ص ۵۰) جس کا مطلب یہ بتایا کہ ہر عید سال کے دو گونا پر مشتبہ ہو گیا ہے اس کا سے پوچھ لیں۔

بھی (براہین احمدیہ ص ۴۹۷) عائدہ خزانہ ص ۵۹۰) وغیرہ کی عبادتوں سے معلوم ہوا کہ شریعت

فرقہائی مکتبہ اور مکمل ہے۔ کسی نے الہام کی ضرورت نہیں اور مسلمان قیامت تک مُرید اور شاگرد نہیں بن سکتے۔ پھر مرزا قادیانی کی آپس ضرورت قرآن و حدیث سے جو طریقہ معلوم ہوا وہ تو ظاہر ہے۔ اب نیا طریقہ سوائے اس کے کہ مرزا قادیانی اپنی طرف سے تفسیر میں اور کیا ہو سکتا ہے۔ اور وہ طریقہ دین سے خارج ہو گا تو یا غلط ہے اور اگر داخل ہو گا تو بیشتر مذہب میں سے کوئی ایک مذہب ہو گا۔ پھر مرزا قادیانی کے اس طریقے کو پیشانے کی ضرورت ہی کیا اور اس مدت میں جو ایک مسئلہ عیسویت و اس کے لوازم و مناسبات سے کوئی تھنصف، کچھنے میں ہی نہ آئی۔ جس سے مضمون ہو کر مخصوص سویت سے کیا ہے اور اس میں کون سی تحقیقات کی گئی۔

۲ دینی کا پتہ پر مستقل طور سے اترنا اس الہام سے "قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی" (ابراہیم احمد پریس ۱۵۵۵ شہنشاہی بازار لاہور) یعنی اللہ نے فرما دیا کہ تم مجھ پر بھی اترتی ہے۔

۳ جو دینی اترتی ہے اس کو امت میں رواج دینا اس الہام سے "واتسل علیہم دعا و احی الیک من ربہ" (ابراہیم احمد پریس ۱۵۵۵ شہنشاہی بازار لاہور) یعنی تم پر جو دینی تیرے رب کی طرف سے اترتی ہے۔ وہ ان کو پڑھ کر بتا دیا کہ مرزا قادیانی کی موت کا انتظار ہے مرنے ہی ان کے خلیفہ تمام دینی قتل و جمع کر کے فرما دیں گے کہ جس طرح قرآن مجید ﷺ کی وفات کے بعد جمع ہوا۔ اسی طرح یہ یا قرآن ان کے بعد جمع کیا گیا اور اس کا منکر کا فر ہے۔ سید کذاب چونکہ قتل کیا گیا اور اس کی امت بھی مقتول امیدوار ہوئی۔ اس لئے اس کا قرآن جس کو اس کی امت نے قبول کر لیا تھا باقی نہ رہا پھر مرزا قادیانی کا قرآن تعجب نہیں کہ ہائی رد جائے۔

۴ چنانچہ یہ اس الہام سے "فاتخذوا من مقام ابرہیم مصلیٰ" (ابراہیم احمد پریس ۱۵۵۵ شہنشاہی بازار لاہور) اور اس الہام سے "انکم نجعلہ لک سہولۃ کل امر یحببت الفکر و بیعت الذکر و من دخلہ کان آمنا" (ابراہیم احمد پریس ۱۵۵۸ شہنشاہی بازار لاہور) یعنی جو ان کے گھر میں داخل ہو وہ امن والا ہے اور وہ مقام ابراہیم ہے۔ اس کو بھی بناو یہ دونوں آیتیں تعبیر کی شان میں اترتی ہیں۔

اس الہام میں سہولت کا جو ذکر ہے اور امت ہے اس سے جو کہ کر کیا سہولت ہوگی کہ صدا بازار یا درپے صرف کر کے مغرب کی مشقتیں اٹھا کر مکہ شریف کو جانا پڑتا تھا۔ جب مرزا قادیانی کا

گھر میں حب ظہر یہ تو اسب مشقتیں جاتی رہیں اور صرف زر کثیر کی ضرورت نہ رہی اسی وجہ سے نہ مرزا قادیانی نے حج کیا نہ اب اس کی ضرورت ہے اور ان کی امت کو یہ سہولت ہوئی کہ دسمبر کی تعطیل میں جو معمولاً مجمع مریدوں کا قادیان میں ہوتا ہے۔ وہی اجتماع راج ہو اور دسمبر کی پہلے قرار پایا جائے۔ اگر ایہ لے کے کعبہ کو وہ بات نصیب نہ ہوئی جو مرزا قادیانی کے کعبہ کو حاصل ہے اس لئے کہ وہ ایک ایسے زمانے میں بنا تھا کہ نبی کریم ﷺ کی ولادت شریفہ اور ولیدہ حق کا زمانہ بہت قریب تھا۔ اس وجہ سے اس وقت ہوا مرزا قادیانی کا کعبہ ایسے زمانے میں بنا ہے کہ اس سے قیامت قریب ہے۔ جس کے آثار و علامات میں ایسے چیزوں کا وقوع ضروری ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کعبہ پر پار ہے گا۔

۵۔ خلافت الہی جو آدم علیہ السلام کو دی گئی تھی۔ اپنے لئے مقرر ہونا تو ان کے الہاموں سے ثابت کرتے ہیں یا آدم اسکن اشد و زوجك الجنة (براہین احمدیہ ص ۳۷) حاشیہ بخاری ص ۵۹) اور (انوار الہام ص ۳۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳) میں لکھتے ہیں کہ وہ آدم میں کا نام انجیل میں بھی ہے بنیمہ و سینہ ہاتھوں کے پیدا کیا جائے گا۔ اسی کی طرف وہ الہام اشارہ کر رہا ہے۔ جو براہین میں درج ہو چکا ہے۔ اور دت ان استخلف فخلقت آدم:

(براہین احمدیہ ص ۳۹۲، خزائن ج ۳ ص ۵۸۵)

۶۔ اپنے اگلے پچھلے گناہوں کی مغفرت اس الہام سے حاصل مباحثت فاضی، قد غفرت لك (براہین احمدیہ ص ۵۶۱، خزائن ج ۳ ص ۶۶۸) یعنی اب جوئی چاہے کر تیری سب گناہوں کی مغفرت میں نے کر دی۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۹۷۱) میں یہ حدیث موجود ہے کہ قیامت کے روز جب اہل محشر بفرض شفاعت انبیاء کے پاس جائیں گے تو وہ سب اپنے اپنے گناہوں کا ذکر کر کے کہیں گے کہ

اے امیر بادشاہ جنت کے اس نائب کا نام ہے۔ جس نے خانہ کعبہ کی پرستش سے حسد کر کے یمن میں ایک بہت خانہ بنوایا۔ جس کا نام اللیس رکھا۔ بہت کچھ اس نے اس کی پرستش تو توں سے کرانی چاہی۔ لیکن کسی نے بھی اس کی پوجا نہ کی۔ آخر کار خانہ خدا کے ڈھانے کی غرض سے ہاتھوں کی ان گنت فوج بھیجی۔ جب وہ خدا کے گھر کے پاس پہنچی تو خدا کے حکم سے پرندوں کے جھنڈ کے جھنڈ اسٹڈ آئے اور ان پر ٹنگریوں کا منہ برسا یا۔ جو ٹنگری جس آدمی یا ہاتھی کے سر پہنچی وہ وہیں سر ہو گئی۔

آج صبح کے کلام ہے۔ اس لئے کہ ان کے گناہوں کی مغفرت پہنچے سے ہو چکی ہے۔ اس الہام کی ضرورت مرزا قادیانی کو بہت تھی اس لئے کہ پشیم گونیوں میں انہوں نے بہت سی بد عنوانیاں کیں، دلائل کئے، جھوٹے دعوے کیے، جھوٹ کئے، افتراء کیا، جھوٹی تسبیحیں کھائیں۔ غرض کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا۔ جیسے سائن "الہامات مرزا" میں مذکور ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب میں بھی شفرق مقام سے معلوم ہو گا۔ باوجود ان حالات کے مرزا قادیانی کے پیروں کے اعتقاد میں کوئی فرق نہ آیا۔ اس لئے کہ ان کے گناہوں کی مغفرت تو پہلے ہی ہو چکی ہے۔

۷۔۔۔۔۔ ان کے اتنی یقینی ہونا اس الہام سے "یا احمد اسکن انت وذو جک الجنة فیک من لدنی روح الصدق" (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰) یعنی اے احمد تو اور میری زوجہ جنت میں رہو میں نے تجھ میں صدق کی روح اپنی طرف سے بھونک دی اور روح سے مربوط علی اور رفیق تملایا۔ اب مرزا قادیانی کی امت کو کس قدر خوشی ہو گی کہ وہ ام المومنین کے مقام میں ہو کر مرزا قادیانی کے ساتھ جنت میں جیس کرے گی۔ اگرچہ ظاہر الہام سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی بارغ میں اپنی زوجہ کے ساتھ رہنے کا ان کو حکم ہے۔ مگر چونکہ یہ سنا نہیں گیا کہ کسی بارغ میں وہ اپنے امت کے ساتھ رہتے ہیں۔ اس لئے اس کا حکم مطب یکن ہو گا کہ اس عالم میں ساری امت کے ساتھ جنت میں رہیں اور ممکن بھی ہے کہ اس عالم میں قلب مابیت ہو کر مرد و عورتیں بن جائیں۔ غرض حوصلہ افزائیاں ایسے عا ووروں سے ہوا کرتی ہیں۔

۸۔۔۔۔۔ ان کی امت پر عذاب نہ ہونا اس الہام سے "ملکان اللہ لیعذبہم وانت فیہم" (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۵۱۳، ۵۱۴) اور اس الہام سے "وما ارسلناک الا رحمة للعالمین" (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۵۰۶، ۵۰۷) یعنی ہم نے تجھ کو عالمین کے واسطے رحمت بھیجی اور تو جس قوم میں ہے اس پر اللہ عذاب نہ کرے گا۔

۹۔۔۔۔۔ مسیح کا اپنی اولاد میں ہونا اس الہام سے "یا مریم اسکن انت وذو جک الجنة" (براہین احمدیہ ج ۱ ص ۵۹۹، ۶۰۰) یعنی اے مریم تو اور میرا زوجہ جنت میں رہو اور اس اعمال کی تفصیل (الذوالاودنہم ج ۱ ص ۳۱۸، ۳۱۹) میں لیں کرتے ہیں کہ "اس مسیح کو بھی یاد رکھو جو اس عاجز کی ذات میں ہے۔ جس کا نام ابن مریم رکھا گیا ہے۔ کیونکہ اس عاجز کو براہین میں مریم کے نام سے بھی پکارا گیا۔" مقصود یہ کہ مسیحیت کا خاتمہ مرزا قادیانی پر ہونے والا نہیں ہے۔ یہ سلسلہ ان کی ذریت میں بھی جاری رہے گا۔ بلکہ مرزا قادیانی کی تقریر

سے ظاہر ہے کہ مسیح موعود ان کی اولاد ہی میں ہوگا۔ کیونکہ (ازلہ الاولیاء ص ۲۶۱، خزائن ج ۳ ص ۱۲۱) میں لکھتے ہیں کہ ”اس بات کا انکار نہیں کہ شاید پیش گوئیوں کے ظاہر معنی کے لحاظ سے مسیح موعود آئندہ پیدا ہو۔“ یہ مضمون کدورت میں ان کے کوئی مسیح ہوگا۔ الہام کے اشارہ الہام سے نکالا گیا کہ جب مرزا قادیانی مریم ہوئے تو ان میں مریم بھی کوئی ضرور ہوگا۔ یعنی مرزا قادیانی کا لڑکا اور عیارۃ الہام سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی جنت میں بھی مریم بنے وہیں گئے اور بھی آدم یعنی مرد اور عورت اور امت بھی زوج ہوگی۔ بھی زوجہ اس لئے کہ وہ زوج سے مراد تابع اور رشتہ فرماتے ہیں۔ اگرچہ اس کا سمجھنا مشکل ہے۔ لیکن بہر حال دونوں صورتیں ان کی امت کے لئے بنیاد سے خالی نہیں۔

جب براہین احمدیہ میں لوگوں نے یہ الہام دیکھا ہوگا کہ حق تعالیٰ ان کو یا مریم فرماتا ہے تو کسی کو یہ خیال نہ آیا ہوگا کہ مرزا قادیانی آئندہ چل کے اس الہام سے سلسلہ بیسیائیوں کا قائم کر لیں گے۔ غرض کسی نے اس کو مہمل سمجھا ہوگا اور کسی نے کسی قسم کی تاویل کرنی ہوئی۔ مگر مرزا قادیانی نے اس وقت اپنے دل کا بھید اور مقصود نہیں بتایا۔ اسی طرح اور الہاموں کا بھی حال سمجھ لیا جائے۔ مگر مرزا قادیانی نے ان تمام الہاموں کے مجموعے کو بیسویت کا دعویٰ کر کے ازلہ الاولیاء میں پیش کر دیا کہ وہ سب اہل اسلام کے مقبول ہیں۔

ان تمام کا رد: بیسویوں کے بعد کیا عقلاً ممکن یہ بات پوشیدہ رہے گی کہ براہین احمدیہ کسی غرض سے تصنیف کی گئی تھی۔ غنائیہ کہا جاتا ہے کہ وہی مستقل، کتبہ مستقل، خلافت الہی مستقل، مطہرت جملہ معاصی حاصل، ساری امت اپنی ہمتی، غرض جتنے امور کلیہ مرغوب پیش نظر تھے سب اس میں طے کر دیئے گئے۔ ایک مدت تک مرزا قادیانی چپ چاپ طبیعتوں کا اندازہ کرتے ہوئے ہوشیار رہا۔ اسے قدم ہاتھ اور اوپر لوگ اس گفت میں کہ خالہام بھی مرافض لوگوں پر ہوا ہی کرتے ہیں اور اس کا ظاہری معنوں پر عمل کرنا بھی ضروری نہیں۔ ممکن ہے کہ خواب کی سی کوئی تعبیر لی جائے۔ مگر مرزا قادیانی نے بیسویوں کے سامنے جب وہ تمام دعوے شروع کر دیئے اس وقت لوگ چونکے اور جن کو خاتم النبیین علیہ السلام کے ساتھ تعلق باقی رکھنا منظور تھا وہ علیحدہ ہو گئے۔ لیکن وہ تھی کہ علماء نے جب تک دین کا قاعدہ خیال کرتے تھے مصلحان کے الہاموں کی تکذیب نہیں کی۔ جیسا کہ مرزا قادیانی (ازلہ الاولیاء ص ۲۶۱، خزائن ج ۳ ص ۱۲۱) میں لکھتے ہیں۔ ”تجب ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی ان تمام الہاموں کی اگر چہ ایمانی طور پر نہیں مگر ایمانی طور پر تصدیق کر چکے اور بدل و جان مان چکے۔ مگر ان کو بھی منکرانہ جوش دل میں



”البتہ ہے۔“ تعجب کی کوئی بات نہیں اس وقت یہ خیال جما ہوا تھا کہ مرزا قادیانی مسیح کے مسلمانوں کی طرف سے کفار کا مقابلہ کر رہے ہیں۔ اس لئے ان انہاموں کو مسلمانوں کے دائرہ امکان میں داخل کر دیا۔ مگر وہ اسکاں ایسا ہے جیسے کروڑوں سر کا آدمی پیدا ہونا ممکن ہے۔ جس کا بدلہ جان ماننا ممکن نہیں۔ پھر جب مرزا قادیانی کا حال معلوم ہو گیا کہ مسلمانوں کے بلکہ اسلام کے دشمن ہیں۔ اس لئے ان کو بھی مثل تمام مسلمانوں کے انکار کا جوش پیدا ہو گیا۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کی کیا وجہ کہ باوجود ان تمام دعوؤں کے مرزا قادیانی نے نبوت مستقلہ کا دعویٰ نہیں کیا اور اپنی نبوت و رسالت کو خفیہ کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ یقین کیونکر کیا جائے کہ استقلال کا دعویٰ ان کے پیش نظر نہیں ہے۔ براہین احمدیہ کی تصنیف کے زمانے میں بھی تو کوئی دعویٰ نہ تھا۔ صرف تمہید ہی تمہید تھی۔ مگر جب موقع مل گیا تو وہ سب تمہیدات وجود کی شکل میں آ گئے۔ اسی طرح بحسب ضرورت ہائی دعویٰ بھی وقتاً فوقتاً ظہور میں آتے چاہیں گے اور اس پر قرینہ بھی موجود ہے کہ ان تمام دعوؤں میں کہیں بھی غلطیہ کا نام نہیں لیا گیا۔ چونکہ مقصود کا سمجھا ہے سو وہ لفظ طغلیہ کی بدولت ہو رہی ہے۔ اگر مستقل نبوت کا دعویٰ کریں تو اندیشہ لگا ہوا ہے کہ کہیں کل تمہیدات اور بنی بنائی بات بگڑ نہ جائے۔ کیونکہ اس پر کوئی مسلمان راضی نہ ہوگا کہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد کوئی مستقل نبی ہو اور بظاہر یہ بھی ممکن نہیں ہوتا کہ کوئی دوسرے فرقے والا ان کی نبوت کی تصدیق کرے۔ اس لئے کہ ایک مدت دراز سے اشتہارات اور کتب شائع کر رہے ہیں۔ مگر اب تک کوئی جیسائی یا ہندو قادیانی شائع نہیں کیا۔ یہ تو آخری زمانے والے مسلمانوں کی ہی قسمت ہے۔ جو جوق جوق کھینچے جاتے ہیں۔

غرض جب انہوں نے دیکھا کہ ایک بنی بنائی امت صرف لفظ طغلی اور ظلی کہہ دینے سے اپنی امت ہو جاتی ہے تو اس لفظ کے کہنے سے کیا نقصان بلکہ اس قسم کے اور کئی الفاظ کہہ دیے جائیں تو بھی کیا قحاح۔ اسی وجہ سے ”ازلہ الامم“ ۱۳۷۷، خزائن ج ۳ ص ۷۱ میں لکھتے ہیں کہ ”ایک لفظ قرآن کا کم و زیادہ نہیں ہو سکتا۔“ اور ”ازلہ الامم“ ۱۳۷۷، خزائن ج ۳ ص ۷۱: میں لکھتے ہیں کہ ”کوئی ایسا الہام نہیں ہو سکتا جس سے قرآن میں تغیر ہو۔“ اسی قسم کی اور عبارتیں بھی ہیں جن سے کمال درجے کا دشمن نمایاں ہے۔ مگر چونکہ اغراض ذاتی ثابت کرنے میں اکثر قرآن وحدیث کی مخالفت کی ضرورت پڑتی تھی۔ اس لئے یہ قاعدہ قرار دیا جو ”ازلہ الامم“ ص ۱۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱ میں لکھا ہے کہ ”کشف سے معافی قرآن نے نئے طور سے کھلتے ہیں تو لوگ اس کا انکار کرتے ہیں۔“

اب قرآن میں کمی و زیادتی کی ضرورت ہی کیا۔ آسان طریقہ لکل آیا کہ جو آیت قرآنی اپنے مقصود کے مخالف ہو اس کے معنی کشف سے بحسب ضرورت گھڑ لئے اور قرآن بلا کم و زیادہ دنیا بھر کے لئے جاری کیا۔ جیسے ایک جعلی فیوض حسرت علیکم العینۃ والذم والحم الخنزیر (مسئلہ ۲) میں کشف سے معلوم ہوا تھا کہ صید اور دم وغیرہ پڑھنے سے مراد چند معین اشخاص تھے۔ جن کے لئے حسرت کا لفظ استعمال کیا گیا۔ مردار اور سور اور خون وغیرہ سے اس آیت کو کیا تعلق۔ یہ سب چیزیں حال طیب ہیں۔ دیکھئے ابھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی (از فیہ الامم ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ بیان جو براہین میں درج ہو چکا ہے اس سرسری بیرونی کی وجہ سے تھا جو ہم کو کمال انکشاف اصل حقیقت اپنے ہنر کے آثار مردیہ کے لحاظ سے لازم ہے۔“

آثار مردیہ کے مضامین جو مرزا قادیانی نے براہین میں لکھے ہیں اور اس کی ابھی نقل کی گئی۔ یہی ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا میں اتریں گے اور الہام سے ان کو معصوم ہوا کہ دوسرے گئے اور آثار نبویہ سے معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام آ کر کعبہ اور ناراست کا نام و نشان دنیا میں ہائی نہ رکھیں گے اور الہام ہوا کہ ایسا نہ ہوگا۔ بلکہ عیسیٰ یعنی مرزا قادیانی ایسے داؤ پیچ کریں گے کہ انکا کھٹ مشکل ہوگا۔

آثار نبویہ میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے وقت حلال الہی گمراہی کے عزم کو اپنی قلم سے نیست و نابود کر دے گا اور الہام یہ ہوا کہ ایسا نہ ہوگا۔ بلکہ کروڑ ہا مسلمان جو موجود ہیں وہ بھی کافر ہو جائیں گے۔ جب نبی کے ارشاد اور وحی کے الہام میں اس قدر فرق ہو کہ نبی ﷺ جس چیز کے وجود کی خبر دیں۔ الہام اس کا عدم ثابت کرے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ نبی کی کھذیب الہام سے درست ہے۔ مگر جب کھذیب درست ہو تو متنبی کون سی بڑی بات ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی کے الہام معمولی نہیں نبوت کے رنگ میں ہیں رفتہ رفتہ بہت کچھ رنگ لانے والے ہیں۔

غرض اس قسم کے قصہ سے اسی غرض سے قرار دینے کے مطلب برآری میں کوئی رکاوٹ نہ رہے اور خوش کن الفاظ بھی اپنی جگہ قائم رہیں۔ مگر اگر پابندیوں سے کوئی بھیجے وہی واقع ہوا اور موقع مل جائے تو ان خوش کن الفاظ کو ہٹا دیا کون سی بڑی بات ہے۔ دیکھ لیجئے (از فیہ الامم ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) میں لکھتے ہیں کہ ”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام میرے پر لگا دے وہ سراسر مفتری و کذاب ہے۔“ اور نیز (از فیہ الامم ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶) میں لکھتے ہیں کہ ”میں نے براہین احمدیہ میں جو کچھ مسیح ابن مریم کے دو بارہ دنیا

میں آنے کا ذکر لکھا ہے ظاہری اعتقاد کے لحاظ سے لکھا ہے۔ "اور (ازلہ الاولیٰ میں ص ۳۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۵، ۳۱۶) میں لکھتے ہیں کہ "یہ بات بہدایت ثابت ہے کہ ابن مریم سے وہ ابن مریم رسول اللہ مراد نہیں ہے جو نبی ہو چکا ہے اور فوت شدہ جماعت میں جا ملا اور خدائے تعالیٰ کی حکمت عجیبہ پر بھی نظر ڈالو کہ اس نے آج سے قریباً دس برس پہلے اس عاجز کا نام یسٰی رکھا اور بتوفیق و فضل برائین میں چھپو اگر ایک عالم میں اس نام کو مشہور کر دیا اور ایک مدت و راز کے بعد اپنے خاص الہام سے ظاہر فرمایا کہ یہ وہی عیسیٰ ہے جس کے آنے کا وعدہ تھا۔ برادر دس برس تک لوگ اس نام کو برائین میں چھپتے رہے۔ خدائے تعالیٰ نے دس برس تک اس دوسرے الہام کو جو پہلے الہام کے لئے بطور تشریح تھا چھپا رکھا۔"

اس کا مطلب ظاہر ہے کہ دس برس پیشتر اس کی تمہید کی تھی اور نیز (ازلہ اولیٰ ص ۵۶۱، ۵۶۲، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶) میں لکھتے ہیں کہ "اس نے (خدائے تعالیٰ) مجھے بھیجا اور میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو چکا ہے۔ چنانچہ اس کا الہام یہ ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اس کے دمک میں ہو کر دھرے کے موافق تو آیا ہے وکان وعد اللہ مفعولا"

آپ نے دیکھ لیا کہ ابتداء میں تمہیداً کہا گیا تھا کہ میں عقلی مسیح ہوں اور مسیح علیہ السلام بڑی شان و شوکت سے خود تشریف لانے والے ہیں۔ اس سے کسی کو خیال بھی نہ ہوا کہ مرزا قادیانی کو مسیحائی کا دعویٰ ہے اور خصوصاً ایسی حالت میں کہ وہ خود (ازلہ اولیٰ ص ۳۵۹، خزائن ج ۳ ص ۲۳) میں لکھتے ہیں کہ "میں کہتا ایسا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے علمائے امتی کا نبیاً یعنی اسرائیل" اس کے بعد یہ الہام کتاب میں درج کر دیا کہ تو عیسیٰ ہے اس پر بھی لوگوں نے چندان توجہ نہ کی کہ الہاموں کے اصلی و لفظی معنی لینے کی ضرورت نہیں۔ اس کے بعد یہ الہام ہو گیا کہ عیسیٰ اب کہاں وہ تو مر گئے۔ مسیح موعود فوت ہے اور لکھتے ہیں۔

ایک منم کہ حسب بشارات آدم  
عیسیٰ کجا است تا بہ نہد باب منبرم

(ازلہ اولیٰ ص ۵۵۹، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

اور حتمی بات اس طور سے کی گئی کہ عیسیٰ کا دوبارہ آنا ظاہری اعتقاد کے لحاظ سے لکھا گیا تھا اور خدا کی قدرت ہے کہ اس آخری الہام سے دس برس پہلے خدائے آپ کا نام عیسیٰ رکھ کر مشہور کر دیا تھا۔ اسی طرح جب عل اور طفیل وغیرہ الفاظ کو بٹانا منظور ہوگا تو ایک الہام ہو

جائے گا کہ ہم نے تجھے مستقل نبی کر دیا۔ اس وقت اگر پرانے خیال والا کوئی مستعرض چون و چرا کرے تو کمال غیظ و غضب سے فرمائیں گے کہ تو بھی عجب بے وقوف ہے۔ ارے میاں خدا سے ہالٹ نہ بات کرنے والا جس پر وحی بھی اترتی ہو اور اس کو خدا نے اپنا خلیفہ بھی بنادیا اور تمام قدرت اس کے قبضے میں دے دی کہ جو چاہے کن کہہ کر کر ڈالے کہیں غلطی ہو سکتا ہے۔ یہ الفاظ ہم نے صرف ظاہری اعتقاد کے لحاظ سے سرسری بیرونی کے طور پر کھڑے تھے اور اس حکمت مجیبہ پر نظر ڈال کر بیس بیس برس پہلے خدا نے اس عاجز کو تمام فضائل مذکورہ مستقل طور پر دے کر عالم میں مشہور کر دیا تھا۔ دیکھتے ہو کہ ان فضائل میں ظنی اور عقلی کا نام بھی ہے۔

مرزا قادیانی کو اپنی محسوسیت جو ابتدا سے پیش نظر تھی اس کے ثابت کرنے میں کیسی کیسی کارروائیاں کرنی پڑیں۔ ابتدا یوں کی گئی کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ علمائے اہل حق کا نبیاء نبی اسرائیل اس لئے میں تمام نبیاء کا عقل ہوں اور چونکہ اس میں کوئی خصوصیت ان کی تھی۔ اس لئے کہ تمام علماء اس بشارت میں شریک تھے۔ اس وجہ سے خدا کی طرف سے پیام پہنچایا گیا کہ خاص طور پر فلاں فلاں نبی کے مثل مرزا قادیانی ہیں۔ چنانچہ وہ آیتیں الہام میں پیش کی گئیں۔ جن میں نبیاء کے نام تھے۔ جیسا فلفہ حناھا سلیمان اور یسعیاہ عیسیٰ انی متوفیک وغیرہ اور ان کے ترجمے میں لکھ دیا کہ اس سے مراد عاجز ہے۔ یہ کارروائی اس خیال سے کی گئی کہ عقائد اس زور و عزم کو ہرگز رد نہ کریں گے۔ پہلے تو آیت قرآنی اور اس پر الہام ربانی اور جہلاء جب ان آجوں کو قرآن میں دیکھ لیں گے اور اس کے الہامی معنی سمجھ لیں گے تو ان کو کامل یقین ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی اس پائے کے شخص ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے پہلے ہی سے ان کی خبریں قرآن میں دے رکھی ہیں۔ کیونکہ جاہلوں کو ایسی باتوں کا یقین اکثر ہو جایا کرتا ہے۔ چنانچہ کسی گاؤں کا واقعہ ہے کہ وہاں ایک ہندو زمیندار تھا۔ جس کا نام اچھا اور نظیرا اس کو لوگ الہامی کہتے تھے۔ ایک سمر اور عقائد شخص ہونے کی وجہ سے اس کی وقعت رعایا کے دل میں جی ہوئی تھی۔ اتفاقاً کوئی مولوی صاحب اس گاؤں میں گئے ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ حضرت ہمارے الہامی کا بھی نام آپ کے قرآن میں ہے۔ مولوی صاحب نے کہا ہاں موجود ہے۔ ایسی واسطیکبر وکان من الکافرین اور اتفاقاً وہ سمجھتے کہ ان کا بھی تھا یہ سننے ہی وہاں کے لوگوں کو بڑا فخر ہو گیا کہ ہمارے کانے الہامی کا ذکر مسلمانوں کے قرآن میں بھی موجود ہے۔

ان الہاموں میں یہ خاص طریقہ اس غرض سے اختیار کیا گیا کہ جاہلوں میں شور و غلبہ ہو کہ مرزا قادیانی کا ذکر قرآن میں موجود ہے اور یہ بھی غرض تھی کہ علماء کی نظروں میں یا عیسیٰ والا

الہام دوسرے الہاموں میں چھپ رہے اور کسی کو اس طرف توجہ نہ ہو کہ یا عیسیٰ کہہ کر مرزا قادیانی کو خدا کا خطاب کرنا کیسا۔ پھر بتدریج خاص مثیل عیسیٰ ہونے کا دعویٰ شروع کیا۔ چنانچہ (از فہم الادب) ص ۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) میں لکھتے ہیں کہ "آٹھ سال سے برابر شائع ہو رہا ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں۔" اور اس میں لکھتے ہیں کہ "اس عاجز کو اللہ تعالیٰ نے آدم صلی اللہ کا مثیل قرار دیا اور کسی کو علم نہ تھا کہ اس بات پر فوراً رنج دل میں نہیں گزرا اور پھر مثیل نوح اور مثیل یوسف اور مثیل داؤد اور مثیل ابراہیم علیہم السلام قرار دیا۔ یہاں تک تو بہت پہنچی کہ بار بار یہ احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے غلطی طور پر مثیل سید الانبیاء ﷺ قرار دینا۔ تو ابھی کوئی جوش و خروش میں نہیں آیا اور جب خدا نے تعالیٰ نے اس عاجز کو عیسیٰ یا مثیل عیسیٰ کر کے پکارا تو سب غضب میں آ گئے۔"

(از فہم الادب ص ۲۵۳، ۲۵۴، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

یہ بات قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ یہ الہام براہین میں لکھا جا چکا ہے۔ اس وقت تو لوگ مرزا قادیانی کو اپنے جیسے مسلمان سمجھتے تھے۔ یہ غضب اس وقت آیا کہ انہوں نے مسلمانوں سے خارج ہو کر دوسری راہ لی اور سب کو چھوڑ کر عیسویت کی تخصیص کی اور جس وقت وہ الہام براہین میں لکھا تھا۔ اس وقت جو نہیں پوچھا کہ اس تخصیص کی کیا وجہ؟ اس کی وجہ یہی تھی کہ مرزا قادیانی سے یہ توقع کسی کو نہ تھی کہ مسلمانوں ہی کو کافر بنائیں گے۔ کیونکہ اس وقت وہ مسلمانوں کی طرف سے کافروں کا مقابلہ کر رہے تھے۔ غرض اس وقت صرف مثیل مسیح کہا گیا تھا اس سے کوئی تعلق نہیں کہ مسیح آنے والے بھی ہیں یا مر گئے۔ چونکہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں باور کروایا تھا کہ مسیح بڑی شان و شوکت سے آئیں گے اور میں بطور پیش خیمہ ہوں۔ اس وجہ سے مسیح علیہ السلام کی موت کی طرف کسی کی توجہ ہونے کا کوئی خفاء ہی نہ تھا۔ اس کے بعد مثیل مسیح موعود پڑھایا گیا۔ جس سے دیکھنے میں تو یہ بات ہو کہ مسیح موعود کے مثیل ہیں اور وہ اٹھن تسمید اس کی تھی کہ لفظ موعود و صفت مثیل کی قرار دی جائے۔ چنانچہ معتقدین میں سینہ بسینہ یہ بات رواج پا گئی۔ اس کے بعد لفظ مسیح کو ہٹا کر مثیل موعود کہہ دیے اور اس کے ساتھ الہام کی جوڑ لگا دی کہ مسیح جو نبی تھے وہ مر گئے اور ان کی جگہ میں آیا ہوں اور مثیل موعود میں ہوں اور جتنے آیات و احادیث میں صراحت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر ہے۔ کہہ دیا کہ اس سے معنی مراد ہوں۔ پھر صرف اپنے آپ ہی پر مسیحیت کو ختم نہیں کیا۔ بلکہ انہیں پہلے الہاموں کی بناء پر یہ سلسلہ اپنی اودام میں بھی قائم کر دیا اور اس کی وائیں یہ بیان کی کہ میرا نام براہین میں مریم بھی خدا نے رکھا ہے۔ اس لئے ابن مریم ضرور میری اولاد میں ہوگا اور وہ الہام جو براہین میں ہے۔ سب کے سب محسوس ہوتے تھے کیونکہ مضمون اس کتاب کا صرف کفار کا

مقابلہ تھا۔ اس میں اس قسم کے الہاموں سے کیا تعلق وہ الہام اتنی مدت کے بعد اب کام آگئے اور وہ غرض پوری ہوئی جو براہین احمدیہ کی آغوش سے تھی۔

یہاں وہ عبارت بھی قائلہ دید ہے جو مرزا قادیانی نے علماء کے نام سے معذرتی نیا نامہ میں لکھا ہے۔ (جوزادۃ الاولیاء ص ۱۶۹، ۱۷۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) میں درج ہے۔ ”اس کا جز نے جو مثیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے۔۔۔ آٹھ سال سے برابر شائع ہو رہا ہے کہ میں مثیل مسکا ہوں۔۔۔ اور یہ میری طرف سے کوئی نئی بات ظہور میں نہیں آئی کہ میں نے اپنے رسالوں میں اپنے تئیں وہ موعود ٹھہرایا ہے۔ جس کے آنے کا قرآن شریف میں ابدال اور احادیث میں تصریح بیان کیا گیا ہے۔ کیونکہ میں تو پہلے بھی براہین میں بتصریح لکھ چکا ہوں کہ میں وہی مثیل موعود ہوں۔ جس کے آنے کی خبر روحانی طور پر قرآن اور احادیث نبویہ میں پہلے سے وارد ہو چکی ہے۔“ اس عبارت پر غور کیا جائے کہ اس سے عینی علیہ السلام کا آئندہ آدھارت ہوتا ہے یا مرزا قادیانی کا چنانچہ قرار پانا۔ مرزا قادیانی نے اس عبارت میں ضعف و ناقد کام میں لایا ہے۔ جس کا حال مغرب مہطوم ہوگا۔ مولویوں کو اس میں یہ سمجھنا کہ آٹھ سال سے میں اپنے کو فقط مثیل مسکا کہہ رہا ہوں اور یہ کہ موعود یعنی مسیح موعود کا مثیل ہوں۔ کوئی نئی بات نہیں نکالی کہ وہ موعود اپنے تئیں ٹھہرایا کہ جس کے آنے کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے وہ تو اپنے وقت پر آئیں گے۔ جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے۔

اور اسی عبارت سے معتمدین کو یہ سمجھایا کہ میں وہی مثیل ہوں جو موعود ہے اور آٹھ سال سے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کر رہا ہوں اور یہ بات کہ اپنے تئیں وہ موعود ٹھہرایا۔ جس کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے کوئی نئی بات نہیں نکالی قدیم سے یہی کہہ رہا ہوں کہ میں مثیل موعود ہوں۔ میرے ہی آنے کا وعدہ قرآن و حدیث میں ہے۔

اب غور کیا جائے کہ مرزا قادیانی نے اس مسئلے میں کس قدر داؤ بیچ کئے۔ اس پر یہ ارشاد ہوتا ہے کہ مولوی لوگ لومڑی کی طرح داؤ بیچ کیا کرتے ہیں۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو لومڑی کتنی ہی مسن ہو مرزا قادیانی کو نہیں ملتی سکتی۔

اہل سنت و انجماحت بقول مرزا قادیانی کفر کے فقیر ہیں۔ جو کچھ نبی ﷺ نے فرمایا ہے اس حد سے وہ خارج نہیں ہو سکتے۔ دیکھیے عینی علیہ السلام کے قیامت کے قریب آنے کی تصریح متعدد حدیثوں میں فرمائی ہے کہ آنے والے وہی مسیحی ابن مریم ہیں جو روح اللہ اور نبی اللہ تھے۔ اس میں کہیں مثیل کا نام بھی نہیں۔ یہی اعتقاد تمام امت کا ابتداء سے آج تک ہے۔ جس پر

بزرگوں کی تائید و خواہ ہیں۔ اب اس میں دلچسپی کی اہل سنت و الجماعت کو ضرورت تھی کیا۔

مرزا قادیانی کی تقریر سے بھی معلوم ہوا کہ مسیح موعود جس پر حدیث کی پیش گوئیاں صادق آئیں گی وہ مرزا قادیانی کی اولاد میں ہوگا۔ جس کے مثیل مرزا قادیانی ہیں۔ جب موعود وہ ہوا تو مرزا قادیانی کا موعود ہونا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حدیث شریف میں صرف ایک مسیح موعود ہیں۔ اگر مسیحیت کی وجہ سے خود موعود ہونا چاہتے ہیں تو اولاد اس سے محروم ہو جاتی ہے۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی نے مہر پوری سے منتظر موعود اپنے فرزند کو ہیہہ کر دیا ہے تو اب اس ہیہہ میں عود کرنا ان کی شامت سے بعید ہے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ خود ہی اس سے دست بردار ہو جائیں۔ یا یوں کہیں کہ جناب مرزا قادیانی نے اپنے مضامین موعودیت کو براہین میں اس طرح سے روا رکھا تھا کہ آخر عمر میں اس دعویٰ کا انتقال اپنی نسل کے لئے کر جائیں، اور چونکہ اب مرزا قادیانی کی عمر آخر ہے۔ لہذا یہ دعویٰ بعراحت لکھا گیا ہے کہ ان کی اولاد میں مسیح موعود پیدا ہوگا۔

براہین احمدیہ میں جو مرزا قادیانی نے وعدہ کیا تھا کہ نئی روشنی دہوں اور پادریوں وغیرہ تہذیب باطلہ پر یہ کڑب جھٹ ہوگی اور اس سے ہمیشہ کے لئے بحالات کا خاتمہ فتح عظیم کے ساتھ ہو جائے گا۔ چنانچہ وہی بات پر لوگوں نے ذرا غصہ اس پر صرف کیا۔ جس کا حاس اور معصوم ہوا۔ افسوس ہے کہ یہ وعدہ غلط ثابت ہوا۔ اس لئے کہ اس کتاب سے نہ کوئی نیکر راہ راست پر آنا نہ پادری وغیرہ مسلمان ہوئے۔ بلکہ برخلاف اس کے جس کروڑوں سے زیادہ مسلمان جن کی نسبت خود مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کی ہے کہ قیامت تک وہ ہمراہ نہ ہوں گے۔ مشرک، اور کافر قرار پائے۔ چنانچہ اہلکے میں وہ نکلتے ہیں کہ جو کوئی میری نبوت کی تکذیب کرے یا اس میں تردد کرے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنی میری جماعت پر حرام اور طعی حرام ہے۔ کیونکہ وہ ہلاک شدہ قوم اور مردہ یعنی کافر ہے۔ (غصن محمود نذالی احمدیہ، ص ۱۸)

اس غرض تحریر سابق سے یہ بات معلوم ہوگی کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں کہا کمال درجے کی عیاری سے جو اسرار پوشیدہ رکھے تھے وہ بظاہر مرزا قادیانی کے مقصود کے خلاف تھے۔ مگر جب انہوں نے دیکھ کر ضرورت کے موافق روپیہ اور ہم خیال لوگ جمع ہو گئے تو وہ اس وقت ان اسرار کے ظاہر کرنے کی طرف متوجہ ہوئے اور ایک کتاب تخیف ساتھ جبرو کی لکھی۔ جس کا نام ”ازلفہ الہام“ رکھا۔ اس نام سے ظاہر ہے کہ اس میں ان خیالات کا دفعیہ ہے۔ جو مصنف ان کی حیثیت کے خلاف اس میں درج کئے گئے تھے اور اس پوری کتاب میں صرف اسی بحث پر زور دیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ چونکہ ان کا مسیح موعود ہونا دو باتوں پر موقوف تھا۔ ایک یعنی علیہ السلام کی

سوت کا ثبوت دوسرے ان کا خدا کی طرف سے مامور ہونا۔ حق تعالیٰ کی تمہید ہر چین میں مذکور ہے۔ جس کا حال کسی قدر معلوم ہوا۔ اگر اس نظر سے وہ کتاب دیکھی جائے جس کی خبر ہم دے رہے ہیں۔ تو بحسب فہم و زکاہت طبع معلوم ہوگا کہ کسی قدر ادراک پہنچ کر مرزا کا دیانی نے اس میں کئے اور مامور کلیہ کو اس میں طے کر دیا۔ مثلاً اگلے لوگوں کے برابر ہم ہو سکتے ہیں۔ الہام مجتہد ہے سلسلہ الہام کا ہمیشہ جاری ہے۔ وحی بحسب ضرورت نازل ہوتی ہے۔ الہام وہی ایک ہیں۔ الہام قطعی ہوتا ہے۔ الہام کی قابلیت شرط ہے۔ پھر اپنے الہام درج کئے جن سے چند یہاں درج کئے جاتے ہیں۔ ”قل جاء الحق وزهق الباطل“ (حقیقت الہی ص ۷۷ خزائن ج ۲ ص ۷۳)

”الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“

(حقیقت الہی ص ۷۷ خزائن ج ۲ ص ۷۳)

”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی“

(حقیقت الہی ص ۷۷ خزائن ج ۲ ص ۷۳)

”یحمدک اللہ من عرش و یحمدک ویصلی و ما کان اللہ معذبہم و انت فیہم ، انی معک و کن معی ، یا عیسیٰ انی متوفیک“

(حقیقت الہی ص ۸۳ خزائن ج ۲ ص ۸۷)

”انا فتحناک فتحا مبینا“ (حقیقت الہی ص ۸۷ خزائن ج ۲ ص ۸۷)

”ولو کان الایمن بالثغیر لما لہ انار اللہ برہانہ“

(حقیقت الہی ص ۸۷ خزائن ج ۲ ص ۸۷)

”یا احمد یرفع اللہ نکرک و یتن نعمتہ علیک فی الدنیا و الآخرة“

(حقیقت الہی ص ۸۷ خزائن ج ۲ ص ۸۷)

”یا ایہا المدثر قم فانذر“ (مراجعت احمدیہ ج ۲ ص ۲۳۱ حاشیہ خزائن ج ۲ ص ۲۶۷)

نوٹ: مذکورہ تمام آیات ماست براہین احمدیہ کی مختلف مواضع پر بھی درج ہیں۔

اور جو معجزات انبیاء علیہم السلام کے قرآن و حدیث میں منقول ہیں سب کو گستاخانہ طور پر کہنا قرار دے کر حقیقی معجزات کی ضرورت منافی اور کھتا ہے۔ میں نہ تو جہان میں تدبیرا ہوجاتا۔ میرے پیغمبر کو غلبہ قیامت تک ہے۔ وغیرہ ذلک اور شیخ اول یعنی صلی علیہ السلام کی موت کی بحث ازلیہ الزہام میں کر کے اپنی بیسویت کو جما یا۔ چہ نچہ لکھا ہے کہ دیکھو یا بیسی کا مجھ کو خطاب ہوا تھا اور میں رسول بھی ہوں اور خدا نے ہدایت کے لئے مجھے بھیجا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اب رہا یہ بات کہ



احادیث وغیرہ سے معنی علیہ السلام کا زندہ آسمانوں پر جانا ثابت ہے۔ تو ان میں تاویل کر ڈالی بلکہ ساقط الاعتبار کر دیا اور تفسیروں کی نسبت یہ لکھ دیا کہ بیہودہ خیالات ہیں اور لکھا کہ کوئی شخص زندہ آسمانوں پر جاتیس سکا اور اسی عام پر نبی ﷺ کے معراج ہسانی کا انکار ہی کر دیا اور جو احادیث میں باب میں وارد ہیں۔ ان کی تہذیب کی اور ”و ان قال اللہ یساعیسی انی متوفیک و اضعک (ال عمران: ۵۰)“ سے یہ استدلال کیا کہ خدا تعالیٰ نے ان کی خبر دی تھی کہ تم مرنے والے ہو اور تم کو میں اٹھانے والا ہوں۔ چونکہ اس آیت میں پہلے ان کی وفات کا ذکر ہے۔ اس سے ثابت کیا کہ وفات پہلے ہوئی اور اس کو نظر انداز کیا کہ واد قرہیب کے لئے ہے۔ حالانکہ کئی آیتوں سے ثابت ہے کہ واد سے جو عطف ہوتا ہے اس میں قرہیب نہیں ہوتی۔ اسی بنا پر ابن عباسؓ سے جو روایت ہے کہ اس آیہ شریفہ میں معنی تقدیم و تاخیر ہے۔ اس کی نسبت کہا کہ انہوں نے اپنے لئے خدا کی استادی کا منصب قرار دیا۔ پھر اپنے ذمہ میں معنی علیہ السلام کو میت قرار دے کر لکھا کہ کسی مرے ہوئے کو خدا نے زندہ کیا ہی نہیں۔ حالانکہ متعدد واقعات میں ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا قرآن شریف سے ثابت ہے۔ سب میں تاویلیں کر کے ان کا انکار کر دیا اور جس قدر احادیث اس باب میں وارد ہیں۔ سب کو غلط سمجھ لیا پھر اس مسئلے میں یہاں تک ترقی کی کہ قیامت میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کا زمین پر آنا غیر ممکن بتایا اور حشر اجسام سے صاف انکار کر دیا اور دجال اور امام مہدی کے باب میں جتنی حدیثیں وارد ہیں سب کی تکذیب کی۔

غرض کہ اپنے مقاصد میں جس آیت یا حدیث کو ہارج دیکھا سب کی تکذیب یا تحریف کر ڈالی۔ ان کے مولود بہت سے مباحث ہیں جن کا ذکر موجب تطویل ہے۔ حاصل یہ کہ براہین احمدیہ اور ازلفۃ الادوہام کو خاص اپنی بیسویت اور نبوت ثابت کرنے کی غرض سے لکھا۔ جیسا کہ الہامات مذکورہ بالا سے ثابت ہے۔

نبوت کی آرزو ابتداء میں مسئلہ کذاب کو ہوئی۔ اس کے بعد اکثر عقلاء کو ہوئی اور چونکہ آیہ شریفہ خاتم النبین اور حدیث لائی بعدی ان کی تکذیب کرتی تھی۔ اس کے جواب کے لئے بہت سی تدبیریں سوچی گئیں۔ جنہوں نے معنی میں تصرف کیا۔ بعضوں نے یہ تدبیر کی کہ لائسی بعدی کے بعد الا ان یشاء اللہ روایت میں زیادہ کر دیا مگر کسی کی جلی نہیں کو بعض بے دینوں نے مان لیا۔ مگر عموماً اہل اسلام ان کی تکذیب ہی کرتے رہے۔ مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اس زمانے میں روایت کی بھی ضرورت نہیں۔ اپنی جرأت سے لائی بعدی کے بعد لائسی غلطی ہو جاوے۔ کیونکہ وہ غلطی نبوت کو معجج لوازیم جیہۃ جائز رکھتے

ہیں اور خوش اعتقادوں نے اس پر بھی آمنا و صدقہ کیا دیا۔

قرآن قریب سے یہ بات ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کو نبوت مسئلہ کا دعویٰ ہے۔ مگر یہ خوف بھی لگا ہوا ہے کہ کہیں کوئی مسلمان نکالے کہ وہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ قرآنی مشکل ہوگی۔ اس لئے انہوں نے فرار کی یہ راہ لکائی کہ علی کہہ کر چھوٹ جائیں گے اور یہی عقلاء کا طریقہ بھی ہے کہ ”قدم الخروج قبل الولوج“ کو ہمیشہ پیش نظر رکھا کرتے ہیں۔ بلکہ کتب لغت اور تقاییر میں تو یہ بھی لکھا ہے کہ بعض ہوشیار جاووروں کا بھی اس پر عمل ہے۔ چنانچہ چنگی چو ہے کی عادت ہے کہ جس زمین میں گھر بناتا ہے اس میں ایک سوراخ الیا بھی بنا رکھتا ہے کہ اگر کوئی آفت آئے تو اس راہ سے نکل جائے۔ اس احتیاطی راستے کو عرب ناخدا کہتے ہیں۔ مسلمانوں میں بھی اس قسم کے عقلاء پیدا ہو گئے تھے کہ ظاہری موافقت اہل اسلام کو جان بچانے کی راہ بنا رکھی تھی۔ جن تعالیٰ نے ایسے عقلاء کا نام متافق رکھا۔ جن کی نسبت ارشاد ہے۔ ”ان العنافتین فی الدرك الاسف من النار (نملہ ۱۴)“ یعنی متافق کفار سے بھی بدتر ہیں۔ جن کا ٹھکانا دوزخ کے غچے کے طبقے میں ہے۔

جس طرح نبوت کے دعوے میں مرزا قادیانی نے گریز کا طریقہ لال لیا اسی طرح برسوخ پر نکال لیا کرتے ہیں۔ چنانچہ تمام فضائل سید الکونین ﷺ کو اپنے پرچوں پر چسپاں کر کے گریز کا یہ طریقہ نکالا کہ بطور علی وہ سب فضیلتیں جن تعالیٰ نے ان کو دی ہیں۔

اور نیز دعویٰ کیا کہ ہر قسم کے بحوات و خوارق عادات میں دکھلا سکتے ہوں اور گریز کا طریقہ یہ نکالا کہ طلب کرنے والے کا نہایت خوش اعتقاد اور طالب حق ہونا شرط ہے۔ اگر ذرا بھی اعتقاد میں فرق آجائے تو کوئی عارق عادت ظاہر نہیں ہو سکتی۔ جنس گوئیوں میں بھی یہی کیا چنانچہ آختم صاحب والی پیش گوئی میں لکھا کہ وہ اتنی مدت میں مر جائے گا۔ بشرطیکہ رجوع انی الیہ نہ کرے اور جب مدت معینہ میں وہ نہیں مرا تو کہہ دیا کہ اس نے رجوع الی الہی کی تھی۔ حالانکہ ان کو اس کا انکار ہے۔ اگر ان کی کتابیں دیکھی جائیں تو اس کی نظائر بہت مل سکتی ہیں۔

مرزا قادیانی نے جتنے فضائل کے دعوے کئے ہیں کہ میں محدث ہوں، امام زمان ہوں، حارث ہوں، جو امام مہدی کے زمانے میں ان کی تائید کے لئے آئے گا اور جس کی تائید تمام مسلمانوں پر واجب ہوگی۔ امام مہدی ہوں، بے سنی موعود ہوں، خدا نے مجھے بھیجا ہے۔ میں نبی ہوں مجھ پر پگمی وحی اترتی ہے۔ خدا بے پردہ ہو کر مجھ سے باتیں کرتا ہے۔ بلکہ غصے کرتا ہے۔ خدا کی اولاد کے برابر ہوں۔ میری نکلہ بپ کی وجہ سے طاعون خدا نے بھیجا۔ میرا مگر کافر ہے وغیرہ

وغیرہ۔ یہ سب ایسی باتیں ہیں کہ کسی کو خبر نہیں ہو سکتی کہ مرزا قادیانی کچھ کہہ رہے ہیں یا جھوٹ۔ ہر  
 فاسق خرد دے سکتا ہے کہ خدا نے مجھ سے یہ فرمایا، دیکھ لیجئے جن جن جھوٹوں نے نبوت کا دعویٰ کیا  
 سب کے دعوے اس قسم کے ہوا کرتے تھے۔ کوئی کہتا تھا کہ میرا سید حق کر کے فرشتے نے علم لدنی  
 سے اس کو بھردیا۔ کوئی کہتا تھا کہ خدا نے مجھے یابی یعنی اے میرے پیارے لڑکے کہا، کوئی کہتا تھا  
 کہ میں مسیحی، مہدی، یحییٰ، زکریا، محمد ابن حنیفہ، جبریل اور روح القدس وغیرہ ہوں۔ ایسا امور میں  
 اندرونی مقابلے پر کوئی مطلع نہیں ہو سکتا۔ ممکن ہے کہ ان کو شیطان کا مشاہدہ ہوتا ہو اور اس کو انہوں  
 نے خدا سمجھ لیا ہو۔ جیسا کہ بعض بزرگواروں کے واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ جن کا حال آئندہ  
 معلوم ہوگا اور شیطان کا دعویٰ کرتا بھی اس آیت شریفہ سے ثابت ہے۔ ”وَكذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ  
 عَدُوًّا شَيَاطِیْنِ الْاِنْسِ وَالْجِنِّ یُوْحِیْ بَعْضُهُمْ اِلٰی بَعْضٍ (انعام: ۱۱۱)“ ”عجب نہیں  
 کہ شیطان بنے دجی ان پر لیٹے سے اتاری ہو کہ تم سب کچھ ہو یہاں تک کہ یہ بھی کہہ دیا کہ ”ان  
 امرک اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون“ ”یعنی تم جو کچھ پیدا کرنا چاہو تو کن کہہ دیا  
 کہہ تو وہ چیز فوراً وجود میں آ جائے گی۔ مرزا قادیانی کو اس دجی کے بعد حق تھا کہ ہم سے کہہ دیتے  
 کہ حضرت میں نے براہین احمدیہ کی بحث سے لکھی اور اس کے حملے میں کیسی دقتوں سے روپوش  
 کیا۔ لوگوں کی خوشامدیں کیں، برا بھلا کہا، عار دلائی۔ لوگوں نے میرے اس وعدے کے بھروسے  
 پر مدد دی کہ تنچر اور جملہ فرق باطلہ پر اب دفعہ تعلیم ہو جاتی ہے۔ میں کفار سے کہتے کہتے تھک گیا کہ  
 مسلمان ہو جاؤ۔ مگر اب تک کوئی مسلمان نہ ہوا۔ میرے ہزار ہا کن بیکار گئے اور جا رہے ہیں۔ ایسا  
 کن آپ ہی کو مبارک، میری تائید اسی قدر ہو تو کافی ہے کہ جو وعدے میں نے براہین میں کئے  
 تھے جن پر تمام مسلمان فریفتہ ہو گئے تھے وہی پورے کرادیئے جائیں۔

فرض اولیٰ قائل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کے کل دعوے مجرد ہیں۔ جن کے  
 ساتھ کوئی دلیل نہیں جیسے اور دنیا داروں کی عادت ہے کہ جب دیکھتے ہیں کہ بغیر اس قسم کے دعوؤں  
 کے کام نہیں لگتا تو جھوٹ کچھ کہہ کر کام نکال لیتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی یہی کام کیا کہ اپنی  
 خوب سی تھلپاں کیں اور براہین احمدیہ میں وعدے کئے کہ نیچروں سے مقابلہ کرتا ہوں۔ پادریوں  
 کو قاتل کرتا ہوں۔ آریہ وغیرہ کو الزام دیتا ہوں وغیرہ وغیرہ۔ مگر اب تو ایک کا بھی نہ ہوا اور اس  
 ذریعے سے مسلمانوں سے ایک رقم خلیفہ حاصل کر لی۔ جس کے دینے پر وہ ہرگز راضی نہیں۔ کیا  
 جن لوگوں نے روپیہ دیا تھا۔ اب وہ اس بات پر فکر کر سکتے ہیں کہ ہمارا روپیہ ایسے کام میں صرف ہوا  
 کہ تمام روئے زمین کے مسلمان اس کی بدولت کافر بنائے جا رہے ہیں۔ کیا ان کو یہ عداست نہ

ہوئی کہ مرزا قادیانی نے ہمیں احسن بنا کر اس قدر روپیہ ہم سے لے لیا اور ایسے کام میں لگایا کہ ہمارے عیال دین کی بیخ کنی ہو رہی ہے۔ کیا اب وہ اس بات پر افسوس نہیں کرتے کہ اگر ذرا بھی ہمیں معلوم ہوتا کہ اس کا روپائی کا انجام یہ ہونے والا ہے تو اس وقت اس کا وہ چند روپیہ مخالفت میں صرف کرتے تاکہ وہ آتش فتنہ اس قدر بجھ سکے عیال پائی۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے ”یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا لَا تَسْلُکُوا اَمْوَالَکُمْ بَیْنَکُمْ بِلَبِّاسٍ طَلِیْلِ اِنَّ تَکُوْنُ تِجَارَۃً عَنْ تَرَاضٍ مِنْکُمْ (نساء: ۲۹)“ یعنی اسے مسلمانوں! ایک دوسرے کا مال باطل طریقے سے نہ کھاؤ۔ ہاں ترابی طرفین سے تجارت میں اگر مال نیا جائے تو مضائقہ نہیں۔

مرزا قادیانی برادریں احمدیہ کی تعزیف اور طبع کے زمانے میں بخوبی جانتے تھے کہ یہ ایسا خنجر بنایا گیا ہے کہ جب بے رحمی سے مسلمانوں کے گھون پر چلایا جائے گا تو باپ کو بیٹے سے بھائی کو بھائی سے جو رو کو شوہر سے جدا کر دے گا۔ ایک دوسرے کا جانی دشمن اور خون کا پیا سا ہو جائے گا۔ مسلمانوں میں ایک تہلکہ عظیم برپا ہوگا۔ جس سے مخالفوں کو اقسام کے مواقع ہاتھ آ جائیں گے۔ مسلمانوں کی حالت دیکھ کر وہ خوش ہوں گے۔ بظنیس بجا نہیں گئے، نا ہمیں گئے کہ یہ قوم ایک زمانے تک خاندان بھیجیوں سے فرصت نہیں پاسکتی۔ اگرچہ پہلی مخالفتیں بھی بہت تھیں۔ مگر اعتماد زمانہ کی وجہ سے ان کا احساس کم ہو گیا تھا۔ اس نئی مخالفت کے پرانے ہونے کو ایک مدت دراز دور کا رہے۔

الحاصل اس نئی مخالفت نے تمام مسلمانوں کو ایک ایسے جھلکے میں ڈال دیا ہے کہ الامان علاوہ شامت اعداء کے اس خانہ جنگی نے مخالفین اسلام کو پورا موقع دے دیا ہے کہ بے فکری سے اپنی کامیابیوں میں کوشش کریں کہ کیا اس تفرقہ انداز بازی نے ڈگمگانی کے مول لینے پر کوئی مسلمان راضی ہو سکتا ہے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ مان مسلمانوں کی رضا مندی سے انہوں نے حاصل کیا تھا؟ پھر باوجود اس کے کہ خدائے تعالیٰ نے ایسا مال لینے سے منع کر دیا ہے۔ دھوکا دے کر جو مالی مسلمانوں سے انہوں نے لیا اس کا خدا کو کیا جواب دیں گے؟ اب ہم ان کے تقدس کو کتنا ہی مانیں۔ مگر اس کا کیا علاج کہ ان کی کارروائیاں نکار نکار کر کہہ رہی ہیں کہ انہوں نے بدعتی سے فتوہ انگیزی کی مسلمانوں میں تفرقہ ڈالا۔ بھوٹ کے سرکب ہوئے، بیوقوفائی، خیانت، وعدہ خلافی، نمک حرامی اور خدا اور رسول کی مخالفت کی۔ دھوکا دیا، دواؤں بیچ سے ناجائز طور پر مسلمانوں کا مال شُولا۔

تاثرین ایہاں یہ خیال نہ فرمائیں کہ مرزا قادیانی جوائے علماء و مشائخ کی شان میں



کہ باتیں بنائی تو آسان ہیں۔ طبیعت خدا واد سے بہت سے حقائق و معارف تراش لئے جائیں گے۔ مگر خوارقِ عادات دکھانا مشکل کام ہے۔ کیونکہ وہ خاص خدائے تعالیٰ کی رہنمائی اور مدد پر موقوف ہے۔ اس لئے ان کو اس مسئلے میں بڑا ہی زور لگانا پڑا۔ دیکھا کہ الہام کا طریقہ بہت آسان ہے۔ جب وہ ثابت ہو جائے گا تو پھر کیا ہے۔ بات بات میں الہام و وحی اتار لی جائے گی۔ اس لئے براہین احمدیہ میں الہام کی ایک وسیع بحث کی۔ اگرچہ بظاہر وہ مخالفین اسلام کے مقابلے میں تھی اس لئے کہ وہ اس صرف وحی اور نبوت ثابت کرنا ظاہر منظور تھا۔ مگر ایسا جین جین طریقہ اختیار کیا کہ عام طور پر الہام ثابت ہو جائے اور اہل اسلام اس کا انکار بھی نہ کر سکیں۔ پھر اپنے الہامات پیش کیے اور الہامی پیش گوئیوں کا دوروازہ کھول دیا گیا اور ان میں ایسی ایسی تدبیریں عمل میں لائی گئیں کہ انہیں کا حصہ تھا۔ چنانچہ مسٹر آختم وغیرہ کی پیش گوئیوں سے ظاہر ہے۔ مرزا قادیانی باوجود یہ کہ نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر معجزات سے متعلق ان کی عجیب تقریریں ہیں۔ (ازلہ ۱۳۴۵ء میں ۲۹۶ تا ۲۹۹ء خزانہ ج ۳ ص ۲۵۱ تا ۲۵۶ء حاشیہ) میں بخشنی علیہ السلام کے معجزات بیان کر کے لکھتے ہیں کہ ”ان تمام اوہام باطلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ آیات جن میں ایسا لکھا ہے عقائد بہات میں سے ہیں اور یہ معنی کرنا کہ گویا خدا تعالیٰ نے اپنے ارادے اور اذن سے حضرت بخشنی علیہ السلام کو خالصتہ میں شریک کر رکھا تھا صریح الٰہی اور سخت بے ایمانی ہے۔ کیونکہ اگر خدا تعالیٰ اپنی صفات خاصہ الوہیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے۔۔۔ تو وہ بلاشبہ اپنی ساری صفات خدائی کی ایک بندے کو دے کر پورا خدا بنا سکتا ہے۔ پس اس صورت میں مخلوق پرستوں کے کل مذاہب بچہ ٹھہر جائیں گے۔“ یہ حملہ ان لوگوں پر ہے جن کا ایمان اس آیت شریفہ پر ہے۔ ”وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَٰءِیْلَ أَنِّي قَدْ جَعَلْتُكُمْ بَیِّنَاتٍ مِّنْ رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلَقْتُ لَكُمْ مِنَ الطِّیْنِ كَهَيْئَةِ الطَّیْرِ فَنُفِخُ فِیْهِ F

یہ خبر حق تعالیٰ نے مریم علیہا السلام کو عیسیٰ علیہ السلام کے پیدا ہونے سے خوشخبری دی تھی۔ جس کا حال بیان کر کے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ نکاحی انھیں لوگوں کے واسطے ہے۔ جو ایمان والے ہیں اور یہ ظاہر بھی ہے کہ جن کو خدا کی خبروں پر ایمان نہ ہو ان کو یہ بیان کیا مفید ہوگا۔

مرزا قادیانی جیسے شخص اس کو نہیں مانتے تو کفار اس کی تہنیت کر سکتے ہیں۔ مگر الحمد للہ اہل اسلام کو اس کا پورا پورا یقین ہے اور مرزا قادیانی کی تشکیک سے وہ زائل نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی نے (براہین احمدیہ ص ۱۸۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۰۶) میں لکھا ہے۔ ”لیکن قرآن شریف کا کسی امر کے بارے میں خبر دینا دلیل قطعی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ دلائل کاملہ سے اپنا منہاجب اللہ اور حجت صادق ہونا ثابت کر چکا ہے۔“ شیعہ مرزا قادیانی نے یہ بات آریہ و غیرہ کے مقابلے میں مصلحتاً کہی تھی ورنہ وہ تو قرآن کی خبروں کو دلیل قطعی تو کہاں دلیل غنی بھی نہیں سمجھتے۔ بلکہ اس پر ایمان لانے کو شرک والی دیکھتے ہیں۔ انہوں نے یہ خیال نہیں کیا کہ خدائے تعالیٰ کے ارشاد سے صاف ظاہر ہے کہ بے ایمان اس کی تصدیق نہ کریں گے۔ حیرت ہے کہ جس طرح انھوں نے دھوکا کھایا تھا کہ آدم علیہ السلام کو عہد کرنا شرک ہے۔ کیونکہ محدودیت خاص صفت باری تعالیٰ کی ہے۔ مرزا قادیانی بھی اسی دھوکے میں چڑ گئے کہ ایسی قدرت عیسیٰ علیہ السلام میں خیال کرنا شرک ہے۔ مرزا قادیانی مسلمانوں پر جو شرک کا الزام لگا رہے ہیں وہ پروردگار تعالیٰ پر لاطمی کا احترام لگا رہے ہیں۔ دیکھئے (براہین احمدیہ ص ۱۸۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶) میں وہ لکھتے ہیں کہ ”مسلمانوں کا بھروسہ اختیار کرنا اس جہت سے صحیح ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس بارے میں متشبین گوئی کر کے فرمادیا ہے کہ صلیب دح و ما یعدیٰ کوئی نال سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اگر یہ عقیدہ جو مسلمانوں نے اختیار کیا ہے شرک ہے تو خدائے تعالیٰ کی عیش گوئی جس کی تصدیق مرزا قادیانی کر چکے ہیں۔ نسوؤ باللہ بھول مرزا قادیانی بھولی ہوئی جانتی ہے۔ مگر انہوں نے اپنی ذاتی فرض کے لحاظ سے اس کی کچھ پروا نہ کی اور صحابہ تک کے کل مسلمانوں پر شرک کا الزام لگا دیا۔

اور (نزہۃ الامام ص ۳۶۵ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۶۹) میں وہ لکھتے ہیں کہ ”نبی لوگ دعا اور تضرع سے بھرا ہوا سمجھتے ہیں۔ بھروسہ ان کی ایسی قدرت نہیں رکھتے۔ جیسا کہ انسان کو ہاتھ دھو ملانے کی قدرت ہوتی ہے۔“ اور نیز (نزہۃ الامام ص ۳۶۸، ۳۶۹ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳) میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”انما جیل اور بوجہ کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہے کہ کج جرح کام اپنی قوم کو دکھانا عقائد و عا کے ذریعے سے ہرگز نہیں اور قرآن شریف میں بھی کسی جگہ یہ ذکر نہیں کہ کج چاروں کے چنگا کرنے یا پرندوں کے بنانے کے وقت دعا کرنا تھا۔ بلکہ وہ اپنی روح کے ذریعے سے جس کو روح القدس

کے فیضان سے برکت بخشی گئی تھی۔ ایسے ایسے کام افتداری طور پر دکھاتا تھا۔ چنانچہ جس نے کبھی اپنی عمر میں غور سے انجیل پر بھی ہوگی وہ ہمارے اس بیان کی حقیقتیں تمام تصدیق کرے گا اور قرآن شریف کی آیات بھی با آواز بلند بھی پکار رہی ہیں کہ مسیح کے ایسے عجیب کاموں میں اس کو طاقت بخشی گئی تھی اور خدا تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے کہ وہ ایک فطرتی طاقت تھی جو ہر ایک فرد بشر کی فطرت میں مودع ہے۔ مسیح سے اس کی کچھ خصوصیت تھیں۔ چنانچہ اس بات کا تجربہ اس زمانے میں ہو رہا ہے۔ مسیح کے عجوبات تو اس تالاب کی وجہ سے بے مدتی اور بے قدر تھے۔ جو مسیح کی ولادت سے بھی پہلے مظہر عجاہبات تھا۔ جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام بھڑوم و مفلوج و دیہر و غیرہ ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے۔ لیکن بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق دکھائے اس وقت تو کوئی تالاب بھی موجود نہ تھا۔“

دعا کا ذکر نہ ہونے سے مرزا قادیانی جو یہ ثابت کرتے ہیں کہ وہ عجائب جس کا ذکر حق تعالیٰ بطور اعجاز بیان فرماتا ہے وہ معجزات نہ تھے تو اس لحاظ سے فطرتی قوت بھی ثابت نہ کرنا چاہئے۔ اس لئے کہ اس کا بھی ذکر اس آیت شریفہ میں نہیں ہے۔ پھر اپنی رائے سے ایک غیر مذکور چیز کو ثابت کرنا اور خدائے تعالیٰ کی خبر کو نہ سنانا کس قسم کی بات ہے۔ اگر معجزے کے لئے یہ شرط ہے کہ وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھ کر وقت خاص میں دعا کی جائے اور اس کی قبولیت کے لئے حضور مجلس آمین آمین اس وقت تک کہتے رہیں کہ اے اللہ! یہ دعا ہو جائے تو اس آیت شریفہ میں دعا کرنا بھی بات کا ماحول مستعد سمجھا جاسکتا ہے۔ جس کو اصول الشافعی پڑھا ہو انھیں بھی جانتا ہے۔

پھر اگر وہ کام فطرتی طور پر ہوتے تھے تو ان پر ایمان لانے کی کیا ضرورت مثلاً اگر کہا جائے کہ ایک نبی مصلوح میں عقل نصب کرتا ہے یا کسی کے ذریعے سے غلام کام کرتا ہے تو کیا اس قسم کی خبر کی نسبت یہ کہا جائے گا کہ تم اس پر ایمان لاؤ ہرگز نہیں۔ حالانکہ یہاں حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے کہ جو لوگ ہماری باتوں پر ایمان لاتے ہیں وہ اس کو آیت یعنی نشانی قدرت کی سمجھتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے کلام پر ایمان لانا مستحضر نہیں۔ جب ہی تو حیلے اور بہانے ہو رہے ہیں۔ ورنہ وہ خود (ہماری) احمدیہ میں ۴۶۵ حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۵۸۸، ۵۸۹ میں لکھتے ہیں۔

”واصل نام کو مجمع الامداد ہوتا پڑا کہ وہ کامل طور پر روئے بخدا بھی ہو اور پھر کامل طور پر رد مطلق بھی۔ پس وہ ان دونوں قوسوں، الوہیت اور انسانیت میں ایک وتر کی طرح واقع ہے۔ جو دونوں سے حلق کامل رکھتا ہے۔ جب کامل ترکیب کے ذریعے سے انسان کامل سیر الی اللہ سے ہر



فی اللہ کے ساتھ متعلق ہو جائے اور اپنی ہستی : چیز سے بالکل ٹاپید ہو کر اور غرق در پائے بچون  
 و بچکون ہو کر ایک جدید ہستی پیدا کرے۔ جس میں بیگمئی اور دوئی اور جہل اور نادانی نہیں ہے اور  
 صفت اللہ کے پاک رنگ سے کامل رنگینی میسر ہے۔ ”اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی خود اپنے ذاتی  
 تجربے کی خبر دیتے ہیں کہ اولیاء اللہ وقت واحد میں دو مخلوق و دو بندگان ہوتے ہیں اور یہ باتفاق جمیع  
 اہل اسلام مسلم ہے کہ انبیاء کا رتبہ پہ نسبت اولیاء اللہ کے بدرجہا بڑھا ہوا ہے۔ تو اسی نسبت سے ان  
 کی حضوری بھی اولیٰ و کی حضوری سے بڑھ ہوئی ہوگی اور ظاہر ہے کہ اس حضوری میں درخواست  
 راجابت فوراً ہو سکتی ہے۔ مگر جب حق تعالیٰ ان معجزات کی خبر دیتا ہے تو اتنا تو حسن ظن کر لیتے کہ  
 جس طرح ہم نے کسی مقام میں لکھا ہے کہ وقت واحد میں ہم دو بحق اور دو مخلوق رہتے ہیں۔ اسی  
 طرح عیسیٰ علیہ السلام بھی ہوں گے۔ مگر اس تحریر کے وقت وہ بات مرزا قادیانی کے حانظ سے نکل  
 گئی۔ مگر واقع میں ان کی ایسی حالت ہوتی تو بھول نہ جاتے۔ اب غور کیا جائے کہ آپ تو انبیاء  
 کے ساتھ بھی حسن ظن نہیں رکھتے فوراً شکایت یہ کہ اپنی نبوت کا حسن ظن نہیں کیا جاتا اور اس سے یہ  
 بھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام کو تقرب الہی میں اپنے برابر بھی نہیں سمجھتے۔

مرزا قادیانی کی تقریر کا حاصل یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دعا کرنا ثابت نہیں۔  
 باوجود اس کے یہ عجائبات صادر ہوتے تھے تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ بتبرعہ کے خلاف حسن  
 معجزات ان سے کیونکر صادر ہو گئے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ وہ معجزات انہیں کے اقتدار ہی  
 افعال منہجہ رائے جائیں اور مرزا قادیانی اس پر اس قدر دائرے ہیں کہ حتیٰ علی حدیثیں جو اس باب  
 میں وارد ہیں ستائے ایک نہیں سنتے۔ دیکھ لیجئے کہ تمام تفاسیر و کتب احادیث پر ان کی پوری نظر  
 ہے اور وہ ما آواز ہند ستارے ہیں کہ وہ معجزات خدا کے ان اودھم و اجازت سے تھے اور ان  
 کی ذاتی قدرت کو اس میں کوئی دخل نہ تھا۔ مگر ان کی سمجھ میں نہیں آتا نہ وہ کسی کی سنتے ہیں نہ سمجھتے  
 ہیں کہ جب حق تعالیٰ نے ان کے معجزوں کی خبر دی ہے تو ضرور اس کا وقوع ایسے طور پر ہوا ہے  
 کہ اس پر ایمان لانے میں کوئی شرک نہیں۔ مثلاً یوں سمجھا جائے کہ حق تعالیٰ کو ان کی نبوت  
 دلوں میں مستحکم کرنا اور جو نہ مانتا ان پر محبت قائم کرنا منظور تھا۔ اس لئے ان کے دعوے کے  
 وقت خود حق تعالیٰ ان جیسے وں کو وجود بخش دیتا تھا تو کسی قسم کا شرک لازم نہیں آتا۔ اب دیکھئے کہ  
 باوجود یہ کہ آیت قرآنیہ کے معنی پورے طور پر بن جاتے ہیں۔ مگر صرف اس غرض سے کہ عیسیٰ  
 علیہ السلام کے معجزے ثابت ہوں تو اپنی مساوات فوت ہو جاتی ہے۔ قرآن کے معنی بگاڑ رہے  
 ہیں جس سے حق تعالیٰ پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ ایسی بات قرآن میں بیانات کی جس سے لوگ

شرک ہو گئے۔ نعوذ باللہ من ذلک! مسلمانوں کو لازم ہے کہ ایسی ہت دھرمیوں سے بہت احتراز کیا کریں۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "قَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ (ملک: ۱۰۰)" یعنی فرشتوں کے سوال کے جواب میں روزِ قیامت کہیں گے کہ اگر ہم سنتے یا سمجھتے تو اعلیٰ درجہ میں نہ ہوتے۔ ﴿

"فَقَفْنَا عَذَابَ الْغَارِ (آل عمران: ۱۹۱)"

مرزا قادیانی عداوتِ مذکورہ باناس لکھتے ہیں کہ "قرآن شریف کی آیات بھی با آواز بلند پکار رہی ہیں کہ کج کے ایسے عجائب کاموں میں اس کو طاقت بخشی گئی تھی۔" ہم بھی تو اسی آواز کو سن کر ایمان لائے ہیں کہ احیائے موتی اور ابراء اکہ و ابیرہ عجائب اس قوت سے کرتے تھے جہاں کو حق تعالیٰ نے بخشی تھی۔ یہ کس نے کہا تھا کہ وہ اپنی ذاتی اور فطرتی قوت سے جو ہر فرد بشر میں رکھی ہے یہ کام کرتے تھے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ وہ عام فطرتی طاقت سے کام لیتے تھے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اگر ایسی بات ہے تو مرزا قادیانی میں بھی وہ فطرتی طاقت جو ہر فرد بشر میں سوادِ عام سے موجود ہے۔ میدان میں آ کر دعویٰ "واہبیری الاکھہ والابیرہن واحیسی الموتی ہا ذن اللہ (آل عمران: ۴۹)" وغیرہ کا کریں اور جس طرح حق تعالیٰ کی اختیار سے ہمیں اس کی تصدیق ہو گئی ہے اسی طرح اپنے دعوے کی بھی تصدیق کرا دیں۔ مگر یہ ان کی حد امکان سے خارج ہے یہ کاغذ کے سفید چہرے کو سیاہی سے زینت دینا نہیں ہے کہ کلمہ اٹھایا اور چند صفحے لکھ ڈالے۔ یہاں نہ ظلم کی ضرورت ہے نہ زبانِ آوری کی حاجت۔ اھر کن ہا ذن اللہ منہ سے نکلا اھر جو چاہو اور اوجود میں آ گیا۔

مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں کہ "نعمائے تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے کہ وہ ایک فطرتی طاقت تھی جو ہر فرد بشر کی فطرت میں سوادِ عام ہے۔ کج سے اس کی کچھ خصوصیت تھیں۔" سو یہ افتراء نہیں ہے۔ ممکن نہیں کہ اس دعوے پر کوئی آیت پیش کریں۔ "وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ (انعام: ۲۱)"

(براہین احمدیہ ص ۳۷۷، خزائن ص ۵۳۵) میں انجیل پوچھتا ہے نقل کیا ہے کہ اور غنیم میں باب الخزان کے پاس ایک حوض ہے۔۔۔ اس کے پانچ اسباب ہیں۔ ان میں پتھروں اور آندھروں اور نظروں اور پڑھروں کی ایک بڑی بھیڑ پڑی تھی جو پانی کے پلے کی خاطر تھی۔ کیونکہ ایک فرشتہ بعض وقت اس حوض میں اتر کر پانی کو بلاتا تھا۔ پانی کے پلے کے بعد جو کوئی کہ پہلے اس میں اترتا کسی عی بیماری کیوں نہ ہو اس سے چنگا ہو جاتا تھا۔"

اور نیز (براہین امریہ ص ۵۴، خزائن ج ۱ ص ۲-۵) میں لکھتے ہیں: ”ایسا ریب اس حوالہ محسب الصلوات کے وجود پر خیال کرنے سے مسک کی حالت پر بہت سے اعتراضات عائد ہوتے ہیں جو کسی طرح اٹھ نہیں سکتے۔“

اور (ازارۃ القادریہ ص ۲۲۱، حاشیہ بزرگ، ج ۲ ص ۲۶۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”یہ اعتقاد بالکل غلط اور کاملاً مردود و مشرک و خبیث ہے کہ مسک مٹی کے پرندے جانا کر اور ان میں چمکے، نہ کہ انہیں کچا بچے کے جالور بنا دیا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل اقرب (یعنی مسک پریم تھا) جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسک ایسے کام کے لئے اس کتاب کی مٹی لایا تھا۔ جس میں روح کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ مجھ صرف تھیل کی قسم میں سے تھا اور دہائی و حقیقت ایک سنی ہی رہی تھی۔ جیسے سامری کا گوسا نہ فتدیر فافہ نکتہ جلیبہ ما یلقیہا الا ذو حظ عظیم“

مرزا قادیانی خود ہی (براہین امریہ ص ۵۴، حاشیہ بزرگ، ج ۱ ص ۲۹۷، ۲۹۸) میں لکھتے ہیں کہ ”انجیل پیچہ محرف اور تبدیل ہو جانے کے ان نشانوں سے بالکل بے بہرہ اور بے نصیب ہے۔ بلکہ اہل شان تو ایک طرف ہے۔ مسمون راستے اور صداقت کہ جو ایک منصف و دانشمند حکم کے کلام میں ہوئی چاہئے۔ انجیل کو نصیب نہیں کم بخت مخلوق پرستوں نے خدا کے کام کو خدا کی چاہت کو خدا کے لور کو اپنے غلط فہمی خیالات سے ایسا ملا دیا کہ اب وہ کتاب بجائے روہری کے کہ ہزنی کا ایک پکا ذریعہ ہے۔ ایک عالم کو کس نے توحید سے برگشتہ کیا۔ اسی مصیبتی انجیل نے ایک دنیا کا کس نے خون کیا۔ انہیں تا یغات اور بد نے۔ جیسے انہوں کے متعین کو خور و قرار ہے کہ ساری انجیل الہامی طور پر نہیں لکھی گئی۔“

اب دیکھئے کہ جن کتابوں کو محرف تبدیل غلط فہمی خیال اور باعث گمراہی خوانا جاتا ہے۔ انہی کتابوں سے ایک قصہ نقل کر کے قرآن میں شبہات پیدا کر رہے ہیں کہ قرآن میں جو پہلی علیہ اسلام کے سچوات مذکور ہیں ان کا مدار اس حوالہ پر تھا جس کا ذکر ان قبیل محرفہ میں ہے اور ان کی نبوت کا ذکر جو قرآن میں ہے اور جو نشانے سچوات سے وہ ایک نظری قوت تھی۔ جو بر فرد بحر میں ہوا کرتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے عیسائی طبع اسلام کو اپنے مساوی رد سینے میں خوب ہی زور لگایا۔

مگر حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”واذ جاءہم آیۃ قالوا لن نؤہ من حقہ موتی مثل ما اوتیٰ رسل اللہ اقلہ اعلم حیث یجعل رسالتہ سیصیب الذین ۱ رموا ہغار عند اللہ و عذاب شدید بما کانوا یعکرون (انعام: ۱۲۹)“ یعنی ”ان

کے پاس کوئی آیت قرآنی آتی ہے تو کہتے ہیں ہم برگزیدہ نہیں گئے۔ جب تک وہ خبر نہ دی جائے جو رسولوں کو دی گئی۔ لہذا اس مقام کو بہتر جانتا ہے۔ جس کو رسالت کے لئے خاص کرتا ہے۔ جو لوگ خود پسند ہیں گنہگار ہیں۔ ان کو مخترب اللہ کے ہاں ذرات درساوی اور بڑا سخت عذاب ان کے خدا گنہگاروں کے سبب پہنچے گا۔ کچھ حاصل یہ کہ جو لوگ انہی کی خصوصیات اور مراتب کو دیکھ کر نبوت کی تمنا کرتے ہیں۔ دنیا میں رسوا اور آخرت میں عذاب شدید کے مستحق ہوتے ہیں۔ جس کو خدا کے کلام پر پورا ایمان اور تھوڑی سی بھی عقل ہو ممکن نہیں کہ کسی نبی کی برابری کا دعویٰ کرے۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ جب ایسا حوض عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں تھا کہ مایوس العلاج امراض والوں کو صرف اس میں ایک غوطہ لگانے سے شفا ہو جاتی تھی تو تمام ہر روئے زمین کے بچہ مرد ہاں جمع رہتے ہوں گے تو پانچ اساروں میں ان کی مجموعہ کس کی عمر ہو جاتی ہوگی اور جب یہ یقین تھا کہ جو پہلے حوض میں کودے گا وہی کو صحت ہوتی ہے تو ہر شخص اپنی چاہت ہوگا کہ سبقت کر کے سراسر صحت حاصل کر لے۔ یہ تو ممکن نہیں کہ ہر شخص دوسرے سے کہے کہ تم صحت پا کر جلدی سے چلے جاؤ اور ہم اس فرشتے کے انتظار میں یہاں سڑتے پڑے رہیں گے اور ان پانچ اساروں میں کس قدر کھوسم کھسا سا اور خانہ جنگیاں ہوتی ہوں گی۔ کہتے تو ایسی بھیڑ میں دم گھٹ گھٹ کر مرتے ہوں گے اور کہتے پانی میں گرا کر ڈبوئے جاتے ہوں گے اور کتوں کا زرد کوب سے خون ہوتا ہوگا۔ پھر اس فرشتے کے اترنے کا وقت معلوم نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کا ہیچ ٹھمکھو رہتا ہی ہوگا۔ جس سے ہوا میں غنوت اور سمیت پیدا ہو کر صدمہ آدنی مرتے ہی ہوں گے۔ غرض کوئی مائل توں نہیں کر سکتا کہ ایک غیر معین شخص کی صحت کے واسطے مدد مانوس گوارا کی جاتی ہوں گی۔ پھر اس فرشتے کو اتنا نکل یہ آدمیوں سے عداوت کیوں تھی کہ کبھی کبھی پانی میں اتر کر ہلا دیتا تھا۔ اگر گھٹنے یا آدھ گھٹنے پر پانی میں اترتا تو کیا اس کو سردی ہو جاتی یا فالج وغیرہ کا مادہ پیدا ہو جاتا اور اس کی کیا وجہ کہ جو ہر بعض سب سے پہلے اس میں کودے وہی شفا یاب ہو جائے۔ اگر کوئی اس میں نہ ہر بلا مادہ تھا تو ہر طرف تھا کیونکہ کوئی ایک جگہ صحن نہ تھی جس سے شفا متعلق ہو۔

الغرض عقل کی رو سے یہ بات ہرگز سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسے حوض کا کہیں بھی دنیا میں وجود ہوا ہو۔ مرزا قادیانی نے انجیل پر ایمان لاکر قرآن پر اس حوض سے ایسے ایسے اعتراضات قائم کر دیے جن کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”وہ اعتراضات اٹھ نہیں سکتے۔“ مگر اسوس ہے کہ قرآن پر ایمان لاکر یہ نہ فرمایا کہ حق تعالیٰ نے جو بھڑات عیسیٰ علیہ السلام کو دیئے تھے وہ ایسے نہ تھے کہ ان میں ایسے معصومی قصوں سے کسی جسم کا شید واقع ہو۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَاتَيْنَا

عیسیٰ ابن مریم البیت (بقدرہ ۲۰۳) ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو ہم نے کھلے کھلے معجزے دیکھے تھے جن میں کوئی شک و شبہ ممکن نہ تھا۔“

مرزا قادیانی (زادہ ۱۲۱۸ م ۳۱ شیعہ، خرائج ۳ م ۱۲۵۹، ۱۲۵۸) میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت مسیح کے عمل القرب (یعنی مسریزم) سے وہ مردے جو زندہ ہوتے یعنی وہ قریب الموت آدمی جو گویا نئے سرے سے زندہ ہو جاتے تھے۔ وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے۔“ یونگ بذریعہ عمل القرب روح کی گرمی اور زندگی صرف عارضی طور پر ان میں پیدا ہو جاتی تھی۔ ”قرآن شریف میں صاف طور پر ”واحسی الموتی باذن اللہ (آل عمران: ۴۹)“ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”کوئی مردہ انہوں نے زندہ نہیں کیا۔ بلکہ جیسے قریب الموت شخص کو جواہر مہرہ وغیرہ سے چند منٹ کے لئے گرمی آ جاتی ہے۔ اس طرح عیسیٰ علیہ السلام بھی چند منٹ کے لئے قریب الموت شخص کو کسی جسم کی گرمی پہنچا دیا کرتے تھے۔“ مگر اس کا ذکر نہ قرآن میں، نہ حدیث میں، نہ آپ تک کوئی مسلمان اس کا قائل ہوا۔ بلکہ کتب کا نام اسلام میں احیاء اموات اور شفا کے بتاروں کے باب میں ایسا مشہور اور ضرب الثقل ہے۔ جیسے حاتم کا نام جو دو جگہ میں قرآن وحدیث سے مرزا قادیانی کو دوپہن تک تعلق ہے کہ اپنا مطلب بنے اور جب کوئی ذات ان کی مرضی اور مقصود کے خلاف نکلی تو پھر نہ قرآن کو، نہ حدیث کو، نہ نبی ﷺ نے اس آیت کے یکساں معنی سمجھے ہوں گے کہ وہ مسریزم سے حرکت دیا کرتے تھے۔ مسریزم کو نکال کر تو سویرس بھی نہیں ہوتے۔ چنانچہ فن مسریزم کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ”یورپ وحلی میں اس نامی ایک بتا دیا ہے۔ جس کے کنارے پر چھوٹا سا قصبہ سچین نامی مشہور ہے۔ اس قصبے میں ۱۵ مئی ۱۲۳۷ء میں ایک مشہور ڈاکٹر جس کا نام انتونی مسمر تھا پیدا ہوا اور اس نے اپنی بے حد کوششوں سے اس فن کو ایجاد کیا۔ چنانچہ اس کے نام سے مسریزم مشہور ہوا۔“ اب مرزا قادیانی کے اس قول کو بھی یاد کر لیجئے جو فرمایا تھا کہ قرآن کا ایک لفظ تم دراؤ نہیں ہو سکتا۔ دیکھ لیجئے قرآن کے کل الفاظ اپنی جگہ رکھے رہے اور مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا خاتمہ کر دیا۔

غرض مرزا قادیانی نے جو معنی اس آیت شریف کے تراشے ہیں وہ ایسے ہیں جیسے اہل منہور نے ”حومت علیکم العینۃ والدم ولحم الخنزیر (ماائدہ: ۳)“ کے معنی تراشے تھے۔ مسلمانوں کو ان کی پیروی میں سخت ضرر اخروی ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان السیدین یحادیون اللہ ورسولہ کبتوا کما کبت الذین من قبلہم (مجادلہ: ۵)“ یعنی جو لوگ خدا اور رسول کی مخالفت کرتے ہیں خواہ وہ ذلیل ہوں گے۔ جیسے وہ لوگ ذلیل ہوئے جو ان سے

پہلے تھوہار شاہ ہے۔ "ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً (نساء: ۱۱۵)" یعنی جو مخالف کرے رسول اللہ کی جب کھل گئی اس پر راہ ہدایت اور مسلمانوں کے رہنے کے سوا دوسرا راستہ چلے تو جو راستہ اس نے اختیار کر لیا ہے ہم اس کو وہی راستہ چلائے جائیں گے اور آخر کار اس کو جہنم میں داخل کر دیں گے اور وہ بہت بری جگہ ہے۔

دوٹی تامل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ اس آیت شریفہ میں کمال درجے کی تحریف ہے اس لئے کہ اس سے ظاہر ہے کہ جو شخص نہا طریقہ اختیار کرے اس سے توفیق الہی مسدود اور منقطع ہو جاتی ہے اور صراطِ مستقیم سے علیحدہ کر کے حق تعالیٰ اس کو ایسے رستے پر چلاتا ہے جو سیدھا جہنم میں لے لے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ آج کل کے مسلمانوں میں جو خور و قصور عمل ہو گیا ہے وہی طریقہ اختیار کر لیا جائے۔ بلکہ مقصود یہ ہے کہ کتب اہل سنت و جماعت میں جو طریقہ عمل و اعتقاد کا مذکور ہے وہ اختیار کیا جائے۔

مرزا قادیانی کو اس کا بڑا ہی فہم ہے کہ نجری قرآن وحدہ یت کو نہیں مانتے۔ چنانچہ (ازادۃ الاحیاء ص ۵۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۹۹) میں تحریر فرماتے ہیں کہ "حال کے نجری جن کے دلوں میں کچھ بھی حکمت قول اللہ و حال الرسول کی باقی نہیں رہی۔" مگر مشکل یہ ہے کہ اگر وہ مرزا قادیانی کی اس قسم کی تقریریں کہیں سن لیں تو یہ کہنے کو مستعد ہو جائیں گے کہ مرزا قادیانی کے دل میں بھی عظمت نہیں۔ جب ہی تو خدا اور رسول جن کی عظمت بیان کی جاتی ہے وہ ان کی توہین کرتے ہیں اور اپنی ذاتی غرض کے مقابلے میں نہ خدا کی بات مانتے ہیں نہ رسول کی۔ آپ نے دیکھ لیا کہ جیسی علیہ السلام کے مجھڑے جن کو متحدہ مقاموں میں حق تعالیٰ نے ذکر فرمایا ان کو آیات و بیانات کہا۔ مرزا قادیانی نے ان کے ابطال میں کیسی کیسی باتیں بنائیں۔ ان کو مشرک و خیال قرار دیا اور کہا کہ وہ معمولی طاقت بشری سے صادر ہوتے ہیں اور عرض کی وجہ سے وہ مشتبہ ہو گئے تھے اور مسمریزم کے وہ زہراثر چھتے۔ آپ از سر گذشت چر یک تیز و چہ یکدست!

اور اس مجھڑے میں بھی مرزا قادیانی کو کلام ہے۔ جو اس آیت شریفہ میں مذکور ہے۔ "واذ قتلتم نفعاً فادار اتم فیہا واللہ مخرج ما کنتم نکتمون فقلنا اضربوه ببعضہا کذلک یحیی اللہ الموتی و یریکم آیاتہ لعلکم تعقلون (یس: ۷۲، ۷۳)" یعنی اے بنی اسرائیل جب تم نے ایک شخص کو مار ڈالا اور لگے اس کے مارے میں جھگڑنے اور جو تم چھاتے تھے۔ اللہ کو اس کا پردہ فاش کرنا منظور تھا۔ پس ہم نے کہا کہ

گائے کے گوشت کا کوئی ٹکڑا مردے کو مارو۔ اسی طرح جیسے وہ مردہ زندہ ہوا۔ اللہ مردوں کو جلائے گا اور اللہ تم کو نشانیاں دکھلاتا ہے کہ تم سمجھو کہ حق مت کا ہونا ثابت ہے۔ ﴿

(تفسیر درمنثور ج ۱ ص ۹۷، ذیل ج ۱ ص ۳۵۷، ۳۵۸) وغیرہ معتبر تفسیر میں انہی عبارتوں پر ردِ مکرر صحابہ و تابعین کی متعدد روایتوں سے یہ واقعہ منقول ہے کہ بنی اسرائیل میں ایک بڑا مالدار شخص تھا اس کو کسی نے قتل کر کے دوسرے قبیلے میں ڈال دیا اس غرض سے کہ قاتل کا پتہ نہ لگے۔ اس قتل سے قبیلوں میں سخت خصوصیتیں اور فساد پھیلنا عقلاء نے کہا کہ خدا کے رسول موسیٰ علیہ السلام اس وقت موجود ہیں ان سے دریافت کر لو اصل واقعہ ابھی معلوم ہو جاتا ہے۔ جب موسیٰ علیہ السلام کی طرف رجوع کیا تو انہوں نے ایک گائے لائے کو کہا وہ لوگ اس کی قتل نہ کر کے فصول ہائیں پوچھنے لگے کہ وہ کیسی ہوتی چاہئے۔ اس کا رنگ روپ وغیرہ کس قسم کا ہو۔ غرض جن وصفات کی گائے بیان کی گئی نہ خطیر صرف کر کے اس کو خریدنا۔ موسیٰ علیہ السلام نے کہا اس کو ذبح کر کے ایک ٹکڑا اس کا مقتول پر مار دو وہ زندہ ہو جائے گا پھر جو چاہو اسی سے پوچھ لو۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور وہ شخص زندہ ہوا اور قاتل کا نام بیان کر کے مر گیا۔ یہ خلاصہ قرآن وحدیث کا ہے۔ سرزادِ قادری نے یہ خیال کیا کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت بھی کر دی جائے تو یہ احتمال پیش ہو گا کہ ممکن ہے کہ زمین پر اترنے سے پہلے وہ زندہ کئے جائیں۔ اس احتمال کو رد کرنے کی غرض سے تمام قرآن پر انہوں نے نظر ڈالی اور جن جن آیتوں میں یہ ذکر ہے کہ خدائے تعالیٰ نے مردوں کو زندہ کیا۔ ان سب میں تاویل کر کے اپنی مرضی اور غرض کے مطابق قرآن بتالیا۔ چنانچہ اس آیت کو اس طرح رد کرتے ہیں۔ (ازد الہام ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۵۰۴) میں فرماتے ہیں کہ ”اے نصوں میں قرآن شریف کی کسی عبارت سے نہیں لگتا کہ بنی الحقیقت کوئی مردہ زندہ ہو گیا تھا اور واقعی طور پر کسی غالب میں جان پڑ گئی تھی۔ بلکہ اس آیت پر نظر خود کرنے سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ یہودیوں کی ایک جماعت نے خون کر کے چھپا دیا تھا۔ موصیٰ تعالیٰ نے اصل مجرم کے پکڑنے کے لئے یہ تدبیر سمجھائی تھی کہ تم ایک گائے ذبح کر کے اس کی ہڈیاں اس لاش پر مار دو اور وہ تمام اشخاص جن پر شبہ ہے ان ہڈیوں کو لو بہت بہ لو بہت اس لاش پر ماریں تب اصل خونی کے ہاتھ سے جب لاش پر پوئی لگے گی تو اس لاش سے ایسی حرکتیں صادر ہوں گی جس سے خونی پکڑا جائے۔۔۔۔۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ طریق عمل التربیع یعنی مسریم کا ایک شعبہ تھا۔ جس کے بعض خواص میں سے یہ بھی ہے کہ جمادات یا مردہ حیوانات میں ایک حرکت مشابہ حرکت حیوانات پیدا ہو کر اس سے بعض مشتہ اور بھول امور کا پتا لگ سکتا ہے۔“

مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ کسی عمارت سے زندہ ہونا نہیں ممکن کیا یہ کافی نہیں کہ حق تعالیٰ تمام قصہ بیان کر کے فرماتا ہے۔ ”مَكَذٰلِكَ يَحْيِي اللّٰهُ الْمَوْتٰی“ جس کا مطلب ظاہر ہے کہ جیسے یہ وہ شخص زندہ ہوا اسی طرح حق تعالیٰ مردوں کو زندہ کرے گا۔ مرزا قادیانی کے قول پر اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جیسے بوٹی مارنے سے اس کے حرکت ہوئی ویسے ہی خدا مردوں کو زندہ کرے گا یعنی قائب میں جان پڑے گی۔ چونکہ مرزا قادیانی حشر و جسد کے قائل نہیں اس لئے یہ بات ان کے مذہب پر ٹھیک نہیں اترتی۔

آیت موصوفہ سے اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے ان لوگوں پر دو باتوں کی فرمائش کی تھی۔ ایک گائے کو ذبح کرنا۔ دوسری اس کی بوٹی مقبول پر مارنا، بھول مرزا قادیانی تیسری تدبیر یہ بھی بتائی گئی کہ قائل مسریم کی مشاقی بھی حاصل کرے۔ چونکہ وہ بغیر سیکھنے کے نہیں آتی اس لئے ضرور موسیٰ علیہ السلام نے قائل کو بلا کر مسریم کا طریقہ سمجھا دیا ہوگا کہ اس طرح سے بوٹی مارو تو لاش حرکت کرے گی۔ جس سے تم گرفتار ہو جاؤ گے اور قائل نے بھی اس کو بطریقہ خاطر قبول کر کے مسریم میں مشاقی حاصل کر لی کیونکہ بغیر مشاقی کے مسریم کا قائل پورا نہیں ہوتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی (ازلہ الامام ص ۳۳۶، خزائن ج ۳ ص ۱۵۹) میں لکھتے ہیں کہ ”عمل الترب یعنی مسریم میں مسیح بھی کسی درجے تک مشق رکھتے تھے۔“ یہ بات غور طلب ہے کہ ایسا محمد اطریقہ قائل کے گرفتار کرنے کا اس مقام پر قرآن میں کیوں بیان نہیں کیا گیا۔ جہاں بوٹی مارنے کا ذکر ہے مسریم کا ذکر بھی ہو جاتا اور اسی سے بہت بڑا فائدہ یہ ہوتا کہ پولیس کو قائل کے گرفتار کرنے میں بڑی مدد ملتی اور بہت سے بے جرم رہائی پاتے۔ اب تو مسریم مشائع بھی ہے۔ اگر مرزا قادیانی کو رشتہ کو یہ رائے دیں تو مرزا قادیانی کی بڑی نام آوری ہوگی۔ یہ بھی مرزا قادیانی کی قرآن و معارف دانی ہے۔ جس کے بے نظیر ہونے کا فرق ہے۔ چنانچہ (ازلہ الامام ص ۳۳۶، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲) میں فرماتے ہیں کہ ”خدا نے تعالیٰ کی حیثیت خاصہ میں سے ایک یہ بھی مجھ پر ہے کہ اس نے علم حقائق معارف قرآنی مجھ کو عطا کیا ہے اور ظاہر ہے کہ معلمین کی علامتوں سے یہ بھی ایک حکیم الشان علامت ہے کہ علم معارف قرآن حاصل ہو۔ کیونکہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ لَا يَعْصِي الْاَاطِعُوْنَ“ انبیاء کے جموات میں قرآن کی حقیقت جو مرزا قادیانی پر مکمل وہ مسریمی عمل تھا۔ فی الحقیقت آنحضرت ﷺ کے زمانے سے آج تک کسی پر مکمل۔ مگر ظاہر میں تو یہی سمجھیں گے کہ نصاریٰ کو یہ کام کرنے دیکھ کر آپ نے قیاس بجالایا۔ اگر مسریم کے خود موجد ہوتے تو کسی قدر اس خیال



کی مجلس میں تھی کہ آپ کے کشف والہام کو اس میں دخل ہے۔ اب اس الہام کا افکار حاصل ہے تو سر صاحب کو ہے جو کل مسریم خیالوں کے استاد ہیں۔

مرزا قادیانی کو اس باب میں جو الہام ہوا ہے وہ وہی الہام ہے جو سر صاحب کو ہوا تھا۔ البتہ اس قدر فرق ہے کہ وہ اس کے موافق ہونے کی وجہ سے نیک نام ہوئے اور مرزا قادیانی اس بات کے موجد ہیں کہ اس کو انبیاء کے معجزات قرار دیں۔ اب ایسا الہام جو اچھا ایسے دل پر ہوا تھا۔ جو حقیقت کی نہایت میں <sup>مستطاب</sup> نہ تھا۔ کیونکہ اس قتل سمجھا جائے کہ پاک دلوں کو کھدرا اور جس کرے اور اس یقین کے بعد کیا کوئی مسلمان "لا یصلہ الا العظہرون" "دالے پاکیزہ لوگوں کو اس کا اثر کرنا نہیں کر سکتا ہے یہ الہام" "مٹے نمونہ از خوارے" ہے۔ جس سے اور الہاموں کا حال بھی اہل فرست سمجھ سکے ہیں۔

اگرچہ مرزا قادیانی نے مسریم پر مجرے کا قیاس اس قرینے اور نکل سے کیا ہے کہ مسریم کا عمل ہے ہر شخص نہیں کر سکتا اور ایسا شخص لوگوں میں ممتاز بھی ہو جاتا ہے۔ مگر ایسے انگلوں اور قیاسوں سے ہر راہین نفع ہے۔ حق تھائی فرماتا ہے۔ "قتل الخراصون الذین ہم فی غمرۃ ساهون (الذریۃ ۱۰۸)" "ہمارے گئے انگل دورانے والے وہ جو غصت میں بھولے ہوئے ہیں۔"

اور خود بھی (ازلہ ۱۰۸ م ۳۵ء و خزانہ ج ۲ ص ۵۰) میں لکھتے ہیں کہ "ایک نئے معنی اپنی طرف سے گھڑنا بھی تو الحاد اور تحریف ہے۔ خدائے تعالیٰ مسلمانوں کو اس سے بچا دے۔" آپ خود غور فرمائیں کہ حق تعالیٰ اکابر انبیاء کے معجزات کی بنیادیں دے کر ان کی فضیلت اپنے کلام پاک میں بیان فرماتا ہے۔ اس معجزات کو مسریم قرار دینا کیا یہ نئے معنی نہیں ہیں اور بقول آپ کے یہی تو الحاد ہے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ حق تعالیٰ نے جن انبیاء کے معجزے قرآن شریف میں بیان کئے اس کا مطلب یہی ہے کہ اپنی نبی تائیدیں دے کر ان سے ایسے ایسے افعال عجیبہ صادر کرائے جن کا صدور دوسروں سے ممکن نہیں اور یہ نبی تائیدیں ان معجزات کی عظمت اور علو شان پر دال ہیں۔ مگر مرزا قادیانی جہاں تک ہو سکتا ہے مسریم میں ان کو دخل کر کے ان کی توجہ اور تامل کرتے ہیں۔ چنانچہ (ازلہ ۱۰۸ م ۳۹ء حاشیہ خزائن ج ۲ ص ۲۵۸، ۲۵۷) میں لکھتے ہیں۔ "پاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل (مسریم) ایب قدر کے لائق نہیں۔ جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کر سکتے ہیں۔ مگر یہ عاجز اس عمل کو مکر وہ اور قائل غرت نہ سمجھتا تو خدائے تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید تو یہ رکھتا تھا کہ ان انجوبہ ناسیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔"

مرزا قادیانی کے اس قول پر کہ میں بھی اگر چاہتا تو عیسیٰ علیہ السلام کے مجرات دکھاتا۔  
 عمیر تیان کا قول یاد آتا ہے جس کو ابن حزم نے (محل ج ۳ ص ۱۴۰) میں لکھا ہے کہ ”عمیر تیان  
 نے کوفے میں نبوت کا دعویٰ کر کے بہت سے لوگوں کو گمراہ کر لیا تھا۔ جب اپنے اصحاب میں بیٹھتا  
 تو اکثر کہتا کہ اگر میں چاہوں تو اس گھاس کو ابھی سوٹا دیتا دوں۔ آخراً خالد بن مہدی قسری نے اس کو  
 قتل کیا۔“ غرض مرزا قادیانی کی تقریر سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اور دوسرے انبیاء جو مجرات  
 دکھلاتے تھے وہ دراصل عمل مسریم تھا۔ جو مکروہ اور قاتل نفرت ہے۔ یہاں یہ امر محتاج بیان نہیں  
 کہ جو لوگ ایسے قبیح کام کر کے ان کو مجرہ من جانب اللہ بتائیں وہ کس قسم کے آدمی سمجھے  
 جائیں گے۔ حالانکہ حق تعالیٰ ان کی فضیلت کی تصریح فرماتا ہے۔ ”تلك الرسل فضلنا  
 بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات واتينا عيسى ابن  
 مريم البينات وايدناه بروح القدس“ (بقرہ: ۲۵۳) ﴿وہ سب رسول فضیلت دی ہم  
 نے ایک کو دوسرے سے اللہ نے بعضوں سے کلام کیا اور بعضوں کے درجے بلند کئے اور ہم  
 نے عیسیٰ بن مریم کو نشانیاں صریح اور قوت دی ہم نے روح القدس سے۔﴾

اب اس کلام کے سننے کے بعد بھی کیا کسی مسلمان کو جرأت ہو سکتی ہے کہ ان معزز  
 حضرات میں سے کسی کی تہذیب و تدبیر کرے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”والله العزة والرسوله  
 وللمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون“ (منافقون: ۸) ﴿یعنی اللہ کو عزت ہے اور اس  
 کے رسول کو اور مسلمانوں کو لیکن یہ بات منافق لوگ نہیں جانتے۔﴾

مرزا قادیانی (اتحاد الادیان ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۷۷) میں فرماتے ہیں۔ ”مہسوس  
 ہماری قوم میں ایسے لوگ بہت ہیں جو بعض حقائق و معارف قرآنیہ اور واقعی آثار نبویہ کو جو اپنے  
 دلت پر بذریعہ کشف والہام زیادہ تر مغالی سے کھلتے ہیں۔ عمرات اور بدعات ہی میں داخل کر  
 لیتے ہیں۔“ خود ہی غور فرمائیں کہ جب حقائق قرآنیہ یہ ہوں کہ حق کی حقیقت باطل یعنی مجرے کی  
 حقیقت مسریم اور عزت کی حقیقت ذلت اور نبی معزز کی حقیقت ذلیل وغیرہ ثابت ہو رہی تو  
 تھوڑی الٹ پلٹ میں اسلام کی حقیقت کفر اور کفر کی حقیقت اسلام ثابت ہو جائے تو کیا دیر لگے گی  
 اور قیاس نہیں کہ اسی قسم کا خیال پختہ بھی ہو گیا ہو۔

انہوں نے کہ مرزا قادیانی کو جس قدر مسریم سے خوشی و اعتقاد دی اور اس پر فوق  
 ہے۔ خدائے تعالیٰ کی قدرت پر نہیں۔ اگر عقل کی راہ سے بھی دیکھا جائے تو خدائے تعالیٰ کا اس  
 مردے کو زندہ کرنا جس قدر اطمینان بخش ہے مسریم کی بدنامی کا رد و انکار سے نہیں ہو سکتا۔ مگر

مرزا قادیانی کی عقل اسی کی متکھنی ہوئی۔ سر سید احمد خاں صاحب بھی اس مرادے کے زندہ رہنے کو نہیں مانتے۔ چنانچہ (تفسیر القرآن ص ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲) میں لکھتے ہیں کہ ”نبی اسرائیل میں ایک شخص بارگاہ تھا اور قافلہ معلوم نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دل میں یہ بات ڈالی کہ سب لوگ جو موجود ہیں اور انہیں میں قافلہ ہے۔ مقتول کے اصحاب سے مقتول کو مارے جو لوگ درحقیقت قافلہ نہیں وہ بسبب یقین اپنی بے جرمی کے ایسا کرنے میں کچھ خوف نہ کریں گے۔ مگر اصل قافلہ بسبب خوف اپنے جرم کے جواز روئے فطرت انسان کے دل میں اور انھیں جہالت کے زمانے میں اس قسم کی باتوں سے ہوتا ہے۔ ایسا نہیں کرنے کا اور اسی وقت مطلوب ہو جائے گا اور وہی نشانیاں جو خدا نے انسان کی فطرت میں رکھی ہیں۔ لوگوں کو دیکھا دے گا۔“ خاں صاحب تو خدا کا نام جہر کا لیا کرتے ہیں تاکہ مسلمانوں میں بھی اپنا نام رہے۔ اس نے ان کا صفت اچھائے سوئی ہے لاکھ کرنا بے موقع نہیں۔ مگر مرزا قادیانی سے نصرت ہے کہ اس مسئلے میں وہ بھی ان کے ہم خیال ہو گئے اور صرف اتنی اصلاح کی کہ مردے کی حرکت مسریزم کی وجہ سے تھی۔ خاں صاحب کی رائے مرزا قادیانی سے کم نہ تھی۔ مگر چونکہ وہ فن تاریخ میں مہارت رکھتے تھے ان کو معلوم تھا مسریزم کا اس وقت وجود ہی نہ تھا۔ اُس نے اس رائے کو پسند نہیں کیا۔ مرزا قادیانی نے دیکھا کہ جو لوگ خلاف قرآن و حدیث حسن عین سے اپنی بات کو انہیں گے ان پر خلاف تاریخ دن لینا کیا دشوار ہے۔ غرض ان لوگوں نے قرآن کو کھلوایا تھا ہے۔ اس کی کچھ پروا نہیں کہ خدا کے کلام کو بگاڑنا اور اس کی مرضی کے خلاف تفسیر بالرائے کرنا مسلمان کا کام نہیں۔ اس سے یہ غرض کہ حسن عین والے سمجھ جائیں کہ وہ تفسیر کرنا کس درجے کا گناہ ہے اور طریقہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی یہ بھی لکھتے ہیں کہ تفسیر بالرائے نہیں کرتے۔ اس آیت شریفہ میں بھی مرزا قادیانی کو کلام ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ارْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أُولَٰئِكَ ثُلُمُنَ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيُطْعِمَن قَلْبِي قَالَ مَتَىٰ ذَٰلِكَ قَالَ سَاعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَفَصَّلْ هُنَ الْيَكُ ثَمَّ اجْعَلْ عَلٰی كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنْ جِزْأً ثُمَّ ادْعُهُنْ يَٰأَيُّهَا سَعْبَأُ واعْلَمِ ان اللّٰه عزیز حکیم (یسقوہ: ۶۰)“ اور جب کہا ابراہیم نے اے رب دکھا مجھ کو کیسے مگر جلانے کا تو مرادے تو فرمایا کیا تم نے یقین نہیں کیا، کہا کیوں نہیں۔ لیکن اس واسطے کہ تمہیں ہو میرے دل کو فرمایا تم پکڑو رجا نور اڑتے پھر ان کو بلا کا اپنے ساتھ پھر ڈالو ہر پہاڑ پر ان کا ایک ایک ٹکڑا پھر ان کو پکڑو کہ وہ آئیں تمہارے پاس دوڑتے اور ہاں لو کہ اللہ نزدیک و دور ہے۔ ﴿﴾

مقصود ان پر وہ دونوں کے ہلانے سے ہے تھا کہ ابراہیم علیہ السلام کو اس بات میں پوری

شیاعت ان کی اور چائے اور زہد ہونے کے بعد ان کی آواز پر دوڑائیں اور ابراہیم علیہ السلام کو  
 شہادت کی جگہ سے دوسرے پرندوں کا اشتباہ نہ ہو۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ فصرہن کے معنی  
 ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے ہیں۔ جیسا کہ (بخاری شریف ج ۶ ص ۶۵) باب وقولہ والنقل ابراہیم  
 الن رب ارنی کیف تحیی الموتی میں ہے۔ فصرہن اے قطعہ (درستورج ص ۳۲۵) میں  
 امام سیوطی نے نقل کیا ہے۔ ”عن ابن عباس فصرہن قال ہی بالنخبة شققہن“  
 اور اسی میں یہ بھی عبارت ہے۔ ”عن ابن عباس قال وضعہن علی سبعة اجبل  
 واخذ الرؤس فجعل ينظر الى القطرة تلقى القطرة والريشة تلقى الريشة  
 حتى صرن احياء ليس لهن رؤس فجئن الى رؤسهن فدخلن فيها“ یعنی ابن  
 عباس فرماتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے ان پرندوں کے ٹکڑے کر کے سات پہاڑوں پر رکھ  
 دیئے اور سروں کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ پھر قطرے سے قطرہ اور پر سے پر ملنے لگے۔ جس کو وہ  
 دیکھ رہے تھے۔ یہاں تک وہ زندہ ہو گئے۔ اپنے اپنے سروں سے آئے۔ ان روایات کے بعد  
 اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ ان چاروں پرندوں کی بونیاں پہاڑوں پر رکھی گئی تھیں۔ جو زندہ ہو کر  
 ابراہیم علیہ السلام کے پکارنے پر آ گئے اور انہوں نے ان کے زندہ ہونے کو چشم خود دیکھ لیا اور سیاق  
 آیت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ان کی درخواست یہ تھی کہ مردوں کو زندہ کرنے کی  
 کیفیت دکھائی جائے۔ سو اب ارنی کیف تحیی الموتی اس پر ارشاد ہوا کہ کیا تمہیں اس پر  
 ایمان نہیں عرض کیا۔ ایمان تو ہے لیکن میں اس سے اپنی علت کا اطمینان چاہتا ہوں کہ اگر میں فی  
 الواقع غلط ہوں تو یہ دعا مقبول ہو جائے۔ درحقیقت انہوں نے اس دعا کی اجابت کو اپنی علت کی  
 نشانی قرار دی تھی۔ نفس امارت موتی سے چنداں تعلق نہ تھا۔ چنانچہ امام سیوطی نے (درستورج ص  
 ۳۲۳) میں لکھا ہے۔ ”عن ابن عباس فی قوله ولكن ليطمئن قلبي يقول اعلم  
 انك تحييني اذا دعوتك وتعطني اذا اسألتك“ یعنی یہ اطمینان چاہتا ہوں کہ اگر علت  
 حقیق ہے تو میری دعا قبول ہوگی اور جو مانگوں گا وہ تو دے گا اور نیز (درستورج ص ۳۲۳) میں ہے۔  
 ”عن السدي يقول رب ارنی کیف تحیی الموتی حتی اعلم انی خلقتك قال  
 اولم تؤمن يقول تصدق بانى خلقتك قال بلى ولكن ليطمئن قلبي بخلوئتك“  
 یعنی احمیائے موتی کی دعا اس عرض سے کہ اس کے قبول ہونے سے علت کا یقین ہو جائے  
 ارشاد ہوا کہ اس کا یقین نہیں۔ عرض کی یقین تو ہے لیکن اطمینان چاہتا ہوں جو دعا کی قبولیت پر  
 موقوف ہے۔ اب اس سوال و جواب اور دوسرے قرآن پر غور کرنے کے بعد عقل سے قہور اسما

کام نہایا جائے کہ ہاں جو قدرت کے خدائے تعالیٰ اپنے ظلیل کو نشانی دکھلا کر مطمئن فرمادے گا یا نہیں۔  
 ادنیٰ تاہل سے معصوم ہو سکتا ہے نہ بحسب روایات اس کا انکار ہو سکتا ہے۔ نہ بحسب دعا ہے۔ مگر  
 مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ نہ کوئی پروردہ زندہ ہوا نہ ظلیل اللہ کی دعا قبول ہوئی بلکہ دعا پر کسی حکم ہوا کہ  
 مسمریزم کے ذریعے سے پروردوں کو اپنی طرف بھیجے گا تو معلوم ہو جائے گا کہ مردے بھی ایسے ہی  
 زندہ ہوں گے۔ چنانچہ (ازوالہام ص ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶) میں لکھتے ہیں۔ ”یاد رکھنا  
 چاہئے کہ جو قرآن میں چار پرندوں کا ذکر لکھا ہے کہ ان کو اجزاء متفرقہ یعنی جدا جدا کر کے چار  
 پہاڑیوں پر چھوڑا گیا تھا اور پھر مردہ بنانے سے آگئے تھے۔ یہ بھی محل بہتر (مسمریزم) کی طرف  
 اشارہ ہے۔ ممکن ہے کہ ان کی قوت معنوی اس حد تک ترقی کرے کہ کسی پرندہ چمچہ کو صرف  
 اپنی طرف بھیجے۔“ (فتنہ و لا تغفل)

اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ ”تخذ اربعة من الطير“ میں جو دعا ہے گویا تفریع اسی دعا  
 پر ہے جو مردوں کو زندہ کرنے کے باب میں تھی۔ جس سے ظاہر ہے کہ وہ دعا قبول ہوئی اور  
 پروردوں کو ذبح کرنے کا حکم ہوا اور نہ صرف ارشاد ہو جاتا کہ یہ دعا کہیں مردوں کو زندہ کرنا تو اس عالم  
 میں نہیں ہو سکتا۔ بلکہ خلاف مرضی دعا ہوتی تو اس پر عتاب ہو جاتا جیسے دیدار الہی کی درخواست  
 کرنے والوں پر عتاب ہوا تھا۔ جن پر بھی گرائی گئی اور وہ جل کر اہیر ہو گئے۔ ”فقالوا اربنا اللہ  
 جہرة فخذتہم الصاعقة (نساء: ۱۵۲)“ غرض جب قرآن سے معلوم ہوا کہ دعا اہیائے  
 موتی قبول ہوئی تو اس کے بعد بھائے اہیائے موتی مسمریزم کا خیال کرنا گویا مردہ پر یہ کہنا ہے کہ  
 نعوذ باللہ جن تعالیٰ کو اہیائے موتی کی قدرت نہ تھی اور مسمریزم کے عمل کے بعد بھی ان کا مقصود جو  
 غلت کی نشانی معلوم کرنا تھا۔ حاصل نہ ہو؛ کیونکہ نشانی تو اہیاء بھی اور اس عمل سے جو معلوم ہوا اسی  
 قدر تھا کہ انسان کے روحانی تصرف سے جالور بھی مسخر ہو جاتے ہیں۔ جس سے ان کی دعا کو کوئی  
 تعلق نہیں اور اگر یہ غرض تھی کہ اس پر قیاس کریں کہ جیسے پرندے سے جلاتے ہی آجائیں گے۔  
 رعوں کو بھی خدائے تعالیٰ ایسا ہی بلا لے گا تو یہ مثال قائم کرنے کے لئے اس سے آسان طریقہ یہ  
 تھا کہ کسی خادم کو پکارنے کا حکم ہو جاتا جو پرندوں سے بھی پہلے پکارتے ہی آکر آہوتا اور مسمریزم  
 کی مشاق حاصل کرنے کی رحمت جو ضرورت سے زیادہ تھی اٹھانی نہ پڑتی۔ پھر امراہیم علیہ السلام کو  
 اہیائے موتی دیکھنے سے خواہ غلت کی نشانی معلوم کرنا منظور ہو یا مشاہدہ اہیاء اس مسمریزم سے  
 دونوں مقصود فوت ہیں اور ایمان بالغیب جو پہلے تھا وہی اس کے بعد بھی رہا نہ دعا سے کچھ نہ ہوا  
 نہ اجابت دعا سے بلکہ بہت بڑا امتحان یہ لازم آتا ہے کہ غلت کا جو پہلے سے ایمان تھا۔ نعوذ باللہ

بھی جانتا رہا اس لئے کہ ہاورد قدرت کے جب اس کی نشانی نہیں دکھائی جائے تو یحییٰ یقین ہوگا کہ دراصل اس کا وجود نہیں۔ حالانکہ انبیاء اپنے اطمینان کے لئے جب کوئی نشانی طلب کرتے ہیں تو وہ ان کو دکھائی جاتی ہے۔ چنانچہ ذکر یا علیہ السلام کے قہے سے ثابت ہے کہ "فقال رب انسی یكون لی غلام وقد بلغتني الكبر و امرأتی عاقرة قال كذلك الله يفعل ما يشاء قال رب اجعل لی آية قال آیتك ان لا تكلم الناس ثلاثة ايام الا رمزا" (ان عسران: ۱۰۰) "حاصل یہ کہ جب فرشتوں نے ذکر یا علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے خوشخبری سنائی کہ آپ کو ایک فرزند ہوگا۔ جس کا نام یحییٰ ہے۔ عرض کی کہ اے رب مجھے کیونکر لڑکا ہوگا۔ ایسی حالت میں کہ میں بوڑھا ہوں اور میری بی بی بالی مجھ سے فرمایا خدا نے تعالیٰ جو چاہے کر سکتا ہے۔ پھر عرض کی اے رب اس کی کوئی نشانی مقرر فرما۔ جس سے حل کا وقت معلوم ہو جائے۔ ارشاد ہوا کہ تین روز تک تم لوگوں سے بات نہ کر سکو گے۔ سوائے اشارے کے کہ میں اس غرض سے ہیں کہ ذکر یا علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس سال کی تھی اور ان کی بی بی کی عمر اٹھانوے سال کی اس وجہ سے ان کو استبعاد ہوا کہ ایسی حالت میں کیونکر لڑکا ہوگا اور نشانی طلب کرنے کی ضرورت ہوئی اور نشانی جو قرار دی گئی تھی اس کا عقیدہ اس طرح سے ہوا کہ تین روز تک سوائے ذکر الہی کے اگر کوئی بات نہ کرنا چاہے تو زبان رک جاتی۔ صرف ہاتھ یا ہر کے اشارے سے کوئی طلب ظاہر کر سکتے تھے۔ غرض سنت الہی جاری ہے کہ انبیاء علیہم السلام جب کسی بات کے یقین یا اطمینان حاصل ہونے کے لئے کوئی نشانی طلب کرتے ہیں تو ان کو دکھائی جاتی ہے۔ پھر خاص طفیل کو ان کے علت کے متعلق نشانی ہاورد طلب کرنے کے نہ تلائی جاتا ہرگز قرین قیاس نہیں اور یہ ایسا بڑا خیال ہے کہ کوئی مسلمان جس کو علت کے متقی معلوم ہوں اور قدرت الہی کو جانتا ہو۔ ہرگز اس طرف توجہ نہیں کر سکتا کہ سرجم سے وہاں کام لیا گیا۔ مرزا قادیانی کو صرف اتنا موقع مل گیا کہ اسے "فسخذ اربعة من الطهیر فصرهن الیک ثم اجعل علی کل حبل منهن جزءاً" (ہقرہ: ۲۶۰) "میں الفاظ فرمائی ہیں کہ اس لئے ہر پندے کو چار پندوں کا جزء قرار دیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ ہر پہاڑ پر ان چار پندوں کا ایک ایک جزء یعنی ایک ایک پندہ چھوڑ دو۔ اہل فصاحت پر پیشہ نہیں کہ مرزا قادیانی "ثم اجعل علی کل حبل منهن جزءاً" "کہا اٹھ ٹکڑے فصاحت و بلاغت کے مطلب کے لئے" "ثم اجعل علی کل حبل منهن جزءاً" "کہا اٹھ ٹکڑے فصاحت و بلاغت کے فوت ہو جانے کے مضمون بھی دوسرا ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ اگر یہ مضمون بیان کرتا ہو۔ (ہر

پہاڑ پران کا ایک ایک ٹکڑا رکھ دو تو سوائے تم اجعل علیٰ کن جبل منہن جزا کہنے کے یہ  
 مضمون ہرگز ادا نہ ہو سکے گا۔ پھر جب مرزا قادیانی والا مضمون دوسرے الفاظ میں ادا ہو سکتا ہے اور  
 یہ مضمون سوائے الفاظ آیت شریفہ کے ادا نہیں ہو سکتا اور یہی مضمون کی تصدیق صحابہ خصوصاً ابن  
 عباسؓ جیسے صحابی کے قول سے ہو رہی ہے اور اس تصریح کے ساتھ کہ چار پرندوں کے کلوے سناٹ  
 پہاڑوں پر رکھے گئے تھے تو اس کو چھوڑ کر ایسا مضمون بنانا جس سے کلام پایہ بلاغت و فصاحت  
 سے گر جائے اور کلام الہی پایہ بدنامی رہے۔ جس کو کوئی مسلمان قبول نہیں کر سکتا۔ کس قدر  
 جرات کی بات ہے۔ اگر مرزا قادیانی مثلاً یہ کہتا چاہیں کہ چار شخص ہم نے صحن کئے پھرانا میں  
 سے ہر ایک کو ایک گاؤں بھیجا تو کیا یہ فرمائیں گے کہ ارسلت الی کل قریۃ منہم جزائش بھتا  
 ہوں کہ بجائے جزاء کے واحد فرمائیں گے۔ بشرطیکہ اس بحث کا حلقہ معلوم نہ ہو۔ اس لئے کہ  
 ایسے موقع میں جب کوئی پوری خبر بیان کرتا ہو تو جرات نہیں کہا جاتا۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔  
 ”والتنبیون من ربہم لا یفرق بین احد منہم (پلورہ: ۱۳۶)“ تو کچھ لیجئے ایک نبی بقول  
 مرزا قادیانی تمام انبیاء کا جزو ہے۔ مگر میں جزو منہم محکم فرما دیا ہوں یہ بات بھی قابل غور ہے  
 کہ جس معنی کے مرزا قادیانی قائل ہیں کہ واقع میں پرندے پہاڑوں پر چھوڑ دیئے گئے تھے۔ اس  
 معنی پر تو قرآن شریف کی عبارت غلط تھرتی ہے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا پھر اسی پر اڑے رہنا ضعیف  
 یہ دعویٰ ہے کہ اس مقدمہ میں قرآن میں غلطی ہے۔

مرزا قادیانی اپنی بیسویت پر یہ استدلال بھی پیش کرتے ہیں کہ کریم بخش کی کوئی شہ  
 یہ بات ہے۔ (ازوف: ۱۸۷۷ء تا ۱۸۷۸ء) میں کہ ”ایک بزرگ گلاب شاہ  
 نام نے بخش کوئی کی تھی کہ جیسی لہ صیائے میں آ کر قرآن کی غلطیاں نکالے گا۔“ اگر وہ بزرگ نبی  
 الحقیقت صاحب کشف تھے تو پیش کوئی ان کی صحیح نقل۔ مگر مقام برود یہ ہے کہ پھر انہوں نے جیسی  
 کیوں کہا۔ کہہ دیجئے کہ ایک شخص ایسا کام کرے گا اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ انہوں نے کشف میں  
 مرزا قادیانی کا دعویٰ بیسویت بھی دیکھ لیا تھا۔ اس لئے جیسی کہہ دیا۔ یعنی جیسی ادعا کی اور چونکہ  
 قرآن میں غلطیاں ان کا نام جیسی موموں کی شان کے مٹانی ہے۔ اس لئے انہوں نے ضعیف یہ بھی کہہ دیا  
 کہ اگرچہ بیسویت کے مدعی ہوں۔ مگر جیسی نہیں ہو سکتے اس کی مثال ایسی ہے کہ کسی مجلس میں لوگ  
 کہیں کہ فلاں شخص شیر ہے اور ایک شخص کہے کہ شیر ایسا ہے کہ بکری سے ڈرتا ہے تو اس کا شیر کہنا  
 اعتراف نہ سمجھا جائے گا۔ بلکہ وہ منافی صفت بیان کرنا اس بات پر دلیل ہوگا کہ اس صفت کا ابطال  
 اس کو مقصود ہے۔

امام محمد بن ابی بکر (تیسرا کبیر) نے (تیسرا کبیر) ۳۰۸ھ میں حضرت آیت واتباعہ اساتذہ  
 الشیخ الطین علیہ السلام میں سے ایک کے کہنے پر۔ مجاہد ان کے ایک عمر  
 اصحاب ادہام اور نفوس قویہ کا ذکر کیا ہے۔ اس کی کیفیت یہ ہے کہ آدھی جب قوت دہمہ اور نفسانیہ  
 بد حالنے میں کوشش کرتا ہے تو وہ قوتیں اس قدر بڑھتی ہیں کہ ان سے عجائبات صادر ہونے لگتے  
 ہیں اور دوسری قسم استعانت ہا الارواح الارضیہ لکھا ہے۔ یعنی ارواح ارضیہ کی مدد سے۔ سور عجیبہ  
 ظاہر کئے جاتے ہیں۔ یہ بات جو اتر ثابت ہے کہ ساحر لوگ بھی تہاہر سے ارواح مناسبہ پر کچھ ایسا  
 اثر ڈالتے ہیں کہ وہ سحر اور نرہ نرہ ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف ان من العین لیسحوا  
 سے بھی اشارت ہے بات معلوم ہوتی ہے کہ جیسے ارواح ارضیہ میں تاثیر کر کے ان کو سحر کر لیتا ہے۔  
 ایسا ہی بعض بیان بھی اپنے پروردگار سے اپنا سحر بنا لیتے ہیں۔ اس کی تصدیق کے لئے  
 مرزا کا دیانی کی تقریر پر تاثیر گواہ مطلق ہے۔ غرض عمر میں بعض ارواح پر نفسانی اثر ڈال جاتا ہے۔  
 جس سے وہ سحر ہو جاتی ہیں۔ پھر ان سے وہ وہ کام نئے جاتے ہیں جو بالکل غیر معمولی اور حیرت  
 انگیز ہوتے ہیں۔ الحاصل عمر میں نفوس ساحرہ کی تاثیر بھی ہوتی ہے اور ارواح بھی اس سے سحر ہوتی  
 ہیں جو سحریزم میں ہو کر رہے۔ دیکھ بیٹے سحریزم کی کتابوں میں وہ تہاہر بتلائی گئی ہیں کہ جن  
 سے شخص معمول کی روح سحر ہو جائے اور ایسے کام کرنے لگے جو غیر معمولی اور ظاہر آخر قوت  
 ہوں۔ اس سے ثابت ہے کہ سحریزم ایک قسم کا سحر ہے۔ جس میں سحر صاحب نے ترقی کر کے  
 اس کو ایک مستقل فن سحر قرار دیا اور چونکہ وہ تعلیم و محکم سے حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے وہ خوارق  
 عادات کی حد تک بھی نہیں پہنچ سکتا۔ چنانچہ مجھوے کا اس پر اطلاق ہو سکے۔ کیونکہ مجھوہ تو خاص  
 اس فعل کا نام ہے جو حق تعالیٰ اپنی قدرت کا اندازے کسی نبی کے ہاتھ پر اس غرض سے ظاہر کرے کہ  
 سب عاجز ہوں اور کسی دوسرے کو اس پر قدرت نہ ہو۔ مرزا کا دیانی ان چار پرندوں کے زندہ  
 ہونے کو سحریزم قوت بتلاتے ہیں اور نیز مسمیٰ علیہ السلام کے مجزوات جو قرآن شریف میں مذکور  
 ہیں ان کو بھی سحریزم قوت قرار دیتے ہیں۔ خداوند حق تعالیٰ عسی علیہ السلام کے بارے میں فرماتا  
 ہے۔ "انسی قد جلتکم بآیۃ من ربکم انی اخلقکم من الطین کھیتۃ الطیر  
 فانسخ فیہ فیکون طیراً باذن اللہ وابرؤ الاکم والابرص والحبی العونی  
 باذن اللہ (آل عمران: ۷۹)" یعنی مسمیٰ علیہ السلام کے مجزے سے یہ تھکے پرندے بنا کر ان میں  
 پھونکتے۔ جس سے وہ زندہ ہو جاتے اور مازاد اعضا ہوں کو بیٹا اور برص والوں کو چھاکر دے اور  
 مردوں کو زندہ کرتے تھے۔ یہ تو حق تعالیٰ فرماتا ہے اور مرزا کا دیانی (زور) ۳۰۸ھ میں ۳۱۸





چاہئے اور اگر معجزہ خاص اور مسمریزم عام ہے تو تصادق کے لحاظ سے نیما کو من وجہ نی اور من وجہ  
 ساحر کہنا پڑے گا۔ اس کی شریف میں مرزا قادیانی سے پہلے خان صاحب نے تفسیر میں بہت زور  
 لگایا کہ ممکن نہیں کہ وہ پردے خلف فطرت زندہ ہوئے ہوں اور نہ کوئی حائل ایسا سواں کر سکتا ہے  
 کہ دنیا میں مردے کو زندہ کر دکھائے۔ بلکہ ایماہیم علیہ السلام نے درخواست کی کہ خواب میں یہ  
 بات دکھلا دی جائے۔ چنانچہ ان کی درخواست منظور ہوئی اور خواب میں چار پردوں کو زندہ ہوتے  
 دیکھ لیا۔ مرزا قادیانی نے یہ ترمیم کی اس کو خواب پر محمول کرنے کی ضرورت نہیں۔ مسمریزم سے کام  
 نکل سکتا ہے۔ جس سے مقصود بھی حاصل ہو جائے گا کہ معجزہ ثابت نہ ہو گا اور واقعہ کا بھی انکار نہ  
 ہو گا۔ الحمد للہ مرزا قادیانی خدائے تعالیٰ کا بہت ادب کرتے ہیں ورنہ جیسے انبیاء کو ساحر قرار دیا اور  
 عیسیٰ علیہ السلام کے احیائے سوتی وغیرہ معجزات کو مشرکانہ خیال بتایا ممکن تھا خدائے تعالیٰ کی نسبت  
 بھی کچھ کہہ دیتے کہ ساحروں کے قصہ بیان کر کے لوگوں کو نفوذِ ہالہ گمراہ کر رہا ہے بات یہ ہے کہ  
 عقائد کی عادت ہے کہ ایسی کوئی بات دل میں آئے تو کسی ایسے ہی راہ میں ظاہر کر دیا کرتے ہیں کہ  
 اکتلیہ المیغ من التصرف کی رو سے مقصود بھی حاصل ہوا اور تصرف صحیح سے بھی احراز ہو یہ تمام وقتی  
 اور خرابیاں اسی وجہ سے ہیں کہ مرزا قادیانی کو نبوت کا دعویٰ ہے اور خارق عادات معجزہ ان سے  
 ظہور میں آتا محال ہے۔ اس لئے وہ معجزات کی توہین کے ور پے ہو گئے۔ چنانچہ براہین احمدیہ میں  
 لکھتے ہیں کہ جو معجزات بظاہر صورت ان مکروں سے متشابہ ہیں گو کہ وہ سچ بھی ہوں۔ تب بھی محبوب  
 الحقیقت اور ان کے قیوت کے بارے میں بڑی بڑی وقتیں ہیں اور نیز (براہین احمدیہ  
 ص ۲۳۸ تا ۲۴۵، خزائن ج ۱ ص ۵۱۱ تا ۵۱۵) میں لکھتے ہیں۔ ”تمہید ہجم جس معجزے کو عقل شاعت کر  
 کے اس کے منجانب اللہ ہونے پر گواہی دے وہ ان معجزات سے ہزار ہا افضل ہوتا ہے کہ جو  
 صرف بطور کھمایا قصے کے منقولات میں بیان کئے جاتے ہیں۔ اس ترجیح کے دو باعث ہیں ایک  
 تو یہ کہ منقولات معجزات ہمارے لئے جو صد ہا سال اس زمانہ سے پیچھے پیدا ہوئے ہیں۔ جب  
 معجزات دکھلائے گئے تھے، مشہور اور محسوس کا حکم نہیں رکھتے اور اخبار منقول ہونے کے باعث سے  
 وہ وجہ ان کو حاصل بھی نہیں ہو سکتا جو مشاہدات اور حریات کو حاصل ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ جن  
 لوگوں نے منقولات معجزات کو جو تصرف عقل سے بالاتر ہیں۔ مشاہدہ کیا ہے ان کے لئے بھی وہ تسلیم  
 نام کے موجب نہیں ٹھہر سکتی۔ کیونکہ بہت سے ایسے عجائبات بھی ہیں کہ اس باب شعبہ ہازی ان کو  
 دکھلاتے پھرتے ہیں۔ گو وہ مکرو فریب ہی ہیں۔ مگر اب مخالف بداندیش پر کیونکر ثابت کر کے  
 دکھادیں کہ انبیاء سے جو عجائبات اس قسم کے ظاہر ہوئے ہیں۔ کسی نے سائب بتا کر دکھلایا اور کسی

نے مرد و زندہ کر کے دکھنا دیا۔ اس قسم کی دست دازیوں سے منزہ ہیں۔ جو شعبہ ہائے لوگ کیا کرتے ہیں۔ یہ مشکلات کچھ عام سے زمانہ ہی میں پیدا نہیں ہوتیں۔ بلکہ ممکن ہے کہ انہیں زمانوں میں یہ مشکلات پیدا ہو گئی ہوں۔

فی الحقیقت جو معجزات مشاہدہ محسوس ہوں زیادہ تر مفید علم ہوں گے اور بڑا فائدہ ان سے یہ ہوگا کہ محسوس ہونے کی بجائے سے انبیائے سابقین کی تصدیق اور زیادہ ہوگی کہ جب اسی لوگ ایسے ایسے معجزات دکھلاتے ہیں تو ان کے نبی کے معجزات جو بالاصالت صادر ہوتے تھے ضرور اعلیٰ درجے کے ہوں گے اور جتنے خلاف عقل معجزات کتابوں میں لکھے ہیں سب کو مان لینے پر عقل مجبور ہو جائے گی اور گویا ان سب کا وقت واحد میں مشاہدہ ہو جائے گا۔ اسی وجہ سے جس جس زمانے میں اولیاء اللہ کی کرامات لوگوں نے برائے اطمینان دیکھ لی ان کو وقوع معجزات میں ذرا بھی شک نہ رہا۔ جو لوگ اس امت مرحومہ میں اولیاء اللہ کے معتقد ہیں کرامات کے قواعد سے معجزات کا ان کو کچھ ایسا یقین ہے کہ اگر کسی ضعیف روایت سے بھی کوئی معجزہ ثابت ہو تو اس کے وقوع میں ذرا بھی تردد نہیں ہوتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس زمانے میں اگر معجزات صادر ہوں تو مسلمانوں کے اعتقاد کو اصلی معجزات کی تصدیق میں راسخ اور مستحکم کر دیں گے۔ جس سے نبوت پر ایمان تھل ہو جائے گا اور نبی روشنی والے جو عقلوں کی اطاعت میں ایمان سے علیحدہ ہوئے جاتے ہیں دین سے خارج نہ ہوں گے اور ادیان باطلہ پر بحث قائم ہوگی کہ جس نبی کے تابع کا یہ حال جو جو متبرع یعنی نبی متطہر کی کیا حالت ہوگی۔ پھر اس مشاہدے کی بدولت جن کی طبیعت میں ملائیت ہے وہ اشرف اسلام بھی ہوں گے اور حدیث شریف علیہ السلام کا انبیاء بنی اسرائیل کا مضمون پورے طور پر صادق آ جائے گا۔ یہی وجہ تھی کہ ہندوستان وغیرہ میں لاکھوں آدمی اولیاء اللہ کی کرامات دیکھ کر مشرف اسلام ہوتے گئے۔ جس سے دین کی روز افزوں ترقی ہوئی۔ جیسا کہ بزرگان دین کے تہذیبوں اور توارخ سے واضح ہے۔

مگر مرزا قادیانی ان معجزات کو کھانوں اور قصوں کے مد میں داخل کر کے فرماتے ہیں کہ ممکن ہے وہ شعبہ ہائیں ہوں۔ مسلمان تو پہلے ہی سے ضعیف الاعتقاد ہو رہے تھے۔ اگر مرزا قادیانی کی تقریر خدا نخواستہ اثر کر جائے تو ہاں سہا ایمان بھی گاؤں خورد ہو جائے گا اور پوری پوری نیچریت طبعیتوں میں آ جائے گی۔ مرزا قادیانی کو کس نے مجبور کیا تھا کہ خواہ مخواہ معجزے دکھلائے۔ جس کے دفعہ کی یہ تدبیر نکالی۔ جس کا مقصد یہ ہے کہ معجزے کل انبیاء کے بے اصل ظہر جائیں۔ ہاں جب انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا تو ہر شخص کو یقین اور نشانی طلب کرنے کی ضرورت ہوئی۔ کیونکہ

معجزہ نبوت کا نام ہے۔ اگر فرمائیں کہ میں نے تو ظلی نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ جو اولیاء اللہ کو حاصل ہے تو پوچھا جائے گا کہ وہ کون ولی ہے۔ جو ظلی نبوت کا دعویٰ کر کے بطور تہذیبی معجزے دکھلانے کو کھڑا ہو گیا تھا۔ جیسے کہ آپ ﷺ سے غرض سے دکھلا رہے ہیں کہ نبوت ثابت ہو سکی تہذیبی یا تاریخ نشین بتلاویں کہ فلاں ولی نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ میں نبی اور رسول اللہ ہوں۔ خدا نے مجھے بھیجا ہے اور جو شخص مجھ پر ایمان نہ لائے وہ کافر اور دوزخی ہے اور اس کے پیچھے نماز درست نہیں اور میرے نام کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جائے اور میری بی بی کو ام المؤمنین کہو اور اس کے بعد یہ دعویٰ کیا ہو کہ میں معجزے بھی دکھاتا ہوں۔

حاصل ظلی نبوت اگر بمقتی دلائل لی جائے تو اس کے لئے معجزہ شرط نہیں۔ پھر معجزات دکھانے کا دعویٰ ہی کیوں کیا اور اگر اس نبوت کا دعویٰ ہے جس کے لئے معجزہ شرط اور لازم ہے تو ان معجزات کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ ایسی کھلی کھلی نشانات ہوں کہ ہر شخص سمجھ جائے کہ ان کا تعلق خاص خداے تعالیٰ کی قدرت سے ہے اور بدیحا یہ معلوم ہو جائے کہ وہ امور آری کے اقتدار سے خارج ہیں۔ نہ سمریہ نام و ان میں دخل ہے نہ بحر کو ان سے تعلق نہ کاہنوں کی کہنت کو منجائش ملے۔ جو پیش گوئیاں کرتے ہیں نہ متعلق کا ان میں تعریف ہو۔

علامہ زرقانی نے (شرح مسابہ فہرہ تاریخ ۴۷ ص ۴۷ فصل الوعدہ الرابع) میں لکھا ہے کہ قیصر کندہ کا ایک وفد آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ جس میں اسی سوار تھے۔ انہوں نے بغور امتحان کسی طرف میں بڑی رکھ دیئے اور آٹکھ بند کر کے کہنا فرمائیے کہ اس میں کیا ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا سبحان اللہ یہ کام تو کاہنوں کا ہے اور کاہن وہ کہنت کا انجام دوزخ ہے۔ انہوں نے کہا پھر ہمیں کیونکر معلوم ہو کہ آپ اللہ کے بھیجے ہوئے رسول ہیں۔ حضور ﷺ نے وہیں بڑی ہوئی چند کنگریاں اٹھا کر فرمایا دیکھو یہ کنگریاں میری رسالت پر گواہی دیتی ہیں۔ چنانچہ ان کنگریوں سے تسبیح کی آواز انہوں نے اپنے کانوں میں لی اور وہ سب فوراً بول اٹھیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں۔ بے شک آپ رسول اللہ ﷺ ہو۔ دیکھئے معجزہ اس کو کہتے ہیں کہ جس کے صدور میں سوائے قدرت الہی کے کسی اور چیز کا کاد ہے۔ نہ تسبیح نہ شروط و قہود ہیں نہ بیچہ ارغبار تہیں نہ وہ پہلو دار فقرے کہ جن سے موقع پر گریز کا راستہ ملے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے الہامات میں یہ سب باتیں ہوا کرتی ہیں۔

مرزا قادیانی کو عیسیٰ علیہ السلام کے تمام معجزات میں صرف ایک معجزہ پسند اور قابل تصدیق معلوم ہوا جو (براین امیدیہ ص ۳۶۱ حاشیہ، خزائن تاریخ ۵۵۲) میں لکھا ہے۔ ”یہودا

اسکرمیٹ کی خراب نیت پر مسیح کا مطلع ہو جانا اس کا ایک معجزہ ہی تھا۔ جو اس نے اپنے شاگردوں اور صادق الاعتقاد لوگوں کو دکھلایا۔ مگر اس کے دوسرے سبب مجیب کام بیاہٹ قصہ حوض اور بوجہ آیہ مذکورہ بالا "وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ" کے مخالف نظر میں قاتل، کارور مکمل و اعتراض ٹھہر گئے اور اب بطور نجت مستعمل نہیں ہو سکتے۔ لیکن معجزہ مذکورہ بالا منصف مخالف کی نظر میں بھی ممکن ہے کہ ظہور میں آیا ہو۔

معجزہ مذکورہ بالا کا اشارہ اس طرف ہے کہ ایک شخص نے یسعی علیہ اسلام سے نشانی طلب کی انہوں نے کہا کہ کوئی نشان دیا نہ جائے گا۔ اسی کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ وہ ظہور میں آیا ہو۔ جس معجزے کو خود قہوں کرتے ہیں۔ اس کی نسبت فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ ظہور میں آیا ہو اس سے ظاہر ہے کہ دوسرے معجزات خیر امکان ہی سے خارج ہیں۔ یعنی اس کا مطلب یہ ہوا کہ جتنے معجزات یسعی علیہ اسلام کے حق تعالیٰ نے قرآن میں بیان فرمائے ہیں۔ ان کا ظہور مرزا قادیانی کے نزدیک ممکن ہی نہیں۔ جب قرآن کی تصدیق میں یہ حال ہے تو حدیث و اہمار کا کیا پوچھنا ہے۔

جن معجزات کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "وَجَاءَ تَهُم رَسُودًا بِلَبِيبَاتٍ (ہونس: ۱۲)" یعنی دنیا کے کھلے کھلے معجزے اپنی قوموں کو دکھایا کرتے تھے۔ ایسے معجزے ممکن نہیں کہ مرزا قادیانی دکھلائیں۔ اس لئے کہ وہ قوت بشری کے امکان سے خارج ہیں اور مرزا قادیانی کو معجزے دکھلانے کی ضرورت ہے۔ اس لئے انہوں نے اصلی معجزات سے گریز کر کے یہ تدبیر نکال لی کہ معجزوں کی دو قسمیں کر دیں۔ ایک نقلی دوسری عقلی۔ چنانچہ ازود ۱۱۱ و ۱۱۲ ص ۲۰ حاشیہ خزانہ ص ۳۵ میں لکھتے ہیں۔ "دوسرے عقلی معجزات ہیں جو اس خارق عادت عقل کے ذریعے سے ظہور پذیر ہوتے ہیں جو الہام الہی سے متقی ہے۔ جیسے حضرت سلیمان علیہ السلام کا ۷۰ معجزہ جو صرح معمود من قواریر ہے۔ جس کو دیکھ کر یقین کو ایمان نصیب ہوا۔"

اور نیز (ازود ۱۱۱ و ۱۱۲ ص ۳۰ حاشیہ خزانہ ص ۳۵) میں لکھتے ہیں کہ "اس سے۔" جب نہیں کرنا چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے داد سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو اور ایسا معجزہ دکھانا ممکن سے بعید بھی نہیں۔ کیونکہ حال کے زمانہ میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر حناغ انکی چ یاں بنا لیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں۔"

یقین کے اسلام کا واقعہ سورہ نمل میں بشرح وصف مذکور ہے۔ بددکانہ سے جانا تخت کا ایک لمحے میں صد ہا کوں سے آ جانا۔ صرح معمود من قواریر یعنی فیصل محل اسی سے

متعلق ہیں۔ چونکہ کیوٹر کی نامہ بردی مشہور ہے۔ شاید بد بد کا بھی اسی پر قیاس کیا جائے گا کہ اس کو بھی تعلیم دی گئی ہوگی۔ مرادنی نال سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ تعلیم پڑھ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ وہ وحشی ابلعج ہے۔ نفس سے چھوٹنے لگا جاتا ہے اور پھر واپس آنے کی توقع نہیں اور کیوٹر کتابی دوراڑے اپنے مالک کے گھر آ جاتا ہے۔ غرض بد بد کے ذریعے نامہ و پیام کرتے ایک ایسا مجروح تھا کہ انسانی قوت کو اس میں کچھ بھی دخل نہیں اور اس سے بڑھ کر سخت کے منکوائے کا مجروح تھا۔ تقایر میں لکھا ہے کہ بلیس کو تخت سے نہایت دل چسپی تھی۔ جب اس نے سلیمان علیہ السلام کی طرف جانے کا قصد کیا تو اس تخت شاہی کو ایک ایسے مکان میں رکھا جس میں سات مگرے اور چھ مگرے تھے۔ ساتویں مگرے میں اس کو رکھ کر تمام مجروحوں کو مفضل کر دیا تاکہ کسی کا گزر وہاں نہ ہو۔ مگر مزید احتیاط کے لئے پہرے چڑھائیں اس مکان کی حفاظت کے لئے مقرر کئے۔ اب خیال کیجئے کہ جس تخت کے ساتھ ملکہ کو ایسی دلچسپی ہو اس میں کیسی کیسی خوردہ کاریاں اور صنعتیں نہ ہوں گی۔ یہی وجہ تھی کہ سلیمان علیہ السلام نے اس کی تمام ریاست و مملکت سے صرف اسی تخت کو منتخب کر کے منکوالا۔ تاکہ ان کا تعلق خاطر اس مرغوب و محبوب چیز سے نہ رہے۔ چنانچہ مولانا نے دوسرا فرماتے ہیں۔

ہر زمان دلہ ہم البسوں خورد  
کہ ترک نام دنگ آں عاشقان  
نی در بخش نامالا جز کہ تخت  
نزدول او تامل اورا شد  
تخلص آمد فرقت آں تخت خونش  
لعل کردن تخت را امکاں بود  
ہجو اوصال بدن با ہم دگر  
سرد خواب شد برداج و سر  
جست پای تخت اورا انتال  
کود کاند حاجش گردود روا

چونکہ بلیس از دل و جاں عزم کرد  
ترک مال و ملک کرد او آنجائ  
لعل مال و لعل خون لعل دشت  
پس سلیمان از دل آگاہ شد  
دیدار و درش کہ آں حلیم کیش  
آں بزرگی تخت سز حدی فرود  
خوردہ کاری بود و تفر بخش خلر  
پس سلیمان گفت گرچہ فی الذقمہ  
لیک خود ہا میں ہمہ برقعہ حال  
نامہ گردود دشت ہنگام تھا

پھر بلیس کی اقامت کے لئے ایک محل بنوایا۔ جس کا فرش شیشے کا تھا اور اس کے تلے ایک حوض جس میں مچھلیاں چھوڑی ہوئی ان شفاف شیشوں سے نمایاں ہوتی تھیں۔ جب بلیس آئیں تو سلیمان علیہ السلام نے کہا اھ کذا عو شلہ یعنی کیا تمہارا بھی تخت ایسا ہی تھا۔ اس کے

جواب میں اس خیال سے کہ اتنا بڑا اپنا تخت اس مدت قلیل میں صحیح و سالم کیونکر کالچ سکتا ہے۔ ہادی  
 انکس میں یہ کہ تو دیا کہ کافہ ہو یعنی یہ ہو یہودیسا ہی ہے۔ مگر سلیمان علیہ السلام کے سوال کو سوچنا  
 کہ اس سے عقل کا استوانہ معصوم ہے اور تخت کو غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ وہ اپنا ہی تخت ہے۔ جو  
 مجھ سے صحیح و سالم پہنچ گیا ہے اور فوراً کہہ دیں کہ ”واوتینا العلم من قبلہا وکفنا  
 مسلمین“ یعنی ہم کو تو اس مجھ سے پہلے ہی آپ کا یہ گزیدہ خدا ہونا معلوم ہو گیا تھا اور تب ہی  
 آپ کو مان گئے تھے۔ اس سوال و جواب کے بعد یقیناً سے کہا گیا کہ اس محل میں جاؤ انہوں نے  
 وہاں پانی خیال کر کے پائے اٹھائے، کہ گیا اس کی ضرورت نہیں شیشے کا فرش ہے اس وقت انہوں  
 نے کہا ”وب انسی فطلعت نفیس واسلمت مع سلیمان للہ رب العالمین“ یعنی میں  
 نے بے فکر اپنے نفس پر ظلم کیا کہ ایسے مجلس القدر نبی کے پاس آنے میں تاخیر کی جن کی سلطنت  
 ظاہری کا یہ حال کہ پر عہد جہات تک تابع فرمان اور سلطنت باطنی کی وہ کیفیت کہ محال کو تصرف  
 و ضعی اور مجھ سے سے واقع کر دکھاتے ہیں اور شفقت اور عزت بخش گئی۔ یہ صورت کہ ایسا بے شکل  
 دے نظر مکان آنے سے پہلے تیار کر رکھا غرض اس معذرت کے بعد اپنے قدیم ایمان کو اس سلطنت  
 مع سلیمان للہ رب العالمین کہہ کر سلیمان علیہ السلام کی تسکین کر دی۔

اب دیکھئے کہ یقیناً ایمان تخت دیکھنے کے وقت قرآن شریف سے ثابت ہے۔ جس  
 ہو کفنا مسلمین کو انی و سے رہا ہے اور مرزا کا دپائی کہتے ہیں کہ شیش محل کا عقلی مجرود کچھ کر انہوں  
 نے ایمان لایا۔ السوس کا مقام ہے کہ صرف اس غرض سے کہ کوئی عقلی مجرود ثابت کر کے اپنے عقلی  
 تدابیر کو مجھ سے قرار دیں اور نبی بنائیں۔ قرآن میں تصرف کر رہے ہیں کہ واقعات کی عقل بدل  
 کر تحریف اور تفسیر ہارائے کرتے ہیں۔ پھر جہاں خود کو ضرورت ہوتی ہے تو فرماتے ہیں۔ تفسیر  
 ہارائے کرنا مسلمان کا کام نہیں۔ اب ان کو کیا کہنا چاہئے۔ اس سے بڑھ کر قرآن میں کیا تصرف  
 ہو گا کہ حق تعالیٰ صلی علیہ السلام کے مجھ سے کے باب میں فی کسوں طیاراً باذن اللہ فرماتا ہے  
 کہ ان کی بتائی ہوئی چیزیاں پر عہد ہو جاتی تھیں اور وہ کہتے ہیں پر عہد نہیں ہوتی تھیں بلکہ جس منی  
 سے وہ چیزیاں بناتے وہ اپنے حال پر رہتی تھیں یعنی پر عہد نہیں ہوتی تھیں۔ سمجھو

مرزا کا دپائی (مجاہد احمد یہ مس ۱۵۹ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۶۶) میں جہاں وحی اور کتاب  
 آسمانی کی ضرورت ثابت کرتے ہیں لکھتے ہیں کہ ”جو لوگ اپنی عقل کے زور سے خدا کی معرفت کا  
 دعویٰ کرتے ہیں ان کا یہ خیال ہے کہ ہم نے اپنی ہی عقل کے زور سے خدا کا پانگایا ہے اور ہمیں  
 انسانوں کو ابتدائے میں یہ خیال آیا کہ کوئی خدا مقرر کرنا چاہئے اور ہماری ہی کوششوں سے وہ کوشہ

گمانی سے باہر نکلا وغیرہ پھر لکھتے ہیں کہ یہ اعتقاد بت پرستوں کے اعتقاد سے کچھ نہیں۔

جب محسن سے خدا کو پہچانا بغیر وحی آسمانی کے بت پرستی سے کم نہ ہو تو عقل سے وحی الہی کو رد کرنے کا کیا حال ہونا چاہئے اور نیز (براہین احمدیہ ص ۴۰۸ حاشیہ نمبر ۱۱) جزائن ج ۱ ص ۳۸۸ میں لکھتے ہیں۔ ”پس اس صورت میں ہماری نہایت کم ظرفی اور سناہت ہے کہ ہم اس اقل قلیل پیمانہ کے پیمانے سے خدا تعالیٰ کی غیر محدود شکستوں اور قدرتوں کو ماننے سے انکس۔“

اور نیز (براہین احمدیہ ص ۴۰۹ حاشیہ، جزائن ج ۱ ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں۔ ”اے وگو! اس بات کے سمجھنے میں کچھ وقت نہیں کہ عقل انسانی مصلیات کے جاننے کا آلہ نہیں ہو سکتی۔“

فی الواقع یہ بات بدیہی ہے کہ زمانہ گذشتہ کے واقعات ہمارے حق میں مصلیات ہیں۔ جن میں عقل میں نہیں سکتی۔ پھر اس کو آلہ بنا کر قرآن کو رد کیوں کر رہے ہیں۔ شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ بذریعہ الہام معلوم ہوا کہ ان کے منائے ہوئے پرندے طیر نہیں ہوتے تھے تو ہم کہیں گے کہ خدائے تعالیٰ ”فیکون طیوراً باذن اللہ“ (آل عمران: ۷۹) فرماتا ہے اور ان کا الہام اس کی تکذیب کرتا ہے تو ایسا الہام بے شک شیطانی ہے۔ جس کے مرزا قادیانی بھی قائل ہیں۔

تقریباً اس سے معلوم ہوا کہ کھوس کا ایجاد کرنا شمشے کا فرش، بچانا مرزا قادیانی کے نزدیک معجزات سے ہیں جو نبوت پر دلیل ہو سکتے ہیں۔ جیسا کہ انہوں نے سلیمان اور عیسیٰ علیہما السلام کے معجزات سے ثابت کیا۔ اس صورت میں یہ کہنا پڑے گا کہ امریکا اور یورپ میں جتنی کھوس ایجاد کرنے والے ہیں وہ سب انبیاء ہیں۔ پھر مرزا قادیانی کی کیا خصوصیت۔ شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ ہمیں الہام بھی ہوتا ہے سو یہ جواب نہیں ہو سکتا اس لئے کہ شہد کی کبھی کو بھی الہام بلکہ وحی ہوتی ہے۔ ”اوحیٰ ربك النحل (نحل: ۶۸)“ اور ہر قاصد دقا جز کو بھی الہام ہوتا ہے ”فالہمها فجورھا وتقوھا (شمس: ۸)“ جب بھی مرزا قادیانی کی خصوصیت مذہبی۔

عقلی معجزات ثابت کرنے سے مرزا قادیانی کا مقصود یہی معلوم ہوتا ہے کہ جتنی کارروائیاں وہ کہاں دانائی سے کر رہے ہیں جن کی تک ہر کسی کی عقل نہیں پہنچ سکتی۔ پھر اے سمجھے۔ جا کہیں مثلاً براہین احمدیہ کو اس چالاک اور حزم سے لکھا کہ بہت سے مولویوں نے اس کی تصدیق کر لی اور ان کو خبر تک نہ ہوئی کہ ہم کن باتوں کی تصدیق کر رہے ہیں۔ پھر آہستہ آہستہ وحی الہام جو براہین میں لکھے تھے ان کی تفسیر کر کے مولویوں کو کافرا اور اپنے کو عیسیٰ موعود بنالیا اور نیز پیش گوئیوں میں ایسے مفید شروط و فوہود لگاتے ہیں کہ ہر پہلو پر کامیابی ہو۔ مثلاً مسٹر آتھم کی موت کی پیش گوئی کی



کہ ذکر رجوع الی الحق نہ کرے تو اتنے سال میں مر جائے گا۔ جب اس مدت میں نہ مرا تو فرمایا کہ اس نے رجوع الی الحق ضرور کی تھی۔ اب وہ ہزار طرح سے کہے کہ میں نے رجوع الی الحق نہیں کی۔ مگر سب کا ایک ہی جواب کہ دشمن کی بات کا اعتبار ہی کیا۔

حقائک کے حالات میں لکھا ہے کہ کسی دوست نے ان سے مدد مانگا۔ انہوں نے عذر کیا کہ کوئی شخص لے گیا ہے یہ باتیں ہوئی رہی تھیں کہ مدد مانگا اور اس دوست نے کہا کہ حضرت گودھا تو گھر میں موجود ہے۔ جو صاحب تھے بڑے ہوشیار فوراً جواب دے دیا کہ تم بھی عجیب آدمی ہو میں خود کہہ رہا ہوں کہ گودھا نہیں ہے اور تم گودھے کی بات کا اعتبار کرتے ہو کیا گودھے کی گونجی بھی قبول ہو سکتی ہے۔

افسوس جس کا حال آئندہ معلوم ہوگا اس کے راتے سے ظاہر ہے کہ کس دانائی اور عقلی معجزے سے اس نے اپنی نبوت جمالی۔ جس پر لوگ ایمان لگے۔ مگر اسلام اس کو اسی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ جو کسی کذاب مفتری جھلساز کو دیکھنا چاہے۔ اس قسم کی کارروائیوں کو معجزات تو کیا استدراج بھی نہیں سمجھ سکتے۔ غرض مرزا قادیانی کے عقلی معجزے معجزات ہی سمجھے جائیں تو جتنے جھوٹے نبیوں نے اس قسم کے معجزے دکھائے ان کی نبوت کی بھی تصدیق کرنی پڑے گی۔ اس لئے کہ نبوت مازوم ہے اور معجزات اس کے لازم مساوی، اور قاعدہ مسلم ہے کہ لازم مساوی کے وجود سے مازوم کا وجود ہو جاتا ہے۔ غرض کہ ان معجزات کی تصدیق ہی سے نبوت کی خود تصدیق ہو جاتے گی۔ مگر جو شخص خاتم النبیین پر ایمان لایا ہو وہ ان کی نبوت کی تصدیق کو کفر جانتا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کے عقلی معجزے اعتبار کے قابل نہیں۔ مرزا قادیانی (دورانِ اقامت ۱۸۱ء) نے جو معجزات ج ۲ ص ۴۴۱ میں لکھتے ہیں کہ ”یہی معجزہ آسمان سے اترنے کا ہمارے نبی ﷺ سے بھی مانگا گیا تھا اور اس وقت اس معجزے کے دکھانے کی بھی ضرورت بہت تھی۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کے انکار رسالت کرنے سے جہنم ابدی کی سزا تھی۔ مگر پھر بھی خدائے تعالیٰ نے یہ معجزہ نہ دکھلایا اور مساکین کو صاف جواب ملا کہ اس دارالافتاء میں ایسے کھلے کھلے معجزات خدائے تعالیٰ ہرگز نہیں دکھاتا۔ ایمان بالانقیاب کی صورت میں فرق نہ آئے۔“

مرزا قادیانی کی اس تقریر سے ظاہر ہے کہ کھلے کھلے معجزات حق تعالیٰ ہرگز نہیں دکھاتا۔ مگر حق تعالیٰ نے اس کا رو پیسہ ہی فرما دیا۔ چنانچہ قرآن شریف میں انبیاء کے معجزات کی نسبت بکرات و مزیات آیات و نجات کا لفظ فرمایا ہے۔ جس کے معنی کھلے کھلے معجزات کے ہیں۔ یہاں مرزا قادیانی کو اس وجہ سے موقع ملا کہ کفار باوجود کھلے کھلے معجزات دیکھنے کے اقسام اقسام کے

عجز سے طلب کرتے تھے۔ کوئی کہتا کہ زمین سے جسے چاہی کر دو، کدو، دھات، خوب ہونے لگے۔ کوئی کہتا کہ اپنے لئے بہت ہی شاداب باغ بنالینے جس میں نہریں گلستان انگور کی بیلین وغیرہ بکثرت ہوں کوئی کہتا کہ ایک سونے کا گھرنیاد کر دکھائے۔ کوئی کہتا کہ آسمان توڑ کر اس کا ایک ٹکڑا مگر کر دکھائے۔ کوئی کہتا کہ آسمان پر جا کر ایک کتاب ہمارے نام امان لائے۔ اس قسم کے دایہ فصول سوال ہر طرف سے ہونے لگے۔ جس سے حق تعالیٰ کا عتاب ان پر ہوا۔ اس پر مرزا قادیانی نے یہ بات جمائی کہ کھلے کھلے عجزات دکھانے سے حق تعالیٰ انکار کرتا ہے۔ یہ شق اقرار کھلی نشانی نہ تھی۔ جس کی مرزا قادیانی بھی (از لفظ الانامام ص ۳۰۳، خزائن ص ۳۳ ص ۲۵۲) میں تصدیق کرتے ہیں۔ یا جمادات و نباتات و حیوانات میں پورا پورا تصرف اس قابل نہ تھا کہ کھلی نشانی سمجھا جائے۔ عجز سے کی حقیقت اگر سمجھ لی جائے تو معلوم ہوگا کہ کفار کے اس قسم کے سوالات کیسے فصول اور بے موقع تھے۔ ہاں یہ ہے کہ جب خدائے تعالیٰ نے کسی نئی کو کسی قوم میں بھیجا تو ان کو چند نشانیاں ایسی دیں کہ جن کو تھوڑی بھی عقل اور طبیعت میں راستی تھی وہ ان گئے کہ بے شک یہ نشانیاں خدایاں کی دی ہوئی ہیں۔ ممکن نہیں کہ کوئی مغتری اس قسم کا کام کر سکے۔ اس لئے وہ انبیاء کی تصدیق کرتے اور ان پر ایمان لاتے تھے۔ اس کی توضیح کے لئے ہم ایک مثال بیان کرتے ہیں۔ اگرچہ خدائے تعالیٰ کے کارخانے کی کوئی مثال نہیں بن سکتی۔ مگر سمجھنے کے لئے ان مثالوں سے تائید ملتی ہے۔ یہ بات ہر شخص جانتا ہے اور اکثر اس کا تجربہ ہے کہ جب کسی کو اپنے مکان سے مثلاً کسی چیز کے مکانے کی ضرورت ہوتی ہے تو مالک مکان کسی اعتمادی شخص کے ہاتھ بطور نشانی کوئی ایسا چیز بھیجتا ہے کہ گھر والے جان لیں کہ وہ مالک مکان کی بھیجی ہوئی ہے۔ پھر وہ فرستادہ شخص جب وہ نشانی ان لوگوں کو دکھا دیتا ہے۔ وہ لوگ سمجھ جاتے ہیں کہ مقصود مالک کا اس نشانی کے بھیجنے سے یہ ہے کہ اس کو دیکھ کر فرستادہ شخص کو اپنا اعتمادی سمجھیں اور جو کچھ کہے مان لیں اور اس کی تعمیل کریں۔ اسی وجہ سے کسی ہی بیش قیمت چیز وہ طلب کرے تو فوراً دے دیں گے اور اگر نہ دیں تو کب مکان ان پر عتاب اور باز پرس کرے گا کہ میں نے خاص اپنی ایسی نشانی بھیجی تھی۔ جو تم اس کو جانتے تھے کہ وہ میری ہی بھیجی ہوئی ہے۔ پھر تم نے اس کو دیکھ کر میرے حکم کی تعمیل میں کیوں توقف کیا۔ اسی طرح اگر وہ لوگ اس بھیجی ہوئی نشانی پر کفایت نہ کر کے یہ کہیں کہ فلاں نشانی لے آ مثلاً مالک کی چوڑی اتار لا۔ ہمد وغیرہ جب بھی قابل عتاب ہوں مے اور مالک ان سے پوچھے گا کہ میں نے جو نشانی بھیجی تھی اس سے مقصود حاصل ہو گیا تھا کہ وہ شخص میرا ہی بھیجا ہوا ہے۔ پھر اس پر کفایت نہ کر کے میرے بھیجے ہوئے شخص کی توہین کیوں کی گئی اور اس سخری کی کیا وجہ کہ فلاں نشانی اور فلاں

نشانہ لانا۔ جس سے سراسر پیری تو چین کی معنی اور میرا فعل انوشہرانی مینا۔ اولیٰ عامل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اس سوال کا جواب ان ہیودہ سوال کرنے والوں سے ہجرت ہو سکے گا۔ ہاں اس نشانہ میں یہ ضرور ہے کہ مالک کے ساتھ اس کو ایسی خصوصیت ہو کہ کسی جھنڈا کی کارروائی اور دعا بازی کا اشتباہ نہ ہو سکے اور اگر مشتبہ نشانہ کی تصدیق کر لیں جو کوئی شخص اپنی عقل سے بنا سکتا ہے۔ جب بھی نشانہ باز پرس ہوں گے۔ اس لئے کہ اکثر بد معاش مشتبہ نشانہ بنا کر لوگوں کو دھوکہ دے کر رہتے ہیں اور بے وقوف ان کی تصدیق کر کے نقصان اٹھاتے ہیں۔

اب غور کیجئے کہ نبی کی نشانہ کی قسم کی ہوتی چاہئے۔ مگر بقول مرزا قادیانی عقلی تدبیر ہی معجزہ ہو۔ جیسے شیش محل وغیرہ تو کیا یہ سمجھ جائے گا کہ وہ خاص خدا کی دی ہوئی نشانہ ہے۔ ہرگز نہیں وہ تو ہر شخص جس کو معمولی عقل سے کچھ زیادہ ہوتا لے سکتا ہے۔

(شرح مواہب اللہ بہتہ ص ۲۱) میں علامہ زر قانی نے لکھا ہے کہ مسیہ کذاب نے ایک بار کسی تدبیر سے یوحنا میں سالم نظر ادا قتل کر کے قوم کے روپر پیش کیا کہ دیکھو معجزہ اسے کہتے ہیں۔ چونکہ وہ تدبیر کسی کو معلوم نہ تھی سب مان گئے اور اسی قسم کے اور عقلی معجزے دکھاتا تھا۔ جن کو جہلاء آیات چٹات کھینچتے تھے۔ چنانچہ علامہ زر قانی نے (شرح مواہب ج ۲ ص ۲۲) میں لکھا ہے کہ جب وہ مارا گیا ایک شاعر نے مرثیہ لکھا۔ جس کا مطلب یہ کہ اس نے کھلی کھلی نشانیاں مثل آفتاب ظاہر کیں۔ کما قال!

لہفنی علیک ابا ثمامہ      لہفنی علی رکنس یمامہ  
کلم آية لك فیہم      کالشمس تطلع من غمام  
کتاب الخوارزمی لکھا ہے کہ بعض دوا میں ایسی بھی ہیں کہ اگر سوتے وقت اس کا بخور لیا جائے تو آئندہ کے واقعات معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ جموں نے مٹی اسی قسم کے تدبیر سے پیش گوئیاں کرتے ہیں۔

یونس کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ سلطنت چھوڑ کر نصاریٰ میں دوڑ نکلی۔ بیت سے گیا اور ان کا مستند علیہ بن کر خوش یابی اور پروردہ تقریروں سے ان کو ان کے قبے سے منحرف کر دیا اور کل جا نور حلال کر دیئے۔ یحییٰ علیہ السلام کو دن کا خدا پھیر دیا۔

الحق انیس کا عقلی ہی معجزہ تھا کہ دس برس گنگا رہا اور ایک رات کسی تدبیر سے چہرے کو منور بنا کر قرآن شہادت تجویز سے پڑھا علی رؤس الاشهاد یہ دعویٰ کیا کہ مجھ سے چاہل اور ہنگامے شخص کو نبوت ملی چنانچہ تمام کتب آسمانی مجھے یاد ہو گئے اور اب بفضل تعالیٰ عالم ہوں جو چاہے منظرہ کر لے۔



خط سے لکھی جائے تو چار جزو سے زیادہ نہیں ہے۔ اس پر مرزا قادیانی کا اپنے مکان میں لکھنا  
 والے الفین کو اس اشتہار کا موقع دیتا ہے کہ خود نے لکھی ہے یا کسی اور سے لکھوائی ہے۔ چنانچہ خود اسی  
 اعلان میں فرماتے ہیں کہ مخالفین کا خیال ہے کہ یہ اس شخص کا کام نہیں۔ کوئی اور پوشیدہ طور پر اس کو  
 بددیتا ہے۔ ستر دن میں چار جزو کی کتاب لکھنا یا لکھوانا اگر معجزہ ہے تو باوجود حکمت علم کے اس  
 زمانے میں بھی ایسے معجزات کثرت ظاہر ہو سکتے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی کسی ادیب کے سامنے بیٹھ  
 کر کلمہ برداشتہ کوئی کتاب لکھ دیں تو بھی وہ معجزہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ فحشی ایسے کام کیا ہی کرتے ہیں۔  
 چہ جائیکہ اتنی مدت میں ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا جائے اور اس میں دوسرے کی مدد کا گمان بھی ہو تو وہ  
 کیونکر معجزہ سمجھا جائے۔ اگر مرزا قادیانی کوئی اعلان جاری فرمائیں کہ اتنی ہی بڑی سیج کتاب کوئی  
 لکھ دے تو میں نبوت کے دعویٰ سے توبہ کرتا ہوں تو ملاحظہ فرمائیں کہ کتنے رسالے شائع ہو جاتے  
 ہیں۔ مرزا قادیانی نے ستر دن کی مہلت اس چار جزو کے رسالے کے واسطے جو قراردی تھی اور  
 مقابلہ کے لئے شاہ صاحب وغیرہ کو بلوایا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ طبیعت آزمائی اور لیاقت نمائی  
 اس سے مقصود تھی۔ کیونکہ بھون کی تلاش اور تنک بندی وغیرہ کے لئے کتب لغت وغیرہ کی مراجعت  
 ضرور ہے اور اگر شاہ صاحب نے فی الواقع باوجود اقرار کے اس مدت میں کوئی کتاب نہیں لکھی تو  
 بے شک مرزا قادیانی کی ذکاوت طبع اور مہارت فن ادب ان سے زیادہ ثابت ہوگی۔ مگر اس  
 سے نبوت کا ثبوت محال ہے۔ عمارت میں تکلف سے بھون کا فراہم کرنا اور صنایع و بدائع کا التزام  
 زائد از ضرورت ہے۔ جو صرف طبیعت آزمائی اور لیاقت نمائی کی غرض سے ہوا کرتا ہے۔ نبوت  
 سے اس کو کچھ تعلق نہیں بلکہ ایسے تکلفات مذموم سمجھے جاتے ہیں۔ (بخاری شریف ج ۲ ص ۸۵۷ باب  
 الکھانۃ) میں ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا ”کیف اغفرم یا رسول اللہ من لا شرب  
 ولا اکل ولا نطق ولا استعمل۔ فخل ذلك یطل“ حضرت نے فرمایا انما هذا من  
 اخوان الکھان یعنی یہ تو کاہنوں کا بھائی ہے۔ چونکہ اعجاز نسخ میں اس کا التزام کیا ہے تو اس سے  
 ظاہر ہے کہ ان کو اٹھار لیاقت مقصود ہے۔ اس مقام میں مخالف فحشی کی تفسیر کو ضرور پیش کرے گا۔  
 جس کی نسبت مرزا قادیانی (برہین حمہ میں ص ۵۳۷ تا ۵۳۸ شمارہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸، ۳۳۹) میں لکھا  
 ہے کہ ”بے نقط عبارتوں کا لکھنا نہایت سہل اور آسان ہے اور کوئی ایسی صنعت نہیں ہے جس کا  
 انجام دینا انسان پر سخت مشکل ہو۔ اسی وجہ سے بہت سے فحشیوں نے اپنے عربی اور درسی کے  
 المذمب میں اس قسم کی بے نقط عبارتیں لکھی ہیں اور اب بھی لکھتے ہیں۔ بلکہ بعض فحشیوں کی ایسی بھی  
 عبارتیں موجود ہیں جن کے تمام حروف نقطدار ہیں اور کوئی بے نقط حرف ان میں داخل نہیں۔“

جب ذکاوت طبع ہی دکھانا منظور تھا تو کاش ایسی تفسیر لکھ دیتے جس میں تمام حروف متحرک وارد ہوں۔ جس سے مرزا قادیانی کی ذکاوت کا حال بھی معلوم ہو جا تا کہ فیضی کے برابر ہے یا زیادہ اور تمام مخالفین مان لیتے کہ مرزا قادیانی ہمارے زمانے میں خود روزگار ہیں۔ اس موقع میں ہم فیضی کو ضرور حامل حسین کہیں گے کہ ہاوجود یہ کہ پورے قرآن کی ایسی تفسیر لکھی مگر تہ دعویٰ نبوت کیا نہ اس کو سچوہ قرار دیا اور مرزا قادیانی چار ہی جزو کا رسالہ اور وہ بھی ایسا کہ تقریباً نصف میں تو سب دشمن اور مدح و ذمہ خود ستانی وغیرہ معمولی باتیں ہیں اور باقی نصف میں اکثر عیسویت سے متعلق مباحث ہیں جو ایک زمانے کی مشائی اور عزاداروں و ممداروں سے مرزا قادیانی کو حقد ہیں۔ ستر دن میں لکھ کر اس کو سچوہ قرار دیتے ہیں یہ زمانے کا انقلاب کا اثر ہے۔ اگر مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ رسالہ الہام سے لکھا گیا ہے۔ جیسا کہ اس عہد میں اشتہار سے ظاہر ہے کہ ”میں گواہی دیتا ہوں کہ حقیقت میں ایک اور ہے جو مجھے مدد دیتا ہے۔ لیکن وہ انسان نہیں بلکہ وہی قادر و توانا ہے۔ جس کے آستنے پر ہمارا سر ہے۔“ (مجاز السکس ص ۲، خزائن ج ۸ ص ۱)

اس صورت میں مرزا قادیانی کے غلبہ کی آسان تدبیر یہ تھی کہ شاہ صاحب کو لکھ بھیجے کہ آپ مع چند علماء اور ہم کسی جگہ جمع ہوں پھر آپ جس سورۃ کی تفسیر چاہیں لکھنے کی فرمائش کر دیں۔ ہم بلا تکلف تسلیم اور تبلیغ و فصیح تنہائی عبارت متعل کہتے جائیں گے اور آپ لکھ لیا کریں۔ پھر جب مرزا قادیانی اسی طرح عبارت لکھوا دیتے تو کسی کو کلام کی گنجائش ہی نہ رہتی اور ایک ہی جملے میں فیصلہ ہو جاتا اور ممکن ہے کہ اب بھی یہی تدبیر فرمائیں۔ کیونکہ خدا کی مدد تو ابھی منقطع نہ ہوئی ہوگی۔ مگر یاد رہے کہ انشاء پر راز کی کیسی ہی بلاغت و فصاحت کے ساتھ بے نقط کیوں نہ ہو اگر اخص درجے تک ترقی کر جائے تو بھی جتنی بلا سکتی ہے۔ نمی نہیں بتا سکتی کیونکہ رسول کے ساتھ نشانی ایسی ہوتی چاہئے کہ اس کو پہچنے والے کے ساتھ خصوصیت ہو، تاکہ پرش کے وقت کسی کو اس عذر کا موقع نہ ملے کہ اٹھی وہ نشانی جو ہمیں دکھائی گئی تھی وہ تو ہم جیسے ہی آدمی نے اپنی عقل سے بنائی تھی۔ کوئی بات با فوق الحادہ نہ تھی جو انسان کی قدرت سے خارج ہو۔

نشانی طلب کرنا انسان کے جبلت میں داخل ہے۔ اسی وجہ سے جب بھی خدا تعالیٰ نے کسی قوم میں رسول بھیجا اس کے ساتھ کوئی نشانی بھی ایسی دی جس سے پوری حجت قائم ہو جاتی تھی اور نہ ماننے والوں پر عذاب نازل ہوتا۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ذلک بانہم کاذبت تاتیبہم رسلہم بالبدینات فکفرو فآخذہم اللہ ائمہ قویٰ شدیدہ استعقاب (مؤمن ۶۲)“ یعنی ان لوگوں کو رسولوں نے کھلی کھلی نشانیاں دکھائیں۔ پھر جب



آیات اللہ الا الذین کفروا (مؤمن: ۴) ”یعنی اللہ کی نشانوں میں وہی لوگ جھگڑتے ہیں جو کافر ہیں۔“ کذلک یضل اللہ من ہو مسرف مرتاب الذین یجادلون فی آیات اللہ بغير سلطان اتاہم کبر مفتاً عند اللہ وعند الذین آمنوا کذلک یتبع اللہ علی کل قلب متکبر جباً (مؤمن: ۵۰، ۵۱) ”یعنی: یہ بنی گمراہ کرتا ہے اللہ ان لوگوں کو جو سد سے بڑھے ہوئے ہیں اور شک میں پڑے ہوئے ہیں اور بغیر سند کے اللہ کی نشانوں میں جھگڑتے ہیں۔ ان کو بڑی جبروری ہے۔ اللہ کے پاس اور ایمانداروں کے پاس۔ اسی طرح مہر کرتا ہے۔ اللہ ہر متکبر سرکش کے دل پر یہ بات یاد دہا کرے کہ مرزا قادیانی نشانوں کے باب میں جو جھگڑتے ہیں ان کے پاس بھی کوئی سند نہیں۔ کیا ممکن ہے کہ حوض کا قصہ قرآن کے مقابلے میں سند بن سکے۔ ہرگز نہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان الذین یجادلون فی آیات اللہ بغير سلطان اتاہم ان فی صدورهم الاکبر ما هم ببالغیہ فاستعذ باللہ انه هو السميع البصیر (مؤمن: ۵۶)“ ”یعنی جن لوگوں کے پاس کوئی سند تو نہیں اور حق خدا کی نشانوں میں جھگڑے کھاتے ہیں۔ ان کے دلوں میں تو بس بڑائی کی ایک ایسی ہی ہوس سنائی ہے کہ وہ اپنی اس مراد کو کبھی پہنچنے والے نہیں۔ ان لوگوں کی شرارتوں سے خدا کی پناہ مانگتے رہو۔ بے شک وہ سب کچھ مستحکم اور دیکھتا ہے۔“

مرزا قادیانی میں ایسی لڑائی کی ہوس سنائی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے یہ امر کسی طرح بن جائیں۔ مسیحائی کے درجے تک تو ترقی ممکن نہیں۔ اس لئے ان کی تنقید میں اپنا یہ مقصود حاصل کرنا ہے جس میں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ویوم نحشر من کل امۃ فوجاً معن یکذب بآیاتنا فہم یوزعون حتی اذا جاء اقبال اکذبتم بآیاتنا ولم تحیطوا بها علماً ماذا کنتم تعملون (نمل: ۸۲، ۸۳)“ ”یعنی اور جس دن گھبراہٹیں گے ہم ہر فرقے سے ایک گروہ کو جو جھگڑاتے تھے ہماری نشانوں پر ان کی حدیں مٹائیں جائیں گی۔ یہاں تک کہ جب وہ خدا کے روبرو حاضر ہوں گے تو خدا ان سے پوچھے گا کہ ہاؤ جو دیہ کہ تم نے ہماری نشانوں کو اچھی طرح سمجھا بھی نہ تھا کیا تم نے ان کو بے سمجھے جھگڑایا اور کیا کرتے رہے۔“

اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی نے نشانوں کی حقیقت سمجھی نہیں۔ جب ہی تو انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے خوارق عادت کا انکار ہی کر دیا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”والذین یسعون فی آياتنا معاجزین اولئک فی العذاب محضرون (سجاء: ۳۸)“ ”یعنی جو لوگ معجزات ہماری نشانوں کے ٹوڑنے کے پیچھے پڑے رہتے ہیں وہ عذاب میں رہیں گے۔“



جائیں گے۔ (ازلہ لا یدوم) کے رکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی آجھڑے کے توڑنے کے کیسے پیچھے پڑ گئے ہیں۔ گویا انہوں نے اپنا کمال اسی میں سمجھ رکھا ہے۔ یہ نشانوں میں جھگڑنے والوں کی خرابیاں تھیں۔ جن کو مرزا قادیانی بھی قرآن میں پڑھتے ہوں گے۔ مگر کچھ پروا نہیں کرتے اور جو لوگ ان پر ایمان لاتے ہیں ان کے لئے کیسی کیسی خوشخبریاں اور بشارتیں ہیں کہ نہ قیامت میں ان کو خوف ہوگا۔ نہ عذاب الہی زمینوں کے ساتھ جنت میں جا کر اچنی درجہ کے عیش میں ہمیشہ رہیں گے۔ جیسے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "یَا عِبَادِ لَا حُوفَ عَلَیْکُمْ وَلَا اَنْتُمْ تَحْزَنُونَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا بِآیَاتِنَا وَكَانُوا مُسْلِمِیْنَ" (ان خلووا الجنة انتم وازواجکم تحببونی یطوف علیکم بحفاف من ذهب واکواب وفیہا ما تشہیہ الانفس وتلذذ الاعین وانتم فیہا خالدون (زحرف: ۶۸-۷۱)) "اب ہر شخص بخدا ہے چاہے ایمان نہ کرے دولت بے زوال حاصل کرے یا جھگڑے کر کے وہ عذاب و کمال حق تعالیٰ ساقی فرماتا ہے۔ "فمن شاء فلیؤمنوا ومن شاء فلیکفر (البقرہ: ۲۵۶)"

اگر حق تعالیٰ کسی کو رسول بنا کر بھیجے اور نشانیاں دکھاتا اسی کے ذمہ کر دے کہ تو عیٰ اپنی عقل سے کوئی بات نہ بولے میں اپنی خاص قدرتی کوئی نشانیاں تجھے نہ دوں گا تو رسول کو عرض کرنے کا حق ہوگا کہ الٰہی کوئی بہت عقل سے میں بتاؤں تو آخر میں میں بھی عقلمند ہوگا۔ ہیں۔ اگر ہمدرد نہ بنے یا وہ کسی عیٰ بات کوئی دوسرا بتا کر پیش کر دے تو صرف میری رسوائی نہ ہوگی۔ بلکہ تیری قدرت پر بھی الزام آئے گا کہ کیا خدا کوئی ایسی نشانیاں نہیں دکھلا سکتا تھا کہ آدمی کی قدرت سے خارج ہو اس سے تو رسالت کا تصور عقل فاسد ہو جائے گا۔

اب ہمارے نبی کریم ﷺ کے معجزات پر غور کیا جائے کہ ان کی کیسی کیسی عقلی قدرتی نشانیاں تھیں کہ عقل کے وہاں پر چلتے ہیں۔ جہاد، نہات، حیوانات میں جگہ عام علوی تک تصرف کر دکھایا کہ ایک اشارے سے قرقر کشتن فرما دیا کیا ممکن ہے کہ ایسی نشانیاں پر کوئی یہ الزام لگا سکے کہ "حضرت" نے اپنی عقل سے کام نہ لیا تھا۔ جب ایسی ایسی عاقلانہ قدرت عقل کمپی قدرتی نشانیاں دیکھ کر بھی پھر اور نشانیاں کفار نے طلب کیں تو حکم الٰہی ہو گیا کہ بس اب ان سے کہہ دیا جائے کہ جو نشانیاں دی گئی تھیں وہ میں نے تمہیں دکھلا دیں۔ مجھے کوئی ضرورت نہیں کہ تمہاری منہ بولی نشانیاں بھی دکھلا یا کروں۔ البتہ ان کو اس قدر حق تھا کہ انصاف کی رو سے یہ شبہ پیش کرتے نہ کہ جتنی نشانیاں دکھلائی گئیں ان کے آسانی ہونے میں تاثر ہے۔ مگر ممکن نہ تھا کہ اس قسم کا شبہ پیش کر سکتے۔ ہاں بے ایمانی اور قصور عقل سے سادہ اور شاعر کہتے تھے۔ اس لئے کہ ان کی طبیعتوں

میں متسکین تھا کہ جو خلاف عقل کام ہو رہے۔ چنانچہ جب ان سے قیامت کا حال بیان کیا جاتا کہ تم مگر بھراٹھو گے تو یہی کہتے کہ یہ تو کھلے طور پر بکھر ہے۔ "وَلَنُثَبِّتَنَّ لَكُمْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ" (ہود: ۷) "مگر یہ دعویٰ اس وقت قابل التفات ہوتا کہ کسی ساحر کو نظیر اجیش کر دیتے کہ شق و تمیز وغیرہ مافوق العادت کام اس نے کیا تھا یا کوئی ایسی کتاب پیش کر دیتے کہ تصاحیح و بلاغت میں قرآن انا سے بڑھ کر یا برابر ہے۔ غرض صد با خارق العادت نشانیاں دکھا۔ نے سکے بعد حضرت علیؓ کو کوئی ضرورت نہ تھی کہ ان کی فرمائشی نشانیاں بھی پیش کرتے۔

ہاں اس میں شک نہیں کہ آنحضرت ﷺ کے معجزات و قات شریف۔ تک جاری رہے۔ بقدر سب تک جاری ہیں۔ مگر وہ کفار کے مقابلے میں اور برائیل تھدی نہ تھے۔ چونکہ حضرت علیؓ کو تعریف فی الماکوان حاصل تھا۔ جس چیز سے چاہتے ایسا کام لیتے۔ جیسے خدمتگاروں سے لیا جاتا ہے۔ مثلاً جب میدان میں حاجت بشری کا تقاضا ہوتا تو درختوں کو کہا: بھیجے وہ باہم ملک کر محل بیت الخلاء کے ہو جاتے۔ اسی طرح جب پانی کی ضرورت ہوتی تو خشک کوئیں کو حکم ہو جاتا تو راہس سے پانی اٹھنے لگتا اور اس قسم کے صد ہا جگہ ہزار ہا معجزے متحمل وقوع میں آتے جن میں نہ کسی کا مقابلہ پیش نظر ہونے تھدی۔ چونکہ ان میں تھدی مقصود نہ تھی۔ اس لئے بعضوں نے ان خوارق کا نام معجزہ ہی نہیں رکھا کیونکہ یہ امور حضرت علیؓ کے حق میں ایسے معمولی تصرفات تھے۔ جیسے وہ رے تصرفات اپنے اعضاء و جوارح میں ہوتے ہیں۔ چنانچہ کھانا بھی اس بات کے قائل ہیں۔ جیسا کہ شیخؒ نے اشارات کے غلط تاسیس میں لکھا ہے۔ "والنہی مقتضی باستحقاق الطاعة الاختصاصہ بالآیات نذل علی انہا من عندہ" یعنی کلمات ذاتیہ کی وجہ سے نبی کو استحقاق حاصل ہوتا ہے کہ لوگ اس کی اطاعت کریں۔ جس کی وجہ سے وہ تمام عالم میں ممتاز ہوتا ہے۔ اس لئے کہ جو نشانیاں اس کو دی جاتی ہیں وہ یقیناً دولت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور وہ نشانیاں اسی کے ساتھ خصوصیت رکھتی ہیں۔ کوئی دوسرا وہ نشانیاں نہیں دکھنا سکتا۔

اور نیز شیخؒ نے اشارات کے غلط عاشر میں لکھا ہے۔ "ولا یستبعد ان یکون لبعض النفوس ملکہ یتعدی تاثیر ہلہ نہا" او یکون لمقوتہا کما نہا نفس ناطقہ: "یعنی عقلاً یہ بعید نہیں کہ بعض نفوس کو یا علیحدہ اور قوت حاصل ہو کہ بدن سے تجاوز ہو کر دوسری اشیاء پر اس کا اثر پڑے یا وہ نفس مافوق قوت کی وجہ سے یہ درجہ رکھا ہو کہ گویا تمام عالم کا نفس ناطقہ ہے۔ اس میں شبہ۔ صرف ہے۔ جیسے دوسرے نفوس اپنے ابدان متعقد میں تصرف کرتے ہیں۔

یہاں مرزا کا دیانی ضرور اعتراض کریں گے کہ یہ عقیدہ شرک فی التصرف ہے۔ جیسا کہ انہوں نے پیشی علیہ السلام کے مجرہ خلق طبرہ وغیرہ میں کہا تھا مگر اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے بعض صفات شخصہ اپنے بندوں کو بھی عطا کئے ہیں۔ جیسا کہ سچ، بھر، علم، قدرت، ارادہ وغیرہ کو یہ صفات حق تعالیٰ میں علی وجہ الکمال اور اصلہ ہیں اور بندوں میں ناقص طور پر لیکن طائے الہی ہونے کی وجہ سے آخر بندہ بھی سچ، بھر، علم وغیرہ کہلاتا ہے۔ پھر ان میں بھی ہر قدر تفاوت ہے۔ مثلاً کوئی بہت دور سے ہار یک چیز کو صاف دیکھتا ہے اور کوئی نزدیک سے سوئی چیز کو بھی پورے طور پر نہیں دیکھ سکتا۔ مگر بصیر دونوں کو کہیں گے۔ اسی طرح ہر شخص کو کچھ نہ کچھ تصرف بھی دیا گیا ہے۔ کسی کو ا۔ پتہ گھر پر کسی کو محلے پر کسی کو شہر پر کسی کو ملک و اقلیم پر پھر تصرف بھی اقسام کے ہیں۔ کوئی اقلیم میں ایسا تصرف کرتا ہے جو دوسرا اپنے گھر میں بھی نہیں کر سکتا۔ پھر جیسے حکام ظاہر پر تصرف کرتے ہیں اسی طرح طبیب اور عامل آدمی کے باطن میں تصرف کرتے ہیں۔ جس کے آثار ظاہر جسم پر نمایاں ہوتے ہیں۔ اسی طرح مسمریزم والا روح پر ایسا تصرف کرتا ہے کہ شخص معمول غیب کی خبریں دیتے لگتا ہے اور ساحر و راج غیب پر تصرف کر کے تار و امور ظاہر کرتا ہے جو ان ابداح کے تحت تصرف ہیں۔ غرض حق تعالیٰ نے جس کو جس قدر قوت تصرف عطا کی ہے وہ اپنے مقصد و رات میں اس کو پورے طور پر استعمال کرتا ہے۔ اگر اختیار تصرف مطلقاً شرک ہو تو کوئی شخص اس قسم کے شرک سے فحش نہ سکے گا۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہو کہ مخلوق کے کل تصرفات کا مدار حق تعالیٰ کی خلق پر ہے۔ ممکن نہیں کہ کوئی شخص اپنے تصرف سے کوئی چیز یا کوئی اثر پیدا کر لے۔ غایۃ الامر یہ ہے کہ عادت کی وجہ سے آدمی اپنا تصرف خیال کرتا ہے۔ حالانکہ وہ حقیقت وہ بھی تصرف الہی ہے۔ اس صورت میں کیا ہی خارق العادت تصرف فرض کیا جائے وہ تصرف الہی سے خارج نہیں ہو سکتا۔ بلکہ معمولی تصرفات مخلوق جب تصرف الہی سمجھ جائیں تو خارق العادت تصرف بطریق اولیٰ تصرف الہی سمجھا جائے گا۔ غرض مسلمانوں کے عقیدے میں جب یہ توحید بھی ہوئی ہے تو ان کے پاس شرک آنے ہی نہیں پاتا۔ البتہ جو لوگ مخلوق کو مستقل فی تصرف سمجھتے ہیں ان کے شرک ہونے کے لئے خارق العادت تصرف کی کوئی ضرورت نہیں۔ روزمرہ معمولی تصرفات ہی ان کو شرک بنانے کے لئے کافی ہیں۔

اب ہم اس تصرف کا حال کسی قدر بیان کرتے ہیں۔ جس کو ہر شخص اپنے وجدان سے اپنی طرف منسوب کرتا ہے اور یقیناً سمجھتا ہے کہ یہ کام میں نے اپنے ارادے اور قدرت سے کیا، یہ بات ظاہر ہے کہ جب آدمی کسی کام کا ارادہ کرتا ہے تو پہلے اس کام کا خیال آتا ہے۔ جس کو ہر جس

کہتے ہیں۔ قبل اس خیال کے آدمی اس سے غافل رہتا ہے۔ یعنی اس خیال کے آنے سے پہلے آدمی میں وہ خیال نہیں ہو سکتا درشت قدم اللہ علی نفسہ لازم آئے گا جو محال ہے۔ بسا اوقات آدمی کسی کام میں مشغول رہتا ہے بلکہ چاہتا ہے کہ کوئی خیال نہ آئے۔ مگر وہ تو آدمی جانتا ہے اور خبر تک نہیں ہوتی کہ کد کد آ گیا۔ پھر جب وہ نیا خیال آتا ہے تو پہلے سے جو خیال دل میں موجود رہتا ہے۔ اس کو ہٹا کر آپ اس کی جگہ قائم ہو جاتا ہے۔ اگرچہ کبھی اس خیال کے اسباب ظاہر اس وجود ہوتے ہیں۔ مثلاً کسی چیز کو دیکھنا یا سنتا وغیرہ۔ مگر وہ خیال تو آخر عدم ہی سے وجود میں آ کر نہا خفا دل میں چھو کر ہوتا ہے۔ یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ وجود سے وجود میں آیا جو تحصیل حاصل اور محال ہے۔ پھر اس معدوم کو وجود دینا نہ شرعاً مخلوق سے ہو سکتا ہے نہ عقلاً۔ اگر اس با جس کا وجود آدمی کے اختیار میں ہو تو اول یہ لازم آئے گا کہ انسان بھی کسی معدوم سے کو پیدا کرتا ہے۔ حالانکہ وہ بدیہی و لہلہکان ہے اور قطع نظر اس کے اگر وہ اختیار ہی ہو تو ہر شے اختیار ہی کے وجود سے پہلے اس کا علم پھر ایجاد کا ارادہ پھر عزیمت شرط ہے۔ حالانکہ ابھی معلوم ہوا کہ وہ ایک عدم سے وجود میں آتا ہے اور اگر اس کا علم و ارادہ پہلے سے موجود ہو تو اس میں بھی یہی کلام ہوگا کہ ان کا وجود ابتدائے ہوا یا ان کا بھی پہلے سے علم وغیرہ تھا۔ یہاں تک کہ امور موجودہ واقعہ میں تسلسل لازم آئے گا جو باطل ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ اس صورت خیالیہ کا وجود آدمی کے اقتدار و اختیار سے خارج اور خاص موجد حقیقی کے اختیار میں ہے۔ جس نے اس کو وجود عطا کر کے آدمی کے دل میں جگہ دی اور اس کے تو حکماء بھی قائل ہیں کہ مؤثر حقیقی تمام اشیاء میں حق تعالیٰ ہے۔ جیسا کہ علامہ صدر الدین شیرازیؒ نے اسفار اربعہ میں لکھا ہے ”وفسول المحققین منهم ان المؤثر فی الجميع هو الله بالحقیقة“

الحاصل بلاشبہ یہ ثابت ہے کہ جو خیال آدمی کو آتا ہے اس کا خالق حق تعالیٰ ہی ہے۔ اس سے یہ حکم کر لیا ہو کہ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”واسدوا قلوبکم او اجہروا بہ انه علیم بذات الصدور الا یعلم من خلق (ملک: ۱۷، ۱۸)“ یعنی قلوب تم آستہ کوئی بات کہو یا آواز بلند خدائے تعالیٰ تو اس بات کو بھی جانتا ہے جو سینوں میں چھپی ہوئی ہے۔ کیا ممکن ہے کہ جس نے اس کو پیدا کیا وہ نہ جانتے اس سے ثابت ہے کہ دل میں بات کا پیدا کرنا خدای کا کام ہے۔ مولانا کے یہ فرماتے ہیں۔

بچیاں کز پردہ دل بے کلال  
مہم درمی رسد خیل خیال

کرت تصویرات از یک مغز اند  
در سنے ہم سنے دل چون مبرند

پھر اس خیال کا باقی رکھنا حق تعالیٰ عی کا کام ہے۔ ممکن تھا کہ جیسے اس جسم کو خیال سابق کی جگہ قائم کیا تھا اس کی جگہ دوسرے خیال کو قائم کر دیتا۔ پھر احد الجائزین کی ترجیح بھی منجانب اللہ ہی ہے۔ اس لئے کہ حدیث نفس کے وقت جو منافع و مضار کی وجہ سے تر رہتا تھا۔ اس کا فضاء ہم و عزم کی حالت میں بھی موجود ہے۔ باوجود اس کے عزم کی کیفیت جدید کا ابتداً موجود ہونا بغیر موجود کے ممکن نہیں۔ غرض خیال کے ابتدائی وجود سے آخری درجہ عزم تک جسٹے مدارج ہیں۔ یعنی باہم، خاطر، حدیث نفس، ہم اور عزم سب تخلیق الہی ہیں۔ کسی درجے میں آدمی کے فعل کو دخل نام نہیں۔ پھر عزم سے متصل فعل شروع ہوتا ہے۔ اس کی کیفیت حکماء کے نزدیک یہ ہے جس کو شیخ نے قانون میں لکھا ہے کہ حرکت ارادی جو اعضاء سے متعلق ہے۔ اس کی محسوس اس قوت سے ہوتی ہے جو دماغ سے بواسطہ اعصاب اعضاء میں پہنچتی ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ عضلات جو اعصاب و رباطات وغیرہ پر مشتمل ہیں۔ جب مت جاتے ہیں تو درجہ حرارت طالت و اعصاب سے ملتم اور اعضاء میں نفوذ کئے ہوئے ہیں۔ کھینچ جاتا ہے۔ جس سے عضو کھینچ جاتا ہے اور جب عضو مضطرب ہوتا ہے تو درجہ حرارت میں ہو جاتا ہے اور عضو دور ہو جاتا ہے۔ اس تقریر سے معلوم ہوا کہ جب نفس کسی درجہ کے بعد کسی کام کا ارادہ کرتا ہے تو عضلات کشش وغیرہ دیکھ کر کسی خاص درجہ کے ذریعے سے جس عضو کو چاہتا ہے ایک خاص طور پر حرکت دیتا ہے۔

حکمہ نے تصریح کر دی ہے کہ عضلات آدمی کے جسم میں پانچ سو انیس اور اعصاب ستتر ہیں۔ یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ نفس کو سر سے پاؤں تک جس عضو کو حرکت دینا ہو پانچ سو انیس عضلات اور ستتر اعصاب سے اس عضو اور اس عصب وغیرہ کو پہلے متعین کر لے اور جو اس عضو پر حرکت عضو سے متعلق ہے۔ کیونکہ جب تک وہ خاص عضلہ اور عصب وغیرہ متعین نہ ہو اور کیف و مائع حرکت دے تو بارہا ایذا و اتفاق ہوگا کہ ہاتھ کو حرکت دینا چاہیں تو کبھی پاؤں کبھی آنکھ وغیرہ حرکت کرنے لگیں گی اور عضلات و اعصاب وغیرہ کا متعین کرنا اس بات پر متوقف ہے کہ پہلے تمام عضلات و اعصاب وغیرہ کو متعین طور پر جان لے کہ فلاں عصب اور در فلاں مقام سے جدا ہو کر فلاں جگہ تک مثلاً پہنچا ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ جہاں کئی ایک تار اکٹھا ہوتے ہیں تو ان مقام دن میں سے اس تار کو متعین کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ جو اس مقام سے مختص ہو۔ جس خبر پہنچی جاتی ہے اس موقع میں حکماء جس عضو کو چاہیں بکرات و حرارت حرکت دے کر غور و تعمق

نظر سے کام لے کر اپنے وجدان کی طرف رجوع کریں کہ اس اختیاری حرکت کے وقت کوئی عضلہ یا وتر یا عصب کی طرف اپنے نفس کو توجہ بھی ہوتی ہے یا اندر کوئی عضلہ یا وتر وغیرہ بھی وجدان سے دکھائی دیتا ہے یا یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہم کسی چیز کو کھینچتے ہیں۔ جس سے وہ عضو کھینچا ہے۔ ہم یقیناً کہتے ہیں کہ کوئی ان امور کی خبر اپنے وجدان سے ہرگز دے نہیں سکتا اور ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ کسی کو اس کی بھی خبر نہیں کہ عصاب وغیرہ کو حرکت میں داخل بھی ہے یا نہیں۔ ہاں اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ ہم فلاں عضو کو حرکت دینا چاہتے ہیں۔ پھر ہوتا ہے کہ اندر خاص قسم کی توجہ ہوئی اور اندر اس کو حرکت ہو گئی۔ یہاں یہ کہنا بے موقع نہ ہوگا کہ عضلہ وغیرہ کو حرکت دینا بھی ہمارے اختیار سے خارج ہے۔ کیونکہ اختیاری حرکت ہوتی تو اس کا علم و ارادہ ہوتا اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ عضلہ کی حرکت کا ارادہ صحیحہ عضلہ وغیرہ کی حرکت کا ارادہ ہے۔ اس لئے کہ جب ہمارے وجدان ہی میں نہیں کہ عضلہ وغیرہ کوئی چیز بھی ہے تو پھر یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ اس کی حرکت کا ارادہ ہوا پھر جب بحسب تحقیق اطباء یہ ثابت ہے کہ بغیر عضلات وغیرہ کی حرکت کے کوئی عضو حرکت نہیں کر سکتا تو ضرور ہوا کہ وہی ملتفت الیہ بالذات ہوں۔ گو مقصود بالذات ان کی حرکت نہ ہو۔ حالانکہ ملتفت الیہ بالذات بھی مقصود ہی کی حرکت ہے۔ یہ عموماً اعضاء کی حرکت اور انعامی کا حال تھا۔ اب آنکھوں کے فعل کا حال سننے کے دیکھنے کے وقت حدوں کو ایک مناسبت کے ساتھ پھیرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس وجہ سے کہ جب تک خطوط شعاعی دونوں آنکھوں کے مرئی پر ایسے طور پر نہ ایلے جائیں کہ جن کے ہا ہم ملنے سے وہاں زاویہ پیدا ہو وہ شے ایک نظر نہ آئے گی۔ کیونکہ ہر ایک آنکھ مستقل طور پر دیکھتی ہے۔ اسی وجہ سے احوال دور دیکھتا ہے پھر دونوں خط کے ملنے سے شے مرئی پر جواز دیے پیدا ہوتا ہے۔ جس قدر کشادہ ہوگا مرئی بڑی نظر آئے گی اور جس قدر تنگ ہوگا۔ چھوٹی نظر آئے گی اسی وجہ سے ہر چیز نزدیک سے بڑی اور دور سے چھوٹی نظر آتی ہے۔ اس کی تحصیل ہم نے کتاب العقل میں کسی قدر شرح وسط سے لکھی ہے۔ یہاں صرف اسی قدر بیان کرنے کی ضرورت ہے کہ جب مرئی کے ایک نظر آئے گا کہ خطوط شعاعی کے ملنے پر ہے تو مرئی جس قدر دور یا نزدیک ہوتی جائے گی۔ حد کی وضع بدلتی جائے گی۔ یہاں تک کہ جب وہ بہت ہی نزدیک ہو جائے گی۔ تو حد قے ناک کی جانب قریب ہو جائیں گے اور بہت دور ہونے کا انوں کی جانب مائل ہوں گے۔ اب ہم دیکھنے والوں سے پوچھتے ہیں کہ ہر ایک گز یا ہاتھ کے فاصلے پر حد قے کو کس قدر مائل کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کو اپنے وجدان میں سوچیں اور اگر وجدان یاری نہ دے تو کسی ٹیکس کی تقریر سے ثابت کریں کہ اس قدر فاصلے پر کوئی چیز ہوتی حدوں کو اس وضع پر رکھنا چاہئے اور اس قدر فاصلے پر

حقیقی حرکت دینی چاہئے یہ بات یاد رہے کہ کوئی حکیم یا اس کا اندازہ برگر نہیں بتا سکتا۔ حالانکہ ہم جب کسی چیز کو دیکھنا چاہتے ہیں تو بغیر اس کے کہ ہم کو اس کا طریقہ معلوم ہو یہ سب بات کہہ جاتا ہے۔ ادھر ہماری خاص توجہ ہوئی۔ ادھر حدتوں نے اپنے موقع پر آ کر شست جمانی اور ہم کو بغیر بھی نہ ہوئی کہ یہ کام کس نے کیا۔ علیٰ ہذا انقیاس بات کرنے کے وقت خلق زبان وغیرہ کے عضلات کو کھینچنا اور ڈھیلے چھوڑنا اور مخرج پر جلد جھلکا تا بغیر اس علم کے کہ کہاں کون عضل کھینچنا جاتا ہے اور ڈھیلہ چھوڑنا جاتا ہے اس پر دلیل واضح ہے کہ ہمارے اختیار کو اس میں کچھ دخل نہیں ادھر بات کی طرف توجہ خاص ہوئی اور ادھر نہ ہان کی حرکت اور موقع موقع پر جہاں گھٹنا ہے۔ شردع ہو گیا اگر کہا جائے کہ یہ افعال طبیعت سے صادر ہوتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ سمجھاؤ نے اس کی بھی تصریح کر دی ہے کہ طبیعت محض بے شعور ہے۔ پھر اس کو یہ خبر کیونکر ہوئی ہے کہ نفس فلاں قسم کا کام کرنا چاہتا ہے اور فلاں چیز کو دیکھنا چاہتا ہے اور وہ چیز اس قدر قاصصہ پر ہے اور نفس نے فلاں عورت کو پڑھنا چاہا اور اگر نفس طبیعت کو یہ سب بتا دیتا ہے تو اول تو یہ خلاف وجدان ہے اور اگر بالفرض تسلیم بھی کر لیا جائے تو خلاف تحقیق حکماء ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک نفس جزئیات مادیہ کا اور اک نہیں کر سکتا اور جتنے عضلات اور اوتار وغیرہ ہیں سب جزئیات مادیہ ہیں۔ پھر ان مادیات کا اور اک اس کو کیونکر ہو سکتا ہے۔ اگر کہا جائے کہ آدی کی قدرت یہ سب کام کر لیتی ہے تو ہم کہیں گے کہ قدرت ارادے کے تابع اور ارادہ علم کے تابع ہے۔ جب تک کسی چیز کا علم نہیں ہوتا اس کا ارادہ نہیں ہو سکتا اور جب تک ارادہ نہ ہو قدرت کچھ کر نہیں سکتی۔ کیونکہ بغیر ارادے کے اگر قدرت کام کرنے لگے تو چونکہ آدی میں ہر کام کی قدرت ہے تو چاہئے کہ ہر کام بروقت ہونے لگے اور آدی کو دم بھرنی فرصت نہ لینے دے۔ جس سے آدی دیوانہ مشہور ہو جائے۔ پھر ارادہ بغیر علم کے نہیں ہوتا۔ ورنہ مجہول مطلق کی طرف طلب لازم آئے گی جو محال ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ تحریک عضلات وغیرہ میں صرف قدرت بیکار ہے۔

اب یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ فعل کے وقت تحریک عضلات وغیرہ جو ہوتی ہے وہ خود بخود ہوتی ہے یا ہمارے ارادے سے یا تعدائے تعالیٰ کے ارادے۔ خلق سے چونکہ یہ ثابت ہے کہ کسی چیز کا وجود بغیر موجود کے نہیں ہو سکتا۔ اس لئے خود بخود عضلات وغیرہ کی حرکت باطل ہے اور تقریر سابق سے ثابت ہے کہ ہمارے ارادے سے بھی حرکت نہیں ہوتی تو وہی تیسری صورت باقی رہ گئی کہ جن تعالیٰ اعصاب وغیرہ میں حرکت پیدا کرتا ہے۔ یعنی خود حرکت دیتا ہے اور وہ کام وجود میں آ جاتا ہے اور یہی ہونا بھی چاہئے۔ اس لئے کہ وہ حرکت ممکن ہے اور ممکن کے احوال جاسمین

کو ترجیح دے کر اس کو درجہ بالا حق تعالیٰ کا کام ہے۔

الحاصل فعل کے سلسلے میں ہا جس سے لے کر وقوع فعل تک کوئی درجہ ایسا نہیں نکلا۔ کہ اس میں حق تعالیٰ کا تصرف نہ ہو۔ اس سے ثابت ہے کہ جس طرح آدمی کی ذات و صفات مخلوق الہی ہیں اس کے جملہ حرکات و سکنات و افعال بھی مخلوق الہی ہیں۔ جیسا کہ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ (صافات: ۶۶)“ اور حدیث شریف میں یہ دعا وارد ہے۔ ”اَللّٰهُمَّ اِنِّ قُلُوْبِنَا وَجَوَارِحُنَا بِيَدِكَ لَمْ تَعْلِكُنَا مِنْهَا شَيْئاً فَاِذَا فَعَلْتَ ذٰلِكَ بَعْمَا فَكُنْ اَنْتَ وَلِيْهُمَا (کنز العمال ج ۲ ص ۱۸۲، حدیث نمبر ۴۱۶۳)“ یعنی الہی ہمارے دل اور ہاتھ پاؤں وغیرہ جو ارجح تیرے ہاتھ میں ہیں۔ ان میں سے کسی کا مالک ہم کو تو نے نہیں بنایا۔ جب یہ معاملہ تو نے ہمارے ساتھ کیا تو اب تو ہی ہمارے کاموں کا ولی ہو جا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ہمارے تصرف اور افعال جن کو ہم اپنے اختیار اور قدرت کا نتیجہ سمجھتے ہیں ان میں سوائے ایک توجہ خاص کے ہمارا کوئی دخل نہیں اور اس کا بھی ہمارے خدا تعالیٰ کے ارادے اور خلق ہی پر ہے اور وہ توجہ انہیں اعضاء سے مشغول ہوتی ہے۔ جن کی حرکت سے ہمارے اغراض مشغول ہیں اور بعض اعضاء ہم میں ایسے بھی ہیں کہ کتنی ہی توجہ کیجئے متحرک نہیں ہوتے اور بعض کبھی متحرک ہوتے ہیں اور کبھی نہیں اور بعض کے لئے ایک حد مقرر ہے۔ اس سے زیادہ حرکت نہیں ہو سکتی۔ بہر حال جس قدر ضرورت تھی حق تعالیٰ نے ہمارے جسم پر ہم کو ایک قسم کا تصرف دیا۔ جس کی کیفیت اور حقیقت خود ہمیں معلوم نہیں۔ مگر اس بات کا یقین بھی ہوتا ہے کہ افعال ہمارے ہی اختیار سے وجود میں آتے ہیں۔ بلکہ اپنی دانست اور مدد ان میں ایک قسم کی نگوین ہم اس کو سمجھتے ہیں۔

چونکہ حق تعالیٰ کو منظور تھا کہ اپنے رسول سب میں بحسب شرافت و اہلیٰ متاخر ہیں اور ان کا وہاں پر پڑے۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔ ”وَمَا نُرْسِلْ بِالْاَيَاتِ الْاَتَخْوِيفاً (اسرا: ۵۹)“ اس لئے ان کو یہ نشانی دی گئی کہ عالم میں تصرف کریں اور تصرف کی وہی صورت کہ ادھر ان کی توجہ خاص ہوئی اور ادھر وقوع منجانب اللہ ہو گیا۔ جیسے ہمارے افعال اختیاری میں ہوا کرتا ہے۔ پھر جو مرزہ افادیانی (ازلہ الادب ص ۲۹۸، مائتہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۲) میں لکھتے ہیں کہ ”اگر خدا تعالیٰ اپنے اذن اور ارادے سے اپنی خدائی کی صفات بندوں کو دے سکتا ہے تو بلاشبہ وہ اپنی ساری صفات خدائی کی ایک بندے کو دے کر پورا خدا بنا سکتا ہے۔“ اس سے ظاہر ہے کہ ہر چند وہ مسلمان خاندان میں پیدا ہوئے۔ مگر نہ ان کو مسلمانوں کے عقیدے کی خبر ہے نہ قرآن کی سمجھ اتنا بھی نہیں جانتے کہ نشانی دینا کسے کہتے ہیں اور خدا کا دینا کیا ہوتا ہے اور اگر جانتے ہیں تو خود



غرض سے خدائے تعالیٰ کے کلام کی تکذیب کرنا جانتے ہیں۔ حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے۔ ”وَاتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ (مفردہ: ۷۰۳) یعنی عیسیٰ کو ہم نے مکمل مکملی نشانیوں دیں۔ وہ کہتے ہیں کہ خدا کسی کو ایسی نشانیاں دے ہی نہیں سکتا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے وہ احیائے موقوت وغیرہ کیا کرتے تھے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں یہ ممکن ہی نہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے کئی رسوں کی طاقت یہ تھی کہ بغیر ہزارے قسم کے کوئی معجزہ دھائے۔ ”وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ (رعد: ۳۸) ”مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اپنی عقل کے زور سے وہ معجزے تراشتے تھے جو معمولی اور فطرتی طاقت تھی جس کا مطلب یہ ہوا کہ خدا نے خاص طور پر ان کو کچھ نہیں دیا تھا۔ حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَاتَيْنَاهُمْ آيَاتِنَا (حجر: ۸۱) ”غرض کہ مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ اس قسم کے معجزے خدا تعالیٰ کسی کو دے ہی نہیں سکتا۔ کیسی بھاری بات ہے۔ ”كَيْسَرُوتُ كُلُّعَةِ تَخْرُجُ مِنْ افْوَاهِهِمْ اِنْ يَقُولُوْنَ الْاَكْذَابُ“ حالانکہ براہین احمدیہ میں لکھ چکے ہیں کہ قرآن کی سب خبریں صحیح ہیں اور ان کو نہ دینا بے ایمانی ہے۔ چنانچہ اس کے (براہین احمدیہ ص ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷،

واضعنی اجعلک تقول للشيء كن فيكون وقد فعل ذلك بكثير من انبياء  
وخصوصه من بنی آدم "یعنی بعد اتباع شریعت اور طے مقامات مخصوصہ کے صفت بنگوین  
تھیں دی جائے گی اور کھلے طور پر تم حق تعالیٰ کے اذن سے اشیاء کو موجود کر سکو گے۔ حق تعالیٰ نے  
بعض کتب میں فرمایا ہے۔ اے ابن آدم میں اللہ ہوں۔ کوئی معبود میرے سوا نہیں۔ جب کسی شے  
کو میں کہتا ہوں تو وہ موجود ہو جاتی ہے۔ تو میری اطاعت کرتو تیرے لئے بھی یہ قرار دوں گا کہ  
جب تو کسی شے کو کہے تو وہ موجود ہو جائے گی اور یہ بات بہت سے انبیاء اور خاص خاص لوگوں  
کو بھی دی گئی۔ چونکہ مرزا قادیانی فتوح الغیب سے بھی استدلال کیا کرتے ہیں۔ اس لئے یہ  
عبارتیں اس سے نقل کی گئیں۔ اس کے سوا بزرگان دین کے کھڑے کروں سے ثابت ہے کہ بہت  
سے اولیاء اللہ کو تصوف فی الاکوان دیا گیا اور برابر وہ تصرف کیا کرتے تھے۔ اگر وہ واقعات  
یکھے جائیں تو ایک ضخیم کتاب ہو جائے گی۔ قطع نظر اس کے مرزا قادیانی کو خود دعویٰ ہے کہ کن  
فیکون ان کو بھی دیا گیا ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ اگر ان سے کوئی خارق العادت تصرف طلب کیا  
جائے تو ضرور فرمادیں گے کہ وہ تو شرک ہے۔ جب قرآن کو ہم نے اس بات میں نہیں مانا تو خود  
اس کے کیونکر مرتکب ہو سکتے۔ اس سے ظہور اور میرا بن ہو سکتا ہے کہ کن فیکون کا دعویٰ صرف لفظی  
اور نمائش کے لئے ہے۔ جس کے کوئی معنی نہیں اور جب یہ ثابت ہے کہ ان کو بے انتہا معجزوں کا  
دعویٰ ہے۔ مگر کن فیکون سے متعلق ایک بھی معجزہ انہوں نے نہیں دکھایا تو مخالف کو ایک بہت بڑا  
قرینہ ہوتا تھا کہ مرزا قادیانی کے جتنے معنوی و دعویٰ مثلاً فنا فی اللہ اور فنا فی الرسول  
وغیرہ ہیں۔ سب اسی حشر کے ہیں جو کتابوں سے دیکھو دیکھ کر لکھ لئے گئے ہیں۔

مرزا قادیانی (ازلہ ۱۱۰۶ھ م ۲۹۶ھ ۱۲۱۵ھ ج ۳ ص ۲۵۱) میں لکھتے ہیں کہ "عیسیٰ علیہ  
السلام کے معجزات تشابہات میں داخل ہیں۔" اس سے مقصود یہ کہ انکا اعتقاد کمرنگی ضرورت  
نہیں۔ مگر دراصل یہ بات نہیں بلکہ جو امور خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق قرآن میں  
اپسے ہیں۔ جن کا سمجھنا غیر ممکن یا دشوار ہے۔ ان پر ایمان لانے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ  
تشابہات کے باپ میں فرماتا ہے۔ "و الراسخون فی العلم یقولون امنا به (آل  
عمران: ۷۰)" مسئلہ استواء علی العرش میں سلف صالح سے مروی ہے کہ "الاستواء معلوم  
واکیفیة مجهولة والسؤال بدعة" یعنی نفس استواء بلا کیف پر ایمان لانا ضرور ہے۔ ابراہ  
اکرم و ابراہیم اور احمیہ ہاؤن اللہ وغیرہ معجزات میں کوئی ایسا بات نہیں جو سمجھ میں نہ آئے۔ چتے پتار  
طبیعوں کے علاج سے اچھے ہوتے ہیں۔ آخر ہاؤن اللہ ہی اچھے ہوا کرتے ہیں۔ اسی طرح اگر

اور ابرہہ بھی اچھے ہوتے تھے اور سرخزم سے تحریک ہوا بھی کرتی ہے۔ وہ میا جان ڈالنا سوہ بھی کوئی بڑی بات نہیں۔ خدائے تعالیٰ ہمیشہ اجماع میں جان ڈالتا ہی ہے۔ جس سے مرز قادیانی کو بھی انکار نہ ہوگا۔ البتہ اس قدر بڑی بات ہوئی کہ عیسائی طبعی السناس نے بھی تمہاں ان اللہ وغیرہ کہہ دیا ہوگا۔ پھر اس سے خدا کی قدرت میں کون سی نئی بات پیدا ہو گئی تھی کہ نعوذ باللہ صفت و احیاء معطل ہو گئی یا ان مردوں میں صفت عصیان پیدا ہو گئی تھی کہ خدا کے اذن سے بھی ان کو جنم نہ ہوئی۔ یہ اعتقاد مشرکوں کے اعتقاد سے بھی بدتر ہے۔ کیونکہ مشرک بھی خدا کے توئی کو خالق عالم اور متصرف سمجھتے ہیں۔ ”ولكن سب لثهم من خلق السموات والارض ليقولن الله (لقمان: ۲۵)“ ”ولكن سألهم من نزل من السماء ماء فأحيا به الارض بعد موتها ليقولن الله (عنكبوت: ۶۲)“

اب اس کے بعد تو میں خود یہ بات ہے کہ مرز قادیانی (ضرورۃ الامام ص ۳، خزنی ج ۱ ص ۲۸۳) میں لکھتے ہیں کہ ”خدا تعالیٰ کسی قدر پروردگار اپنے پاک اور روشن چہرے سے انکار کر ان سے دُعا نہیں کرتا ہے اور جہنم و جنت طے کر رہا ہے۔“ ”کئی کو اس میں شبہ نہیں کہ وہ بد و غیرہ تشبیحات سے ہیں۔“ مرز قادیانی کو اس کے سمجھنے بلکہ دیکھنے میں ذرا بھی حائل نہ ہوا اور عیسائی عہد اسلام کے معجزات کو صحابہ کے زمانے سے اب تک کسی نے تشابہ نہیں کہا اور نہ کسی حدیث میں یہ مذکور ہے۔ نہ عقل ان کے سمجھنے سے قاصر ہے۔ ان کو خود غرضی سے تشابہ میں داخل کر رہے ہیں عجیب بات ہے۔

تمام روئے زمین پر جو اقوام بستے ہیں۔ ان میں تقریباً کل سنان، یہود، نصاریٰ، بت پرست اور مجوس ہیں۔ یہ سب خوارق عادات کے قائل ہیں۔ چنانچہ ہر ایک اپنے اپنے پیشوایان قوم کے کارنامے عجیب و غریب بیان کرتے ہیں۔ جن کا وقوع آدنی کی عقل اور قدرت سے خارج ہے۔ اور ان مانوس کے جیسے تھوڑے لوگ ہوں گے۔ جو اس کے قائل نہیں۔ مگر فلاسفہ خوارق عادات کے قائل نہ ہونے تو چنداں مستبعد نہ تھا۔ اس لئے کہ خلاف عقل اور خلاف طبیعت بات کو وہ جائز نہیں رکھتے مگر مفسد عقائد ہیں۔ دیکھا کہ معجزات انبیاء کے بتواتر ثابت ہے اور بتواتر سے جو صم حاصل ہوتا ہے۔ وہ بد بھی ہوتا ہے۔ جس کا انکار علی درجے کی حماقت ہے اس نے انہوں نے بڑے شدد و دھم سے وقوع خوارق کو مدلل کیا۔ چنانچہ اشارات وغیرہ میں اس کے دلائل مذکور ہیں۔

اس آخری دور میں سرسید احمد خاں کسی مصلحت سے اسام کی بیخ کنی کی طرف متوجہ

ہوئے اور یہ دعویٰ کیا کہ اسلام کوئی مصلحت دین کا نام نہیں۔ بلکہ وہ منہم کلی ہے۔ جو ہر دین پر صادق آتا ہے۔ اس کے لئے نہ خدا کے ضرورت ہے نہ نیکی کی۔ چنانچہ تہذیب الاخلاق میں لکھتے ہیں کہ ”جس لوگوں کی نسبت کہا جاتا ہے کہ خدا کے وجود کے بھی قائل نہیں ہیں۔ میں تو ان کو بھی مسلمان چاہتا ہوں“ اور تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ”ہزاروں شخص ہیں جنہوں نے مجتہدوں کی حالت دیکھی ہوگی کہ وہ بغیر بولنے والے کے اپنے کالوں سے آواز سنتے ہیں۔ پیغمبر اپنی آنکھوں سے اپنے پاس کی کو کھڑا ہوا باتیں کرتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ ہاں بن دونوں یعنی مجتہد اور پیغمبر میں اختلاف ہے کہ پہلا مجتہد ہے اور پھر پیغمبر کو کہ کافر پھیلے کو بھی مجتہد بتاتے تھے۔ یعنی کسی پیغمبر کا وجود مان بھی لیا جائے تو وہ ایک دیوانے کا نام ہے کہ فحش دماغ سے آوازیں سنتا ہے اور کسی خیالی شخص کو دیکھتا ہے۔ یعنی فرشتہ سمجھتا ہے۔ جس کی وجہ سے کافر اس کو مجتہد سمجھتے تھے“ اور تہذیب الاخلاق میں لکھتے ہیں کہ ”انسان کے دین اور دنیا اور اخلاق اور تمدن اور معاشرت بلکہ زندگی کی حالت کو کرامت اور معجزے پر یقین یا اعتقاد رکھنے سے زیادہ خراب کرنے والی کوئی چیز نہیں۔“ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب آدمی خوارق عادات کو دیکھ لے تو اس کو خالق کے وجود پر فوراً یقین آجائے گا اور اس کے بعد نبوت یا ولایت پر اور جہاں نبوت اور ولایت دل میں جمی تو خاں صاحب کا منصوبہ بگڑ گیا۔ اس لئے انہوں نے خوارق کے نزدیک جانے سے روک دیا۔ جس قدر خدا اور رسول کو اثبات حق کے لئے معجزے کی ضرورت ہے۔ ان قدر خاں صاحب کو اس سے نفرت اور وحشت ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کو بھی مثل خاں صاحب کے نیادین قائم کرنے کی ضرورت تھی۔ مگر نہ ایسے طور پر نہ خاں صاحب نے کیا کہ لوگوں کا دین تو بگاڑ دیا اور اپنا کوئی نفع نہیں نہ نبوت اپنے لئے تجویز کی نہ امامت بلکہ مرزا قادیانی نیادین ایسے طور پر قائم کرتے ہیں کہ اپنے لئے منصب نبوت اور امامت، عیسویت وغیرہ مسلم ہو اور خاندان میں عیسویت مستر رہے۔ اس لئے ان کو بھی مجزوں سے وحشت اور نفرت کی ضرورت ہوئی ورنہ اگر کوئی مجتہدائے حجت انسانی نبوت کی نشانی طلب کرتے تو مشکل کا سامنا تھا۔ کیونکہ جیسے پیش گوئیوں میں کائناتوں وغیرہ کی طرح باتوں سے کام نکل آتا ہے۔ خوارق عادات میں نہیں نکل سکتا۔ اس لئے انہوں نے یہ تدبیر نکالی کہ مجزوں کے دو قسم کر دیئے۔ نسبی اور عقلی، نسبی جو قرآن وحدیث سے ثابت ہیں۔ ان کو کتب اور قصوں کے ساتھ باوجود مر کے ساقط والا اعتبار کر دیا اور جو عجوبات قرآن شریف میں ہیں۔ ان میں دل کھولی کر وہ بحثیں کیں کہ نہ کوئی پادری کر سکتا ہے نہ یہودی نہ ہندو نہ مجوسی۔ اس لئے کہ وہ بھی آخر خوارق عادات کے قائل ہیں۔ والاکل الخوامیہ سے فوراً ان کا جواب ہو سکتا ہے۔ الغرض خوارق عادات میں ایک پہلو یہ اختیار کیا

کہ خاں صاحب کی طرح ان کے قلع و قمع کی فکر کی اور اپنے زعم میں ثابت کر دیا کہ انھار ہجرات میں انبیاء کی طاقت ایک معمولی طاقت تھی جو عوام الناس میں بھی موجود ہے اور خدا کی طرف سے کوئی نشانی ان کو ایسی نہیں دی گئی۔ جو ا فوق طاقت بشری ہو اور دوسرا پہلو یہ اختیار کیا کہ خوارق عادات انبیاء سے ظاہر ہو سکتے ہیں۔ مگر ہر کس و تا کس میں یہ صلاحیت نہیں کہ ان کو دیکھ سکے۔ چنانچہ (مجاہد احمد پر) ۱۶۱ ماہیہ در حاشیہ نمبر ۲۰۲ (قرآن مجید ص ۵۵۳، ۵۵۴) میں لکھتے ہیں کہ ”مجموعات اور خوارق عادات کے ظہور کے لئے طالب صدق اور اخلاص شرط ہے اور صدق و اخلاص کے یہی آثار و علامات ہیں کہ کینہ اور مکارہ و درمیان نہ ہو اور صبر اور ثبات اور غربت اور تذلل سے بہ نیت و اہمیت پانے کے کوئی نشان طلب کیا جائے پھر اس نشان کے ظہور تک صبر اور ادب سے انتظار کیا جائے۔ تا خداوند کریم وہاں ظاہر کرے۔ جس سے طالب صادق یقین کامل کے مرتبے تک پہنچ جائے۔ لیکن جو لوگ خدائے تعالیٰ کی طرف سے صاحب خوارق ہیں ان کا یہ منصب نہیں ہے کہ وہ شعبہ ہائروں کی طرح بازاروں اور عمارتوں میں تماشائوں کو دکھاتے پھریں اور نہ یہ امور ان کے اختیار میں ہیں۔ بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ ان کے چہر میں آگ کا ظہور اور بروز موقوف ہے۔“

صاحب دی اور محضوں پر اراادت ضرب پر اس آگ کا ظہور اور بروز موقوف ہے۔“ حاصل یہ کہ جو شخص مرزا قادیانی سے ان کی نبوت کی نشانی طلب کرے وہ پہلے ان پر ایمان لائے اور نہایت حقیقت و اراادت سے غریب و ذلیل ہو کر مذبذب بنے پھر انتظار کرتا رہے کہ دیکھے کب نشانی ظاہر ہوتی ہے تاکہ میں ان پر ایمان لاؤں اس وقت خارق عادات مجبوراً ظاہر ہوگا اور جہاں کوئی شرط فوت ہوگی یا قریب سے معلوم ہوگا کہ اس شخص میں کینہ ہے یا مکارہ کرنا چاہتا ہے تو مجبوراً مرزا قادیانی کے پاس نہیں آسکتا۔ مثلاً اس تحریر کی شرح خود اپنے وجدان سے کر لیں۔ ہمیں ہول کھائی کی ضرورت نہیں۔ ہاں اتنا تو کہنا ضرور ہے کہ قرآن و حدیث سے اور نیز عقل سے ثابت ہے کہ نشانی اور مجبور سے کی ضرورت مخالفت اور نہ ماننے کے وقت ہوتی ہے۔ اگر کوئی ابتداء و رسالت کو تسلیم کرے تو اس کے لئے نشانی کی ضرورت ہی کیا۔ چار پوشیدہ نکات کہ نبی کریم ﷺ نے کسی کافر طالب مجبور سے یہ بھی نہ فرمایا کہ پہلے تم ایمان لاؤ اور پھر بیٹھے چغرافی کی طرح صدق کی ضرب لگائے جاوے۔ کبھی نہ کبھی کوئی نشانی دیکھ لو گے۔ فرعون کا واقعہ اعظم من ایس ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کا وہ کیسا جالی و خشن تھا۔ پھر اس کے مقابلے میں موسیٰ علیہ السلام نے کیسی کمل نشانی ظاہر کی جواب تک بطور ضرب لعل لعل فرعون موسیٰ کہا جاتا ہے۔

زبان و قلم سے جتنے کام متعلق تھے مرزا قادیانی نے ان کو بخوبی انجام دیا۔ الہامات کا

سلسلہ متصل جاری رکھا۔ تالیف و تصنیف و اشاعت کی کمپنیاں قائم کر دیں۔ مدرسے کی محکمہ بنیاد زائل دی۔ عقلی معجزات ایسے دکھائے کہ جعلی نبوت کا نقشہ پیش کر دیا۔ جس کو لوگ مان گئے۔ مگر آخر اہنی اور عقل کارخانے میں فرق ضروری ہے۔ اس لئے جس کو معجزہ کہتے ہیں وہ نہ دکھلا سکے اور وہ ان سے طلب کرنا بھی تکلیف مانا یطابق ہے۔ انیسویں صدی اور رسائی عقل ہے کہ اس باب میں بھی وہ برابر رسول و جواب کیے جاتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ گو سر سید احمد خان صاحب کو واقعہ میت اور نئے دین کے ہائی ہونے کی فضیلت حاصل ہے۔ لیکن ان کی عقل سے مرزا قادیانی کی عقل بدرجہا بڑھی ہوئی ہے۔ اس لئے کہ خان صاحب نے اسلام کی ایسی تعلیم کی کہ کوئی فرد بشر اس سے خارج نہیں رہ سکتا۔ اس سے ان کو کچھ حاصل نہ ہوا اور مرزا قادیانی نے جو اسلام کو اپنی امت میں محدود کر دیا اس سے ان کی وہ توقیر ہوئی کہ ان کی تصویر مکالموں میں اس اعزاز اور آداب سے رکھی جاتی ہے کہ شاید کرشن جی کی تصویر پر کہن کے گھر میں بھی وہ اعزاز نصیب ہو۔

خان صاحب نے نبوت کو جنون قرار دینے سے کچھ فائدہ نہ اٹھایا۔ مرزا قادیانی نبوت کا ایک زینہ بڑھا کر وہ ترقی کی کڑی امت تک مسیحائی کے سلسلے واسطے خاندان میں محفوظ کر لیا۔ خان صاحب معجزات کا انکار کر کے دونوں جہاں میں بے نصیب رہے۔ مرزا قادیانی نے عقلی معجزات ثابت کر کے لاکھوں روپے حاصل کر لئے۔ جس سے اعلیٰ درجے کے پکانے پر مدرسے وغیرہ کے کام چلا رہے ہیں۔

نبوت کو عام فطرتی قوت دلوں نے قرار دیا۔ مگر خان صاحب بجز اس کے کہ نبوت گھر کر گئے۔ ان کو ذاتی کچھ فائدہ نہ ہوا۔ بلکہ ان کی امت کے لوگ ان کے بھی مقلد نہ رہے۔ اپنی عقل کے مطابق رائے قائم کر لیتے ہیں اور مرزا قادیانی نے اس قوت کو قیود و شرائط کا کر ایسا جکڑ بند کر دیا کہ اس زمانے میں تو ان کے گھر سے نہیں نکل سکتی اور ان کی امت ان کی ایسی قطع ہے کہ ان کے کلام کے مقابلے میں خدا اور رسول کے کلام کو بھی نہیں مانتی۔

معجزات اور خوارق عادت کا جو انکار کیا جاتا ہے اس کی بڑی وجہ یہ ہوئی کہ دین اور کتب دینیہ سے لوگوں کو چنداں تعلق نہ رہا۔ ورنہ معجزات کا انکار ایک ایسی چیز کا انکار ہے کہ جس کا علم ضروری ہے۔ اس لئے کہ ہزار ہا صحابہ نے معجزے دیکھے۔ پھر انہوں نے اپنی اولاد اور شاگردوں سے ان کے حالات بیان کئے پھر وہ کتابوں میں درج ہوئے اور ہر زمانہ اور ہر طبقے کے لوگ اس کثرت سے ان کی گواہی دیتے آئے کہ ان سب کا اتفاق کر کے جھوٹ کہنا عقلاً محال ہے۔ اس وقت لاکھوں کتابیں موجود ہیں۔ جن میں معجزات و خوارق عادت کا ذکر ہے۔ مسلمان تو

اس توازن کا انکار نہیں کر سکتے۔ ممکن ہے کہ دوسرے اقوام اس کا انکار کریں۔ مگر انصاف سے دیکھیں تو ان کو بھی انکار کا حق نہیں۔ اس نئے کراتی کثرت کے بعد عقلاً بھی اس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ دیکھئے ہندوؤں سے سننے سننے کرشن جی کے وجود کا یقین ہو ہی گیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کو کرشن جی بننے کی رعبت اسی توازن کی وجہ سے ہوئی اور نہ انصاف فرما دیتے کہ کرشن جی کیسا اس کا توازن جو وہی ثابت نہیں۔ مگر مسلمانوں کی کتاب میں جہوفی مضمر پائیں تو اپنے اسلاف کے حالات اور ان کے وجود کی خبر دینے والی کون سی چیز ہمارے ہاتھ میں رہے گی۔ کوئی ملت اور دین والا آدمی ایسا نظر نہ آئے گا۔ جو اپنی دینی کتابوں کو جہوفی قرار دے کر اپنے کو اس دین کی طرف منسوب کرے۔

یہ بات بتواتر کہتی ہے۔ اس کو یقین کر لینا آدمی کی فطرتی مت ہے۔ دیکھئے جب بچہ کسی شخص کی زبانی سن لیتا ہے۔ یہ تمہارا باپ ہے تو اس کو یقین ہو جاتا ہے۔ جس کے حسب طریقیہ اسے باپ سمجھتا اور کہتا ہے۔ اصل وجہ اس کی یہ ہے کہ آدمی کو حق تعالیٰ نے ایک مفت علم دی ہے۔ جس پر اس کا کمال موقوف ہے۔ علم سے مراد یہاں یقین ہے۔ اگر فرض کیا جائے کہ کسی شخص میں مفت یقین نہ ہو تو وہ پر لے رہے کا پاگل اور احمق ہوگا۔ اس لئے کہ جب اس کو کسی بات کا یقین ہی نہیں ہوتا تو یہ بھی یقین نہ ہوگا کہ میں آدمی ہوں اور نہ کھانے کو یقیناً کھاتا سمجھے گا۔ جس سے بھوک دفع ہوتی ہے اور نہ پانی کو پانی اور نہ کسی مفید چیز کو مفید سمجھے گا نہ معزز کو معزز۔ غرض کہ کسی چیز کا یقین نہ ہونے کی وجہ سے اس کی زندگی جالوں کی زندگی سے بھی بدتر ہوگی۔ اس لئے کہ آخر جالور اپنے فائدے کی چیز کو مفید سمجھ کر راغب ہوتے ہیں اور معزز کو معزز یقین کر کے اس سے زور ہوتے ہیں۔ الی اصل انسان کو یقین کی صفت ایسی دی گئی ہے کہ اس کی بدولت ہر ایسے کمال حاصل کرتا ہے۔ پھر یقین حاصل ہونے کے چند اسباب قرار دیئے گئے۔ وجدان، مشاہدہ، تجربہ وغیرہ دیکھئے جب آدمی کو بھوک یا پیاس لگتی ہے تو اس کا وجدان گواہ رہتا ہے۔ جس سے یقین ہو جاتا ہے کہ بھوک یا پیاس لگی ہے اور کھانے پینے کی فکر کرتا ہے۔ جس سے بڑے شخص متعلق ہے۔ اسی طرح کسی کو دیکھئے یا اس کی آواز سننے سے یقین ہو جاتا ہے کہ یہ فلاں شخص ہے۔ ایسا ہی چند بار کسی چیز کو آزمانے سے یقین ہو جاتا ہے کہ یہ ایسی چیز ہے یا اس کی یہ خاصیت ہے۔ اسی طرح جب کوئی بات متحداً محض اور مختلف ذرائع سے سنی جاتی ہے تو اس کے وجود کا یقین ہو جاتا ہے۔ کسی خبر کے سننے سے اکثر دہم کی کیفیت پہلے پیدا ہوتی ہے۔ پھر شک پھر غم اس کے بعد یقین ہوتا ہے۔ اس مثال سے ان مدارج کی توضیح بخوبی ہوگی کہ جب کوئی شخص دور سے نظر آتا ہے تو پہلے وہ ہم سے دور ہے کہ وہ فلاں شخص ہے۔ مثلاً زید ہوگا پھر وہ جب کسی قدر قریب ہوتا ہے تو ایک ٹھکی کیفیت پیدا

ہوتی ہے۔ یعنی زید ہونے اور نہ ہونے کے احتمال برابر برابر ہوں گے اور کسی ایک جانب کو غلبہ نہ ہوگا۔ پھر جب اور قریب ہو تو ایک جانب کو غلبہ ہو جائے گا کہ مثلاً وہ زید ہے۔ مگر ہنوز ایسا یقین نہیں کہ قسم کھا سکیں۔ پھر وہ جب اور نزدیک ہو اور ایسے مقام تک پہنچا کہ بصارت نے پوری یاری دی اور جتنے احتمالات زید نہ ہونے کے تھے سب رفع ہو گئے۔ اس وقت ابتداء ایک ایسی اذعان حالت دل میں پیدا ہوگی کہ بے اختیار کہا جھے گا کہ واللہ یہ تو زید ہی ہے اور اس پر وہ آثار مرتب ہوں گے جو زید کے آنے پر مرتب ہونے والے تھے۔ مثلاً اگر دوست ہو تو استقبال کے لئے دوڑ پڑے گا اور دشمن ہو تو کچھ اور فکر کرے گا۔ بہر حال کیفیات قلبیہ ابتداء سے رویت سے یقین کے پیدا ہونے تک وقت و مقام بدلے رہیں گے اور آخر میں یقین کی کیفیت پیدا ہوگی۔

یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ اس کیفیت یقین پیدا ہونے میں اختیار کو کوئی دخل نہیں۔ اگر آدمی اس وقت خاص میں یہ چاہے بھی کہ یقین پیدا نہ ہو۔ جب بھی پیدا ہو ہی جائے گا۔ چنانچہ اس آپ شریف سے بھی یہی ثابت ہے۔ ”فلما جاءهم اياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبين وجحدوا بها واستيقظت لها انفسهم (نمل: ۱۶، ۱۷)“ یعنی بھڑوں کو کوئی کچھ کر گوارہ انکار کرتے تھے۔ مگر یقین ان کو ہو ہی جاتا تھا۔ اسی طرح جب کوئی واقعہ کی خبر آدی سنتا ہے تو پہلے وہم اس واقعے کے وقوع کا ہوگا۔ پھر جیسے جیسے مختلف ذرائع سے وہ خبر پہنچی جائے گی۔ شک اور ظن تک نہایت پہنچے گی اور آخر میں جب جانب مخالف کے احتمالات رفع ہو جائیں تو خود بخود یقین پیدا ہو جائے گا۔ جس کے حاصل ہونے پر انسان بالاطمح مجبور ہے۔ اس کی توضیح کے لئے یہ مثال کافی ہو سکتی ہے کہ ان دنوں جب اہل اخبار نے جاپان اور روس کے جنگ کا حال لکھنا شروع کیا اور بلاخر جاپان کی فتح کی خبر دی تو جتنے اخباریں یہاں ہم نے بیان کئے سب کا وجدان ناظرین اخبار کو ہو گیا ہوگا کہ ابتداء کسی ایک اخبار میں جب یہ کیفیت دیکھی گئی ہوگی تو وہ ہم بھر حسب تو اثر اخبار شک اور ظن اور یقین ہو گیا ہوگا۔ اب جن لوگوں کو جاپان کی فتح کا یقین ہے۔ اگر ان سے کوئی نہ واقف شخص کہے کہ حضرت کہاں جاپان اور کہاں روس اتنی دور کی ریاستوں میں لڑائی کیسی۔ پھر جاپان کی حیثیت ہی کیا کہ روس سے مقابلہ کر سکے۔ جاپان بے چارہ چین کا ایک سوہ ہے۔ خود چین روس کے مقابلے کی تاب نہ لا سکا اور بہت سا ملک اس کے حوالے کر دیا۔ روس کے کئی سوہے ایسے ہیں کہ جاپان ان کی برابری نہیں کر سکتا۔ جیسا کہ جغرافیہ سے ثابت ہے۔ پھر یہ کیونکر تسلیم کیا جائے کہ جاپان نے اس عظیم الشان سلطنت روس کے ساتھ مقابلہ کیا اور فتح بھی پائی۔ محض اس کو ہرگز قبول نہیں کر سکتی۔ رہی اخبار کی خبریں سو وہ سب محض صدق و کذب ہیں۔ بلکہ قرآن مطلق



سے کذب علی کا پلہ بھاری ہے۔ پھر کوئی اخبار قومیس اپنا چشم دید واقعہ بھی نہیں لکھا۔ جس کو ایک گواہ قرار دیں۔ سامع کی گواہی کا اعتبار علی کیا۔ ہر ایک اخبار دوسرے اخبار سے نقل کرتا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ سب اخباروں کا مدار ایک اخبار پر ہے۔ جس نے پہلے یہ خبر شائع کی تھی۔ معلوم نہیں اس نے کس مصلحت سے یا لوگوں کی عقل کے امتحان کی غرض سے یہ خبر شائع کی ہو اور اگر بذریعہ دار اس کو خبر پہنچی بھی ہو تو مار میں بھی وہی عقلی احتمالات قائم ہیں۔ الغرض ایسے ایسے قومی احتمالات عقلیہ اور شہادت جغرافیہ کے بعد ہم ہرگز یقین نہیں کر سکتے کہ جاپان اور روس میں جنگ ہوئی اور جاپان نے فتح پائی۔ اب ہم ناظرین اخبار سے پوچھتے ہیں کہ کیا ان احتمالات عقلیہ سے آپ کا وہ یقین جاتا رہے گا جو آپ نے ذریعہ خیر خرچ کر کے بذریعہ اخبارات حاصل کیا تھا یا ان احتمالات کو آپ اللہ اور اس کے قائل کو پاگل سمجھیں گے۔ میرا وجدان تو گواہی دیتا ہے کہ ناظرین اخبار پر ان احتمالات کا ہرگز اثر نہ پڑے گا اور وہ یہی جواب دیں گے کہ جیسے اخبار ابتداء کی جنگ سے خاتمہ تک ہم نے دیکھے ہیں جس سے وقتاً فوقتاً قلبی کیفیتیں ہماری بدلتی بدلتی یقین کی کیفیت تک نہایت پہنچتی۔ اگر آپ بھی دیکھتے تو ہرگز یہ احتمالات قائم نہ کر سکتے اور اس تو اتر کے مقابلے میں آپ کی عقل خود مقبور ہو جاتی۔ اب اہل انصاف غور کریں کہ ہاں جو یہ کہ اخبار نویسوں کی نہ دیانت مسلم ہے نہ عدالت، صرف تو اتر کی وجہ سے جب ان کی خبر کا یہ اثر ہو کہ عقل مقبور ہو جائے تو اہل اسلام کے نزدیک معجزات کی ہزار باخبریں ایسے لوگوں کی جن کی دیانت و عدالت بھی ان کے نزدیک مسلم ہے۔ کس درجے قائل وثوق ہوتی چاہئے۔ اب دیکھئے کہ جو شخص ان کتابوں کو نہ دیکھے کہ احتمالات عقلیہ پیدا کرے اس کی بات کو مسلمان لغو سمجھیں گے یا قائل وقعت۔ جو لوگ اس مقام میں احتمالات عقلیہ پیدا کرتے ہیں ان کو معذور سمجھنا چاہئے۔ اس لئے کہ انہوں نے صرف خبر کے معنی کا تصور کر لیا کہ السخبر یحتمل الصدق والکذب اور ذرائع وصول خبر کی ان کو اظہار ہی نہیں ہوئی۔ ورنہ ممکن نہ تھا کہ ان کو نظر انداز کر سکیں۔ جیسے جاپان کی فتح کی خبر کا حال معلوم ہوا۔ الحاصل جن کو اخبار معجزات کی کثرت ذرائع کا علم ہے گو ہر ایک معجزے کا تو اتر ثابت نہ ہو۔ مگر نفس معجزات کے وقوع کا وہ انکار نہیں کر سکتے اور جس طرح مشاہدے سے یقینی علم ہوتا ہے اسی طرح تو اتر سے وقوع معجزات کا ان کو علم ضروری ہوگا۔ صلی علیہ السلام کی حیات اور نزول کا مسئلہ اسلام میں ایسا ظاہر اور متفق علیہ ہے کہ ابتداء سے اب تک نہ ملائے ظاہر کو اس میں اختلاف ہے نہ اولیاء اللہ کو قرآن و تفسیر و احادیث وغیرہ کتب اسلامیہ اس کے ثبوت پر گواہ ہیں۔ مگر مرزا قادیانی باوجود اس تو اتر کے اس کا انکار کرتے ہیں۔

ہنرمیں کرزنی گزٹ پر ظاہر ہے کہ مرزا احمد صاحب ایک زوردار سے مرزا قادیانی کا رد اس اخبار میں کیا کرتے تھے۔ مگر مرزا قادیانی پر اس کا کچھ اثر نہ تھا۔ آیات و احادیث و اقوال میں گفتگو اور رد و قدح برابر کرتے رہے۔ مرزا احمد صاحب بھی تو آخر مرزا ہیں۔ انہوں نے دیکھا کہ وہ یوں نہ مانیں گے اور عمر بھر باتیں نہ جائیں گے اور ان کی کج بحثوں سے لوگوں کے خیال میں یہ بات حتمی ہوتی جائے گی کہ مرزا قادیانی کو کوئی قانس نہیں کر سکتا۔ جس سے ان کی حقیقت کا گمان عموماً جاہلوں کو پیدا ہوگا اس لئے انہوں نے ایک ایسے مسئلے میں گفتگو شروع کی کہ عالم سے لے کر جاہل تک کسی کو اس میں اختلاف نہیں اور جس کی واقعیت کا اثر اسلامی دنیا میں یہاں تک ہے کہ ہر سال لاکھوں روپے صرف کئے جاتے ہیں اور اس تورات کی وجہ سے ہندو بھی مسلمانوں کے ساتھ شریک ہو کر ہزار ہا روپے نذر و نیاز میں صرف کرتے ہیں۔ یعنی حضرت امام حسینؑ کی شہادت اور واقعہ کربلا کا انکار دینی کردہ اور عقلی قرآن و تہم کر کے بخاری وغیرہ کی معتبر احادیث کو رد کیا اور کل کتب سیر اور تواتر میں کلام کر کے اس بات میں ان سب کو ساقط الاعتبار کر دیا۔ اس پر چند علمائے شیعہ اور اہل سنت و تواتر وغیرہ واکل پیش کرتے ہیں۔ مگر وہ ایک کی نہیں مانتے اور کج بحثوں سے سب کا جواب دئے جاتے ہیں اور دھوئی یہ ہے کہ ایک بڑی کتاب کا سامان فراہم کیا گیا ہے۔ اخبار کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو طریقہ انہوں نے اختیار کیا ہے کہ جس طرح مرزا قادیانی قصوں میں تادیبیں اور تواتر میں کلام کرتے ہیں اور عقل کے زور سے ہر موقع میں کچھ نہ کچھ گھڑ لیتے ہیں وہ بھی وہی کر رہے ہیں۔ اس سے یقین ہوتا ہے کہ جس طرح مرزا قادیانی کی چل گئی ان کی بھی چل جائے گی اور ان کی کتاب بھی مقصود پورا کرنے میں مرزا قادیانی کی ازلہ الاولیاء سے کم نہ ہوگی۔ چنانچہ ابھی سے بعضوں نے اس میں ہاں ملا دی اور ہم خیال پیدا ہونے لگے۔

قرینے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا احمد صاحب کو اس کتاب کے لکھنے سے یہ خواہش کرنا منظور ہے کہ جب آدمی کج بحثی پر آ جائے تو کسی ہی روشن بلکہ اظہر من الشمس بات کیوں نہ ہو اس پر بھی وہم اور شک کی علت ڈال سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ خدائے تعالیٰ تعالیٰ کے مکر میں برابر اہل حق کا مقابلہ کئے جاتے ہیں اور کوئی اثر براہین قاطعہ کا ان کے دلوں پر نہیں پڑتا۔

مرزا احمد صاحب نے باوجود اس سخت مقابلے کے جو قادیانی صاحب کے ساتھ ان کو تھا کر کوئی پرچہ ان کے اخبار کا ایسا نہیں لکھا تھا۔ جس میں قادیانی صاحب پر سخت حملہ نہ ہوتا۔ یکبارگی ان کا عقب چھوڑ کر مسند شہادت چھوڑ دیا اس میں یہ مصلحت ضرور ہے کہ اس بحث میں بھی

روئے سخن قادیانی صاحب علی کی طرف ہے کہ جس طرح آپ متفق علیہ مسئلہ کا انکار کرتے ہیں۔ ہم بھی اسی قسم کے بلکہ اس سے زیادہ تر روشن مسئلے کا انکار کرتے ہیں۔ اگر تیزی ضعیف کا کچھ دعویٰ ہے تو میدان میں آکر چون و چرا کیجئے اور جواب لیجئے۔ مگر مرزا قادیانی باوجود اس خصوصیت کے جو ایک مدت سے چلی آ رہی ہے اور باوجود اس دعویٰ کے کہ میں حکم بین کرتا یا ہوں اور ایسے امور کے فیصلہ کرنے کا امور ہوں۔ تباہی کر کے قاضی ہو گئے اور یہ غیبت سمجھا کہ کسی طرح چیچہ تو چھوٹا مگر زیادہ ہے کہ اس مسئلہ شہادت کا اثر مرزا قادیانی کی کارروائیوں پر ضرور پڑے گا اور ادنیٰ عقل والے بھی سمجھ جائیں گے کہ دونوں مرزا ایک ہی قسم کا کام کر رہے ہیں اور جس طرح انکار شہادت حلقہ احتمالوں کے پیدا کرنے سے کوئی قائل کر نہیں سکتا۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول کا انکار عقل مسلمان کی شان سے بعید ہے۔ ہم بھی اس مقام میں ایک نئی چیز مٹولی کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو کتنا ہی اشتعال دیجئے وہ مرزا حیرت صاحب کا مقابلہ نہ کریں گے اور اگر بالفرض کیا بھی تو ممکن نہیں کہ کامیاب ہو سکیں گے۔

یہاں ایک دوسرا مسئلہ پیش نظر ہوتا ہے کہ قادیانیوں کے بعد یقین کی کیفیت پیدا ہوتی ہے اس کے لئے کتنے مضمون کی خبر کی ضرورت ہے۔ سو اس کا تعین خود ہر شخص کا وجدان کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ یقینی کیفیت ایک وجدانی خبر ہے۔ اگر یہ قرار دیا جائے کہ مثلاً سو آدمیان کی خبر سے یقین ہو جاتا ہے تو بعض مواقع ایسے بھی ہوں گے کہ سو تو کیا انھوں آدمیوں کی بات بھی قائل اعتبار نہ سمجھی جائے گی۔ مثلاً کوئی جھوٹا دعویٰ کر کے کسی بات کی خبر دے اور اس کے ہزار ہا بار بھی وہی خبر دیں تو یقین تو کیا وہم بھی نہ ہوگا۔ دیکھ لیجئے مرزا قادیانی خبر دیتے ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے اور ان کے اہلکار بھی لوگوں سے یہی کہتے ہیں۔ مگر اب تک کسی کو وہی طور پر بھی اس کا تصور نہ ہوا۔ یہ خلاف اس کے مسلمانوں کو اپنے نبی کی خبر پر وہ یقین ہوتا ہے کہ اگر اس کے خلاف انھوں آدمی کہیں تو اس یقین پر ذرا بھی برا اثر پڑ نہیں سکتا۔ اسی طرح مسلمانوں کے نزدیک مسیح ہے کہ کل صحابہ و رسول اور سچے تھے۔ اس وجہ سے مسلمان کو وہ چار ہی صحابہ کا اتفاق کسی خبر پر معلوم ہو تو اس کے یقین کی کیفیت دل میں پیدا ہو جاتی ہے اور منافق سو صحابیوں کی خبر کو بھی نہ مانے گا۔ بالفرض اس یقین کی کیفیت پیدا ہونے کا مدار حسن ظن پر ہے۔ جس قدر مجبوروں پر حسن ظن زیادہ ہوگا انسانی کیفیت جلد پیدا ہوگی اور احتمالات عقلیہ جلد مغبور ہو جائیں گے اور جس قدر دو گمانی زیادہ ہوگی۔ اس قدر احتمالات عقلیہ زیادہ شورش کریں گے۔ دیکھ لیجئے مرزا قادیانی کو چونکہ اسلاف پر بانگل حسن ظن نہیں۔ اس لئے حدیث و تفسیر میں ایسے ایسے احتمالات عقلیہ پیدا کر

دیتے ہیں کہ اب تک کسی مسلمان کو نہیں سوچے علیٰ ہذا القیاس خان صاحب کا بھی ایسا حال ہے۔  
 اب مشکل یہ ہے کہ ہم مسلمانوں کی ہدایت پر ہونے کی شناخت حق تعالیٰ نے یہ مقرر کی  
 ہے کہ صحابہ کے سے اعتقاد ہم میں ہوں۔ چنانچہ ارشاد ہے ”فان آمنوا بمثل ما آمنتم به  
 فقد اهتدوا“ (بقرہ: ۱۳۷) ”یعنی حق تعالیٰ صحابہؓ سے پیروی فرماتا ہے کہ اگر تمہاری طرح  
 وہ لوگ بھی ان خبروں پر ایمان لائیں۔ یعنی کاش اعتقاد رکھیں تو وہ ہدایت پر ہیں۔ اب اگر  
 احادیث سے قضاۃ اختیار کر دیے جائیں تو کیونکر معلوم ہو کہ صحابہؓ کا اعتقاد کیا تھا۔ مثلاً قرآنی کتب  
 اسناد سے ثابت ہے کہ صحابہؓ کا بھی اعتقاد تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور قریب قیامت آسمان  
 سے اتریں گے۔ جس کو ہر زمانہ کے محدثین، فقہاء، اولیاء اللہ اور صحیح علماء بیان کرتے اور اپنی  
 تعزیرات میں لکھتے رہے۔ جس پر آج تک کل امت گواہی دے رہی ہے اور ایک روایت بھی کسی  
 کتاب میں نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ہر مردوں میں جا ملے۔ اس صورت میں اگر تمام کتب ساقط  
 لا اعتبار ہوں تو کیونکر معلوم ہو کہ اس مسئلے میں ہم صحابہؓ کا اعتقاد پر ہیں۔

مرزا قادیانی کی یہ خود غرضی کا نتیجہ ہے کہ تمام امت کے ساتھ بد غلی کی جڑ بنی ہے اور  
 اس تو اتر کو اتنی بھی وقت نہیں دی گئی جو یورپ کے اخبار نویسوں کو دی جاتی ہے۔ جتنا ہندوؤں کے  
 کہنے سے مرزا قادیانی کو کرشن جی پر اعتقاد ہے اس کا بڑا زور اس مسئلے پر نہیں۔ حالانکہ کروڑوں  
 اکابر دین اور مسلمانوں کی شہادت سے ثابت ہے۔

اب مرزا قادیانی کے عقلی معجزات کا حال کسی قدر بیان کیا جاتا ہے۔ انہوں نے اپنے  
 عقلی معجزات ثابت کرنے سے پہلے یہ تمہید کی کہ اس بار اہل اسلام میں کھلے کھلے معجزات خدائے تعالیٰ  
 ہرگز نہیں دکھاتا۔ تاہم ایمان بالغیب کی صورت میں فرق نہ آئے۔ جس کا مطلب ظاہر ہے کہ اگر کھلے  
 کھلے معجزات ظاہر ہوں تو ایمان بالغیب جو مطلوب ہے۔ ہاتی نہ رہے گا۔ اس سے مقصود یہ کہ خود  
 کھلے کھلے معجزات اس وجہ سے نہیں دکھائے کہ کہیں لوگوں کے ایمان بالغیب میں فرق نہ آجائے۔ جس  
 کا مطلب یہ ہوا کہ ایمان و یقین کے درجے سے لکھ کر ایمان کے درجے کو پہنچ جائیں گے۔ جو  
 ایمان کے درجے سے بھی ارفع ہے۔ مگر ایمان احمد یہ میں لکھتے ہیں کہ جو معجزات تصرف علی سے  
 بالاتر ہیں وہ محبوب الحقیقت ہیں اور شعبہ ہائے نبیوں سے منزہ کہ ان کا مشکل ہے۔ جیسا کہ لوہے  
 معلوم ہوا یعنی وہ ایسے مشتبہ ہیں کہ ان کا یقین بھی نہیں ہو سکتا۔ اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کھلے  
 معجزات میں بجائے اس کے کہ ایمان بالغیب میں فرق آئے۔ شعبہ ہائے نبی کے اصحاب کا ایک صاحب  
 اور زیادہ ہوتا ہے۔ اب کون سی بات کو صحیح سمجھیں۔ مرزا قادیانی خاطر جمع رکھیں کہ اگر کوئی کھلا معجزہ

دکھائیے تو کسی کے ایمان بالغیب میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ امت کر کے چند معجزے ایسے دکھائیں کہ تصرف اور تدبیر عقلی سے بالاتر ہوں جیسے خود (از روز ۱۴۰۱ ہجری ۱۳۰۱ھ تا ۱۳۰۲ھ) میں ۲۵۰۰۰ معجزات فرمائیں۔ جن میں عجز فرمائیں ہیں۔ "معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو محض سادی ہوتے ہیں۔ جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے سید و مولیٰ ﷺ کا معجزہ تھا اور خدائے تعالیٰ کی غیر محدود قدرت نے بیک راست ہاڑ اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے اس کو دکھایا تھا۔" اگرچہ یہ کہ معجزہ شق القمر بھی مرزا قادیانی کی تحقیق مذکورہ کے موافق محبوب الحقیقت ہے۔ مگر اس سے اتنا تو معلوم ہوا کہ خدائے تعالیٰ کی قدرت میں ایسے معجزات کا دھانا ممکن ہے۔ جس سے راست بازوں کی عظمت ظاہر ہو کر پتی ہے۔ پھر مرزا قادیانی کی راست بازی کو کیا ہوا کہ کوئی ایسا معجزہ اب تک ان سے صادر نہ ہوا اور وہاں تو مرزا قادیانی ہی نہیں بلکہ بیرونی طور پر نفوذ باللہ خود نبی کریم ﷺ تشریف فرما ہیں۔ تو پھر معجزہ شق القمر دوبارہ ہو جانا کوئی بڑی بات نہ تھی ہم نے اس کو بھی چھوڑا کہم از کم، اتنا تو ہونا کہ کوئی زمینی خارق عادت دکھائی ہوتی۔ آخر جو معجزے بتا رہے ہیں ان میں بھی اقسام کے کلام ہو رہے ہیں ویسے ہی ان میں بھی کلام ہوتے۔

یہی علیہ السلام کی نسبت جو انہوں نے لکھا ہے کہ وہ فطرتی طاقت سے کام لے کر معجزے دکھاتے تھے۔ جو ہر فرد بشر میں موجود ہے۔ اس سے بھی یہی متصور ہے کہ خود بھی اسی طاقت سے کام لے کر معجزے دکھاتے ہیں۔ اس صورت میں ضرور تھا کہ چند مادر زاد اندھے اور کوزہ بوس کو نسل یہی علیہ السلام کے چٹکے کر دکھاتے اور اُس پر یہ فرما دیں کہ جتنے لوگ قادیانی ہو گئے ہیں وہ مادر زاد اندھے اور کوزہ بوس ہی تو تھے تو ہم اس کو نہ مانیں گے۔ اس لئے کہ وہ عقل قادیانی ہونے کے ضد اور رسول اور خدا کا مقرر آئیہ پر ایمان رکھتے تھے اور اُس ایمان کو بھی کفر بتائیں تو یہ کہنا صادق ہوگا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک اسلام کفر ہے۔

عقلی معجزات کا اختراع کرنا جو کسی نے نہ سنا ہوگا۔ پھر عقلی معجزات کی تو جین اور عقلی معجزات کی فضیلت اور حصصین وغیرہ امور اس بات پر دلیل ہیں کہ مرزا قادیانی کی عقل معجزات دکھانے میں بے طواری رکھتی ہے۔ کیونکہ نہ ہوکل عقلاء کا اتفاق ہے کہ جس عضو اور قوت سے جس قسم کا کام زیادہ کیا جائے اسی طرح اس میں زیادہ طاقت پیدا ہوتی ہے اور مرزا قادیانی براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں کہ وہ لڑکپن سے اسی کام میں مصروف ہیں تو ان کی عقلی قوت کے بڑھ جانے میں کوئی تاثر نہیں۔

عقلی معجزات کا نام سن کر عقلاء کی مخلوق کو ضرور یہ خیال پیدا ہوگا کہ مرزا قادیانی کی

عقل مشائی پیدا کر کے نبوت حاصل کرے تو کیا ہمارا اس قابل بھی نہیں کہ اس کے تراشیدہ معجزات کو سمجھ سکیں۔ اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی بہت بڑے عاقل ہیں۔ مگر عقائد کا دستور اور متعینے عقل ہے کہ یہ بڑا کام کرنا منظور ہوتا ہے تو اس میں کتب ذراغ و وقائع سے مدد لے کر پہلے طبعی مواد حاصل کر جیتے ہیں۔ جس سے عمل میں آسانی ہوتی ہے۔ مگر چ مرزا قادیانی ایک مدت دراز سے اسی طرف متوجہ ہیں۔ ان کی نظر عقائد کی کارروائیوں اور انکار ترائیوں میں نہایت وسیع ہے۔ اس کا احاطہ ہم سے صحرا ہے۔ مگر بڑا جو دم فرستی اور بے توجہی کے چند مشاغل جو پیش میں آتی ہیں، وہ بیان کی جاتی ہیں۔ اس سے ظاہر ہوگا کہ مرزا قادیانی نے سابق کے عقائد سے کبھی مسابقت کی اور انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ بعض امور میں انہیں کی عقل کے گھوڑے بڑھ رہے۔

ابو الريحان خوارزمی نے "الآثار الباقیة عن القرون الخالیة" میں لکھا ہے کہ "یوز آسف جو ملک جمہوریت کے وقت میں ہندوستان میں آ کر نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اس میں دو ستار و پرست تھا۔ اس نے ابراہیم علیہ السلام کی نسبت یہ تہمت لگائی کہ وہ ستارہ پرست تھے۔ ان کا ان کے عقید میں برحق سمجھا رہا تھا۔ اس زمانے میں برص والے کو لوگ نجس سمجھتے تھے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ اس سے ملنا طہی نہیں کر سکتے تھے۔ اس وجہ سے انہوں نے اپنے عقید کو قطع کر ڈالا۔ یعنی اپنی تہمت کی، جب کسی شخص نے اس میں حسب عادت گئے تو کسی بہت سے آواز اٹھائی کہ ابراہیم خوارزمی کی عیب کی وجہ سے ہم سے پاس چلے گئے تھے۔ اور اب وہ عیب لے کر آئے ہو۔ چلو ہم سے پاس سے نکلو اور پھر یہاں آگئی۔ آئیں۔ من کران کو غصہ یا اور اس بہت سے نکلے نکلے کر دیئے اور وہ بہت بھی چھوڑ دیا۔ اس کے بعد ان کو بے فعل پرندامت ہوئی اور چاہا کہ اپنے بیٹے کو مشنری کے لئے فرج کریں۔ کیونکہ اس زمانے میں دستور تھا کہ ایسے مواقع میں اپنی اولاد کو فرج کیا کرتے تھے۔ جب مشنری کو ان کی بچی تو بہ کی صداقت معلوم ہوئی تو ایک دنیان کے فرزند کے عوض میں دے دیا۔"

اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی ایسی ہی اسلام پر تہمت لگائی کہ مسمریزم سے وہ قریب لموت مردوں کو حرکت دیتے تھے۔ یعنی چاروں طرف سے اور اپنے باپ تبار سے گلوں کی چڑیاں مانا سیکھ لیا تھا اور تلاب کی مٹی میں خاصیت تھی۔ جس سے وہ چڑیاں جاتے اور گلوں کے ذریعے سے حرکت دیتے تھے اور کوئی وغیرہ کا ایسی مٹی سے عورت نکرتے تھے۔ تعجب نہیں کہ یوز آسف کی تقریر نے مرزا قادیانی کو اس طرف توجہ دلائی ہو کیونکہ "عثن از پہلوئے سخن فی خیر ذ" اور اگر بغیر تعجب کے وہ خود انہیں کا اختراع ہے تو پھر کون کہہ سکتا ہے کہ ان کی طبیعت یوز آسف کی طبیعت سے کم

ہے۔ اسی طرح سکا علیہ السلام کے سولی پر چڑھانے کا واقعہ انہوں نے اپنی طبیعت سے تراشا کہ ان کو یہود نے سولی پر چڑھایا اور مر گئے کچھ کرشمات سے پہلے اٹار لیا۔ اتفاقاً اس وقت آندھی چلی اور گریز میں وہ بھاگ گئے اور اپنے وطن گلیل میں سرے اور پھر کشمیر میں آ کر مرے۔ چنانچہ وہاں ان کی قبر موجود ہے۔ حالانکہ یہ قصہ نہ مسلمان کی کسی کتاب میں ہے نہ جیساہوں کی کتاب میں۔ اسی طرح وہ جہاں وغیرہ کے حالات میں اپنی طبیعت سے واقعات اور اسباب تراشتے ہیں۔ اگر اہل علم ازولہ الاولیاء کو دیکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ ہمارے زمانے میں مرزا قادیانی کی طبیعت یوز آسف کی طبیعت سے اس باب میں کم نہیں۔ واقعات اور آپات واحادیث کے نئے نئے مضامین تراشنے میں ان کو کمال ہے۔ علماء کو عقلی لطف اٹھانے کے لئے یہ کتاب قابل دید ہے اور اگر بچہ مرے بچے علم حسن عن سے اس کو دیکھ لیں تو ضرور گمراہ ہو جائیں گے۔ کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ جو شخص ابراہیم علیہ السلام کے اصل واقعات کو نہ جانتا ہو اور یوز آسف کی تقریر مذکور کو حسن عن سے دیکھ لے تو پھر اس کو اس بات کی تصدیق کرنے میں کہ ابراہیم علیہ السلام لغزو بائد مجوسی تھے۔ کون چیز مانع ہے۔ اس لئے یہ علم اور غم نہ کو مرزا قادیانی اور خان صاحب کی تصانیف کا دیکھنا اسم قابل سے بڑھ کر ہے۔

(تاریخ کامل ج ۳ ص ۲۴۹، ۲۵۰، باب مذکور مسینہ و اہل البیاعہ) میں علامہ ابن اثیر نے

لکھا ہے کہ ”نہار اہل جہاں بن مغزوہ ہجرت کر کے آئے تھے حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور قرآن پڑھ کر اہل بحارہ کی تعلیم کے لئے گیا۔ جو سب مسلمان ہو گئے تھے۔ مسیہ کذاب نے اس کو کسی مذہب سے اپنے موافق کر لیا اس نے اہل بحارہ میں یہ بات مشہور کی کہ نبی کریم ﷺ نے مسیلر کو اپنی نبوت میں شریک کر لیا ہے۔ چونکہ وہ لوگ فوسلم اور دین کی حقیقت سے واقف تھے اور سب میں عالم بلکہ معظم دینی تیار تھا۔ پس انہوں نے حسن عن سے اس کی تصدیق کرنی اور مسیلر کے تابع ہو گئے۔ چونکہ وہ ایک نہ بان آؤر عقلمند شخص تھا۔ دعویٰ کیا کہ مجھ پر وحی اترتی ہے اور سب عبادتیں یہ کہہ کر پیش کرتا کہ مجھ پر یہ وحی ہوئی ہے۔ چنانچہ ایک دینی اس کی یہ ہے کہ ”یا ضفدع بنسٹ ضفدع نفی ماتنفیقین۔ اعلاک فی العلم واسفلک فی الطین لا الشلوب تمنعین ولا الماء تکدرین“ اور ایک دینی اس کی یہ ہے۔ ”والمعبدیات زوعا۔ والہاصدات حصدا۔ والذاریات قمحا۔ والطاحنات طحفا۔ والخابزات خبزا۔ والشرادات شردا۔ واللاقامات لقما اہالة وسعنا لقد فضلتم علی اہل الوبہ وما سبقکم اہل المدر۔ زیقکم فامنعوہ۔ والمعیی فادوہ والہاغی فتلوہ“ علامہ خیر الدین اتہدی الوقی نے ”الجواب الفلیح لما لفقہ عبدالمصیح“ میں میرا سکا لہرائی کا

قول نقل کیا ہے کہ اس کا پورا مصحف میں نے پڑھا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ایک مصحف ہی تصنیف کر ڈالا تھا اور دعویٰ یہ تھا کہ وہ الہامی کتاب ہے۔ غرض اس نے اس تدبیر سے نئی بات کی تو یہ یعنی مسلمانوں کو اپنے قبضے میں لے کر نہ پاؤں آوری سے ان کا نبی بن بیٹھا اور کوئی شریعت نئی جو یہ نہیں کی۔ بلکہ وہ سب پانچ وقت کی نمازیں پڑھا کرتے تھے اور آنحضرت ﷺ کی نبوت کے بھی معترف تھے۔

مرزا قادیانی نے بھی یہی کام کیا کہ پہلے مسلمانوں کو اپنے موافق بنانے کی یہ تدبیر نکالی کہ برہمن احمدیہ مخالفین اسلام کے مقابلے میں تصنیف کی۔ جب معتقدوں کا اعتقاد راسخ ہو گیا تو نئی بات کی قوم کے نبی بن بیٹھے اور آغاز مسیح تک کے معجزہ بھی ظاہر کروا دیے جیسے مسئلہ کذاب نے مصحف لکھا تھا۔ (ضرورتاً، ۱۱، ص ۵۰، خزائن ج ۱۳ ص ۶۰۶) میں کہتے ہیں کہ ”میں قرآن شریف کے معجزے کے عمل پر عربی بلاغت و فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں جرات کا مقابلہ کر سکے۔“ یہی وجہ تھی کہ مسئلہ کذاب کی فصاحت و بلاغت کو اس احمق قوم نے نشانی سمجھ لی۔ جس سے گمراہ اور بدافلا باز کے لئے دروغی بن گئے اور نبی ﷺ کی نبوت کی تصدیق اللہ کے کچھ کام نہ آئی۔

مرزا قادیانی کی است ہنوز اسی خیال میں ہے کہ ہم نبی ﷺ کی بھی تصدیق کرتے ہیں۔ اس لئے مسلمان ہیں۔ ذرا غور کریں کہ مسئلہ کذاب کی امت بھی تو حضرت کی تصدیق کرتی تھی۔ مگر صدیق اکبرؐ نے اس کا کچھ اعتبار نہ کیا اور صحابہؓ نے حسب ارشاد نبی جو پہلے سے ہو چکا تھا جہاد کر کے ان سب کو قتل کر ڈالا۔ حق تعالیٰ نے آدمی کو وہ جان بھی دی تھی جس سے وہ اس کی طرف لوچ کر کے دیکھیں کہ اگر یہ مرزا قادیانی کا واقعہ صحابہؓ کے زمانے میں وقوع میں آتا تو کیا یہ نبوت مسلم رہتی اور یہ ایمان کافی سمجھا جاتا۔

مسئلہ کذاب کا مختصر حال جو موابہب اور اس کی شرح میں مذکور ہے۔ بمناسبت مقدم لکھا جاتا ہے کہ ”اس کی عمر مرتے وقت ڈیڑھ سو برس کی تھی۔ اس حساب سے آنحضرت ﷺ کی بعثت کے وقت اس کی عمر سو برس کی تھی اور اس زمانے میں رحمن ہمارے مشہور تھا۔ چنانچہ نبی کریم ﷺ نے جب بسم اللہ الرحمن الرحیم ایتہ امین پڑھا تو کہنے لگا کہ اس میں جو مسئلہ کا ذکر ہے وہ مدینہ طیبہ میں وفد نبی حنیفہ کے ساتھ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر مسلمان ہوا۔ مگر ساتھ ہی یہ درخواست بھی کی کہ آدھا ملک اپنے کو دیا جائے۔ جس سے حضرت ﷺ غم ہو گئے پھر یہ مآثر نبوت کا دعویٰ کیا اور یہ نام لکھا۔“ من مسئلۃ رسول اللہ الی محمد رسول اللہ ﷺ اما بعد فانی اشکوک معک فی الامروان لقا



نصف الامر ولقریش نصف الامر“ حضرت ﷺ نے اس کے جواب میں لکھا۔ ”بسم  
 اللہ الرحمن الرحیم من محمد رسول اللہ الی مسیلة الکذاب سلام علی من  
 اتبع الهدی أما بعد فان الارض لله یورثها من یشاء من عباده والعاقبة  
 للمتقین“ (شرح مواہب اللدنیہ ج ۱ ص ۲۰ تا ۲۲ فصل الوفد الخامس)

علامہ برہان الدین دہلویؒ نے (عزاد الخصال فی مواضعہ) میں لکھا ہے کہ حضرت  
 صدیق اکبرؓ کی اوّل خلافت میں سہارن پنت سویہ پر وجہ نے نبوت کا دھوئی کیا۔ چونکہ یہ عورت  
 ہمارے نصیب تھی اور جو بات کبھی صحیح کہتی تھی۔ اس لئے اس کے مسیح اور پر زور تقریروں نے لوگوں  
 کو گمراہ کر لیا۔ چنانچہ کلی فیلہ عرب کے اس کے ساتھ ہو گئے۔ پھر اس نے بنی تمیم کا قصد کیا۔ چونکہ وہ  
 بہت بڑا قبیلہ ہے۔ اس نے ان سے کہا کہ اگرچہ میں نبی ہوں۔ مگر عورت ہوں اگر تم مجھے تائب  
 ہو کے قبول کر لو اور امارت تم ہی میں رہے گی۔ انہوں نے قبول کیا ان دنوں سیلہ کذاب کی بھی  
 شہرت تھی۔ سہارن نے کہا چلو اس کو زماں گے۔ اگر نبی واقعی تھی ہے تو مضائقہ نہیں۔ ورنہ اس  
 کی قوم کو شرمندہ کرنا چاہئے اور ایک بڑی فوج لے کر روانہ ہوئی۔ جب سیلہ کو یہ حال معلوم ہوا تو  
 گھبرا ایا اور تھا کف دہلایا بھیج کر اس کا خواستگار ہوا۔ جب اس نے امن دیا تو چالیس شخصوں کو لے  
 کر اس کی طرف روانہ ہوا۔ قریب پہنچ کر اپنے رفقاء سے کہا کہ ایک عمرہ خیمہ اس کے لئے نصب کر  
 کے غور وغیرہ سے محط کر دو۔ چنانچہ خیمہ راستہ اور محط کر کے اس کی دعوت کی گئی۔ جب وہ خیمے  
 میں داخل ہوئی اور نبی و نبیہ کا اجتماع ہوا تو اوجھرا دھر کی گنگو اور موانست کے بعد سہارن نے پوچھا کہ  
 تم پر کیا وحی ہوئی۔ سیلہ نے کہا ”الم ترکیف فعل ربك بالحلی“ اخرج منها نسۃ  
 تعمس، من بین صفیق وحشی“ کہ، اس کے بعد کیا کہا ”ان اللہ خلق النساء  
 اقواجا وجعل الرجل لهن ازیاجا فتلوج فیہن غرا میلنا ایلاجا۔ ثم نخرجها  
 انداشن اخرجاجا۔ فیتجن لنا سخالانتاجا“ ”سہارن نے کہا اشہد انک تعی اللہ  
 سیلہ نے کہا کیا تم مناسب سمجھتی ہو کہ تم سے نکاح ہو اور تمہاری اور ہماری فوج مل کر کل عرب کو فتح  
 کر لے۔ کہا اچھا ساتھ ہی سیلہ نے یہ اشعار پڑھے۔

فقد عسی لك المضجع  
 وان شئت ففی المخذع  
 وان شئت علی اربع  
 وان شئت بہ اجمع

الاقبومی اے النخیک  
 فان شئت ففی البیت  
 وان شئت سلقناک  
 وان شئت بشائیتہ

اس نے آخر فقرے کو پسند کر کے کہا: اجمع فهو للشعل اجمع صلى الله عليك مسيلر نے کہا مجھے بھی ایسا ہی دینی ہوئی ہے۔

جب بعد کامیابی کے سہار اپنے مقام پر مئی لوگوں نے حال دریافت کیا، کہا کہ مسیلر برحق نبی ہے۔ اسی وجہ سے میں نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا۔ لوگوں نے کہا کچھ مہر بھی دیا گیا۔ کہا نہیں۔ کہا اسوس ہے تجھ جیسی عورت کا کچھ مہر مقرر نہ ہو ساتھ ہی سہار کوئی مسیلر نے کہا خیر تو ہے کہا مہر کے لئے آئی ہوں۔ کہا تمہارا مؤذن کون ہے۔ کہا حبیب ابن ریحی۔ کہا اس کو بلاؤ۔ جب وہ آیا تو مسیلر نے کہا سہار کے مہر میں تم سب لوگوں سے صبح اور عشاء کی نماز میں نے معاف کر دی۔ سب قوم میں پکار دو کہ محمد رسول اللہ نے جو پانچ نمازیں مقرر کی تھیں ان میں سے دو نمازیں مسیلر بن حبیب رسول اللہ نے معاف کر دیں۔ چنانچہ بنی تمیم یہ دو نمازیں نہیں پڑھتے تھے۔

اس واقعہ سے ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ درود اس زمانے میں سوائے انبیاء کے اور کسی کے نام کے ساتھ کہا نہیں جاتا تھا۔ اسی وجہ سے سہار نے مسیلر کو صلی اللہ علیک اس وقت کہا۔ جب کہ اس کی نبوت کا اعتراف کیا۔

اب مرزا کا دیانی کے نام پر صلی اللہ علیہ جو کہا جاتا ہے۔ وہ سہار اور مسیلر کی سنت ہے۔ اس لئے کہ پہلے جس حدیث نبوت کے نام پر یہ جملہ کہا گیا مسیلر کذاب ہی تھا۔

علامہ زرقاتی نے (شرح موابج ص ۳۳) میں لکھا ہے کہ "اسود جسی جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور آنحضرت ﷺ نے اس کے قتل کا حکم دیا۔ اس کے درود سے ایک گدھا چار ہا تھا۔ اتفاقاً وہ گر گیا اس نے اس کو اپنا حمزہ قرار دیا۔ وہ اپنے کو جودہ کرتا ہے۔ پھر جب وہ اٹھنے لگا تو کچھ کہہ دیا کہ لوگوں کو معلوم ہو کہ اس کے حکم سے گدھا کھڑا ہو گیا۔"

الفرس اتفاقاً اسور سے بھی عقلماء اچھا زمرائی کا کام لے لیتے ہیں۔ چنانچہ مرزا کا دیانی نے کئی مواقع میں ایسا ہی کیا۔ طاحون جب تک قادیان میں آیا نہ تھا۔ مرزا کا دیانی نے اشتہار جاری کیا کہ انہ اوئی القدری اور لکارا کو کوئی ہے کہ ہماری طرح اپنے اپنے شہر کی بہت کہے۔ انہ اوئی القدری اور لکھا کہ طاحون کا یہاں آنا کیسا۔ ہر سے طاحون زدہ کوئی آتا ہے تو اچھا ہو جاتا ہے۔ (دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۲۲۶)

اور لکھ کہ قادیان محفوظ رہے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسولی کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔ (دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۸ ص ۲۳)

پھر جب طاحون قادیان میں پہنچ گیا تو اخبار (بدھ ۱۶ مئی ۱۹۰۳ء) میں شائع کر دیا کہ

طاہر حضرت مسیح علیہ السلام کے الہام کے ماتحت اپنا کام برابر کر رہا ہے۔ دیکھتے عقلی معجزہ اسے کہتے ہیں کہ طاہر سے کھلے کھلے دو عقلی معجزے ظاہر ہو گئے۔

زیر کہ سے جہاں کمی کا بھانہ جب چاہ ہوا تو (الحکم نمبر ۱۳ ج ۹ ص ۱۱) کالم نمبر ۱۲، ص ۱۱ پر مل گیا۔ (۱۹۰۵ء) میں فرماتے ہیں کہ ”ان بتوں کے کرنے پر خدا کے جری کو یہ وحی ہوئی جہاں الحق و ذوق انہماک جیسے کہ آنحضرت ﷺ نے فتح مکہ کے دن یہ آیت پڑھی۔ جب کہ دو بیت جو بیت اللہ میں رکھے تھے تو زد دیے گئے۔ آج احمد کا دیانی کے منہ سے خدا کی اس وحی کا بھر زول ہوا۔“ ”نی“ الحقیقت مشہور آیت کا پڑھنا دینا بھی عقلی معجزہ ہے۔ مرزا کا دیانی اسی کا کارہ کہ بر موع کمال جرأت سے اپنے گھریلو گروہ آیت پڑھ دی۔

(ازلیہ الہام ص ۷۰، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸) میں لکھتے ہیں۔ ”جس زمانے میں آنحضرت ﷺ کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں ایک بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں۔ اور اس نائب کا نیابت کا اختیار ملنے کے وقت تو وہ جنہیں نبیانت تہیز ہو جاتی ہے۔“

اور دوسری جگہ لکھتا ہے کہ ”طبیعیاتوں اور دنوں اور ماموں کو غایت درجے کی جنبش دی جائے گی۔ اور تمام انسانوں کے اس عہد اوقات تھیں کہ بعض ظہور مانیں گے اور جو کچھ ان کے اندر علوم و فنون کا خیاں ہو جاتا ہے۔ صفتیں گئیں ایجاد۔ اور نیکوں کی قوتوں میں خارق عادت طور پر الہامات اور مکاشفات ہوتے ہیں۔“ (ازلیہ الہام ص ۱۱۳، ۱۱۴، خزائن ج ۳ ص ۱۶۲ تا ۱۶۴) اور یہ سب اپنا حال بیان فرماتے ہیں۔ جو سابق و سابق سے ظاہر ہے۔ غرض یہ کہ جنبشیں امریکہ اور یورپ میں ایجاد ہوئیں مرزا کا دیانی کے عقیدات ہیں۔

(اربعین نمبر ۲، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۷۳) میں لکھتے ہیں کہ ”مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے لوگوں کے لئے ایک بھاری نشان ظاہر ہوا ہے اور وہ یہ ہے کہ تیرہ سو برس سے مکہ سے مدینہ جانے کے لئے اونٹوں کی سواری چلی آتی تھی اور ہر ایک سال کئی لاکھ اونٹ مکہ سے مدینہ سے مکہ کو جاتا تھا اور قرآن وحدیث میں پانا اتفاق یہ پیش کوئی تھی کہ ایک وہ زمانہ آتا ہے کہ یہ اونٹ بے کار کئے جائیں گے اور کوئی ان پر سوار نہیں ہوگا۔ چنانچہ ”واذ العشار عطلت اور حدیث یثرب القلائص فلا یسعی عنہا“ اس کی گواہ ہے۔ پس یہ کس قدر بھاری پیش کوئی ہے جو مسیح کے زمانے کے لئے اور مسیح موعود کے ظہور کے لئے بطور علامت تھی جو ریل کی تیار پوری ہو گئی

”فالحمد لله على ذلك“

آیہ واذا العشار عطلت سورۃ اذا انفس کورت میں ہے۔ (در مشرق ج ۶ ص ۲۱۸) میں انام

سید طہ نے یہ حدیث نقل کی ہے۔ "واخرج احمد والترمذی وابن المنذر والحاکم وصححه ابن مردويه عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ من سره ان ينظر الي يوم القيامة كئنه رايه عين فليقل اذ الشمس كورت الحديث" یعنی فرما یا نبی ﷺ نے جس کو یہ اچھا معلوم ہو کہ قیامت کو برائے انگین دکھ لے تو اذانِ شمس کورت پڑھے۔ کیونکہ اس میں زحمت اور آسانی، انقباض و اتساع کا بھروسہ ہے کہ عشاء یعنی کا بھن اونٹیاں جو عربوں کو نہایت مرغوب ہوا کرتی ہیں ان کی طرف کوئی توجہ نہ کرے گا۔ کل وحشی جالور اکٹھے ہو جائیں گے۔ یعنی چرندوں کو درندوں کا کچھ خوف نہ ہوگا۔ پہاڑ اڑ جائیں گے۔ سمندروں کا پانی خشک ہو جائے گا۔ مارے مگر جائیں گے۔ آفتاب بے نور ہو جائے گا۔ آسمان خراب ہو جائے گا۔ غرض اونٹنیوں کے معطل ہونے سے مقصود بیانِ ہول و پریشانی ہے۔ جو نطفہ صور کے وقت قیامت کے قریب ہوگی۔ مرزا قادیانی نے یہ سمجھا کہ مجازِ ربوے کی وجہ سے یہ سب کچھ ہو جائے گا۔ یہ دوسرا عقلی مجرہ ہے۔ مرزا قادیانی نے مجازِ ربوے سے جو یہ کام لیا کہ وہ اپنی نشانہ ہے۔ اس سے زیادہ وہ اس سے کام لے بھی نہیں سکتے۔ اس لئے کہ حج کو جانا بھی ان کا عقلاً محال ہے۔ کیونکہ ازلۃ الابدام میں وہ تصریح سے کہتے ہیں کہ ہندوستان بگمہ قادیان دارالانہاں ہے۔ پر اس دارالانہ سے کسی دارالسلام میں وہ کیونکر جاسکتے۔ تاکہ نوبت سواری کی پہنچے۔ غرض اس بریل کو پہلی سواری اگر تجویز فرماتے ہیں تو وہیں خیالست و دھالست کا مضمون صادق ہے اور اگر اونٹنیوں کا بے کار ہونا ہی علامت ان کے مسیح موعود ہونے کی ہے تو بارانہ کی اونٹنیاں مرزا قادیانی کی جیسویت ثابت ہونے نہ دیں گی۔ اس لئے کہ باوجود بریل کے وہ اب تک بے کار نہیں ہوئیں پھر حجاز کی اونٹنیاں کیوں بے کار ہوں گی۔

(از ۱۱۱۱ء تا ۱۱۱۲ء) ۲۵ مہاشہ خزانہ ج ۱ ص ۳۸۹-۳۹۰ میں لکھتے ہیں کہ "آیت انا علی ذہاب بہ القادرون" میں ۱۸۵۷ء کی طرف اشارہ ہے۔ جس میں ہندوستان میں ایک مفسدہ حکیم ہو کر آخر ہاتھ اسلامی سلطنت کے ٹک ہند سے ناپید ہو گئے تھے۔ کیونکہ اس آیت کے بعد او بحساب جمل ۱۲۷۳ میں اور ۱۲۷۳ کے زمانہ کو جب بمبوی تاریخ میں دیکھنا چاہیں تو ۱۸۵۷ء ہوتا ہے۔ جس کی نسبت خدا نے تعالیٰ آیت موصوفہ پانا میں فرماتا ہے کہ جب وہ زمانہ آئے گا تو قرآن زمین پر سے اٹھایا جائے گا۔ ... یہاں حکیم و خیم کا قرآن میں یہ فرمان کہ ۱۸۵۷ء بمبوی میں میرا کلام آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ یہی معنی رکھتا ہے کہ سلطان اس پر عمل نہیں کریں گے۔ جیسا کہ مسلمانوں نے ایسا ہی کیا۔" (بخارہ زوہد ۲۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۵) میں لکھتے ہیں کہ

”حدیثوں میں یہ بات بوضاحت لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اس وقت دنیا میں آئے گا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائے گا اور جہل شروع پائے گا۔ یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف ایک حدیث میں اشارہ ہے۔ ”لو کان الایمان معلقاً عند اللہ والفضلہ رجل من فارس“ یہ وہ زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشتی طور پر ظاہر ہوا۔ جو کمال طغیان اس کا اس بن بھری میں شروع ہوگا۔ جو آیت و انعام علی ذہاب بہ لقلندرون میں بحساب جمل تھلی ہے۔“

اس تقریر میں عظمیٰ مجرہ مرزا قادیانی کا یہ ہے کہ ۱۲۷۲ھ سے قرآن کو عائب کر دیا۔ پھر ۱۳۰۰ھ میں اسے تریا سے اتار لایا۔ کیونکہ (از فی الاوامر ص ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰) سے واضح ہے کہ تیغ کے ظہور کی تاریخ غلام احمد قادیانی (۱۳۰۰ھ) ہے۔ مرزا قادیانی کو قرآن عائب کرنے کے لئے اتفاقاً نذر کا موقع ہاتھ آ گیا۔ مگر اس میں یہ کسر وہ گئی کہ نذر تو ہندوستان کے لوگوں نے کیا تھا۔ قرآن حرمین، عرب، روم، شام، بلخ، بخارا، افغانستان، چین و افریقہ وغیرہ سے کیوں اٹھایا گیا۔ مرزا قادیانی نے روئے زمین کو ہندوستان میں محصور کر کے سب کو اس شعر کا مصداق سمجھا۔

برآں کر میکہ در گنوم نہایت  
زمین و آسمان اوجہ نست

دروند بھی یہ نہ فرماتے کہ نذر میں قرآن زمین سے اٹھایا گیا اور قرآن اگر ہندوستان سے اٹھایا گیا تھا تو دوسرے اسلامی ملکوں میں ضرور ہاتی تھا۔ پھر پچیس تیس سال تک کیا کوئی دوسرے ملک کا مسلمان ہندوستان میں آج بھی یا کوئی ہندوستان اس ریت میں راج کوئی نہیں گیا۔ جو وہاں سے اپنے اور اپنے بھائیوں کی دین و دنیا کی پیرویوں کا ذریعہ اور ایمان کا دار و بان سے لے آتا اور مرزا قادیانی کو تریا سے اتار لانے کی زحمت نہ ہوتی اس بیان سے مقصود یہ ہے کہ جہاں و اتفاقاً اس میں مرزا قادیانی کو کسی قسم کا موقع مل جاتا ہے تو اس کو استدلال میں پیش کر دیتے ہیں اور کسی بات کی پروا نہیں کرتے۔ دیکھئے کس ڈھٹائی سے کہتے ہیں کہ خدا نے قرآن میں فرمایا کہ ۱۸۵۷ء میں میرا کلام آسمان پر اٹھایا جائے گا تا کہ جاہلوں اور اعدا و صدقہ کہنے والوں کو یقین ہو کہ قرآن ہاتھ سے نکل ہی گیا تھا۔ اگر مرزا قادیانی نہ ہوتے تو کس سے یہ ہو سکتا کہ تریا پر جا کر وہاں سے اسے لے آتا۔

علامہ جوہری نے (کتاب الخوار) میں لکھا ہے کہ حجاز کے کسی شہر میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی۔ جس کا نام سلیمان مغربی تھا۔ اس کی عجیب حالت دیکھی گئی کہ جو مہمان اس کے ہاں

جاتا۔ جس قسم کے کھانے کی خواہش کرتا غیب سے اس کا سامان ہو جاتا تھا۔ چنانچہ ہم آٹھ شخص اس کے پاس گئے۔ ہر ایک نے ایک خاص قسم کے کھانے کی فرمائش کی شیخ اپنے غلوت خانے میں جا کر نماز اور دعا میں مشغول ہوا۔ تھوڑی دیر کے بعد جب باہر نکلا تو ہر ایک کی فرمائش موجود تھی۔ جس سے ہم حیران ہو گئے۔ جو ہر پتی کھیتے ہیں کہ میں نے اس کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ اس کی محرت شہر میں رہتی ہے۔ شیخ کو جو کچھ منگوانا ہوتا ہے۔ حجرے میں جا کر کھ فرمائیں لکھ کر کیڑے کے ذریعے سے اس کے پاس پہنچ دیتا ہے اور وہ عورت سب چیزیں تیار کر کے فوراً پہنچ دیتی ہے۔ اس محلی مجھ سے لوگ اس کے بہت مستعد تھے۔ دور دور سے تھانف دہرایا اور زردخیلر اس کے پاس بھیجتے تھے۔ جس سے وہ نہایت مرفا حال تھا۔

اس قسم کے محلی مجزوات کی تحلیل آدمی اپنی ذات سے نہیں کر سکتا۔ کسی احمادی شخص کی تائید کی ضرورت ہوتی ہے۔ چونکہ یہ شیخ قانع اور خاندان شیعہ تھا۔ ایک عورت ہی کی تائید اس کے لئے کافی تھی اور جو لوگ بلند صفت اور مرد میدان ہوتے ہیں اور ایک بڑے پانے پر کام چلا نا چاہتے ہیں۔ ان کے لئے کئی ہزار مویہ دوس کی ضرورت ہوتی ہے۔ جیسا کہ ابن تو مرث کے حال سے ظاہر ہے۔ تا ایک بڑی جماعت عقلاء و علماء کی فراہم کر کے کام شروع کیا۔ ایک عبداللہ و نشریسی اس کو ایما مل گیا تھا کہ اس کے سب کاموں کو اس سے فروغ ہو گیا اور اس کو دیوانہ بنا کر ساتھ رکھا۔ پھر جب ایک بڑے مجمع میں مجھ سے یہ ضرورت ہوئی تو محلی طبع پر اس سے کچھ کہہ دیا۔ یا تو ہمیشہ دیوانہ اور کثیف قابل لغزت حالت میں رہتا تھا۔ یا نہایت فاضل عالمناہ لباس پہن کر مجمع میں آیا اور ایک پرنا شہر واقعہ بیان کیا کہ رات آسمان سے ایک فرشتہ میرے پاس آیا اور میرا پسینہ شق کر کے دل دھو کر قرآن اور متوطا وغیرہ کتب حدیث و علوم سے مجھ دیا۔ جب اس کا استعجاب لیا گیا تو واقعی عالم ثابت ہوا۔ ابن تو مرث یہ حالت دیکھتے ہی بے اختیار رونے لگا کہ کس منہ سے میں خدا کا شکر ادا کروں اس عاجز کی جماعت میں اس نے ایسے لوگوں کو بھی شریک کیا جس پر فرشتے آسمان سے اترتے ہیں اور جس طرح ہمارے سید ہمارے مولیٰ روحی فداہ سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کا سید مبارک شق کیا گیا تھا۔ اس عاجز کی جماعت میں ایک ذلیل سے ذلیل شخص کا سید فرشتوں نے شق کر کے قرآن و حدیث اور تمامی علوم لدنیہ سے مجھ دیا۔ یہ سب حضرت ہی کا تحلیل ہے۔

اس مجھ سے کہے دیکھنے کے بعد ہزاروں عقلاء و محدث اور جان دینے پر مستعد ہو گئے۔ مرزا قادیانی کی جماعت میں فاضل اجل حافظ حکیم مولوی نور الدین صاحب ایسے ہی شخص ہیں کہ مرزا قادیانی کو ان پر ناز ہے اور ہونا بھی چاہتے۔ (ازدک لا وہام ص ۷۸ سے خزائن ج ۲)

ص ۵۲۱) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”بہتیروں نے وجود بیعت کے عہد بیعت منع کر دیا تھا اور پھر بے سست اور تہذیب ہو گئے تھے۔ تب سب سے پہلے مولوی صاحب ممدوح حکیم نور الدین صاحب کا خط اس عاجز کے اس دعوے کی تصدیق میں کہ (میں ہی مسک ممدوح ہوں) قادیان میں میرے پاس پہنچا۔ جس میں یہ فقرات درج تھے۔ آمین و صدقہ فاکتھا مع الشاہدین“ حکیم نور الدین صاحب جیسے فاضل فاضل جب آئنا و صدقہ کہہ کر امتی بن جائیں تو پھر جاہلوں کی کیا کمی ہے۔ حکیم صاحب کے سوا مولوی عبد الکریم صاحب وغیرہ بھی اس کمیٹی کے معزز ارکان ہیں جن سے مرزا قادیانی کو بہت کچھ تائید ملی اور ملتی جاتی ہے۔ (ضرورت الہام ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۵۰۰) میں لکھتے ہیں۔ ”ایک جلیل الشان فاضل مولوی حکیم حافظ حاجی عرین نور الدین صاحب جو گویا تمام جہان کی تفسیریں اپنے پاس رکھتے ہیں اور ایسا ہی ان کے دل میں ہزار ہا قرآنی معارف کا ذخیرہ ہے۔ یہ لوگ دیوانے تو نہیں کہ انہوں نے مجھ سے بیعت کر لی اور دوسرے منہموں کو چھوڑ دیا۔“ فی الحقیقت حکیم صاحب جامع الکمالات اور بڑے عقلمند شخص ہیں۔ مگر دانش رکھا سے زیادہ مرزا قادیانی کو دھندلے سکے۔

مرزا قادیانی (براہین احمدیہ ص ۲۳۶۸-۷۰ حاشیہ و حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۵۵۹-۵۶۱) میں لکھتے ہیں کہ ”ایک دفعہ روپے کی سخت ضرورت تھی۔۔۔ تو آریہ سماج کے چند آدمیوں کے رو رو دے آئی۔ اور الہام ہوا کہ دس دن کے بعد روپیہ آئے گا اور یہ بھی الہام اسی وقت ہوا کہ تم امر سر بھی جاؤ گے۔۔۔ چنانچہ دس دن کے بعد گیا دھویں روز محمد افضل خان صاحب سپرنٹنڈنٹ ہندوستان راولپنڈی نے ایک سو دس روپے بھیجے اور میں روپے ایک اور جگہ سے آئے۔ سو یہ وہ عظیم الشان پیش گوئی ہے۔ جس کی مفصل حقیقت پر اس جگہ کے چند آریوں کو بخوبی اطلاع ہے۔ اگر قسم دے جائے تو یہی گواہی دے گا کہ“

انصاف سے دیکھا جائے تو مرزا قادیانی کی اس کارروائی میں ایک قسم کا اعجاز ہے۔ اگر چاہے احتیاطاً دس روز کے بعد کی قید لگائی تھی۔ اس لحاظ سے کہ روپے کا معاملہ ہے۔ ممکن ہے کہ بھیجے والے صاحب وقت مقررہ پر جو خط و کتابت وغیرہ ذرائع سے قرار دیا گیا ہو گا نہ بھیج سکیں۔ مگر ان پر آفرینا ہے کہ برابر وقت معیننا پر بھیج دیا۔ جس سے عقلی پیش گوئی پوری ہوئی۔

(براہین احمدیہ ص ۲۷۱ تا ۲۷۳ خزائن ج ۱ ص ۵۶۲ تا ۵۶۳) میں لکھتے ہیں کہ ”نور احمد خاں صاحب الہام کے منکر تھے۔ ان سے کہا گیا کہ خداوند کریم کے حضرت میں دعا کی جائے گی کچھ قہج نہیں کہ وہ دعا بہ پایہ اجابت پہنچ کر کوئی ایسی پیش گوئی خداوند کریم حاضر فرما دے۔ جس کو تم

چشم خود دیکھ جاؤ۔ چنانچہ دعا کی گئی اور غنی الصباح بنظر کشف ایک خط دکھایا گیا جو ایک شخص نے ڈاک میں ڈاکھنا بھیجا ہے۔ اس خط پر انگریزی زبان میں لکھا ہوا ہے۔ الی ائم کو زور اور عربی میں یہ لکھا ہے ہذا شاہد نزاع چنانکہ یہ خاکسار انگریزی زبان سے کچھ واقفیت نہیں رکھتا اس جہت سے پہلے علی الصباح مہاراجہ صاحب کو اس کشف اور الہام کی اطلاع دے کر انگریزی خوان سے اس انگریزی فقرے کے معنی دریافت کئے گئے تو معلوم ہو گیا کہ اس کے یہ معنی ہیں کہ میں جھگڑنے والا ہوں۔ سو اس خط سے یقیناً یہ معلوم ہو گیا کہ کسی جھگڑے کے متعلق کوئی خط آنے والا ہے۔ شام کو ان کے دروہرو پاوری رجب علی کا خط آ گیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ اس عاجز کو ایک واقعہ میں گواہ بٹھرایا ہے۔“

عقلی سجزے کے موازنہ سے ہے کہ جو علوم جانتے ہیں ان کو ایسا چھپانا جیسا کہ کوئی راز کو چھپاتا ہے۔ دیکھئے دشمنی اور اخراج وغیرہ نے کس عالی حوصلگی سے علم کو چھپایا جو آخر میں سجزے کا کام دیا۔ اسی وجہ سے مرزا قادیانی انگریزی دہائی کو چھپاتے ہیں تاکہ ان الہامات میں جو انگریز انگریزی زبان میں ہوا کرتے ہیں۔ جیسا کہ براجین احمد یہ سے ظاہر ہے سجزے کا کام دے۔ اہل دانش پر اس قسم کے مجزات سے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ مرزا قادیانی کے لوگ ڈاک خانے میں اور دوسرے شہروں میں متعین ہیں کہ اس قسم کی خبروں کی تحقیق کر کے فوراً لکھ دیا کریں تاکہ مجزوات کا رجب نہ بگڑے۔

(براجین احمد یہ ص ۵۷۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۱۵) میں لکھتے ہیں۔ ”از بجلہ ایک یہ ہے کہ ایک دفعہ فجر کے وقت الہام ہوا کہ آج حاجی ارم ب محمد الفکر خان کے قرائی کا روپیہ آتا ہے۔ یہ پیش گوئی بھی بدستور معمول اسی وقت چھوڑ دیوں کہ ملائی گئی اور یہ قرار پایا انہیں میں سے ڈاک کے وقت کوئی ڈاکھانے میں جاوے۔ چنانچہ ایک آریہ ملاوہل نامی اس وقت ڈاکخانہ میں گیا اور یہ خبر لایا کہ ہوتی مردان سے دس روپیہ آئے ہیں۔“

فی الواقع روپیہ بھیجنے اور ڈاکخانے کی ایسے طور پر خبر دہی کہ بعد نہ بھٹکنے پائے۔ ہر کسی کا کام نہیں۔ مرزا قادیانی نے عقلی اجماع کر دکھایا ڈاکخانے والے کی کسی قدر استقامت کی ضرورت ہوئی ہوگی کہ خطوط تقسیم کرنے سے پہلے خبر دے دی یہی عقلی مجزوات ہیں جو ہر کسی کا کام نہیں۔

(براجین احمد یہ ص ۶۷۷ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۶۸، ۵۶۷) میں لکھتے ہیں۔ ”از بجلہ ایک یہ ہے کہ ایک دفعہ اپریل ۱۸۸۳ء میں صبح کے وقت پیداری میں جہلم سے روپیہ روانہ ہونے کی اطلاع دی گئی اور اس بات سے اس جگہ آریوں کو جن سے بعض خود جا کر ڈاکخانے میں



خبر لیتے تھے۔ بخوبی اطلاع تھی کہ اس روپیہ کے روانہ ہونے کے بارے میں جہلم سے کوئی خط نہیں آیا تھا۔ کیونکہ یہ انتظام اس عاجز نے پہلے ہی سے کر رکھا تھا کہ جو کچھ ڈاکخانے سے خط وغیرہ آتا تھا۔ اس کو خود شخص آریہ ڈاکخانے سے لے آتے تھے اور ہر روز ہر ایک ہات سے بخوبی مطلع رہتے تھے اور خواب تک ڈاک خانہ کا ڈاک منشی بھی ایک انداز ہی ہے۔ غرض جب یہ الہام ہوا تو ان دونوں میں ایک چنر کا بیٹا مال نامی جو ناگری اور فارسی دونوں میں لکھ سکتا تھا بصورت روزانہ نوٹس کے نوکر رکھا ہوا تھا اور بعض امور غیبیہ کا ہر ہوتے تھے۔ اس کے ہاتھ سے وہ ناگری اور فارسی خط میں قیل از وقوع کھائے جاتے تھے اور پھر شام لاٹ مذکور کے اس پر دستخط کرائے جاتے تھے۔ پتہ چھپے پیش کوئی بھی بدستور لکھائی گئی اور اس وقت کئی آدمیوں کو بھی خبر دی گئی اور ابھی پانچ روز نہیں گزرے تھے جو پینتالیس روپے کا منی آرڈر جہلم سے آگیا اور جب حساب کیا گیا تو ٹھیک ٹھیک اسی دن منی آرڈر روانہ ہوا تھا۔ جس دن خداوند عالم وغیب نے اس کے روانہ ہونے کی خبر دی تھی۔“

مرزا قادیانی کا جہلم والے صاحب پر اس قدر وثوق ہوگا کہ خود تاریخ منی آرڈر بھیجے گی قرار دی تھی۔ برابر اسی تاریخ انہوں نے بھیجا کہ مجھ کو جھوٹا منادو جائے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ایسے مجزات کے لئے ایک کیمٹی کی ضرورت ہے۔ جو سب ہم خیال ہوں اور جہاں رہیں اپنے فرائض منصبی پورے کرنا کرتے رہیں۔

اور یہ بھی (برہان احمدیہ ص ۷۷۷ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۵۶۹، ۵۷۰) میں ہے۔ ”از انجمنہ ایکہ یہ ہے کہ کچھ عرصہ ہوا کہ خواب میں دیکھا تھا کہ حیدرآباد سے خواب اقبال اللہ صاحب کی طرف سے خط آیا ہے اور اس میں کسی قدر روپیہ دینے کا وعدہ لکھا ہے۔ یہ خواب بھی بدستور روزانہ مذکورہ پانا میں اسی انداز کے ہاتھ سے لکھائی گئی اور منی آرڈر کو اطلاع دی گئی پھر تھوڑے دنوں کے بعد حیدرآباد سے خط آگیا اور خواب صاحب موصوف نے سو روپیہ بھیجا۔“

ہمیں معلوم ہے کہ خواب صاحب صاحب کشف نہیں تھے۔ ایک مختصر شخص تھے کسی کی منی پر انہوں نے اقرار کر لیا۔ جس کی خوش خبری متوسط نے دی اور مرزا قادیانی نے اس کو خواب و خیال سمجھ کر پیش گوئی کی مد میں لکھوا دیا جس کا ظہور مجرے کے رنگ میں ہوا۔ یہ سب اتفاق کی برکت ہے کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

دو دل یکہ شود بظلمہ کوہ را

اہل دانش اگر مرزا قادیانی کے مجزات کا موازنہ اور مقائسہ سلیمان مغربی کے مجرے

کے ساتھ کریں تو اس قسم کے مجرات میں اسی کا پلہ ہماری نظر آئے گا۔ اس لئے کہ اس نے سوائے اپنی بی بی کے کسی سے مدد نہیں لی اور بزاروں روپے جمع کر کے مرجع خلافت بن گیا۔ البتہ مرزا قادیانی کے مجرے کسی ایک قسم میں منحصر نہیں۔ اس میں ان کو بے شک تفوق حاصل ہے۔

مگر اس قسم کے مجرات کو مرزا قادیانی جو عظیم الشان نشانیاں کہتے ہیں مازیا ہے۔ اس لئے کہ اس قسم کے معنیات کا دریافت کر لینا کئی طریقوں سے ہوا کرتا ہے۔ سب سے آسان طریقہ یہ ہے کہ کچھ روپیہ صرف کر کے لوگ فراہم کر لئے جاتے ہیں۔ جو وہ فائدہ خیر دیتے رہے ہیں۔ افسران خفیہ پولیس اسی طریقے سے ہر شخص کے گھر کی ہلہ دل کی بات معلوم کر لیتے ہیں۔

کاہن لوگ بھی اس قسم کی خبریں دیتے ہیں۔ بلکہ وہ تو آئندہ کی خبریں بھی دیا کرتے ہیں۔ چنانچہ امام سیوطی نے (خصائص کبریٰ) میں کئی روایتیں نقل کی ہیں۔ جن سے ظاہر ہے کہ نبی کریم ﷺ کی ولادت باسعادت سے پہلے مسیح اور مسیح وغیرہ کاہنوں نے مفصل خبریں دی تھیں کہ نبی آخرا زمانہ ﷺ قریب مبعوث ہونے والے ہیں جو بتوں کو توڑیں گے اور ملک فتح کریں گے۔

”مروج الذهب“ میں امام ابو الحسن مسعودی نے لکھا ہے کہ کاہن لوگ جو غیب کی خبریں دیتے ہیں اس کے سبب میں اختلاف ہے۔ حکمائے یونان و روم کہتے ہیں کہ وہ لوگ نفوس کا تعقیب کرتے ہیں۔ جس سے اسرار طبیعت کے منکشف ہوتے ہیں۔ اس لئے کہ کل اشیاء کی صورتیں نفس کی میں قائم ہیں۔ جن کے عکس نفوس معلوم میں جلوہ گر ہوتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ جنات ان کو خبر دے جاتے ہیں اور بعضوں کا قول ہے کہ اذنیاب للکلب کو اس باب میں دخل تام ہے اور بعضوں کے نزدیک قوت اور عقائی طبیعت اور لطافت جس سے کہانت حاصل ہوتی ہے اور اکثر کا قول ہے اور اس وقت سے بھی وہی ثابت ہوتا ہے کہ کوئی شیطان ان کے موافق ہوتا ہے جو اس قسم کی خبریں ان کو دیتا ہے۔ بہر حال اسباب کچھ ہی ہوں مگر سب کے نزدیک مسلم ہے کہ کاہن غیب کی خبریں دیا کرتے ہیں۔

مال لوگ حضرات کے ذریعے سے بھی ایسی خبریں معلوم کر لیتے ہیں۔ چنانچہ اس زمانے میں یہ لوگ بکثرت موجود ہیں۔

مسمریزم کے ذریعے سے بھی معنیات پر اطلاع ہوا کرتی ہے۔ جس کو کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ اس کی موجد مہذب قوم ہے اور اس کے تو مرزا قادیانی بھی قائل ہیں کہ مسیحا علیہ السلام مسمریزم ہی کے ذریعے سے عجائب دکھلائے تھے۔ اگرچہ یہ وجہ بیان کر کے اس کی

مشاقی سے انکار کرتے ہیں کہ وہ کام قابلِ نفرت ہے۔ مگر عقلاً اس کو ہاور نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی نے اتنا بڑا دعویٰ مسیحائی اور مہدویت و محمدیت وغیرہ کا کیا ہے۔ ممکن نہیں کہ عقلی معجزات دکھلانے کے لئے عقلی کوئی ذریعہ پہلے سے تجویز نہ کر رکھا ہو اور یہ کام کچھ ایسا مشکل بھی نہیں، ہزار ہا آدمی اس کے واقف اور عامل موجود ہیں اور بہت سی کتابیں بھی اس فن میں تصنیف ہو چکی ہیں اور مرزا قادیانی ایک مدت تک گوشہ نشین اور خلوت گزین بھی رہ چکے ہیں اور عیسیٰ خلیہ السلام کی شکیف حاصل کرنے کی بھی ایک زمانے سے فکر ہو رہی ہے۔ پھر مسریر م کی مشق سے کون سی چیز نفع ہے۔ رہا انکار سو مصلحت و وقت کے لحاظ سے ایسے امور کی ضرورت ہوتی ہے۔ "دروغ مصلحت آئینہ پر از آتی تقدرا نگیز" پر عمل کرنا مقصداً عقل ہے۔

بہر حال جب غیب کی خبروں پر اطلاع پانے کے متعدد ذریعے موجود ہیں اور انہیں ذرائع سے لوگ اس زمانے میں مطلع ہوا کرتے ہیں تو وہ حدِ طاقت بشری سے خارج نہ ہوا پھر وہ معجزہ کیونکر ہو سکتا تھا۔ معجزے کی حد میں یہ امر داخل ہے کہ قدرت بشری سے وہ کام نہ رنج ہو۔ اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے اکابر معجزے کے وقت غیب کی خبر دینے سے انکار فرما کر وہ بات دکھلائی کہ امکان بشری سے خارج تھی۔

(خبر احمد نفس الوہیہ ص ۷۱) میں لکھا ہے کہ "ایک شخص نے کونے میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ ابنِ عباسؓ نے سن کر فرمایا کہ اس سے کہنا جائے کہ مادرِ ادا دھمے اور ابرص کو چنگا کر سنے اور جب تک یہ معجزہ وہ نہ دکھلائے اس کا دعویٰ مسور نہیں ہو سکتا۔" دیکھئے ترجمان القرآن جن کو علم و حکمت و عطاء ہونے کی دعا بھی کریم ﷺ نے کی اور وہ مقبول بھی ہو گئے۔ جس کے مرزا قادیانی بھی معترف ہیں۔ انہوں نے کیسے مختصر جیسے میں تصنیف فرمادیا۔ اب جو حضرات ابنِ عباسؓ کو معتد علیہ اور ان کی بات کو قائل اہتمام سمجھتے ہیں ان کے اس فیصلے پر راضی ہو کر مرزا قادیانی سے صاف کہہ دیں کہ جب تک مادرِ ادا دھمے اور کوڑھی جس کو ہم تجویز کریں آپ پنگا نہ کریں۔ آپ کا دعویٰ مسور نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی کے معجزات میں وہ الہام بھی داخل ہیں جو موقع موقع پر ہوتے رہے ہیں۔ مثلاً

۱۔ "میرے پر اپنے خاں الہام سے ظاہر ہو چکا ہے کہ مسیح ابنِ مریم فوت ہو چکا ہے اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آیا ہے۔"

(از لفظ الہام ص ۵۶ جز ثلث ج ۳ ص ۴۰۰)

۲۔ ”انزلنا وقرآننا من القادین جس کا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہی  
 دمشق یعنی قادیان میں اترا ہے۔“ (ازلہ الامم ص ۵۷ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۳۹)

۳۔ ”کشف سے معلوم ہو کہ غلام احمد قادیانی کے تیسرے اسوہ میں۔ یہی کج  
 ہے۔“ (ازلہ الامم ص ۱۹۵ خزائن ج ۳ ص ۱۱۰۸۹)

۴۔ ”اس عاجز کا نام آدم اور خلیفہ اللہ رکھ کر اور انی جاعش فی اللہ رضی خلیفہ  
 کے کھلے کھلے طور پر براہین احمدیہ میں بشارت اے کہ لوگوں کو توحید والائی کہتا اس خلیفہ اللہ آدم کی  
 اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی جماعت سے باہر رہیں۔“

(ازلہ الامم ص ۶۹ خزائن ج ۳ ص ۱۱۰۸۹)  
 ۵۔ ”قل انی امرت وانا اَوَّلُ الْعَرَبِ مُبْدِئِ وَاِنِّیْ مَالِدِیْوَتِ  
 اَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِیْنَ“ (ازلہ الامم ص ۷۰ خزائن ج ۳ ص ۱۱۰۸۹)

۶۔ ”قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحْبِبْکُمُ اللّٰهُ“  
 (ازلہ الامم ص ۹۷ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۱۰۸۹)

۷۔ ”قُلْ یَا اَیُّهَا الْکَافِرُوْنَ اِنِّیْ مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ“  
 (ازلہ الامم ص ۹۷ خزائن ج ۳ ص ۱۱۰۸۹)

جن کا مطلب یہ ہوا کہ خدا نے محمدؐ کی علیہا السلام کو مادرِ کرمز قادیانی کو ان کی جگہ بجائے  
 دمشق و قادیان میں اتارا اور خلیفہ اللہ آدم بنا کر بشارت ان کی براہین احمدیہ میں دے دی اور ان کو  
 وہ فضائل دیئے جو عالم میں کسی کو نہیں دیئے اور ان کی اطاعت کرنے والے محبوب خدا ہے اور ان کا  
 مخالف کافر ہے اور اس کے سوا یہ بھی فرماتے ہیں کہ خدا احمد سے پروردگارِ کائنات سے یا تمیں بلکہ اگلے  
 کیا کرتا ہے۔

ادنیٰ تا اعلیٰ سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ بیانات بھی منجھڑے نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ ابھی  
 معلوم ہوا کہ منجھڑہ وہ ہے جو طاقت بشری سے خارج ہو اور یہ بیانات طاقت بشری سے خارج  
 نہیں۔ دیکھ لیجئے مسئلہ کذاب سے لے کر آج تک جتنے جموں نے تہی اور مدعیانِ امامت و مہدویت  
 و مہدویت و کشفیت و شاپریت و دھڑیت وغیرہ گذرے سب برابر کہا کرتے تھے کہ ہم پر دہی ہوتی  
 ہے اور خدا سے باتیں کیا کرتے ہیں اور کسی کو تو خدا نے اپنا پیارا بیٹا بھی کہہ دیا۔ ان کی تضحیل و پردہ  
 حکایت صادق آتی ہے۔ جس کو مولانا رومؒ نے مثنوی میں لکھا ہے۔

اندراں غم کرویک ساعت درنگ  
 کہ مہم طاہس علیہین شدہ  
 خوشن راہر شفاں عرصہ کرو  
 کہ تراور سرشانی ملتویست  
 ایں تکبر از کجا آورد  
 شید کردی تاشدی از خوشدلاں  
 تاز ناف ایں خلقی راحت دلی  
 نہیں زشید آورد بے شرمی  
 باز بے شرمی پناہ ہر دعاست  
 کہ خوشم و از دروں بس بخوشد

آں شفاک رفت اندر شرم رنگ  
 پس برآمد پستش رنگینا شدہ  
 دید خود را سرخ و سبز و بود و زردہ  
 جملہ گفتند اے شفاک حال چیست  
 از نشاط ازنا کرانہ کردہ  
 یک شفالے پیش او شد کاے غلاں  
 شید کردی تا بھر بر جہی  
 پس بکوشیدی ندیدی گریے  
 صدق و گری خود شد اولیاست  
 کالقات خلق سوئے خود کشید

غرض یہ کہ اپنے منہ سے وہ ہزار حلیاں کریں مگر کیا کوئی عاقل ان کی حلیوں کو میسر کہہ سکتا ہے۔ ہاں اس کو ہم مان لیں گے کہ قبول مرزا کا دیانی وہ بھی ایک قسم کے عقلی معجزات ہیں۔ انہوں نے دیکھا کہ جب تک خدا کی طرف سے ان لوگوں کو پیام نہ پہنچائے جائے یہ سادہ لوح واری بات کو نہ مانیں گے۔ اس لئے حسب ضرورت الہام بشارت کر ان کو خدا کی طرف سے سنایا اور قاعدے کی بات ہے کہ جہاں لاکھوں آدمی ہوں وہاں صد ہا جگہ ہزار ہا ایسے بھی ہوتے ہیں کہ کسی بات کی تحقیق سے ان کو کچھ فرض نہیں ہوتی۔ ایسی باتوں کو حج حج خدا کے تعالیٰ کا ارشاد سمجھ کر مان لیتے ہیں۔

(فرار الحسان) میں لکھا ہے کہ "ایک مولوی صاحب کسی بزرگوار کی ملاقات کو گئے دیکھا کہ قرآن شریف کود میں ہے اور زار زار رورہ ہے جس اور انھوں سے قرآن انا کے اوراق تر ہیں۔ پوچھا یہ کیا حالت ہے۔ کہا میں نے اپنی لوطیوں کے ساتھ چھاچھ کھائی تھی۔ جس سے خدا تعالیٰ منع فرماتا ہے۔ اب سوائے رونے کے اور کیا کر سکتا ہوں۔ کہا کس نے نہیں اس سے منع کیا۔ کہا کیا تم نے قرآن نہیں پڑھا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "یسالونک عن المحیض قل هو اذی فاعتزلوا النساء فی المحیض ولا تقربوہن (بقرہ: ۲۲۹)" (اس آیت میں جائید عورتوں سے مقاربت منع کی گئی ہے۔ انہوں نے محض کو خفیش نہائے مجھ سمجھا۔ جس کے معنی چھاچھ کے ہیں) فرض وہ آیت سنا کر کہا کہ اب میری تو بہ قبول ہونے کی کیا صورت ہے۔ مولوی صاحب نے ان کی حالت اور امراء کو دیکھ کر کہا تصرع اور عاجزی سے تو بہ کی جائے

تو قبول ہوتی ہے۔ سننے ہی انہوں نے سر سے بکڑی اتار لی اور آستین چڑھا کر دست بدعا ہوئے اور یہ دعا کرتی شروع کی۔ "اللھم انک تجدد من توحہ سواہی ولا اجد من بعدہ نفسی صواک" یعنی یا اللہ تجھے رحم کرنے کے لئے بہت لوگ ملیں گے۔ لیکن مجھے عذاب کرنے والا تیرے سوا کوئی نہیں مل سکتا۔"

الحاصل اس قسم کی طبیعت و لوگوں کو جب خدا کا پیام پہنچایا جائے اور اس کے ساتھ شہیدے اور غیر نجات و طلسمات اور کہانت و نجوم و سحر و مہر و غیرہ سے کام لے کر ان کی کوتاہ اندیش عقلیں سسڑ کر لی جائیں تو پھر ان کے آقا و صدقا کہنے میں کیا مائل۔ انہیں تہ اہیر سے ہرزمانے میں لاکھوں آدمیوں کو جہلازوں نے پھانسا وہی طبیعت اور خیال والے اب تک موجود ہیں اور اسلام میں جو زمانہ خیر القرون کا تھا۔ جب مسئلہ کذاب و اسودھسی و غیرہ جہلازوں کی چل گئی تو تیرا سوبرس کے بعد چل جاتا کون سی بڑی بات ہے۔

اب یہ بات کامل غور سے کہ مرزا قادیانی جو (ازوفہ الودہام ص ۱۶۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۵) میں لکھتے ہیں کہ "ایک حدین عالم کا یہ فرض ہوا چاہئے کہ الہام اور کشف کا نام سن کر چپ ہو جائے اور لمبی چوڑا سے باز آ جائے۔" اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک مسئلہ کذاب و غیرہ کے الہام سن کر جو لوگ چپ رہے اور چوڑا سے باز نہ آئے وہ حدین تھے اور جو لوگ چوڑا سے باز نہ آئے ان کی سرکوبی کی وہ حدین نہ تھے۔ معاذ اللہ اس کا تو کوئی مسلمان قائل نہیں بلکہ جو نئے نیووں کے الہاموں کو روکنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

مرزا قادیانی (برائین ص ۲۸۵، خزائن ج ۱ ص ۲۶۳، ۲۶۵) میں اپنے پر الہام ہونے کی کیفیتیں نہایت دل چسپ بیان کرتے ہیں کہ "وہ کامل روشنی کے ساتھ نازل ہوتا ہو اور ہارش کی طرح متواتر برس کر اور اپنے نوروں کو قوی طور پر دکھلا کر عظیم کے دل کو کامل یقین سے پر کر دے اور مختلف تقریریں اور مختلف گفتگوں میں اتر کر معنی اور مطلب کو بالکل کھول دے اور عبادت کو متشبہات میں سے بالکل الوجہ باہر کر دے اور متواتر دعاؤں اور سوال کے وقت خدا تعالیٰ ان معافی کا قطعی اور یقینی ہونا متواتر آجائوں اور جوابوں کے ذریعے سے بوضاحت تمام بیان فرما دے۔ جب کوئی الہام اس حد تک پہنچ جائے تو وہ کامل النور اور قطعی اور یقینی ہے۔ جب خدائے تعالیٰ اپنے بندے کو کسی امر نیکیا پر بعد دعا اس بندہ کے یا خود بخود مطلع کرنا چاہتا ہے۔ تو ایک دفعہ ایک بے ہوشی اور بوردگی اس پر طاری کر دیتا ہے۔ جس سے وہ بالکل اپنی ہستی کھو یا جاتا ہے۔ فرض بندہ جب حالت روردگی سے جو غوطہ سے بہت مشابہ ہے باہر آتا ہے تو اپنے اندر



مرزا قادیانی میں ایک مدت سے بحیثیت کا خیال حکمن ہے اور اس کے لوازم کے اثبات کی فکر میں اکثر مستغرق اور منہمک رہتے ہیں۔ اس وجہ سے یہ بات بالکل قرین قیاس ہے کہ جب کوئی نیا مضمون اس استغراقی حالت میں ان کو سوجھتا ہوگا تو ایک ایسی حالت طاری ہوتی ہوگی۔ جو کشف کے ساتھ مشابہ ہے۔ کیونکہ فکر کے دریا میں غوطہ کھانے کے بعد جو مضمون دستیاب ہوتا ہے۔ اس وقت اس کی طرف کچھ ایسی توجہ رہتی ہے کہ کوئی دوسری چیز عالم خیال میں پیش نظر نہیں ہوتی اور دستیابی گو ہر مقصود کا سرور اس کے دل پر ایسا محیط ہوتا ہے کہ بخود ہی کی حالت طاری ہو جاتی ہے۔ اس استغراقی حالت میں چمکتے ہوئے گوہر مقصود کا پیش نظر رہنا اس بات کو یاد کرانا ہے کہ اس مسئلے کا کشف ہو گیا۔ حالانکہ دراصل یہ ایک خیالی کشف ہوتا ہے۔ حالت واقعہ سے اس کو کوئی تعلق نہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ مرزا قادیانی کا نفس لطیف ہو اور جس طرح کانٹوں کے کشف کا حال حکماء نے لکھا ہے ان کو بھی کشف ہوتا ہے اور بعض لوگوں کو ایسے بھی کشف ہوتے ہیں جو کسی شاعر نے لکھا ہے۔

شیخ در کشف دید شیطان را	دربزن دیں دزد ایمان را
از منابکہ دل چہ آئینہ ساخت	آن لھیا را ہمیں کہ دید شجاعت
بہ طامت غلاب پیش گرفت	بر سرش زوئے در پیش گرفت
کہ چہا میکنی تو اے مردود	شدہ از درگہ خدا طرود
اے کہ گمراہ کرد مردم را	طوق اضلال حلقہ دم را
ایں ہمہ طاعت در کورج و تہود	بہرا فوٹائے غلق مردم بود
ہم دیگر چہ شیخ بود بکار	شدہ از ان ضرب دست خود بیدار
چوں قرش روز خواب شیریں جست	دید پیش خودش بدست خودا دست
جنگ بادچہ نفس آہوار	خندہ زد بر پیش خود سردار

اگرچہ شاعر نے اس حکایت میں کچھ شاعری سے بھی کام لیا ہوگا۔ مگر اس میں شک نہیں کہ شیطانی الہام بھی ہوا کرتے ہیں۔ جن کو واقعیت سے کچھ تعلق نہیں ہوتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی تحریر سے بھی کشف والہام میں شیطان کی مداخلت ثابت ہے۔ جیسا کہ (ترجمہ الہام ص ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸



انسان اپنے نفس اور خیال کو عمل دے کر کسی بات کے انکشاف کے لئے توجہ کرتا ہے خاص کر اس حالت میں کہ جب اس کے دل میں یہ تمنا چلی ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی برائیاں نکال سکے بطور الہام مجھے معلوم ہو جائے تو شیطان اس وقت اس کی آرزو میں داخل دیتا ہے اور کوئی کلمہ اس کی زبان پر جاری ہو جاتا ہے اور دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے۔ مگر وہ بلا توقف نکالا جاتا ہے۔ انجیل میں بھی لکھا ہے کہ شیطان اپنی شکل نورانی فرشتوں کے ساتھ بدل کر بعض لوگوں کے پاس آ جاتا ہے اور نیز لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نئی نے اس کی فتح کے بارے میں پیش گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا۔ نورانی فرشتے کی طرف سے نہیں تھا اور نبیوں نے دھوکا کھا کر رہائی سمجھا۔“

مرزا قادیانی کے اعتراضات سے یہ بات ثابت ہے کہ شیطان نورانی شکل میں آتا ہے جس کی نبیوں کو بھی شناخت نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ چار سو نئی دھوکا کھا کر جھوٹے ثابت ہوئے اور ان کو یہ بھی معلوم نہ ہوا کہ وہ الہام ہے یا دوسرے شیطانی۔ بقول مرزا قادیانی جب نبیوں کے الہاموں اور مشاہدے کا یہ حال ہو تو مرزا قادیانی کے الہام کس قدر وقار میں اسی کا متوہ یہ واقعہ بھی ہے۔ جو عجائبات الہام میں مولانا نے جاتی نے ابو محمد خفاف کے حال میں لکھا ہے کہ ایک جبرہ مشائخ شیراز کا مجمع تھا۔ جس میں ابو محمد خفاف بھی تھے۔ منگلو مشاہدے کے باب میں شروع ہوئی جو ایک نے اپنے معلومات بیان کئے۔ ابو محمد سب سننے رہے اور اپنی حقیقت کچھ بیان نہیں کی۔ مولانا بھام نے کہا کچھ آپ بھی بیان فرمائیے۔ انہوں نے کہا یہ تحقیقات کافی ہیں۔ مولانا نے اصرار کیا اس پر ابو محمد نے کہا کہ یہ جس قدر منگلو تھی حد علم میں تھی۔ حقیقت مشاہدے کی کچھ اور ہے اور وہ یہ ہے کہ حجاب منکشف ہو کر معائنہ ہو جائے۔ سب نے کہا یہ آپ کو کیونکر معلوم ہوا، کہا میں ایک بار جنوب میں نہایت مشقت اور فاقے کی حالت میں مناجات میں مشغول تھا کہ نکاح حجاب اٹھ گیا۔ دیکھا کہ عرش پر حق تعالیٰ جلوہ افروز ہے۔ میں دیکھتے ہی سجدے میں گر اور عرض کیا کہ ”یا مولائی ملھذا مکنتی وموضعی منک“ ”یمن کر سب خاموش ہو گئے۔ مولانا نے ان سے کہا کہ چلئے ایک بزرگ سے ملاقات کر آئیں اور ابن سہران محدث کے ہاں ان کو لے گئے۔ وہ نہایت تعلیم و حکیم سے پیش آئے۔ مولانا نے ان سے کہا اے شیخ جو روایت آپ نے بیان کی تھی کہ ”قال النبی ﷺ ان للشیطان عرشا بین السماء والارض اذا اراد بعبد فتنة کشف له عنہ“ ”ذرا سنا ہے۔ شیخ نے سند متصل وہ روایت سنائی جس

کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ آسمان و زمین کے درمیان شیطان کا تخت ہے۔ جب خدا نے تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے کہ کسی بندے کو بخشے میں ڈالے یعنی گمراہ کرے تو شیطان اس پر مشکف ہو جاتا ہے۔ ابو محمدؒ نے سن کر کہا کہ کچھ ایک بار اور پڑھئے شیخ نے اس کا اعادہ کیا۔ ابو محمدؒ روئے ہوئے بے اختیار اٹھے اور کئی روز غائب رہے۔ مولیٰ کہتے ہیں کہ جب ان سے ملاقات ہوئی میں نے پوچھا کہ اتنے روز سے آپ کہاں تھے۔ کہا اس کشف و مشاہدے کے وقت سے جتنی نمازیں پڑھی ہیں ان سب کی قضاء کی اس لئے کہ وہ سب شیطان کی پرستش تھی۔ پھر کہا کہ اب اس کی ضرورت ہے کہ جہاں اس کو دیکھ کر سجدہ کیا تھا وہیں جا کر اس پر لعنت کروں۔ چنانچہ وہ چلے گئے اور پھر ان سے ملاقات نہ ہوئی۔

چنانکہ ابو محمد خفافؒ سید اولیٰ تھے۔ گو چند روز احتمالاً اس مہلک قند میں مبتلا رہے۔ مگر جب حدیث شریف بخینی تو فوراً استنبہ ہو گئے اور اس کشف و مکشوف دونوں برکت کی۔ مرزا قادیانی نے مثل اور مغزوں کے روایت الٹی کو عقلی معجزہ دکر نہ بنا ہوا روایتی انوکھا اس قسم کا کشف ان کو ہوا کرتا ہو تو ضرور ہے کہ اس حدیث کے پہنچنے کے بعد مشن خفافؒ کے کشف و مکشوف پر لعنت کریں۔ مگر بظاہر اس کی امید نہیں معلوم ہوتی۔

اب اہل انصاف غور کریں کہ جب مرزا قادیانی کے کشف و الہام میں اتنے احتمالات موجود ہیں تو ان کے مخالفوں کو ان کشفوں اور الہاموں کے صحیح ماننے پر کوئی چیز مجبور کر سکتی ہے۔ پھر الہام بھی کیسے کہ کردار یا مسلمانوں کے متواتر اخبار کے مخالف کیونکہ کوئی اعلیٰ درجے کا عقیدہ است مرحومہ کا ایسا نہیں جن کے نزدیک یحییٰ بنی علیہ السلام کا زندہ رہنا اور قیامت کے قریب ان کا آسمان سے اترنا ثابت نہ ہو۔ محدثین، فقہاء، اولیاء اللہ وغیرہم سب اس کے حائل اور اپنی مستند کتابوں میں اس کی تصریح کر چکے ہیں۔ برخلاف اس کے مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اپنے کشف و الہام سے اس کی قطعی ثابت ہے اور خدا نے مجھے یحییٰ بنی علیہ السلام کا کشف بھیجا ہے۔ اس دعوے پر نہ کوئی گواہ ہے نہ حدیث میں اشارہ کہ قادیانی صاحب سے خدا ہا لشاف ہاتھیں کر کے ان کو یحییٰ بنی علیہ السلام کا کشف بھیجا۔

دس پانچ روپے کا کوئی کسی پر دعویٰ کرتا ہے تو اس خیال سے کہ وہ جھوٹا سمجھا جاوے گا۔ شاید طمع نے اس کو اس دعوے پر براہین نہ دیا ہو گا اور جب تک وہ گواہ ایسے پیش نہ کرے جو اپنے جہنم دید و القہ بیان کریں۔ اس کے دعوے کی تصدیق نہیں ہو سکتی۔ پھر مرزا قادیانی لاکھوں روپے جس دعوے کی بناء پر نکار ہے ہیں۔ بغیر گواہ کے اس کی تصدیق کسی عقلی یا نقلی قاعدے سے ہو سکتی ہے۔

مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں کہ خدا کسی قدر پردہ اپنے چہرے سے اتار کر ان سے باتیں کرتا ہے یہ بات اس حدیث صحیح کے مراح مخالف ہے۔ ”عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ لا یغام..... حجابہ النور لئلا یكشفها لاحرقق صلبات وجہہ ما انتہی الیہ بصرہ من خلقہ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۲۶، حدیث نمبر ۳۱۳۹) یعنی خدائے تعالیٰ کا حجاب نور ہے۔ اگر اس کو اٹھا دے تو جہاں تک اس کی نظر پہنچتی ہے۔ وہاں تک اس کے انوار سب کو جلا دیں گے۔ یہ حدیث (مسلم شریف ص ۹۹، باب انبیاء رویۃ المؤمنین فی الآخرة وجہہ) اور (ابن ماجہ ص ۱۸، باب فیما انکرت الجہیمہ) میں ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا وہ دعویٰ محض غلط ہے۔ اگرچہ مرزا قادیانی یہاں بھی یہی کہیں گے کہ بخاری نے یہ حدیث غلط سمجھ کر چھوڑ دی۔ مگر اہل اسلام سمجھ سکتے ہیں کہ کل محدثین وقتہا و اولیاء اللہ کا اجماع ہے کہ مسلم کی کل حدیثیں صحیح ہیں۔ اگر مرزا قادیانی اپنی رندی غرض کے لحاظ سے اس حدیث کو غلط سمجھیں تو چند اس بے موقع نہیں۔ اس نے کہ ان کو اس سے فائدہ اٹھانا ہے۔ مگر مسلمانوں کو اس سے کیا فائدہ۔ اگر دنیا ہی کا کچھ فائدہ ہوتا تو بھی ایک بات تھی کہ آخرت کا حصہ دنیا ہی میں مل جاتا۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ومن کان یؤد حوث الدنیا نوذہ منها وما لہ فی الآخرة من نصیب (الشوری: ۲۰)“ بخلاف اس کے کہ اگر دنیوی فائدہ بھی نہ ہو تو خسر الدنیا و الآخرة کا مشن مصادقہ جائے گا۔ جس کو کوئی مائل پسند نہیں کر سکتا۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”عسا کان لبشر ان یکلفہ اللہ الا وحیاً او من وراء حجاب او یرسل رسولاً فیوحی ما یشاء انہ علی حکیم (الشوری: ۵۱)“ یعنی کسی آدمی کی تاب نہیں کہ خدا اس سے وہ بدو ہو کر کلام کرے۔ مگر الہام کے ذریعے یا پردے کے پیچھے سے یہ کسی فرشتے کو اس کے پاس بھیج دیتا ہے اور وہ خدا کے حکم سے جو اس کو منظور ہوتا ہے پہنچاتا ہے۔ بے شک خدا عالمی شان حکمت والا ہے۔

مرزا قادیانی (مردت الامام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۲۸۳، ۲۸۴) میں امام الزمان کی چھٹی علامت میں لکھتے ہیں کہ ”امام الزمان کو ایسا الہام نہیں ہوتا کہ جیسے کلورخ احمد ازہر پردہ ایک کلورخ پھینک جائے اور بھاگ جائے اور معلوم نہ ہو کہ وہ کون تھا اور کہاں گیا۔ بلکہ خدا تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پردہ اپنے پاک اور روشن چہرے پر سے جو لوہر محض ہے اتار دیتا ہے اور یہ کیفیت دوسروں کو میسر نہیں آتی۔“ اور اس کے بعد (مردت الامام ص ۲۳، خزائن ج ۳ ص ۲۸۵) میں لکھتے ہیں کہ ”میں اس وقت بے دھڑک کہتا ہوں کہ خدا کے فضل سے وہ امام الزمان

میں ہوں اور مجھ میں خدائے تعالیٰ نے وہ تمام شریک اور تمام ہلاکتیں جمع کی ہیں۔“

اس کا مطلب ظاہر ہے کہ تمام اولیاء اللہ کے الہاموں میں خود ان کو یقین نہیں ہو سکتا کہ وہ خدائی کی طرف سے ہیں۔ کیونکہ کلوخ انداز جیسے کلوخ پھینک کر بھاگ جاتا ہے۔ ویسا ہی خدا بھی الہام دل میں ڈال کر طیغ و بوجھاتا ہے اور ولی کو یہ خبر نہیں ہوتی کہ وہ کون تھا اور کہاں چلا گیا اور امام الزمان جو مرزا قادیانی ہیں ان کے الہام میں یہ بات نہیں ہوتی۔ بلکہ یقیناً معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ الہام کرنے والا خدائی ہے۔ اسی غرض سے خدا کسی قدر پردہ اپنے چہرے سے اتار دیتا ہے کہ مرزا قادیانی کو شک نہ پڑے کہ خدا کلام کر رہا ہے یا شیطان جس کا ماحصل یہ ہوا کہ وہ بدوہن سے خدا ہم کلام ہوتا ہے۔

اب دیکھئے یہ افتراء ہے یا نہیں۔ آیت موصوفہ میں حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے کہ ان تین صورتوں کے سوا حق تعالیٰ کے کلام کرنے کی کوئی صورت نہیں۔

ایک دینی جو دل میں ایک بات پیدا ہو جاتی ہے۔ جیسے اس آیت شریفہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”و اوحی ربك الى النحل (نحل: ۶۸)“

دوسری پردے کے پیچھے سے جیسے موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کلام ہوا۔ ہر چند موسیٰ علیہ السلام نے اس وقت دیدار کی بہت خواہش کی مگر ان کی فرمانی علی کا ارشاد ہوتا رہا۔

تیسری بذریعہ فرشتہ جیسے آنحضرت ﷺ پر قرآن شریف نازل ہوا کرتا تھا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ان تینوں قسموں سے جو خدائے تعالیٰ نے بیان کی ہیں کسی ایک قسم کا الہام ان کو نہیں ہوتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان کو روحانی الہام نہیں ہوا کرتے۔ بلکہ شیطان ان کو اپنا چہرہ دکھلا کر الہام یعنی اتمی کیا کرتا ہے۔ جیسا کہ ابو محمد غزالی کے واقعے سے ابھی معلوم ہوا اور مرزا قادیانی اس کو کچھ عجیب خدا سمجھ بیٹھے ہیں اور یہ قرین قیاس بھی ہے اس لئے کہ اس قسم کا نورانی چہرہ انہوں نے کبھی دیکھا نہ تھا اور نہ ہر شخص کو شیطان اپنا چہرہ دکھلاتا ہے۔ آخر شیطان کو دیکھنا بھی کوئی معمولی بات نہیں۔ اس کے لئے بھی ایک صلاحیت اور استعداد قابلِ درکار ہے۔ جو عموماً انہیں ہوا کرتی اور پھر اندرونی تائید میں بھی ان کو محسوس ہوتی۔ غرض ان اسباب و قرائن سے ان کو دھوکا ہو گیا۔ خیر یہ سب صحیح مگر ان کا یہ کہنا ان کے اس قسم کے الہام خدا ان پر کیا کرتا ہے۔ حق تعالیٰ پر افتراء ہے۔ کیونکہ ان سے اس دھوکے کی تکذیب خود حق تعالیٰ کے ارشاد سے ہو گئی۔ اب اس کی تصدیق کلام الہی کی تکذیب ہے۔ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کلام الہی کا زما بھی خیال نہ کیا۔ ”ومن اظلم ممن افترای علی اللہ کذباً و اقال اوحی الی ولم یوح

الیہ ضلٰی (انعام: ۶۳) ”یعنی اس سے زیادہ کون ظالم ہے جو خدا پر افتراء کرے یا یہ کہے کہ مجھ پر وحی اترتی ہے۔ حالانکہ اس پر کوئی وحی نہیں اترتی۔“

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ إِنَّمَا يُؤَخِّرُهُمْ لِيَوْمٍ تَشْخَصُ فِيهِ الْأَبْصَارُ (ابراہیم: ۴۲)“ ”یعنی خدا ظالموں کے اعمال سے غافل نہیں۔ اس تاخیر کی وجہ یہ ہے کہ ان کو اس دن تک کی مہلت دے رہا ہے کہ جب ان کی آنکھیں پٹی کی پٹی رہ جائیں گی۔“

کافروں کو حق تعالیٰ نے جا بجا قرآن میں ظالم کہا۔ مگر اپنے پر افتراء کرنے والے کی نسبت من اظلم ممن افتقرنی فرمایا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ کوئی کافر کیسا ہی شقی ہو مغتری سے شقاوت میں بڑھ نہیں سکتا۔ اب ہم نہایت مختصرے ذرا سے خیر خواہانہ لکھتے ہیں کہ جب نص قطعی سے ان کا مغتری ہونا اور حدیث بخاری شریف سے بیحد دعویٰ نبوت ان کا دجال و کذاب ہونا ثابت ہو گیا تو دوسرے دعوے اور جمیع الہامات ان کے خود باطل ہو گئے۔ اس لئے کہ الہام رہتی کے لئے تقدس اور ولایت شرط ہے۔

مرزا قادیانی (ازوفہ الاولاد ص ۳۹ و خزائن ج ۳ ص ۴۹۸) میں لکھتے ہیں کہ ”ہمارا دعویٰ الہام الہی کی رو سے پیدا ہوا اور قرآن کریم کی شہادتوں سے چکا اور احادیث صحیحہ کی مسلسل تائیدوں سے ہر ایک دیکھتے والی آنکھ کو نظر آیا۔“ تقریر بالاسے مرزا قادیانی کے انہاموں کا خیال معلوم ہو گیا کہ ان میں کوئی الہام الہی نہیں اور کلام الہی کی شہادتوں سے ثابت ہو گیا کہ وہ خدائے تعالیٰ پر افتراء کرتے ہیں اور احادیث صحیحہ ان کو دجال و کذاب ثابت کر رہے ہیں۔ اس لئے ان کا دعویٰ صیحت جو الہام کی رو سے پیدا ہوا تھا۔ بالکل باطل ہو گیا اور انہوں نے جو الہاموں کا قلمہ بنا رکھا تھا صیحت الحکومت ثابت ہوا اور غبار کی طرح اڑ گیا۔ اس لئے کہ شیطانی الہام اعتبار کے قابل نہیں ہوتا۔

دقی چوتھہ لازمہ نبوت ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کو الہی ادعائی نبوت کے لئے وحی کا ثابت کرنا بھی ضروری تھا۔ اس لئے (بماہین احمد ص ۲۲۲ حاشیہ و خزائن ج ۳ ص ۴۳۶) میں لکھتے ہیں کہ ”جن علامات الہیہ کا نام ہم وحی رکھتے ہیں انہیں کو علمائے اسلام اپنے عرف میں الہام بھی کہہ دیا کرتے ہیں۔“ ”مخصوصاً یہ کہ ہم نبی ہیں۔ اس لئے ہم پر وحی اترتی ہے۔“ ”کو علمائے اسلام اس کو وحی نہ کہیں۔ مگر تقریر بالا سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کو الہام الہی بھی نہیں ہو سکتا۔ تاہو چہ رسد ممکن کہ دوسری قسم کا الہام ہوتا ہو۔ مگر اس کو وحی نہیں کہہ سکتے۔“

(براین احمدیہ میں ۲۲۳ مائیدہ روزائیں خزانہ ج ۱ ص ۲۵۸، ۲۵۹) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”خلاصہ کلام یہ ہے کہ الہام یقینی اور قطعی ایک واقعی صداقت ہے۔ جس کا وجود انفرادی کاملہ محمدیہ میں ثابت ہے۔“ انفرادی کاملہ کا الہام مرزا قادیانی کو کیا لطف دے گا۔ اگر الہام یقینی اور قطعی ہو تو ہمیں وہ انہیں لوگوں سے مختص ہوگا۔ جن پر الہام الہی ہوتا ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ ہر کس و نا کس یہ دعویٰ کرے کہ مجھ پر الہام ہوا کرتا ہے اس لئے وہ قطعی اور یقینی ہے۔

(ضرورت: ۱۱ ص ۱۳، خزانہ ج ۳ ص ۲۸۳) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ قوت اور انکشاف اس نئے ان کے الہام کو دیا جاتا ہے کہ تا ان کے پاک الہام شیطانی الہامات سے مشتبہ نہ ہوں اور دوسروں پر حجت ہو سکیں۔“ بالفرض اگر انکشاف تام ہوتا بھی ہو تو معلوم نہیں کہ مرزا قادیانی کا انکشاف دوسروں پر کیوں حجت ہوگا۔ اگر کوئی شخص کسی پر دعویٰ کرے کہ تم نے مجھ سے اتنا قرض لیا تھا اور مجھے خوب یاد ہے کہ فلاں مقام اور فلاں وقت تھا اور مجھ پر یہ معاملہ ایسا مشکف ہے کہ گویا میں اس وقت دیکھ رہا ہوں کیا اس کا یہ دعویٰ انکشاف ثبوت قرضہ کے لئے کافی اور عدلی علیہ پر حجت ہو سکتا ہے؟ مرزا قادیانی بھی اس کے قائل نہ ہوں گے۔ پھر مرزا قادیانی کا دعویٰ انکشاف اوروں پر کیوں حجت ہو۔ اب تک نہ کوئی اس بات کا قائل ہو نہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کا الہام دوسرے پر حجت ہو۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ اولیاء اللہ کا صدق و تدبیر اور دنیا و مافیہا سے بے تعلقی اور خود غرضیوں سے برأت پر رے طور پر جب تحقیق ہو جاتی ہے اور خوارق عادات بھی اس پر شہادت دیتے ہیں تو معتقدین بطور خود حسن ظن سے ان کے الہاموں کو مان لیتے ہیں۔ بشرطیکہ خلاف نصوص شرعیہ نہ ہوں۔ یہ کسی دلی نے نہیں کہا کہ میرا الہام تمام مسلمانوں پر حجت ہے اور جو نہ مانے وہ کافر ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ جب ”اللیوم اکملت لکم دینکم“ (مائیدہ: ۳) سے تکمیل دین ثابت ہو چکی اور حجت قائم ہو گئی تو پھر نئی حجت سے کیا غرض۔ اعتقاد اور عمل کے لئے کامل شدہ دین ہر مسلمان کے لئے کافی ہے اور جو بات اس سے زائد اور خارج ہو وہ خود تفصیل اور الحاد ہے۔ جس کا نہ ماننا ضروری ہے۔

مرزا قادیانی نے (ضرورت: ۱۱ ص ۱۸، ۱۹، خزانہ ج ۱۳ ص ۲۸۹، ۲۹۰) میں سچے الہاموں کی دس علامتیں لکھی ہیں۔ جن کا ماحصل یہ ہے کہ ”وہ اس حالت میں ہوتا ہے کہ انسان کا دل گداز ہو کر خدا کی طرف بہتا ہے۔ اس کے ساتھ لذت و سرور ہوتا ہے۔ اس میں شوکت و بلندی ہوتی ہے۔ وہ خدا کی طاقتوں کا اثر اپنے میں رکھتا ہے۔ انسان کو نیک بناتا ہے۔ اس پر تمام امر و نئی تو میں گواہ ہو جاتی ہیں۔ وہ ایک آواز پر ختم نہیں ہوتا۔ اس سے انسان بزدل نہیں

ہوتا۔ علوم و معارف جاننے کا ذریعہ ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ بہت برکتیں ہوتی ہیں۔ ”مخلصاً  
لنحوائے شیعۃ العرش“ قلم انش مرزا قادیانی کو ضروری تھا کہ پہلے اس کا ثبوت دیتے کہ ان کو الہام  
الہی بھی ہوا کرتا ہے۔

(برائین احمد یہ ص ۳۵۶ حاشیہ درعائشہ خزانہ ص ۵۳۶) میں فرماتے ہیں کہ ”عیش کو عیون  
سے مقصود بالذات اخبار غیبیہ نہیں ہوتیں۔ بلکہ مقصود بالذات یہ ہوتا ہے کہ تابعینی اور قطع طور پر  
ثابت ہو جائے کہ وہ شخص مؤید من اللہ ہے۔۔۔۔۔ ان میں صرف یہی عنایت نہیں کہ وہ پوشیدہ چیزیں  
بتلاقی ہیں۔ تا ان کا حال نجومیوں اور کابنوں وغیرہ کے حال سے مشتبہ ہو جائے اور ماہ الاقربان یا  
ذریعہ۔ بلکہ ان کے شامل حال ایک عظیم الشان نور ہوتا ہے۔“ جس کے مشاہدے کے سبب سے  
طالب صادق بدیہی طور پر ان کو شناخت کر سکتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ عیش کو تپاں الہام کے  
ساتھ شخص نہیں بلکہ کابنوں وغیرہ کے ساتھ مشتبہ بنانے والی ہیں۔ اب رہا ایک عظیم الشان اور سو  
اس کے مشاہدے کے لئے طالب صادق شرط ہے۔ جس کو نعر شائے گا وہ صادقوں سے کمال دیا  
جائے گا۔ مگر مشکل یہ ہے کہ للہائی نور بھی ظاہر اور ہی ہوتا ہے۔ جس کی شناخت ہر کسی کا کام نہیں۔  
تخالف جیسے شخص دھوکا کھا گئے تھے اور حضرت خوث الثقلین کا حال مشہور ہے کہ ایام سلوک میں ایک  
ایسا نور آپ پر ظاہر ہوا کہ شب و بھر میں آفاق کو منور کر دیا۔ مگر آپ نے قرآن سے پہچان لیا کہ  
شیطان نور ہے۔ چنانچہ لاجعل پڑھتے ہی وہ ظلمت سے مبدل ہو گیا۔ اگر ایسا عظیم الشان نور کسی  
کے شامل حال ہوتا تو پھر اسے طالب صادق کو بھی سوائے گمراہی کے کیا حاصل ہو سکتا ہے۔

مسئلہ گذر اب پر لاکھ سے زیادہ آدمی ایمان لائے تھے۔ جیسا کہ (ازوقۃ الازہم  
ص ۲۸۳، خزائن ص ۳۵۲) میں لکھتے ہیں۔ ”سب کا یہی دھوکا تھا کہ نور ہدایت درخشاں ہے۔  
کوئی دیکھنے والا طالب صادق چاہئے۔ جتنے مدعیان نبوت تھے سب کا یہی دھوکا تھا کہ بے  
ایمان لوگ اس نور کو دیکھ نہیں سکتے۔“ اب مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کہ ایک عظیم الشان نور ان کے  
شامل حال ہے۔ جس کو ان کا غیر معتقد دیکھ نہیں سکتا۔ کیونکر تسلیم کیا جائے مرزا قادیانی کے اس  
حکم کے اذہا اور بہت ہیں۔ چونکہ وہ اس سے فوائد حاصل کر رہے ہیں۔ اس لئے انہوں نے  
بہت سے رسائل لکھ کر ۱۳ لے اور برابر لکھتے اور کھواتے رہتے ہیں اور ہر وقت ایک نہ ایک نیا  
ایجاد ہوتا رہتا ہے۔ کہاں تک کوئی ان کا تعاقب کرے۔ ہم پر اس قدر واجب تھا کہ مسلمانوں کو  
ان کی کاروائیوں سے مطلع کر دیں۔ سو بھگداد پلور مٹنے نمونہ از خردا رہے اہل اسلام کے  
رو بہ پیش کر دی گئیں۔ اگر طالبین حق اسی پر غور اور کبریات و مراث اس کو ملاحظہ فرمائیں تو امید

قوی ہے کہ مرزا قادیانی کا حال ان پر مغربی مکشلف اور ذہن نشین ہو جائے گا۔

اب ہم ان کی چند پیش گوئیاں بیان کرتے ہیں۔ اس میں غور کرنے سے مرزا قادیانی کی زکاوت اور عقل کا حال معلوم ہوگا۔

عبداللہ آقہم کی پیش گوئی

مرزا قادیانی نے مسٹر عبداللہ آقہم پادری کے ساتھ مباحثہ کر کے فیصلہ اس بات پر قرار دیا کہ چندہ مہینے میں اگر وہ نہ مر جائے تو مرزا قادیانی ہر سزا کے مستحق ہوں گے۔ چنانچہ ان کی تقریر یہ ہے کہ ”آج رات جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جب کہ میں نے بہت نفع اور اہمال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں ترے۔ فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا ایسا ہا ہے وہ انہیں دلوں میں بائیں کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی چندہ ماہ تک ہادیہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پیش گوئی ظہور میں آئے گی بعض اندھے سو جھانکے گئے جائیں گے اور بعض نکلے چلے گئے اور بعض بہرے ستے لگیں گے۔“

(جگہ مقدس ص ۲۰۹، ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۱، ۲۹۲) اور اسی کے ذیل میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ ”میں حیران تھا کہ اس بحث میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کر لیتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کھلی کہ اس نشان کے لئے تھا میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے۔ یعنی وہ فریق جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ چندہ ماہ کے عرصے میں آج کی تاریخ سے ہر سزائے موت ہادیہ میں نہ پڑے۔ تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے روپیہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رسا ڈال دیا جائے۔ مجھ کو پھانسی دی جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کہ اگر کہتا ہوں کہ وہ ضرور پیرا ہی کرے گا ضرور کرے گا ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جائیں۔ پر اس کی باتیں نہ ٹھیں گی۔“

(جگہ مقدس ص ۲۱۰، ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۱، ۲۹۲)

ماحصل اس کا ظاہر ہے کہ اگر فریق مقابل یعنی عبداللہ آقہم چندہ مہینے کے اندر رجوع الٰہی الحق نہ کرے گا۔ یعنی ہم خیال مرزا قادیانی کا یا مسلمان نہ ہو گا تو مر جائے گا اور جہنم میں ڈالا جائے گا اور اگر ایسا نہ ہو تو مرزا قادیانی کا منہ کالا کیا جائے گا اور گلے میں رسا ڈالا



جائے اور جو جی چاہے سزائیں دی جائیں۔

مرزا قادیانی کو اس پیشین گوئی پر جرات اس وجہ سے ہوئی کہ انہوں نے دیکھا کہ مسٹر آتھم صاحب ایک بڑے شخص ہیں۔ پندرہ مہینے کی وسیع مدت میں خود ہی مرجائیں گے اور اس پر ان کو خوف دلانے کی غرض سے قسمیں کھا کر کہا کہ خدا کی طرف سے مجھے اطمینان دلایا گیا ہے اور اس اطمینان کو اس جہائے میں ظاہر کیا کہ اگر خلاف ہو تو اپنے کو دوسرائیں دی جائیں جو کوئی غیرت دار آدمی ان کو قبول نہیں کر سکتا۔ جب ایسا معزز مسکن شخص ایسی سزائیں اپنے واسطے مقرر کرے تو خواہ مخواہ آدمی کو ایک قسم کا خیال پیدا ہو ہی چاتا ہے اور بڑے بڑے قوت والہ ایسی حرکات پر مجبور کرتی ہے جو بالکل خلاف عقل ہوں۔ اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ قوت والہ عقل پر غالب ہوا کرتی ہے۔ جس کی تصریح سٹھانے بھی کی ہے اور تحریرے اور مشاہدات بھی اس پر گواہ ہیں۔ آتھم صاحب اول تو پھیرے ضعیف جن کی طبیعت بڑا نہ مری کی وجہ سے متحمل نہیں۔ اس پر عیسائی جن کے مذہب میں یہ منہم ہو چکا ہے کہ خدا سے ایک آدمی رات بھر کشمی لڑتا رہا اور صبح تک ایک دوسرے کو گراتے رہے اور خدا سے سوائے اس کے کچھ نہ ہو سکا کہ صبح کے قریب کہا اے اب تو پیچھا پھوڑ صبح ہو گئی۔ جن کے خدا پر ایک آدمی کا ایسا اثر ہو تو ان کی طبیعت پر پرنہ و تقریر کا اثر ہونا کون سی بڑی بات ہے۔ غرض مرزا قادیانی نے علاوہ پیرانہ مری کے بالائی نہ اہیر موت میں بھی کی نہ کی اور اس مدت میں کئی دورے ہینڈ کے بھی ہوئے اور علاوہ کیرتنی کے ضعف اور نقص صحت بھی تھا۔ جیسا کہ (حصہ سوم ص ۲۵) میں لکھا ہے یاد جو اس کے کہ وہ مرزا قادیانی کے ہم خیال ہوئے اور نہ مریے اور پندرہ مہینے پورے گزر گئے۔ اب نوک اس انتہار میں ہیں کہ مرزا قادیانی ایٹائے وعدہ فرمائیں گے اور کچھ اجازت دیں گے۔ مگر وہاں حاخذہ ہی دیگر گویا ہو گیا۔ بجائے اجازت کے وہ گالیاں اپنے لگے۔ چنانچہ (سراج منیر ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۵۲) میں تحریر فرماتے ہیں: ”انہوں نے پشاور سے لے کر الہ آباد اور بھکتی اور کلکتہ اور دور دور کے شہروں تک نہایت شوقی سے ناچنا شروع کیا اور دین اسلام پر طعنے کئے اور یہ سب مولوی بیہودی صفت اور اخبار والے ان کے ساتھ خوش خوش بھاٹھ میں ہاتھ ملائے ہوئے تھے۔ (الوزار اسلام ص ۹، خزائن ج ۹ ص ۷۹) میں فرماتے ہیں۔ اے بے ایمانوں! تم جیسا ہیوں دجال کے ہمراہ اسلام کے دشمن پیشین گوئی میں جو مندرج ہے کہ انقضا کے مدت پر مرزا قادیانی کی عزت ہوگی۔ اگر حسب پیشین گوئی یہی عزت تھی تو پھر اسے مولوی کس بیہودی وغیرہ ملائے جا رہے ہیں۔ ختم مدت پر جو عزت قرار میں آئی وہ تو یہی ہے جس پر مرزا قادیانی برفروخت ہیں۔ اگر اس الہام کے رجحانی ہونے پر ان کو وثوق ہوتا تو

اس اہلہام میں عزت کا جو ذکر ہے اس سے مراد علیٰ عزت سمجھتے جو وقوع میں آگئی۔ جس کی مولوی لوگ تکمیل کر رہے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی وہ اہلہام رحمانی تھا۔ اس کے سوا مرزا قادیانی مانتے مسلمانوں پر فخر ہیں۔ انہوں نے تو مسٹر آٹھم کے معاملے میں پچیس ہی اپنے کشف و قرأت سے دریافت کر کے اطلاع دے دی تھی کہ وہ چند روزہ پہلے کے ائند ہرگز نہ مرے گا۔ چنانچہ (حصائے موتی ص ۴۴) میں لکھا ہے کہ اللہ سے حافظ صاحب نے پہلے ہی خبر روے دی تھی کہ آٹھم چند روزہ پہلے مرے گا وہ یہ بات مرزا قادیانی پر بھی پوشیدہ نہیں رہی۔ اس لئے کہ انہوں نے بذریعہ اشتہار اس مضمون کو شائع کر دیا تھا۔ تاکہ مرزا قادیانی کو اس عذر کا موقع نہ ملے کہ میں کسی مسلمان سے جب کشف نے اطلاع نہیں کی کہ وہ نہ مرے گا وہ مریدوں نے مجھ کو خبردار ہو کر ان کو صانع خبر دی کہ جب ایک مسلمان حافظ متقی اس شدوہ سے بطور تحفہ کی اعلان دے رہا ہے۔ تو اس کو ان لینا چاہئے۔ حافظ صاحب موصوف فی الواقع مقدس شخص ہیں۔ ان کا تقدس اس سے ظاہر ہے کہ (حصائے موتی ص ۴۲) میں لکھتے ہیں کہ وہ پہلے عیسائی تھے۔ نواب میں کوئی بات ایسی ان کو معلوم کرانی تھی کہ وہ عیسویت سے توبہ کر کے مسلمان ہو گئے۔ ایسے شخص و ذاتی اہلہام ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اگر مرزا قادیانی ان کے سچے اہلہام سے متنبہ ہو کر کسی خطبے سے اپنا دعویٰ واپس لیتے تو نہ نصاریٰ کو کامیابی ہوتی نہ مرزا قادیانی کی تضحیک نہ اسلام پر ٹھٹھہ کئے جاتے۔ یہ موقع حافظ صاحب سے ممنون ہونے کا تھا۔ بجائے ممنونی کے ان کو گامیاں دی گئیں۔ چنانچہ (حصائے موتی ص ۴۳) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کے مریدوں نے حافظ صاحب کو سختی سے مفستری کذاب و غیرہ وغیرہ کہا۔

اس کے سوا اور مسلمانوں نے بھی اس باب میں بہت کچھ گفت و شنید کی۔ مگر مرزا قادیانی اپنے دعوے سے ایک قدم پیچھے نہ گئے۔ چنانچہ اسی (حصائے موتی ص ۴۴) میں لکھا ہے کہ عبد اللہ آٹھم دے اہلہام میں مرزا قادیانی کا خیال دھم ایک ہی پہلو یعنی اس کی موت کی طرف مائل رہا۔ چنانچہ فیروز پور میں حافظ محمد یوسف صاحب کے برادران کے استغفر پر آپ نے بھی فرمایا کہ اس میں کوئی تاویل نہ ہوگی ضرور یہی ہوگا۔ غرض مرزا قادیانی مسلمانوں کی جو شکایت کرتے ہیں اس موقع میں بے عمل ہے۔ کیونکہ انہوں نے تو پوری خیر خواہی کی تھی چاہئے تھا کہ خود کردہ راجہ علاج کہہ کر خاموش ہو جاتے۔ البتہ خلاف شان اشعار اور اشتہارات وغیرہ مرزا قادیانی کی شکایت میں چھپوائے گئے تھے اور ان کی ناکامی پر تضحیک بھی کی گئی۔ جیسا کہ ان اشعار مطلوبہ سے معلوم ہوتا ہے۔ جو ڈراما اہلہام مرزا ص ۳۲۱، ۳۲۲، اہلہام مرزا انہوں نے

قادیانی ج ۸ ص ۳۲۴) میں لکھتے ہیں۔ کسی قدر اس میں زیادتی معلوم ہوتی ہے البتہ میں سے چند اشعار یہ ہیں۔ صاحب

ہمائے بصاحب نظرے گوہر خود را  
بھینی نتواں گشت بتصدیقِ خرے چند

اے وہ خود غرض خود کام مرزا اے منوں وافر جام مرزا  
ہوا بحث نصاریٰ میں باختر مسیحائی کا یہ انجام مرزا  
میں پندرہ بڑ چڑ کے گذرے ہے آتم زندہ اے قلام مرزا  
مسلمانوں سے تجھ کو واسطہ کیا پڑا کھانڈی نام مرزا  
غضب تھی تجھ پہ حشر چھٹی سبیر کی نہ دیکھیں تو نے کل کر چھٹی سبیر کی  
ہے قادیانی بھی جھوٹا سرائیں آتم یہ گونج اٹھا امرتسر چھٹی سبیر کی  
مسح و مہدی کا ذب نے منہ کی کھائی خوب یہ کہتی پھرتی ہے گھر گھر چھٹی سبیر کی

اب دام کر اور کسی جا بچھائے  
بس ہو چکی نماز مصلے اٹھائے

اس قسم کے اشعار ناشارتہ بکثرت شائع کئے گئے۔ مگر یہ کوئی چنداں برہم ہونے کے  
قابل نہ تھی۔ اگر مرزا قادیانی غور فرمائے اور تھوڑی دیر کے لئے حالت غضب سے غصہ ہو کر  
انصاف سے دیکھتے تو یہی اشعار پھر ایہ حسن و صداقت میں دکھائی دیتے۔ مگر افسوس ہے کہ غصے نے  
جو ایک قوی شیطانی اثر ہے ان کی آنکھوں کے سامنے پردہ ڈال دیا تھا۔

بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ مباحث جو پارلوں کے ساتھ کیا۔ اس وقت سے ان  
کے ذہنوں میں یہ بات جمادی کہ یہ مقابلہ اسلام اور عیسویت کا ہے اور یہی آخری فیصلہ ہے۔ جس  
کی خبر حق تعالیٰ نے بذریعہ الہام دی ہے کہ بحث کا خاتمہ اور اسلام کا غلبہ اس پیشین گوئی پر ہو جائے  
گا۔ پھر مرزا قادیانی اس پیشین گوئی کے جھوٹ ہونے پر بھی یہی کہتے رہے کہ وہ کھوا اسلام کی فتح  
ہو گئی۔ جس پر ایک عالم میں بحسب تصریح مرزا قادیانی تنحیک ہو رہی ہے۔ اگرچہ مرزا قادیانی  
اس میں بہت کچھ درنگ کرتا دیکھیں کہ رہے ہیں۔ مگر وہ اس سے زیادہ بد نما ہیں۔ اس موقع میں  
مسلمانوں کو ضرور تھا کہ مرزا قادیانی سے ٹھرا کریں اور پارلوں پر یہ بات منکشف کرادیں کہ ہمیں  
ان سے کوئی تعلق نہیں۔ جو بے نبوت و غیرہ کر کے وہ پہلے ہی سے دائرہ اسلام سے خارج ہو چکے  
ہیں۔ ان کا تاریخ اسلام اور مسلمانوں پر کوئی اثر ڈال نہیں سکتا اور ان کے مقابلے میں ایک الہام

حافظ صاحب کا شائع کر کے دکھلا دیا کہ اسلامی سچے الہام ایسے ہوا کرتے ہیں کہ ان میں ہاتھ بنانے کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔ صرف مقصود کی ایک بات کہ مسز انجم چند روپینے کے اندر ہرگز نہ مرے گا۔ نہ اس میں کوئی الہام ہے نہ تاویل۔ غرض اس طرز سے یہ بات انکھ میں انکھس ہو گئی کہ اصل اسلام پر اس مباحثے اور الہام کا کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ مرزا قادیانی کو بھی آخر اسلام کا دعویٰ ہے۔ اسلام کو اس الزام سے بری کرنے کے لئے اگر الہام کی بد عنوانی کو اپنی طرف منسوب کر لیتے تو کس قدر قابلِ تحسین ہوتے۔ ورنہ مسلمانوں کے غرضی کو نفیست سمجھ لیتے۔ جس سے اسلام تو اس کا دروازی سے بری رہتا اور اصل سچ بھی سچ ہے کہ مسلمانوں کو اس مباحثے میں دخل ہی کیا۔ وہ تو قرآن شادیکھ رہے تھے کہ پرانی مسیحائی مغلوب ہوتی ہے یا نئی مغلوب۔ جو ان کے لئے امدی التحسین حاصل ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی جو تحریر فرماتے ہیں کہ پناہ و غیرہ کے مسلمانوں نے اس ناکامی سے دین اسلام پر فٹے کئے۔ کسی بے موقع بات ہے۔ انہوں نے تو نئی جیسویت پر فٹے کئے تھے کہ اس نوجوان جیسویت پر سالِ خور و دانس سوار کی عمر والی جیسویت غالب ہو گئی۔ اگر بالفرض مرزا قادیانی اس پیشین گوئی میں صادق ٹھہرے تو اس کا برا اثر پہلے مسلمانوں پر ڈالا جاتا۔ ان کو گالیں دے دے کر اپنی جیسویت کی تصدیق پر مجبور کرتے اور بہت سے بھولے بھالے مسلمان غالباً ناکل بھی ہو جاتے۔

مرزا قادیانی نے اس مباحثے میں جو الہامی طریقہ اختیار کر کے حیلوں سے کام لیا اور اس کو عقلی مجروح بنا دیا۔ اس سے الہاموں کی سخت بے اعتباری ہو گئی اور طرف یہ ہے کہ اسی پر غور فرماتے ہیں کہ مجھے اللہ کی طرف سے وہ نشان دی گئی ہے۔ اس سے تو وہی معمولی بحثیں اچھی تھیں۔ جن کی نسبت عمارت کے طور پر فرماتے ہیں۔ وہ تو اور لوگ بھی کر لیتے ہیں۔ اس لئے کہ ان بحثوں میں اسکا تھم تو ہو جاتا ہے۔ کیونکہ صد ہا کتابیں پادریوں کے رد میں موجود ہیں۔ وہی طے شدہ مباحثہ پیش کر دی جائیں تو کافی ہیں۔ اگر الہامی طریقہ اختیار کیا گیا تھا تو اس میں داد و بھونٹ اور شانِ الہی کے متافی ہے۔ وہ تو ایسا زبردست طریقہ ہوتا ہے کہ انسانی قدرت اور عقل اور اک اس سے عاجز ہوتی ہے۔ دیکھئے جب کتاب نے قرآن کے کلام الہی ہونے میں کلام کیا تو آنحضرت ﷺ نے باعلام الہی صاف و سرتاً الفاظ میں فرمادیا کہ تم بھی عرب کے لہجہ ہو۔ سب اسٹھے ہو کر ایک چھوٹی سی صورت اس کے مثل بنانا اور ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ تم ہرگز نہ بنا سکو گے۔ جیسا کہ ارشاد ہے۔ "قل فانتو بمسورة من مله وادعوا شهداءکم من دون اللہ ان کنتم صادقین فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار

(یعقوب: ۲۳، ۲۴) ”بادجود یہ کہ اس زمانے میں فصاحت و بلاغت کے بڑے بڑے دعوے والے موجود تھے۔ مگر سب مل کر یہی ایک چھوٹی سے سورت بھی نہ بنا سکے اور عارِ شرمندگی کو قبول کر لیا۔

اسی صریح یہود نے جب مقابلہ کیا تو ان سے کہا گیا کہ اگر تم بچے ہو تو موت نہی تمنا کرو اور مرگز نہ کر سکو گے۔ ظاہر ہے کہ مقابلے کے وقت تمنا کر لیا کوئی بڑی بات نہ تھی۔ مگر خدا تعالیٰ کو منظور تھا کہ وہ مطلوب ہوں۔ اس لئے کسی یہودی سے نہ ہوسکا کہ پیش ہو کر تمہارے موت کرے۔

”لَقَمْنُوا الْمَوْتَ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ اَبْدًا (بقراءت: ۹۱، ۹۰)“ میرا نصاریٰ کے مقابلے میں بھی ایسا ہی ہوا کہ سب اہلے میں سب ہار گئے۔ جس کا حال آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا۔ اب دیکھئے کہ عرب میں بڑے فرقے پہنی تھیں تھے۔ ان کا مقابلہ جو باطلہ ہی خاص ملاحظہ پر کیا گیا۔ وہ کیسے کھلے انھماٹوں میں تھا۔ نہ اس میں کوئی شرط تھی نہ تاویل نہ کسی کو یہ کہنے کی گنجائش کہ الفاظ کچھ ہیں اور مطلب کچھ لیا جاتا ہے۔ اگر مرزا قادیانی کے الہام میں منجانب اللہ ہونے کا ذرا بھی شبابہ ہوتا تو کھلے الفاظ میں مسٹر آختر سے کہہ دیتے کہ تو اگر میری تصدیق نہ کرے گا۔ تو مارا مارا پھرے گا اور وہ ضرور مارا مارا پھرتا۔ جس سے دیکھنے والوں کو قہقہوں کا موقع ملتا۔ کیا الہام ایسے ہوا کرتے ہیں جن میں اقسام کے حیلے اور باتیں بنانے کی ضرورت ہو اور جب ان میں کلام کیا جائے تو گالیاں دینے کو مستعد چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”اس کا جواب یہ ہے کہ اے سپاہیانہ، شہید عیسائی وہ جاں کے ہر لایو، اسلام کے دشمنو، کیا پیش گوئی کے دو پہلو نہیں تھے۔ پھر کیا آختم صاحب نے دوسرا پہلو جو روحِ انبیاء کے احتمال کے اپنے افعال و اقوال سے آپ قوی نہیں کر دیا وہ نہیں ڈرتے رہے۔“ (انوار اسلام ماہیہ میں ۹ خزائن ص ۹۷)

مرزا قادیانی پر آختم صاحب کا جب غلبہ ہوا تھا اس موقع میں اگر اس کی مکافات گالیوں سے کی جاتی اور دل کھول کے آختم صاحب کو گالیاں دیتے تو ایک مناسبت کی بات تھی۔ مگر مرزا قادیانی نے ان کو چھوڑ کر تماشہ بیوہ کے پیچھے پڑ گئے اور لکھ گالیاں دینے اگرچہ یہ مشہور ہے کہ کھسپائی بی بی کھدا لوچے مگر عقلاء کی شان سے یہ جید ہے۔ اگر مطلوب کو یہ حق دیا جائے کہ تماشہ بیوہ کو گالیاں دے کر اپنا دل ٹھنڈا کرے تو ایسے موقعوں میں داد دینے والا کوئی نہ ملے گا۔ جو ابتدائی مقابلہ میں طرفین کا مطلوب ہوتا ہے۔

اب مرزا قادیانی کی اس کارروائی کو دیکھئے کہ حقل سے انہوں نے کس قدر کام لیا۔ اول تو ایک بوز سے شخص ضعیف اتوی کو تجویز کیا۔ اس پر ایک مدت وسیع چند روپیہ کی، پھر تیس کھارو دھکیاں موت کی دی گئیں کہ قوی اور تندرست آدمی بھی مارے فکر کے بیمار اور قوت و اہم

کا شکر ہو جائے۔ پھر جب وہ دل بہلانے کی غرض سے اور اس بدگمانی سے کہ کہیں خبیہ طور پر موت کی کارروائی نہ ہو، بھاگا بھاگا پھر اتو اسی کا نام رجوع الی الحق رکھ دیا۔ جو الہام میں شرط بتائی گئی۔ اگر مرزا قادیانی سے بھاگنے کی کا نام رجوع الی الحق ہے تو پھر مرزا قادیانی اپنے سے بھاگنے والوں کو کا فر اور مانکوں کو موسیٰ کہیں فرماتے ہیں۔ اس لحاظ سے تو معاملہ بالکفیس ہونا چاہئے۔ جیسا کہ اس آیت شریفہ سے معلوم ہوتا ہے۔ ”وَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ (بقرہ: ۲۵۶)“ غرض اس سے ظاہر ہے کہ عبارت الہامی میں یہ قصد آپس نظر رکھا گیا تھا کہ جب خواہ خواہ ان تہذیب سے وہ گھر چھوڑ دے گا تو اس وقت یہ شرط کام دے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بجائے اس کے کہ آسمانی الہام سے فیصلہ قطعی اور واضح ہوتا اس شرط نے معاملہ کو ایسا عجیبہ بنا دیا کہ کامیابی کی امید ہی نہیں اور جو سختی کہ مرزا قادیانی بیان کر رہے ہیں کوئی سمجھ نہیں سکتا۔

اگر بتول مرزا قادیانی اس الہام کو آسمانی الہام فرض کریں تو اس سے بھی مرزا قادیانی کی فضیلت اور حقانیت ثابت نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ اس کی عبارتوں سے ظاہر ہے۔  
 قولہ فی الالہام: ”جو قرین جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے۔۔۔ پندرہ صبیحے میں ہاویہ میں گر لیا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔“

(جنگِ مقدسہ ص ۲۱۰، خزائن ص ۶۶، ۲۹۲، انوار الاسلام ص ۱۸۲، خزائن ص ۶۶)

مرزا قادیانی ہاویہ کے معنی دوزخ کے نہیں لیتے بلکہ فرماتے ہیں کہ مراد اس سے پریشانی ہے۔ جس میں مسرت و محم جٹلا ہوں اگر چہ محم کی پریشانی اس کے سفر کرنے سے ظاہر ہوتی ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی پریشانی باطن بھی کمر نہ لگی۔ اس لئے کہ ان کو یہ خوف لگا ہوا تھا کہ اگر یہ پیشین گوئی صحیح نہ نکلے تو عمر بھر کا بتا ہوا معاملہ بکڑ جاتا ہے اور ذلت کی تو انتہا نہیں۔ کیونکہ خود ہی کا اقرار ہے کہ منہ کاٹا گیا جائے وغیرہ وغیرہ اور ظاہر ہے کہ غیور طبیعتوں کو جان سے زیادہ عزت ریزی کا خوف ہوتا ہے۔ خصوصاً ایسے موقع میں ایک طرف تمام بادی کی نظر لگائے ہوئے ہیں اور دوسری طرف تمام ہندوستان کے مسلمان جہنم و کوٹھ ہیں کہ دیکھتے ہیں کہ پیشین گوئی کا کیا حشر ہوتا ہے۔ پھر خوف صرف ذلت ہی کا نہیں بلکہ جان کا بھی خوف اسی الہام کے ایکہ گوشتے میں دھکا دی دے رہا ہے۔ کیونکہ چنانہی کا دستاویز اقراری محکم کے ہاتھ میں موجود ہے۔ ہر چند مرزا قادیانی اس موقع میں اپنا اطمینان بیان کریں۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ پیشین گوئی کا دھرو نہیں ہوا تو سرے سے اس کے الہام ہونے میں شک پڑ گیا اور بغیر الہام کے آ دی کو ایسے موقعوں

میں اطمینانی حالت نصیب نہیں ہو سکتی۔ رہا مجھکا شرط کا سوا مگر اس سے توقع کامیابی کی رکھی بھی جائے تو ایک ضعیف احتمال ہے۔ جس پر وثوق نہیں ہو سکتا اور یہ بات ظاہر ہے کہ جہاں احتمال ضرر جاتی اور بے عزتی ہو تو نگاہ غالب ہو جائی کرتی ہے۔ چہ جائیکہ احتمال ضرر ہی غالب ہو۔ غرض ان تمام قرائن سے عقل گواہی دیتی ہے کہ جس مدت میں آنحضرت صاحب پریشان رہے۔ مرزا قادیانی بھی بے تحاشہ الحرب جہاں کے پریشانی باطنی میں کم نہ تھے اور لفظ ہادیہ دونوں پر منطبق ہے۔

قولہ فی الالہام: "اور اس کو نشت ذلت پہنچے گی۔"

(انوار الاسلام میں انجمن تہذیبیہ ج ۹ ص ۱۰، جنگ مقدس میں ۲۱۰، انجمن تہذیبیہ ج ۶ ص ۱۶۹۲)

اس کا ظہور مرزا قادیانی ہی کی تحریر سے ہو گیا اور یہ فقرہ تو خاص مرزا قادیانی سے تعلق رکھتا ہے۔ کیونکہ فریقِ مقابل اپنے کو کامیاب سمجھ رہا ہے اور خوش ہے اور مرزا قادیانی کو کالیاں دینے کی ضرورت ہوئی جو دلیل مظلومیت ہے۔ یہ کوئی نئی بات نہیں۔ عقلی معجزات کبھی الہام بھی جانتے ہیں۔ چنانچہ مسئلہ کذاب کے معجزوں میں یہ بات ثابت ہے کہ اس نے کسی کی تو کلمہ میں آشوب و فحش کرنے کی غرض سے آپ دین لگایا۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ وہ شخص الہامی ہو گیا۔ اس کے سوا اور بھی بھارت میں کہ عقلی معجزات کا اثر منکس ہو جاتا ہے۔

قولہ فی الالہام: "جو شخص جی پر ہے اور ہے خدا کو ماننا ہے اس کی اس سے عزت ہوگی۔"

(انوار الاسلام میں انجمن تہذیبیہ ج ۹ ص ۱۰، جنگ مقدس میں ۲۱۰، انجمن تہذیبیہ ج ۶ ص ۱۶۹۲)

اگرچہ مرزا قادیانی اس وقت توحید کی جانب ہیں۔ مگر چونکہ مقصود اس سے صرف اپنی محسوسیت کا اثبات ہے۔ اس جہت سے باطل اس پر محیط اور شامل ہو گیا۔ جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے خوارج کے استدلال کے جواب میں فرمایا تھا کہ کسما حق اربابا الباطل بھر جب مشاہدے سے ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی کی کہیں درجے کی ذلت ہوئی۔ جس کا اظہار خود فرماتے ہیں تو بحسب قیاس استدلال ان کا بچ پر ہوتا بھی باطل ہو گیا۔ کیونکہ اگر بچ پر ہوتے تو اس الہام کے مطابق عزت ہوئی۔ ہوتی تامل سے ظہرین پر مشکشف ہوگا کہ مرزا قادیانی کا حق پر نہ ہو انہیں کے الہام سے ثابت ہے۔

قولہ فی الالہام: "اور اس وقت جب پیشین گوئی ظہور میں آئے گی۔ بعض ماندھے سو جا کے کئے جائیں گے اور بعض نکلنے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔"

(الرد الاسلام میں انجمن تہذیبیہ ج ۹ ص ۱۰، جنگ مقدس میں ۲۱۰، انجمن تہذیبیہ ج ۶ ص ۱۶۹۲)

پیشین گوئی کا صدق و کذب پندوہ میں گزرنے پر منحصر تھا اور مشاہدے سے

ہزاروں بلکہ لاکھوں گواہوں سے اس کا کذب ظاہر ہو گیا۔ اس ظہور پیشین گوئی کے وقت بے شک بعض اندھے جن پر پورا حالی مرزا قادیانی کا انکشاف نہیں ہوا تھا اور ان کی طرف کھینکے جا رہے تھے۔ ضرور سوچا کہی ہوئے اور حق کی راہ چلنے اور حق باتیں سننے لگے۔ کیونکہ حق پسند طبیعتوں کا خاصہ ہے کہ جب ایسی کھلی نشانی دیکھ لیتے ہیں تو حق کی جانب حرکت کرتے ہیں۔ چنانچہ (انجامِ حق) کے مس ۱۲، خزائن ج ۱۱، ص ۱۱۱) میں خود تحریر فرماتے ہیں کہ ”اس پیشین گوئی کی وجہ سے بعض مرید بر گشتہ ہو گئے۔“ یعنی اندھے سوچا کہی ہو گئے۔

تو نہ فی اللہ! ہم: ”اگر یہ پیشین گوئی جھوٹ نکلتی... تو میں ہر ایک سزا کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔“

(جنگ مقدس میں ۲۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳)

ظاہر ہے کہ اللہ جل شانہ نے ایسا ہی کیا کہ پیشین گوئی جھوٹ نکلی۔ عجیب خدا ہے تعالیٰ کی قدرت ہے کہ یہ الہام کس غرض سے بتایا گیا تھا، اور انجام کس حسن و خوبی کے ساتھ ہوا؟۔

اب مرزا قادیانی کی تو بیجا بات سننے جو اس الہام سے متعلق ہیں۔ رسالہ الہامات مرزا مولفہ مولوی ابوالوفا شاہ اللہ صاحب میں (نہایت حق میں ۱۳، ۱۲، خزائن ج ۹ ص ۲۶، ۲۷) اور (ذوہ الاسلام خمس میں ۲۵، خزائن ج ۹ ص ۸۵) بغیر تحریکات مرزا قادیانی سے ان کے یہ اقوال منقول ہیں کہ: ”جو آئندہ تم نے اپنی خوف زدہ ہونے کی حالت سے بڑی صفائی سے یہ ثبوت دے دیا ہے کہ وہ ضرور ان ایام میں پیشین گوئی کی محکمات سے ڈرتا رہا۔ ایک سخت غم نے اس کو گھیر لیا۔ وہ بھگا بھگا اس لئے در حقیقت وہ ہادیہ میں رہا۔ مسلسل گھبراہٹوں کا سلسلہ اس کے دماغ پر ہو گیا تھا اور اس کے دل پر وہ دروغ و غم و بدحواسی وار ہوئی جس کو آگ کے عذاب سے کم نہیں کہہ سکتے۔ یہی اصل ہادیہ تھا اور وہ درود اور دکھ کے ہادیہ میں ضرور گرہ اور ہادیہ میں گرنے کا لفظ اس پر صادق آ گیا۔ اس کا یہ مثال ہوئی قیامت دیدہ ام پیش از قیامت اس پر وہ غم کے پھاڑ پڑے جو اس نے تمام زندگی میں ان کی نظیر نہیں دیکھی تھی۔ پس کیا یہ کچھ نہیں کہ وہ ان تمام دنوں میں در حقیقت ہادیہ میں رہا۔“

مرزا قادیانی کا وہ الہام تھا تو یہ کشف ہے کہ اس کے دل کی حالت اور عمر بھر کے واقعات جان فرما رہے ہیں۔ جن سے اس کو سرا سرا نکار ہے۔ اصل بات اتنی تھی کہ آئندہ صاحب نے دیکھا کہ اپنی موت پر مرزا قادیانی کی کامیابی مختصر ہے۔ ممکن بلکہ اغلب ہے کہ مرزا قادیانی کے جان نثار مریدوں کی فوج اپنے پیروں و مرشد کی کامیابی کی غرض سے اس ہم کے سر کرنے میں سعی کرے گی۔ اس لئے بخیر و حزم و احتیاط انہوں نے ایک جگہ کی اقامت کو اس مدت معیہ میں



من سبہ نہ سمجھا اور بطور تفریح جیسے مرزا اکاں لوگوں کی عادت ہوتی ہے۔ سیاست اختیار کی جس کی بدولت نئے نئے شہر دیکھے۔ دعوتیں کھائیں، سیر دکھار کئے۔ جس سے السفسفہ وسیلۃ الظفر کے معنی بھی صدق آ گئے۔ مرزا قادیانی نے سفر کا نام نہ رکھ لیا اور شاعرانہ خیال سے صورت مقرر کر دے کر اس کو کج کج کا ہادیہ یہ ٹھہرایا اور یہ خیال نہیں کیا کہ امر دسلاطین لکھو کہا روپیہ دیکھ کر یہ دولت حاصل کرتے ہیں۔ خصوصاً گورنمنٹ کے معززین اور پادریوں کے حق میں تو ہندوستان کا سفر گلے منت جتان سے کم نہیں۔ چنانچہ (ترجمہ) ۱۰ م م ۱۹۰۰ء (بخاری ۳۳ ص ۳۰۳) میں خود تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ لوگ ایک قسم کی جنت اپنے ساتھ لئے چلے جاتے ہیں۔“ پھر ان کو دنیا میں ہادیہ سے کیا تحقق غرض مرزا قادیانی نے اس کو ہادیہ قرار دیا تو وہ جنت ثابت ہوتی ہے۔

مرزا قادیانی نے اس اہم مہم میں ہادیہ کا لفظ اس واسطے تجویز کیا تھا کہ قرآن شریف میں یہ لفظ وارد ہے اور اس کے معنی دوزخ کے ہیں۔ ”فلم یسألہ ہادیہ“ وما ادراک ما لہیہ نذر حامیہ (قاری: ص ۱۰۱) ”اس سے غرض یہ کہ دعوے کی شان و شوکت اور انہام کا کروفر اس سے نمایاں ہو کہ جو لفظ قرآن میں ایک سخت وعید میں استعمال کیا گیا۔ وہی لفظ اس ہندی الہام میں مذکور فرمایا۔ مگر افسوس ہے کہ وہ صرف لفظ ہی تھا۔ اگرچہ پندرہ سینے تک یہی لے خود رکھا مگر اس کے بعد کمال، بویں سے دو لفظ یوں ہل گیا کہ اس سے مراد قمر و کونیش ل گئی اول تو قمر و کونیش ہی میں کلام ہے۔ اس سے کہ کسی کے دل کی کیفیت یعنی طور پر معصوم نہیں ہو سکتی اور مگر وہ تسلیم بھی کر لی جوئے تو اس کا کیا ثبوت کہ الہام کے صدق کا اس کے دل پر اثر تھا۔ قرآن سے تو ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کے مریدوں کے خوف سے اس کو ستر کی ضرورت ہوئی۔

بہر حال مرزا قادیانی نے ایک ہی شیخ اختیار کی کہ اس کے دل پر اپنی پیش گوئی کا اثر ہوا تھا۔ چنانچہ (نیو بلوچ ۱۷، بخاری ۳۳ ص ۳۰۳) میں لکھتے ہیں کہ ”جس شخص کا خوف ایک مذہبی پیشین گوئی سے اس حد تک بھل جاتا ہے کہ شہر شہر بھاگتا پھرے۔“ تو ایسا شخص باشبہ بھٹی یا طغی نور ہے اس مذہب کا صدق ہو گیا ہے۔ جس کی تائید میں پیش گوئی کی گئی تھی اور یہی معنی رجوع الی الحق کے ہیں۔“

یہاں یہ امر غور کے قابل ہے کہ مرزا قادیانی خود تصدیق کرتے ہیں کہ یعنی طور پر اس کا رجوع الی بلوچ کرنا ثابت ہو گیا اور الہام مرقوم الصدر کا مضمون یہ تھا کہ اگر وہ حق کی طرف رجوع کرے تو ہادیہ میں گرایا نہ جائے گا۔ مگر جب الہام کے سننے ہی اس پر خوف اور حاکم طاری ہو گئی تو الہام کے مطابق وہ ہادیہ کا مستحق نہ رہا۔ مگر مرزا قادیانی کی تحریر سے ابھی

معلوم ہوا کہ وہ ہادیہ میں ضرور گرایا گیا اور اس پر ہادیہ میں گرنے کا لفظ صادق آگیا۔ جس کا حاصل یہ ہوا کہ بحسب الہام اس کا حق کی طرف رجوع کرنا ثابت ہے۔ ہادیہ اس کے وہ ہادیہ میں گرایا گیا۔ جو خلاف عادت الہی اور خلاف شرط الہام ہے۔ یہاں دو باتوں سے ایک بات ضرور مانتی پڑے گی کہ اگر الہام سچا ہے تو ہادیہ میں گرنے کا ثبوت ہے اور اگر ہادیہ میں گرنے کا ثبوت ہے تو الہام جھوٹا ہے اور چونکہ ہادیہ میں گرنے کا ثبوت ہادیہ کی وہ تصدیق کرتے ہیں تو ثابت ہوا کہ الہام جھوٹا ہے۔ پھر اگر غیر معمولی کیفیت ان کو ہدائی طور پر معلوم ہوئی تھی۔ جس کو انہوں نے الہام سمجھا تھا تو اس کو الہام شیطانی ضرور کہا جائے گا۔ جس سے کل الہاموں کے دعوے ان کے جھوٹے ہو گئے اور اگر یہ الہام انہوں نے بنا لیا تھا تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ انہوں نے خدا کے تعالیٰ پر افتراء کیا ہے اور کوئی مسلمان خدا پر افتراء نہیں کر سکتا۔

مرزا کا دینی رجوع الی الحق کا اصرار ستر آٹھ کے ذمہ لگا رہے ہیں۔ اس کو وہ قبول نہیں کرتا۔ اس نے صاف کہہ دیا کہ مجھ پر مرزا کا دینی کے الہام کا کچھ اثر نہ ہوا۔ بلکہ مریدوں کے خوف وغیرہ کی وجہ سے سفر کے اختیار کرنے کی ضرورت ہوئی تھی۔ مرزا کا دینی نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ وہ ضرور الہام ہی کا اثر تھا ورنہ یہی بات قسم کھا کر کہہ دی جائے۔ اس نے جو بے دیا کہ ہمارے دین میں قسم کھانی جائز نہیں۔ جیسا کہ انجیل میں مصرع ہے وہ فرماتے ہیں۔ ”اے چلے کام پر انہیں آتے قسم کھا کر نہ کہنا یہی ہماری کامیابی ہے۔ اس کا جواب ڈاکٹر کلارک نے دیا کہ ہم کہتے ہیں۔ مرزا کا دینی مسلمان نہیں ہیں۔ اگر مسلمان ہیں تو مجمع عام میں سور کا گوشت کھائیں۔ اگر کہیں کہ سور کا گوشت مسلمانوں پر حرام ہے اس سے اسلام کا ثبوت کیسے تو ہم کہتے ہیں۔ اسی طرح ہالا اختیار حلق اٹھانا عیسائیوں کو منع ہے۔ پس جب آٹھم نکا عیسائی ہے تو وہ اپنی عیسائیت کا ثبوت قسم سے نہیں دے سکتا۔ جس طرح آپ اپنے اسلام کا ثبوت سور کھا کر نہیں دے سکتے۔

(اشہار جری کلارک ملیر بھیل پریس امرسر)

مرزا کا دینی نے الہام میں جو شرط لگائی تھی کہ بشرطیکہ وہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ اس میں یہی پیش نظر تھا کہ جب سوٹ کی دھمکیوں سے وہ جان بچانے کی غرض سے اپنا مستقر چھوڑ دے گا تو اسی کا نام تاخیر پیش گوئی اور رجوع الی الحق رکھا جائے گا اور جب وہ اس سے انکار کرے گا تو قسم کی فرمائش کی جائے گی اور چونکہ ان کے مذہب میں قسم درست نہیں۔ اس لئے وہ قسم بھی نہ کھائے گا۔ اس وقت یہ کہنے کا موقع مل جائے گا کہ آٹھم کی قسم نہ کھانے سے ثابت ہے کہ وہ جھوٹا ہے۔ یہاں تک تو عقل منسوبے چل سکے۔ جو عقل درجے کے عقل مجورے تھے۔ مگر



زیادتی محسوب ہوئی۔ ”فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فذقوا الله على الكافرين (بقدرہ: ۸۹)“ الحاصل اگر آتھم نے خوش گوئی کی محنت اور اس کے منجانب اللہ ہوئے کو معلوم کر لیا تھا تو اس کی سزا زیادہ اور بہت جلد ہوئی چاہئے تھی۔ اگر مرزا قادیانی کے قابو میں آتھم صاحب آجائے اور مرزا دینے میں کوئی مانع نہ ہوتا تو کیا مرزا قادیانی باوجود ان کو دجال اور جھوٹا کہنے کے اس کو پندرہ مہینے مہلت لینے دیتے؟ ضرور یہ فرما کر فوراً مرزائے موت دیتے کہ باوجود حق کی طرف رجوع ہونے کے اور میری اور میرے الہام کی تصدیق کرنے کے مجھ کو دجال اور جھوٹا بتا رہا ہے۔ الحاصل اس موقع میں ضرور تھا کہ جس طرح رجوع الی الحق نے اس کو ہاویہ سے نہ بچایا اسی طرح مرزائے موت سے بھی نہ بچاتا۔

مرزا قادیانی نے اس رجوع الی الحق کو مانع مرزائے موت قرار دیا۔ جیسا کہ (زباق القلوب ص ۱۱، خزائن ج ۵ ص ۱۳۸) میں لکھتے ہیں کہ: ”آتھم کی موت کی پیش گوئی کی گئی تھی۔ جس میں یہ شرط تھی کہ اگر آتھم پندرہ مہینے کی عباد میں حق کی طرف رجوع کر لیں گے تو موت سے بچ جائیں گے۔“ اور (الورع للاسلام ص ۱۰، خزائن ج ۹ ص ۱۰) وغیرہ میں ہے کہ ”آتھم کی موت اس لئے نہیں ہوئی کہ اس نے رجوع حق کی طرف کیا تھا۔“ اور وہ رجوع الی الحق مانع دخول ہاویہ نہیں ہوئی۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ ہاویہ میں ضرور مگرا۔ حالانکہ اصلی ہاویہ میں داخل ہونا بعد موت ہوگا۔ قتل نہیں ہو سکتا اور مرزا قادیانی کی تصریح سے بھی یہ ثابت ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”ہمزائے موت داخل ہاویہ ہوگا۔“ کیونکہ ہمزائے موت داخل موت ہونا قتل ہاویہ ممکن نہیں۔ پھر اس کے کیا معنی کہ رجوع الی الحق سے موت تو ٹل گئی مگر ہاویہ میں مگر گیا۔ اس کی مثال بھی ایسی ہے جیسے نہ ولایت ہے نہ نبوت۔ مگر وحی اور الہام ہو رہے ہیں اور اس کی وجہ بھی سمجھ میں نہیں آتی کہ رجوع الی الحق نے موت سے تو بچا لیا مگر ہاویہ سے نہ بچا سکا۔ اس رجوع کو ناقص کہیں یا کامل اس اعتبار سے کہ موت جیسی چیز کو جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون (اعراف: ۳۴)“ روک دیا اعلیٰ درجے کی کامل بھی جائے گی۔ مگر حیرت یہ ہے کہ ایسا رجوع کامل مرزائے ہاویہ کو نہ روک سکی۔ جس سے مراد سفر اور پریشانی لی گئی۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک موت سے زیادہ سفر کی وقعت ہے۔ کیونکہ اس رجوع نے موت میں تصرف کر لیا مگر سفر میں نہ کر سکا۔

آیت موصوفہ: اذا جاء اجلهم سے یہ ظاہر ہے کہ موت وقت ضرور سے نہ آ سکتی ہے نہ پیچھے ہٹ سکتی ہے اور الہام غور کو کہہ رہا ہے کہ آتھم کی موت ٹل گئی اور مرزا قادیانی

نے (ازلہ الہام میں ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) میں لکھا ہے۔ ”اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام منجاب اللہ نہیں دیکھتا جو احکام فرماتی کی ترمیم یا تفسیر یا کسی ایک حکم کی تبدیلی یا تفسیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جہنم میں سے خارج اور طہار اور کافر ہے۔“ اب مرزا قادیانی خود ہی تعریف فرمائیں کہ جب خدا نے تعالیٰ کی خبر کے برخلاف جس کی تصدیق ممکن نہیں اور الہام غیروہ سے رہا ہے تو اس کو کیا کہیں۔ اگر اور کچھ نہیں تو اتنا تو ضرور فرمائیں کہ وہ الہام شیطانی تھا۔

مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ آیتوں کی سوت اس لئے نہیں ہوئی کہ اس نے رجوع حق کی طرف کیا تھا اور رجوع الی الحق کے معنی ابھی معلوم ہوئے کہ پیشین گوئی کا خوف اس پر طاری ہو گیا اور یہ خوف اسی وقت طاری ہوا۔ جب مرزا قادیانی سے پیشین گوئی سن کر بھاگا ہوا گا پھرا، جس کی خبر مرزا قادیانی کو فوراً ہو گئی تھی۔ اس صورت میں مرزا قادیانی کو ضرور تھا کہ یہ اعلان دیتے کہ آیتوں کی رجوع الی الحق کر چکا ہے اب وہ پندرہ بیٹوں میں نہ مرے گا اور اس کو صاف لکھ دیتے کہ تم نے رجوع الی الحق کر لی ہے۔ اس وجہ سے اب اس مدت میں ہرگز نہ مر دو گے۔ ہاں ہادیہ میں یعنی سفر میں رہو گے۔ حالانکہ ابھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی ہمیشہ یہی کہتے رہے کہ وہ اسی مدت میں ضرور مرے گا اور اس میں کوئی تاویل نہ ہوگی۔ اب دیکھئے اگر ان کا یہ قول سچ سمجھا جائے کہ اس نے رجوع الی الحق کی ہے تو ان کا وہ قول کہ وہ ضرور مرے گا جھوٹ ثابت ہوتا ہے اور اگر وہ قول سچ سمجھا جائے تو قطع نظر خلاف واقع ہونے کے اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ پندرہ ماہ تک مرزا قادیانی نے اس کے بھاگتے پھرنے کا رجوع الی الحق نہیں سمجھا تھا۔ بلکہ یہی خیال کرتے رہے کہ بوڑھا قوی ہے۔ اگر مر جائے تو کامیابی ہے۔ ورنہ اس وقت کہہ دیا جائے گا کہ رجوع الی الحق کی وجہ سے نہیں مرا۔

یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ جب اس الہام سے خدا کو مرزا قادیانی کی کامیابی مقصود تھی تو جس طرح آیتوں کی رجوع الی الحق کی ہدایت کی تھی مرزا قادیانی کو یہ الہام کیوں نہیں ہو گیا کہ صاف کہہ دو کہ وہ رجوع کر چکا ہے۔ اب اس مدت میں نہ مرے گا۔ برخلاف اس کے مرزا قادیانی سے بھی کھلواتا رہا کہ اس مدت میں وہ ضرور مر جائے گا۔ کیا ایسے الہام خدا کے تعالیٰ پر افتراء نہیں۔ فنعوذ باللہ من شرور انفسنا؟

اصل یہ ہے کہ جب کسی کی مقبدرت کسی قوم میں ہو جاتی ہے تو اس کی ایسی باتوں پر لگا نہیں پڑتی اور ہر بات چل جاتی ہے۔ آپ حضرات نے پولس مقدس کے حالات کتابوں

میں دیکھ ہوں گے کہ کیسی کیسی خوف ہاتھیا انہوں نے کیس۔ کل حرام چیزوں کو حلال کر دیا۔ قبلہ سے منحرف کیا۔ حلیت کو ذہنوں میں بڑا دیا۔ مگر سب چل گئیں اور پھر بھی مقدس ہی رہے۔ پولس مقدس صاحب کی عمر پانی اور مقدس کا کیا اثر ہو۔ جو تقریباً انیس سو سال سے آج تک رو بہ ترقی ہے۔ یہ بات یاد رہے کہ پولس صاحب پر ایسے تقدس کا خاتمہ نہیں ہوا۔ بلکہ ایسے مقدس حضرات سے زمانہ خالی نہیں رہتا۔ پولس صاحب نے تو عیسائی علیہ السلام کو ترقی دی تھی کہ ان کو خدا بنادیا۔ مرزا قادیانی اپنی ترقی میں کسی کے محتاج نہیں۔ خود ہی عیسائی علیہ السلام بنے نبوت تک ترقی کر گئے اور اب کن قہنہ میں اپنے خالق کے ساتھ اپنی شرکت بتا رہے ہیں اور ہر طرف سے آمنا و صداقت کے نعرے خوش اعتقادوں کے ہنست ہیں اور یہ بات کسی کی سمجھ میں نہیں آتی کہ مرزا قادیانی کیا کر رہے ہیں۔ یہ اسی کمال تقدس کا اثر ہے۔ جو مدتوں کی خلوت نشینی اور گوشہ نشینی سے حاصل فرمایا تھا۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ عمارت الہام میں مذکور ہے کہ: ”جو فریق محمدی جھوٹ اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بتا رہا ہے وہ پندرہ ماہ میں ہادیہ میں گرایا جائے گا۔“ (انوار الاسلام ص ۱۶۲ تا ۱۶۳)

اس الہام میں جانب مقابل فریق قرار دیا گیا۔ جو یعنی گروہ اور جماعت ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف سے واضح ہے۔ ”فریق فی الجفۃ وفریق فی السعیور (شوری: ۷)“ اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ کل جنتی ایک فریق اور کل دوزخی ایک فریق قرار دیئے گئے۔ چونکہ اس الہام میں صراحتاً مذکور ہے کہ جو فریق محمدی جھوٹ کہہ کر عاجز انسان کو خدا بتا رہا ہے وہ ہادیہ میں گرایا جائے گا۔ اس لئے ہتھیائے الہام کل فریق عیسائی کا پندرہ ماہ میں ہادیہ میں گرنا ضرور تھا۔ اس لئے کہ کوئی عیسائی ایسا نہیں جو سہوایا خطا یعنی علیہ السلام کو خدا بتایا ہو۔ وہ تو جو کچھ کہتے ہیں خدا کہتے ہیں۔ پھر جب وصف حامد پر تمجید ہو رہا ہے تو مرزا قادیانی کو کوئی حق نہیں کہ اس کلام میں جس کو کلام الہی بتا رہے ہیں۔ تعریف کر کے لفظ فریق کو اس جماعت کے ساتھ خاص کریں۔ جو سبائے میں شریک تھی۔ جیسا کہ (انوار الاسلام ص ۱۶۲ تا ۱۶۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”فریق سے مراد آتم نہیں بلکہ وہ تمام جماعت ہے جو اس بحث میں اس کے معاون تھی۔“ مرزا قادیانی نے اس الہام کے بعد یہ نہیں کہا تھا کہ خدائے تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ فریق سے مراد خاص جماعت ہے اور نہ اس کی شخصیں الفاظ الہام سے معلوم ہوتی ہے۔ بلکہ اس میں عام طور پر ہے کہ جو فریق انسان کو خدا بتا رہا ہے اس کلام کی تحریف انہوں نے اس خیال سے کی ہے کہ کہیں اس کلام

سے گورنمنٹ کا پندرہ ماہ میں ہادیہ میں گمنا نہ سمجھا جائے۔ مگر جب یہ بات معلوم ہوگئی کہ وہ کلام کلام الہامی نہ تھا۔ اس لئے کہ وہ فریق اس مدت میں ہادیہ میں نہیں گرا تو اس سے معلوم ہو گیا کہ مرزا کا دیانی نے اپنی طرف سے کہا تھا کہ اس مدت میں کل عیسائی ہادیہ میں گرائے جائیں گے۔ مرزا کا دیانی بظاہر گورنمنٹ کے خیر خواہ اپنے کو بتاتے ہیں۔ مگر اسکی منحوس باتوں سے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ صرف ظاہر داری ہے۔ خیر اس سے کوئی بحث نہیں کلام اس میں تھا کہ فریق کا لفظ جو شصت صفت عامہ کیا گیا تھا۔ وہ صحیح نہیں۔ لیکن اس قسم میں یہ مصلحت پیش نظر ضرور تھی کہ اس مدت طویلہ میں کہیں تو کوئی عیسائی مرے گا۔ اس وقت بدعظیم کام دے گی اور نور اس الہام کے اہل میں داخل کر لیا جائے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پادری رابٹ جواس سناٹے میں شریک بھی نہ تھا۔ جب مر گیا اور اس کے دوست ڈاکٹر کلا راک کو اس کا غم ہوا تو آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اس عرصے میں رابٹ نام کہاں مر گیا۔ جس کے مرنے سے ڈاکٹر کلا راک کو جو اس کا دوست تھا صدمہ بکھا۔ (دیکھو اشتہار الہامی) اب یہاں یہ امر خود طلب ہے کہ فریق سے مراد ایک جماعت ہے۔ جس کی نسبت مرزا کا دیانی فرماتے ہیں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے یعنی وہ فریق چند ماہ کے عرصے میں ہوائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر سزا کے لئے موجود ہوں۔

اس کا مطلب ظاہر ہے کہ کلا راک وغیرہ کل جماعت اس مدت میں مر جاتی۔ حالانکہ اس میں سے کوئی نہیں مرا اور جو شخص مرا سودہ ایک انجی شخص تھا۔ جو سناٹے میں شریک ہی نہ تھا۔ مگر مرزا کا دیانی نے اس کی موت سے بھی اپنا کام نکالا۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر آئندہ رجوع الی الحق کی وجہ سے بچ گیا تھا تو یہ پوری جماعت کیونکر بچی ان کا تو رجوع الی الحق ہونا بھی ثابت نہیں ہوا۔ شاید یہاں یہ فرمائیں گے کہ ان کا مباحثہ کرنا ہی رجوع الی الحق تھا۔ اگرچہ ردی کرنے کے لئے کیوں نہ ہو۔ آخر حق کی طرف رجوع تو حقیق ہوا۔ اس کو بھی رجوع کا ایک درجہ دینا چاہئے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ تو جہ بھی چل جائے گی۔ جیسے آئندہ کے رجوع الی الحق کی وجہ چل گئی تھی۔ مگر اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ وہ کس قدر رکیک ہوگی۔ اس سے زیادہ حیرت انگیز یہ بات ہے کہ کلا راک کے مقابلے میں مرزا کا دیانی نے عین عدالت میں اقرار کیا کہ فریق سے مراد اس الہام میں صرف آئندہ تھا۔ ڈاکٹر کلا راک وغیرہ کو اس پیش گوئی سے کوئی تعلق نہیں۔ گویا مراد اس الہام میں تھا کہ رابٹ کی موت کے بعد سے کی نسبت جو کہا گیا تھا وہ غلط تھا۔ دیکھئے فریق کی ابتداء کہاں سے تھی اور جتنے بٹے کہاں تک لو بت آ سکی۔ دیکھئے اس الہام کا سلسلہ کس قدر طویل ہے کہ احاطہ بحث میں آ نہیں سکتا۔ پوری بحث اس کی مولوی ابوالوفا شاہ

صاحب نے الہامات مرزا میں لکھی ہے جو قلم دیے ہیں۔

تاریخ تیس میں سواہب قلند نے وغیرہ سے لکھا ہے کہ ایک عورت نے مسیلہ کذاب سے کہا کہ تمہارے لئے دعا کی کوئی چیز ہے۔ آپ بھی ہمارے گستاخانہ کے لئے دعا کیجئے۔ کہا وہ کیا کرتے ہیں کہا ڈول میں لگی کرتے ہیں اور وہ پانی کو تھیں میں ڈال دیتا ہے۔ اس نے بھی ایسا ہی کیا مگر اثر یہ ہوا کہ جس قدر پانی موجود تھا وہ بھی سوکھ گیا۔ آنحضرت ﷺ کے آپ وہن سے آشوب چشم اچھا ہو گیا تھا۔ اس نے بھی کسی آفت زدہ کی آنکھ میں تھوک لگا کر اس کا اثر یہ ہوا کہ بھارت ہی زائل ہو گئی۔ ایک بار کسی کی بکری کے چھن پہ اس غرض سے ہاتھ بھرا کہ دودھ زیادہ ہو۔ اثر یہ ہوا کہ دودھ بالکل خشک ہی ہو گیا۔ نئی حنیہ میں ایک کنواں کھودا گیا تھا۔ برکت کے لئے اس میں آب وہن اس کا ڈالا گیا۔ اثر یہ ہوا کہ پانی کو تھیں کا جو پٹھا تھا کڑوا ہو گیا۔ ایک عورت نے اس سے شکایت کی کہ میرے بہت سے لڑکے مر گئے اب صرف دو ہی رہ گئے ہیں۔ ان کی درازی مرنے کے لئے دعا کیجئے۔ چنانچہ چھوٹے لڑکے کی چالیس برس کی عمر مقرر کی۔ جب وہ گھڑائی تو بڑا لڑکا ایک کنوئیں میں گر کے مر گیا تھا اور چھوٹا جس کی عمر پانچیس سال کی مقرر کی تھی حالت نزع میں پڑا تھا۔ غرض کہ اسی دن ان دونوں لڑکوں کا کام تمام ہو گیا۔ اسی قسم کے اور واقعات بھی لکھے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ ایسے لوگوں کو بخیر دل کرتا ہے۔ (مصافحہ ص ۳۵) میں لکھا ہے کہ: ”ظاہر تو از روئے قانون قدرت و مشاہدہ واقعات اس کا میعاد مقرر مرزا قادیانی کے اعمار مر جانا تھا نبات سے نہ تھا۔ بلکہ لحاظ کبر سن و ضعف و نقص اور ان سب سے بڑھ کر مرزا قادیانی کی دھمکی موت سے خوف زدہ ہونے کی حالت میں بہت ہی افسوس تھا۔“ اور لکھا ہے کہ اس عمر سے میں تو شخص مرے ہاں اس کے بعد پورا خدہ باز زندہ رہے۔ اگر لایستہ لایستہ آئندہ اس مدت میں تو شخص مرے ہاں اس کے بعد پورا خدہ باز زندہ رہے۔ اگر لایستہ لایستہ سائنس سے قطع نظر کیا جائے تو یہاں خدہ باز کی زندگی گویا اس الہام میں دشمنانہ ازلی کے لئے تھی اور یہ تو یقینی طور پر کہہ سکتے ہیں کہ اگر مرزا قادیانی کے الہامات کو وقعت دینا منکر الہی ہوتا تو بجائے پندرہ ماہ کے تیس ماہ ان کی زبان سے کھلوا دیتا۔ اسی طرح جب مرزا قادیانی نے چیش گوئی کی کہ قادیان میں طامون نہ آئے گا تو اہل قادیان سمجھ گئے کہ اب طامون کا آنا وہاں ضرور ہو گیا اور اسی وقت سے ان کو خوف پیدا ہو گیا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ طامون سے قادیان کو سخت صدمہ پہنچا۔

لکھ رام کی چیش گوئی

جس طرح آئندہ کی موت کی ایک دست مقرر کی گئی تھی۔ اس سے زیادہ مدت لکھ



دام کی موت کے الہام میں مقرر کی گئی۔ چنانچہ (سراج منیر ص ۱۸، جزائن ج ۲ ص ۱۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”نیکھ دام کی نسبت یہ الہام ہوا کہ ”عجل جسدہ خوار لہ نصب و عذاب“ اور اس کے بعد خدائے کریم نے یہ ظاہر کیا کہ..... یہ شخص اپنی جذباتوں کی سزا میں یعنی انہی نے اور ان کی سزا میں جو اس شخص نے رسول اللہ ﷺ کے حق میں کی ہیں۔ عذاب شدہ میں مبتلا کیا جائے گا..... اگر اس شخص پر چوبیس برس کے عرصے میں آج تک تاریخ سے کوئی ایسا عذاب نازل نہ ہو جو عمومی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر ہیبت الہی رکھتا ہو..... تو ہر ایک سزا بھگتے کے لئے میں تیار ہوں۔“

اور یہ بھی الہام اس کی نسبت (اشہار اقسام الجوبلی الکفرین، کرامات الصادقین ص ۱۵، جزائن ج ۲ ص ۱۶۳) میں لکھا ہے۔ ”فہشدرسی دیسی بموتہ فی ست سنہ“ چنانچہ وہ چھری سے مارا گیا۔ مرزا قادیانی نے ایک طولانی چھ سال کی مدت جو اس کی موت کے لئے مقرر کی تھی اختیار کی۔ ورنہ قرآن تو یہ کہہ رہا ہے کہ ”فانی مدت اس کے لئے دو کار نہیں۔ کیونکہ اس نے؟“ حضرت ﷺ کی شان میں سخت بے ادبیاں اور گستاخیاں کی ہیں۔ جس کی وجہ سے تقریباً چھ کروڑ صرف بشر کے مسلمانوں کا ایسا دل دکھایا کہ جس سے ان کو اپنی زندگی ناگوار ہو گئی اور اس کے جانی دشمن ہو گئے۔ کیا ممکن تھا کہ اتنی اسلامی فوج کے ہاتھ سے وہ بچ سکتا۔ کیا قیاس سے یہ دور ہے کہ ایک جماعت اس کو سزا دینے کی طرف متوجہ ہوئی ہو اور مرزا قادیانی بھی اس سے واقف ہوں۔ اہل فرات سمجھ سکتے ہیں کہ ان کا شعر جو اس پیشین گوئی کے بعد اور اس کی موت سے پہلے لکھا ہے کیا کہہ رہا ہے۔ ”و بشرنی دینی وقال مبشراً۔ مستعرف يوم العید والعیبہ القدر“ (کرامات الصادقین ص ۱۵، جزائن ج ۲ ص ۹۶) فرض قطع نظر اس کے وہی قرینہ نہ کوہ ایسا تو ہی اور قطعی ہے کہ ہر شخص اس پیشین گوئی پر حیرت کر سکتا تھا۔ ایسی کھلی بات کے لئے الہام کی ضرورت نہیں اس قسم کی باتوں کا الہام ایسا ہے جیسے کوئی کسی سے کہے کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ تم بھی نہ کبھی مر جاؤ گے۔

مرزا قادیانی نے ان ہجرات کا طریقہ ڈاکٹروں سے حاصل کیا ہے۔ کیونکہ ایک زمانے سے ڈاکٹر وغیرہ مدعوں نے جیسے کا طریقہ ایجاد کر رکھا ہے کہ آدمی کی ایک عمر محض کر کے اس کو کہہ دیتے ہیں کہ تم اس مدت کے اندر نہ مرؤ گے اور اگر مر جاؤ گے تو اسے ہزار روپے ہم تمہارے ورثہ کو دیں گے اور اس مدت میں کچھ مہانتان سے لیا کرتے ہیں۔ پھر وہ قرآن خارجیہ و ظاہریہ کو دیکھ کر اکثر کامیاب ہی ہوتے ہیں۔ چنانچہ اسی رقم کی آمدنی سے لکھو کہ ہمارے پیداکر

رہے ہیں۔ اگر ان کی یہ پیشین گوئی مجرہ نبوت قرار دی جائے تو انبیاء کی کثرت ہو جائے گی اور مرزا قادیانی کی بھی خصوصیت باقی نہ رہے گی۔

مرزا قادیانی نے لکھ رام کی نسبت جو خارق العادات اور عجیب ناک موت کی پیشین گوئی کی اس کا فناء بھی ہے کہ جب انہوں نے قرآن سے سمجھ لیا کہ وہ مارا جائے گا تو اسی کا نام ویت ناک اور خارق موت رکھ دیا۔ حالانکہ اس قسم کی صد ہا موتیں ہوا کرتی ہیں۔

مرزا قادیانی کو پہلے الہام کے وقوع کا یقین نہ تھا اور کہہ کر ہو سکتا آئندہ کے منصوبے کبھی بکڑ بھی جاتے ہیں۔ اس لئے احتیاطاً دوسرا الہام ہو گیا اس غرض سے کہ اگر خارق عادت وہ موت نہ ہو یا نہ بھی جائے تو وہ دوسرا الہام کام میں آئے۔

پہلا الہام تو اس وجہ سے الہام نہیں سمجھا گیا کہ خارق عادت موت نہ ہوئی۔ مگر دوسرا الہام بھی رہائی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اس کی عبارت میں ست مست ہے۔ حالانکہ صحیح عبارت ست سینا ہے اور ممکن نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے کلام میں غلطی ہو۔ (ضرر ۱۹۸ ص ۲۵) خزائن ج ۱۳ ص ۹۶ میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”قرآن شریف کے مجرہ کے قتل پر عربی بلاغت (فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں کوئی نہیں جو اس کا مقابلہ کر سکے۔“

اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی جو عبارت لکھیں گے وہ نہایت فصیح و بلیغ ہوگی اور الہام و الی عبارت غلط ہو سکتی ہے؟ اب اگر وہ الہام ہے۔ یعنی خدا کی کبھی ہوئی عبارت ہے تو یہ سمجھا جائے گا کہ مرزا قادیانی کو خدا سے زیادہ فصیح اور بلیغ ہونے کا دعویٰ ہے اور اگر الہام نہیں ہے تو ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی خود عبارت بنا کر اس کو الہام قرار دیتے ہیں۔ جو نہایت بدنام کارروائی ہے۔

اور اس سے مخالفین کو ایک بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی کی اصلی حالت معلوم ہو گئی کہ گو وہ فاضل اور ذہین ہیں۔ مگر فن ادب میں مشافی نہیں۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سالہا عجز اس کو مستحکم کر کے جودہ دعوے کرتے ہیں کہ وہ اپنی تصنیف ہے۔ اب اس کی تصدیق کوئی نہ کر سکے گا۔ اس لئے کہ ایسی پر تکلف اور مستحکم عبارت جو اس قابل ہو کہ بطور اعجاز پیش کی جائے۔ (ست سجدہ) لکھنے والا شخص ہرگز نہیں لکھ سکتا۔ کسی عالم نے ان کو لکھ دیا ہے اور اس زمانے میں یہ کوئی بڑی بات نہیں دیکھ لیجئے کہ روپے کے لالچ سے کئی ایک مولوی پادری بن گئے۔ جن کے نام مشہور ہیں۔ وہ سالہا کہتے ہیں الذنبنا ذور لا یصل الابل الزور

## محمدی بیگم والی پیش گوئی

مرزا قادیانی کی ایک پیش گوئی یہ بھی ہے جس کو اشتہار میں شائع کیا تھا کہ "خداے تعالیٰ قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ مرزا احمد بیگ کی دختر کلاں کے لئے سلسلہ جنابی کرو۔ (یعنی اس لڑکی کو اپنے نکاح میں لاؤ) اور ان کو کہہ دے کہ..... یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت ہے..... اور اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی دھرمے شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا..... اور یہ بھی معلوم ہوا کہ خداے تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے..... کہ اس لڑکی کو انجام کامیاب کا جس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔" (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۷، ۱۵۸)

مرزا قادیانی نے اس نکاح کی نسبت بڑی زور لگایا اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ خداے تعالیٰ کی طرف سے پیام پہنچا دیا کہ اگر نکاح نہ کر دے گا تو چٹاں ہوگا اور چشم ہوگا۔ مگر اس بزرگ نے ایک شہ فی اس کے بعد مرزا احمد بیگ صاحب کے نام خط لکھا کہ "آپ کے دل میں گو اس عاجز کی نسبت غبار ہو لیکن خداوند حکیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل ہلکی صاف ہے..... مسلمانوں کے ہر ایک نزاع کا آخر فیصلہ قسم پر ہوتا ہے جب ایک مسلمان خداے تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خداے تعالیٰ کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خداے تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا..... اب ادب سے آپ کی خدمت میں پیش ہوں کہ اس رشتے سے آپ انحراف نہ فرمائیں..... اور آپ کو معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید اس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا۔ جو اس پیش گوئی پر اطلاع رکھتا ہے..... ہزاروں پادری پتھر ہیں کہ یہ پیش گوئی جھوٹی لکھی تو ہمارا پلہ بھاری ہو..... ہزار مسلمان سجدہ نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہور کے لئے بصدق دل دعاء کرتے ہیں۔ آپ اپنے اچھ سے اس پیش گوئی کے پورا کرنے کے لئے معاون بنیں۔ تاکہ خداے تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں..... اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے۔ جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔" (کل فیصلہ رحمانی ص ۱۴۳، ۱۴۵)

مرزا قادیانی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ خداے تعالیٰ نے آسمان پر سے ان کو کہہ دیا کہ نکاح تمہارے ہی ساتھ ہوگا اور اس کی سلسلہ جنابی کرو۔ معلوم نہیں ہاوجود اس سچے چہرے کی اتنی عاجزی اور خوشامد کر رہے ہیں اور پادریوں کا کیوں خوف لگا ہوا ہے کہ ان کا پلہ بھاری جسائے گا۔

اب ان کی پریشانی کا حال اور سنئے۔ اپنے سہمی مرزا علی شیریک صاحب کے نام یہ خط لکھنا۔  
 ”مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح تیسری تاریخ ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس  
 مشورے میں ساتھ ہیں۔ آپ کچھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔۔۔  
 عیسائیوں کو ہندو ماننا چاہتے ہیں ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ و رسول کے دین کی کچھ پروا  
 نہیں رکھتے اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پلٹا ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا  
 جائے۔ ذیل کیا جوئے دوسیا دیکھا جائے۔ اپنی طرف سے ایک تہوار چھانے لگے ہیں۔ اگر آپ  
 کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کچھ سکھ سکتا تھا میں چوبڑا بہار تھا۔  
 جو مجھ کوڑکی دیتا تھا نہ تنگ ہے۔ میں نے خط لکھا کہ پرانا رشتہ مت توڑو، خدا سے خوف کرو، کسی  
 نے جواب نہ دیا۔ بلکہ آپ کی بی بی نے کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے۔ صرف عزت بی بی نام کے لئے  
 فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بے شک وہ ظالم دے دے ہم راضی ہیں۔ ہم نہیں جانتے کہ یہ  
 شخص کیا بلا ہے۔ ہمارے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ کہیں یہ شخص مرتا بھی نہیں۔۔۔  
 اب آپ کو لکھتا ہوں کہ بڑا وقت کو آپ سنبھال لیں اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ ہار  
 آجائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دے ورنہ مجھے خدا  
 کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے تمام رشتے نامٹے توڑ دوں گا۔ اگر شخص احمد میرا فرزند اور وارث  
 بننا چاہتا ہے تو ایسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں نہ رکھے گا۔“ (فصل رومانی میں ۱۲۹، ۱۳۰)  
 البتہ مرزا قادیانی کی اس بے کسی کی حالت میں ان کے سہمی صاحب کو ضروری تھا کہ  
 ان کی عاجزی پر دم کھ کر ان کو سنبھال لیتے۔ مگر معلوم نہیں انہوں نے تصدقاً حق اختیار کیا یا یہ سمجھا  
 تھا کہ جب خدا نے خبر دی ہے کہ مرزا قادیانی کا نکاح اس لڑکی کے ساتھ ہوگا تو مداخلت کی  
 ضرورت ہی کیا ضرور ہو رہے گا۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اس اٹکھارے کی اور  
 عاجزی کے ساتھ اگر وہاں فرما دیجے کہ الہام کا ذکر برائے نام صرف وہی کے لئے تھا اب میں اس  
 سے توبہ کرتا ہوں تو ضرور مرزا قادیانی کے صدق کا اثر ان کے دل پر پڑتا اور رجم آ جاتا اور قہر نہیں  
 کہ طرف مافی بھی اس خیال سے کہ ایک بڑا شخص توبہ کر رہا ہے۔ اگر خدا کے واسطے نہیں تو اپنی محض  
 عیا کے واسطے ضرور قبول کر لیتے۔ بہر حال مرزا قادیانی کا مقصود تو حاصل ہو گیا۔

مرزا قادیانی لڑکی کے قرابت داروں کی شکایت کرتے ہیں کہ وہ خدا اور رسول کے  
 دین کی کچھ پروا نہیں کرتے۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو انہوں نے صرف خدا اور رسول ہی کی  
 رضامندی اور دین کے واسطے یہ کام کیا۔ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ناحق کہہ دیا کہ مجھے اللہ

نے فرمایا کہ نہا رہے نکاح میں وہ لڑکی آئے گی، ہم سلسلہ جنہانی کرو۔ اس فقرے نے ان کو اس طرف توجہ دلائی کہ گورنمنٹ یا حکام کو جب کوئی بات منظور ہوتی ہے تو اس کے آثار ہی کچھ اور ہوتے ہیں کہ وہ کام بغیر چور ہوئے رہ نہیں سکتا۔ چہ جائیکہ خالق عالم یا ہے اور کسی کے دل پر اس کا کچھ اثر ہو اور اثر ہو تو ایسا کہ وہ کام کبھی نہ بنے پائے۔ اگر خدائے تعالیٰ کو مرزا قادیانی کا نکاح حلال ہوتا تو کھر بیٹے مخالفین آ کر اپنی طرف سے پیام کرتے۔ دوسروں پر اثر ہوتا تو درکنار خود مرزا قادیانی کے دل پر اس الہام کو کوئی اثر نہیں۔ عیسائی، ہندو اور دشمنوں کی طرف سے ان کو اپنی خواری ذلت اور رذیلت کا کچھ ایسا تصور تھا ہے کہ الہام تو کیا خدا بھی پاؤں آتا۔ فہمیں کھا کھا کر ایک ایک سے لجا جنت اور عاجزی کر رہے ہیں کہ اس وقت کو سنبھال لو، اب ادب و ادب دانش اپنے وہاں سے کام لیں کہ مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ بے پردہ ہو کر اس سفالی سے ایسے مکالمے کرتے ہے کہ دوسروں پر حجت قائم ہو سکے۔ کیا یہ بات صحیح ہو سکتی ہے کہ اگر اسی طرح ان کو الہام ہوا کرتے ہیں اور خود خدا سے سننے پر بھی ان کو اس قدر تردد رہا کرتا ہے تو پھر قرآن پر ان کو کیا ایمان اور تصدیق ہوگی؟ کیونکہ وہ تو صرف خبر ہے کچھ خدا سے انہوں نے سنا ہی نہیں اور اگر سننے بھی تو کیا ہوتا، وہی تردد رہتا جو اس الہام میں ہے۔ غرض ان قرآن سے ان لوگوں نے یہ خیال کیا کہ یہ الہام خدائے تعالیٰ پر حسرت ہے اور خدا پر حسرت کرنے والے کی تائید اور جھوٹے نبی کی مدد ہا، عذاب الہی ہے۔ اس لئے انہوں نے صرف دین و داری کے لحاظ سے بعض الہی پر عمل کیا درست دنیا داری کے لحاظ سے اس سے بہتر کوئی پیام نہ تھا۔ کیونکہ لاکھوں روپے کی جائیداد اور آعلیٰ کس کو نصیب ہو سکتی ہے۔ ان لوگوں پر بزار آفرین ہے کہ اپنے خیال کے مطابق انہوں نے دنیا کے لحاظ سے دین کو رہا نہیں کیا۔ اس موقع میں ان کے دین کی شکایت بالکل بے موقع ہے۔

مرزا قادیانی نے سہمی صاحب کی تحریر پر کفایت نہ کر کے سہمی صاحب کے نام بھی یہ خط لکھا کہ ”مجھے کوئی خبر پہنچی کہ چند روز میں مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے اور ناطے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ مادہ موقوف کر دو۔ اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور الدین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادے سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے غلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور اگر فضل احمد غلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو غلاق کیا جائے اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جائے اور ایک عید وراثت کا اس کو نہ ملے۔ غلاق نامے کا یہ مضمون ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی غیر کے

ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا نکاح کسی اور سے ہو جائے عزت بی بی کو تین طلاق ہیں... اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الغور اس کو حاقی کردوں گا اور پھر وہ میری مراث سے ایک دانہ نہیں پاسکتا... مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا اور خدائے تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ جس دن نکاح ہوگا۔ اس دن عزت بی بی کا نکاح نہیں رہے گا۔“  
(گلِ فضل بریلی ص ۱۲۷، ۱۲۸)

بے چاری سہمن صلیب کی مصیبت کا حال بیان سے خارج ہے۔ اگر مرزا قادیانی کی سفارش کرتی ہیں تو غضب الہی کا خوف ہے۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا اور اگر نہیں کرتیں تو بیٹی بیوہ ہوئے جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ عورتوں پر لڑکیوں کے بدشوہر ہونے کا کس قدر غم ہوتا ہے۔ مگر سبحان اللہ کبھی ایماندار یا خدا اور مستقل مزاج بی بی ہیں کہ خوف عذاب الہی کے مقابلے میں اپنی لڑکی کے بیوگی کا کچھ بھی خیال نہیں کیا اور صاف کہہ دیا کہ بے شک فضل احمد طلاق دے دے ہم راضی ہیں۔

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مرزا قادیانی نے مرزا احمد بیگ صاحب کے خط میں لکھا ہے کہ رشتہ مست تو نہ خدا سے خوف کرو۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے ساتھ ان کا کوئی ایسا رشتہ نہ تھا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی اس تحریر سے استفادہ ہے۔ کیا میں چوبہزا پتھر تھا جو مجھ کو لڑکی دینا عار تھا۔ اگر کوئی قرابت ہوتی تو یہ مقام اس کی تصریح کا تھا کہ مادہ جو یہ کہ میں تمہارا بھانجا بھیجا ہوں۔ پھر کیوں دریغ کیا جاتا ہے اور کوئی رشتہ نہ ہونے کی تصریح خود اسی خط میں موجود ہے کہ مرزا احمد بیگ کی بشیر نے صاف کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص (مرزا قادیانی) کیا بنا ہے۔ یہ شخص مرزا بھی نہیں۔ فرض کہ ایک فرضی رشتہ کو توڑنے پر تو فرماتے ہیں کہ خدا سے خوف کرو اور اپنے فرزند کو صاف فرماتے ہیں کہ اپنی زوجہ کو طلاق مطلقہ دے دو۔ حالانکہ نفس طلاق کا انھیں الاشیاء ہونا احادیث سے ثابت ہے۔ اس پر طلاق مطلقہ بدی جس کی توحید احادیث صحاح میں مذکور ہے۔

حیرت یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اتنا بھی خیال نہ فرمایا کہ اس بے چاری کس لڑکی کی بہو کا کیا تصور تھا۔ اگر مادہ جوہر کی موجودگی کے چھوٹے کودلائت ہوتی تو یہ کہنے کی گنجائش تھی کہ اقتدار کی کام میں تصور کیا گیا۔ مگر جب بھی ماں کے قصور کی سزا اپنی کو دینا اور خوشدامن کا قصہ داماد پر لگانا کرامی کو محروم الارث گردانت شرعاً جائز ہے۔ نہ مطلقاً حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "ولا تزودوا زوۃ ذرۃ اخری (ذہبی: ۷)"

مرزا قادیانی نے اس فرضی قرابت کو قوت کرنے پر تو خوفِ الہی یا دولا یا اور خود کہنے واقعی رشتے توڑ رہے ہیں۔ ذرہ جیت، مصاہرت، اہلیت اور نام کو بھی خوفِ الہی نہیں۔ حالانکہ بسی رشتہ کسی طرح نوٹ نہیں سکتا۔ کیا زبان سے کہہ دینے سے جڑیت باطل ہو جائے گی۔ اگر ایسا ہی زبان سے کہہ دینا مفید ہو تو حق تعالیٰ کو قصہ دلا یا جاتا۔ حالانکہ حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے۔ ”وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَٰلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوْهِكُمْ“ (صائے سری ص ۲۳۱، ۲۳۲) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی اپنی اہلیتِ بیہ کی خاطر شرعی وارثوں کو محروم الارث کرنے کے لئے جائیداد کو اس کے پاس دین کر دیا۔ اور ایسا ہی پہلی اولاد و پیروں کو بعد ایل شرعی حلق کر دیا۔ بی بی کی خاطر اور لسانی خواہش سے قرآن کی مخالفت کرنا خدا پرستی سے کس قدر دور ہے۔ دیکھئے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”السر جال فصیب معافوک الوالدان (ص: ۷)“ یعنی ماں باپ کے ترکے میں لڑکوں کا ایک بڑا حصہ ہے۔ اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ میرا لڑکا میری میراث سے ایک پیر اور ایک دانہ نہیں پا سکتا۔ اس عیادت سری میں مرزا قادیانی کو یہ کیہ بھگوارا ہو کہ اگر اپنی دلہن نہ آئے تو اپنا لڑکا بھی ہر قسم کے عیش و عشرت سے ہمیشہ کے لئے محروم کر دیا جائے۔ بی بی سے دائمی مفارقت ہو۔ ماں باپ اور اولاد میں تفرقہ عظیم پڑے۔ کھانے کو ایک دانہ نہ ملے۔ غارت بربادی ہو۔ کیا اولیاء اللہ کو اسے شکیاں دین اور غضبناک کیا میسے صلح ہوا کرتے ہیں۔ پھر اپنی بیوی کی طرف سے ان کی والدہ کو محبت خیر لطف نکھوینا۔ ”اگر تم اپنے بھائی کو نہ بھگوارا گئے تو مجھ پر ظلاق ہوگی اور ہزار طرح کی رسوائی ہوگی۔۔۔ اور اس خط پر مرزا قادیانی نے یہ لکھا کہ۔ ”رنگارک رک نہیں سکتا تو پھر بلا توفیق اپنی لڑکی کے لئے کوئی قادیان سے آدمی بھیج دوتا کہ اس کو لے جائے۔“ (نکھ لعل رحمانی ص ۱۳۸)

غرض کہ اس معاملے میں ضرورت سے زیادہ تدبیریں کی گئیں۔ احتسابِ مطلب برادری پر خود نے متعدد مخطوط لکھے اوروں سے نکھوائے خوشامدیں کیں، مسجدوں میں دعائیں کرائیں، جو خدا کی طرف سے ایجاز آتی نہ ہو، جامِ پستی یا کہ اس لڑکی کا نکاح اپنے ہی سے ہوگا اور اگر نہ ہوگا تو خاندانِ نبوی ہو جائے گا اور یہاں تک عاجزی کی کہ اگر یہ نکاح نہ ہو تو میں ذلیل ہوں گا۔ میرا حقہ کلا ہوگا۔ عیسائی نہیں گئے۔ متعدد خوش ہوں گے اور یہ بھی دھمکی دی کہ اللہ و رسول کے دین کی ذلت ہوگی۔ وغیرہ ذالک اگر کوئی تدبیر مفید نہ ہوگی اور آخر اس لڑکی کا نکاح مرزا سلطان بیگ کے ساتھ ہوئی گیا۔ جس کو تیرا چودہ سال کا عرصہ ہوتا ہے اور وہ اب تک صحیح و سالم موجود ہیں۔ چنانچہ (الہامات مرزا ص ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹

اس کا رد وائی میں مریدوں پر عجیب مسمیت ہوگی۔ جبر کی نسبت تو یہ خیال کر ہی نہیں سکتے کہ بشارت الہی اور سلسلہ جہانی کی خبر خدائے تعالیٰ کی طرف سے جھوٹ دی تھی۔ مرزا قادیانی تو اس جھوٹ سے بری ہو گئے۔ مگر اس کے ساتھ ہی خدائے تعالیٰ کی طرف ذہن تھل ہوا ہوگا کہ اس کے کیا معنی کہ بشارت بھی دی اور طرف ثانی پر حکم بھی بھیج دیا اور اعلان شائع کرنے کی اجازت بھی ہو گئی۔ جس سے قزم عیسائی ہندو سلطان ہمدان گوش ہو گئے کہ اب مبارک باد کے نعرے قادیان میں بلند ہوتے ہیں۔ مگر وہاں کیا تھا خدائے برحق است کا مضمون صادق آ گیا اور طرفہ یہ کہ صرف سخی سے بڑے بڑے کام نکل آتے ہیں۔ یہاں سخی تبلیغ سے بھی کچھ کام نہ نکلا اور ۱۱ بشارت اور حکم بے کار گیا۔ عجیب گوگو کی بات ہے۔ خدا اگر بشارت اور حکم نہ دیتا تو مرزا قادیانی کو اتنی پریشانی اٹھانی نہ پڑتی اور نہ اس قدر رسوائی ہوتی۔ اعلیٰ درجے کے مرید تو آخر کچھ بات مانع لیتے ہوں گے۔ مگر ضعیف الایمان لوگوں کی تو منی خراب ہو گئی۔ معلوم نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے اخبار میں کیسی کیسی بدگمانیوں کا موقع ان کو مل گیا ہوگا اور قرآن سے ایمان کس طرح ہٹ گیا ہوگا۔

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ "مرزا سلطان بیگ الہامی مدت میں اس وجہ سے ٹھکرا کر اور پیش گوئی کے بعض الہامات جو پہلے سے شائع ہو چکے تھے ان میں یہ شرط تھی کہ توبہ اور خوف کے وقت موت میں تاخیر ڈال دی جائے گی۔۔۔ اور اس واقعے میں بھی ایسا ہی ہوا کہ خوف اور توبہ اور نماز، روزہ میں جو تھیں لگ گئیں اور مارے ڈر کے کیچے کانپ اٹھے پس ضرور تھا کہ اس درجہ کے خوف کے وقت خدا اپنی شرط کے موافق عمل کرنا سو وہ لوگ احمق کا ذہن عالم ہیں جو کہتے ہیں کہ ولما کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ بلکہ وہ بدیہی طور پر حالت موجودہ کے موافق پوری ہو گئی اور دوسرے پہلو کا انتظار ہے۔"

مرزا سلطان بیگ کے موت کے انتظار میں بجائے ڈھائی تین سال کے چودہ چودہ سال تو گزر گئے۔ اب اگر انتظار ہے تو صرف موت کا ہے۔ جیسے مرزا قادیانی کو اپنی موت کا بھی انتظار ہوگا۔ مگر اس میں پیش گوئی کے کسی پہلو کو دخل نہیں۔ یہاں کلام اس میں ہے کہ بدیہی طور پر یہ پیش گوئی پوری کیونکر ہو گئی۔ اس پیش گوئی میں تو مرزا قادیانی نے یہ شرط جس لگا کی تھی کہ سلطان بیگ صاحب توبہ کریں گے تو عیسائی موت نہ جائے گی۔ البتہ آئندہ کی موت میں یہ شرط تھی مگر یہ دونوں واقعے مستقل اور علیحدہ ہیں جن میں کوئی تعلق نہیں۔

مرزا قادیانی فرماتے ہیں جو پہلے الہامات میں شائع ہو چکا ہے وہی کافی ہے۔ یعنی آئندہ والی شرط یہاں بھی مستحضر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو پیش گوئی کسی کی موت پر مرزا قادیانی



کرتے ہیں۔ اگر وہ مدت مقررہ پر نہ مرے تو یہ سمجھا جائے کہ اس نے توبہ کر لی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنی پیش گوئیوں پر جرأت کیا کرتے ہیں۔ سنا جاتا تھا کہ کسی منجھ نے اعلان دیا تھا کہ میں اپنی زہر کی تانبہ سے جو پیش گوئی کرتا ہوں وہ کبھی جھوٹ نہیں نکلتی۔ اس کا سر یہ تھا کہ مرد جو کھانا اس کے خلاف عورت کھتی۔ مثلاً اگر مرد کھانا آج پانی پر سے گا تو عورت کبھی نہیں مرے گا۔ غرض ایک کا قول ضرور سچ نکلا۔ مرزا قادیانی نے اپنی تدبیر نکالی کہ کسی دوسرے کی تانبہ کی بھی ضرورت نہ رہی۔ ایک پہلو ہمیشہ کے لئے بنا کر تیار کر دیا کہ مدت مقررہ گزرتے ہی کہہ دیا جائے گا کہ توبہ کی وجہ سے وہ مدت نہیں گئی۔ خدا کا فضل ہے کہ جیسے والوں کو اس کی اطلاع نہ ہوئی۔ ورنہ وہ بھی یہ کہنے پر مستعد ہو جاتے کہ میں ابوں کی وجہ سے معیادہ مدت سے پہلے مرا جو بھی نے خود کھتی ہے۔ اس لئے اس کے درمیان کوئی رقم دینے کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی کی جرأت اور ذہانت، لطف اٹھانے کے فائن ہے کہ جس پیش گوئی کی نسبت خود فرماتے ہیں کہ "دس لاکھ آدمی سے زیادہ ہوگا۔ جو اس پیش گوئی پر اعلان رکھتا ہے اور ہزاروں پادری کھڑے ہیں کہ یہ پیش گوئی پھٹی نکلے تو ہمارا پلا بھاری ہو ہزار ہا مسلمان مساجد میں تہار کے بعد بعدق دل دعا کرتے ہیں۔" انہی عظیم الشان پیش گوئی کی مدت معینہ گذر جانے کے بعد فرماتے ہیں کہ وہ بدیہی طور پر پھٹی ہوئی۔ اس لئے کہ آئندہ کے جیسے انہوں نے بھی توبہ کر لی۔ اس لئے نہ مرے۔ دس لاکھ آدمیوں کے مقابلے میں، اپنی بات کہی معمولی غیرت وحیا والے کا کام نہیں۔ کاش مرزا قادیانی الہام کے وقت طہم سے بچ چھ لیتے کہ حضرت اگر آئندہ دے الہام کے بعد جیسی رسوائی ہوئی اور بھائے اس کے کہ تصدیق کرنے والوں میں ترقی ہو بہت سے مرید مرتد ہو گئے۔ اگر اس پیش گوئی بھی سچی ہو تو میں اس الہام سے معافی چاہتا ہوں کسی میرے دشمن پر یہ الہام فرمایا جائے تاکہ اس کی رسوائی دیکھ کر میں خوش ہوں۔

یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ حالی سال کی مدت پیش گوئی میں کس لحاظ سے رکھی گئی۔ اگر واقعہ میں ان کی عمر اتنی ہی باقی تھی۔ جس کو کشف سے مرزا قادیانی نے معلوم کیا تھا تو یقیناً کشف کی غلطی ثابت ہوگئی اور توبہ اس میں کچھ مفید نہیں۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: "اذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون" (اعراف: ۲۶) "اور اگر مرزا قادیانی نے اپنی طرف سے مقرر کی تھی تا معلوم ہو کہ توگوں کی موت و حیات میں ان کو فضل ہے تو وہ حاکم کی طرف سے مقرر ہوگا۔" اگر دیکھ لو اور دھرم دھرم کیا اور خدا نے ہی خبر دی تھی تو ان کے خدا کی بے بسی اس سے ثابت ہوتی ہے۔ جب معجزہ اپنے جی کا دکھانا منظور تھا تو مفصل خبر

دیکھا کہ اگر وہ توبہ نہ کرے تو ڈھائی سال میں مرے گا اور کر لے تو دس یا تیس سال میں، افسوس ہے۔ مرزا قادیانی اپنے ساتھ اپنے خدا کو بھی بدنام کر رہے ہیں۔ خاص طور پر غور کرنے کا یہاں یہ مقام ہے کہ مرزا قادیانی نے جو کھلے الفاظ میں کہہ دیا کہ ہمیں خدا کی قسم ہے کہ میں اس بات میں سچا ہوں کہ خدا نے مجھ سے فرمایا کہ مرزا احمد یک کی دختر سے میرا نکاح ہوگا اور اگر دوسرے کے ساتھ نکاح ہو تو ڈھائی سال تک شوہر اور تین سال تک اس کا والد فوت ہو جائے گا۔ پھر نہ مرزا قادیانی سے اس لڑکی کا نکاح ہوا، اس مدت معینہ میں دونوں کا انتقال ہوا۔ اب اس سے کیا سمجھا جائے گا؟

فی الحقیقت خدا نے ان کو یہ خبریں دی ہوں گی یا وہ مرزا قادیانی کی تراشی ہوئی ہیں۔ جب ہم خدا سے تعالیٰ کی شان پر اور مرزا قادیانی کی کارروائیوں پر ٹھنڈا لگتے ہیں تو بمقابلہ اس کے کہ خدا نے تعالیٰ پر جھوٹ اور سبے علمی اور عجز کا انزام لگایا جائے۔ مرزا قادیانی کی جانب صرف جھوٹ کا الزام لگانے میں کوئی برج نہیں۔ یہی قصہ قصہ صلا اس وجہ سے کہ انہوں نے عقلی معجزات کی ایک سٹی قائم کی ہے۔ اس سے یہ امر بھی ہر بن ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے عقلی معجزات میں جھوٹ سے بھی مدد لی ہے اور صرف جھوٹ ہی مدد دیتی تو چند اہل منہ نہ لگتے تھے۔ غضب یہ ہے کہ جھوٹ کو جسم سے منہ نکال دیتے ہیں۔ جس سے سیدھے سادے مسلمان دھوکا کھا کر یقین کر لیں کہ وہ خبر ہانکل سچ ہے۔ جب تک مدت مذکورہ حلقہ ہی نہیں ہوئی تھی ہر شخص کا خیال تھا کہ جب ایسے معزز شخص جو ظاہر اہل عقیدت بھی ہیں۔ جسم کھا کر کہتے ہیں کہ خدا نے وہ مدت تمہاری ہے تو ممکن بلکہ ضرور ہے کہ ایسا ہی ہوگا اور کسی کو بیان نہ بھی کہ چلنا، چرا کرے۔ کیونکہ خدا کے معاملے میں کون دغل دے سکتا ہے۔ یہاں تک کہ ہندو پادری وغیرہ ساکت بلکہ اس فکر میں تھے کہ یہ پیش گوئی پوری ہو جائے تو اس کا کیا جواب ہوگا۔ غرض کہ ہزاروں آدمی تین سال تک سخت فکر میں حیران و پریشان رہے اور مرزا قادیانی اس مدت میں خوش تھے کہ میں برس تک تو عیسویت بغیر کھینچے کے چل جائے گی۔ اس کے بعد اگر زندگی باقی رہے تو کوئی بات بتائی جائے گی اور سب دھوکوں کو دھوکا دینا کون سی بڑی بات ہے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا کہ مدت گذر رہی تھی فرمایا کہ بھائی! ان لوگوں نے توبہ کر لی ہے اس لئے بچ گئے۔ خوش اعتقادوں نے یہ سن کر پھر دھوکا کھایا اور کسی نے اس کو نہ سمجھا۔ ورنہ دریافت کر لیتے کہ حضرت خدا نے آپ کے ذریعے سے حکم بھیجا تھا کہ اگر وہ آپ کے ساتھ نکاح نہ کر دیں تو تین سال میں ان کو سزائے موت ہوگی اور انہوں نے تین سال تک خدا کے حکم کو نہ مانا۔ یہاں تک کہ مدت بھی گزر گئی اور اس کے بعد اب تک اسی نافرمانی پر اڑے ہوئے ہیں کہ مرزا قادیانی کے خدا کی بات تو ہرگز نہ مانیں گے۔ پھر انہوں نے توبہ ہی کیا کی۔ اگر توبہ کرتے تو نکاح سابق کو منع کر

کے اپنے کئے پر نادم و پشیمان ہوتے اور آپ کے ساتھ نکاح کر دیتے۔

جس طرح مرزا قادیانی نے اس موقعے میں قسم کھائی۔ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے باب میں بھی لکھا ہے کہ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ خدا نے مجھے یہ کبہ دیا ہے کہ عیسیٰ مر گئے۔

اس قسم کے محاملات میں مرزا قادیانی کی قسموں کا حال پورے طور پر چھٹکا نہ تھا۔ مگر خدا کی قدرت ایک معاملہ ایسا درپیش ہو گیا کہ یہ مجبوری ان کو ایسے امر میں قسم کھانے کی ضرورت ہوئی کہ جس سے تمام قسموں کی حقیقت کھل جائے۔ سوچا تو یہ تھا کہ یہ قسم کچھ کام کر چکے گی اور لوگ اس کا اعتبار کر کے نکاح کر دیں گے۔ مگر معاملہ ہی دگرگون ہو گیا کہ وہی قسم وہانی جان ہو گئی اور کس قسموں کا حال اس نے کھوں دیا۔

ہردین میں قسم ایک بھاری چیز سمجھی جاتی ہے کہ کوئی جاہل بھی جھوٹی قسم کھانے پر جرات نہیں کرتا اور اس کو گناہ کبیرہ سمجھتا ہے اور ہزارے دین میں تو اس پر سخت دھیدیں وارد ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے ان کی کچھ پروا نہ کی۔ اب اہل نقد کچھ کہتے ہیں کہ جب مرزا قادیانی کی قسموں کا یہ چال ہو تو ان کے تمام دعویٰ کا کیا حال ہوگا۔ "عن عمران بن حصین قال قال رسول اللہ ﷺ من حلف عام بمین مصبورة كان با فليتبوا مقعده من النار (ابو داؤد شریف ج ۲ ص ۱۵۰ باب انتخلية والايمان لغافرة) "اليعين العصبورة هي اللازمة تصاحبها حجة الحكم كذا في تفسير الوصول" یعنی فرمایا کہ ﷺ نے جو جھوٹی قسم کھائے تو چاہئے کہ اپنے ٹھکانہ روزخ میں بتائے۔

یاد جود یہ کہ مرزا قادیانی نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر تو انے نفسیہ کی اصلاح ان کے اب تک نہ ہوئی۔ دیکھئے اپنے نکاح کے واسطے کتنے لوگوں سے قصع رکھی انہوں نے کی۔ حالانکہ اس باب میں یہ حدیثیں وارد ہیں۔ "عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الرحم شجنة من الرحمن فقال الله من وصلك وصلك ومن قطعك قطعك متفق عليه كذا في المشکوۃ وعن جبرائیل مطعم قال قال رسول اللہ ﷺ لا يدخل الجنة قطم رحم (متفق علیہ کذا فی المشکوۃ باب السرو والصلة ص ۱۹۹) "یعنی جو شخص قطع رکھی کرے وہ جنت میں داخل نہ ہوگا اور خدائے تعالیٰ سے تعلقات اس کے قطع ہو جائیں گے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو کوئی شخص حق تعالیٰ سے تھا بھی؟ تو اس کا ردوائی سے قطع ہو گیا اور یہ حدیث پتا واز بلند کہہ رہی ہے کہ نبوت تو کیا ان کے ولایت بھی نہیں ہے۔ یہ حدود جنت سے روک دیتے گئے۔

مرزا قادیانی نے غصے سے اپنی اولاد کو جو محمدؐ کا لڑکھو کر دیا۔ اس میں سراسر خدائے تعالیٰ کے کلام کی مخالفت کی حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین (نساء: ۱۱)“ ”لعل رجال نصیب ما ترک اللوالدان (نساء: ۷)“ دیکھئے حق تعالیٰ اولاد کا حصہ مقرر کر کے ہذا وصیت ارشاد فرماتا ہے کہ حصہ ہر حصے دار کا دیا کرو۔ مگر مرزا قادیانی نے شاید یہ سمجھا کہ یوصیکم اللہ کا خطاب مسلمانوں کی طرف ہے اور خود مسلمان تو ہیں علیٰ نہیں۔ اس لئے اس خطاب سے خارج ہیں۔ کیونکہ نبوت کی طرف ترقی کر گئے ہیں۔ مگر یہ خیال ایک جہت سے صحیح نہیں اس لئے کہ جب ہمارے نبی کریم ﷺ کے اسی ہونے کا دعویٰ ہے تو اس خطاب میں بھی شریک ہونا چاہئے۔ مرزا قادیانی کی سمجھن کے بھائی صاحب نے حدیث شریف ابن عباسؓ پر نقل کر کے مرزا قادیانی کو لڑکی نہیں دی۔ حالانکہ شرعاً ان کو اس کی ضرورت تھی۔ اس کا مواخذہ مرزا قادیانی نے اپنی بیوہ، بیٹے، سمجھن اور سمجھی سے ایسے طرز پر کیا کہ ان کے عمر بھر کے لئے کافی ہے اور خدائے تعالیٰ کے اس ارشاد ”ولا تسزدوا ذرۃ و ذرۃ اخری (ذمر: ۷)“ کی کچھ پروا نہ کی۔ اب اہل انصاف غور کریں کہ کلامِ اُمّی کی ان کے نزدیک کچھ بھی وقعت ہے؟۔ جب معتقدائے قوم نے یہ طریقہ اختیار کیا تو امتوں کا کیا حال ہو۔ ان کے استدلال کے لئے کافی ہے کہ ہمارے نبی غصے کی وجہ سے قرآن کو چھوڑ دیا کرتے ہیں۔ اب یہ کون پوچھتا ہے کہ مرزا قادیانی کا قصہ بجا تھا یا بے جا۔ جس کی وجہ سے قرآن چھوڑ دیا گیا اور ظاہر ہوا تو ہے جانی معلوم ہوتا ہے کہ اپنے نکاح کی وجہ سے فرزند محروم لا رٹ کر دیئے گئے۔ جس سے بی بی دینی ان کی امت کو یہ نہ لگتی کہ بے جا بات پر بھی قصداً جائے تو قرآن ترک کر دینا اور نیز تو ائے شہوانیہ کے طلبے سے مرتکب مگناہ کبیرہ یعنی قطع رحمی و قیصرہ ہو؟ ایک مصنوعی طریقہ ہے۔ جس پر ان کے نبی کا عمل ہے۔ جب قرآن کا یہ حال ہو کہ غلط قرائے شہوانیہ و غرضانیہ سے متروک العمل ہو جائے تو حدیث کو کون پوچھے اس کی تو پہلے ہی سے مرزا قادیانی نے توہین کر دی ہے۔

اب دیکھئے اس الہام سے کتنے اسرار مستفاد ہیں۔ جھوٹا خدا، پر افتراء، قطع رحمی، ظلم کو حسد کے ساتھ سو کہ کرنا جھوٹی قسم کھانی، الہام بیا لیتا، بے گناہ سے مواخذہ، طلاق بدعی کا حکم، وراثت کو محروم انداز رٹ کر دینا، قیصرہ۔ جب ایک پیشین گوئی میں، حق کارروائیاں ہوں تو سمجھ سکتے ہیں کہ کل کا کیا حال ہو گا اور اپنی غرض کے لئے خدا کی طرف سے جھوٹا پیام پہنچنے میں تو ان کا رسول اللہ ہونا کس قدر بدیہی المظان ہے۔



ہوں گے۔ پھر یہ مقدمہ مہا بے کے رمک میں بھی آ گیا۔ جس سے جموں کی جماعت ضرور چاہتی ہے۔ پھر تیرہ مہینے تک مریدوں کے جم خفیہ یعنی ہزاروں آدمی کے ساتھ عدالت الہی میں کھڑا رہتا جو بالطبع باعث رحم ہے۔ باوجود ان تمام اسباب کے قطعی تو کیا قطعی فیصلہ بھی نہ ہوا۔ بلکہ مقدمہ ہی خارج ہو گیا۔ کیونکہ جو حالت تحمل مراد تھی اب بھی وہی ہے۔ حالانکہ پیشین گوئی یہ تھی کہ جماعت ممتاز ہو جائے گا۔ یعنی مخالفین مرزا باپ ہوں گے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ مولوی محمد حسین صاحب کو کوئی ذلتیں ہوئیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ پیشین گوئی کا وقوع بھی ہو گیا۔

ایک ذلت یہ ہوئی کہ اس کی تکفیر پر علماء نے فتوے دیئے۔ مگر (الہامات مرزا ص ۹۷) مشورۃ حساب قادرہ نہایت ص ۹۲) میں لکھ ہے۔ ”بعد مشورۃ حاشیہ نعمان مرزا قادیانی نے یہ جواب قرار دی کہ ایک آدمی ناواقف علماء سے یہ فتوے حاصل کرے کہ حضرت مہدی کے منکر کا کیا حکم ہے۔ چنانچہ وہ شخص بڑی ہوشیاری یا مکاری سے علماء کے پاس پھر نکلا اور ہر ایک کے سامنے مرزا کی خدمت کرتا اور یہ ظاہر کرتا کہ میں افریقہ سے آیا ہوں۔ قادیانی کے مرید وہاں بھی ہو گئے ہیں۔ ان کی ہدایت کے لئے علماء کا فتویٰ ضروری ہے۔ اس پر علماء نے جو مناسب تھا۔ لکھا پس مرزا قادیانی نے محبت سے شائع کر دیا اور بجائے اپنے پر لگانے کے مولوی محمد حسین پر لگا دیا کہ اس نے بھی اسلام اللہ کے کسی پرچے میں مہدی موعود سے انکار کیا ہے۔ میں جس طرح اس نے مجھ پر مفتوی لکھوایا تھا اسی طرح اس پر لگاؤ۔ میری پیش گوئی کا صرف اتنا ہی مفہوم تھا۔“ یہ بات ظاہر ہے کہ اس تکفیر میں مرزا قادیانی بھی شریک ہیں۔ گویا اس مسئلے کے موجد وہی ہیں۔ ان کا قول ہے کہ سوائے مسیح موعود کے مہدی کوئی دوسرا شخص نہیں اس سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب ہی فقط اس ذلت کے مصداق نہیں۔ بلکہ اس میں مرزا قادیانی نے بھی بڑا حصہ لیا ہے۔ کیونکہ فتویٰ کے وقت مرزا قادیانی ہی علماء کے پیش نظر تھے اور مولوی صاحب کا تو نام بھی نہ تھا اور دوسری ذلت مرزا قادیانی کا یہ ہوئی کہ مکاری سے کام لیا گیا۔ جس سے مولوے آدمی ذلیل سمجھا جاتا ہے۔ غرض اس تکفیر کی ذلت میں مرزا قادیانی شریک اکبر ہیں۔ بلکہ اگر خود سے دیکھا جائے تو ظاہر ہے کہ جب تکفیر کے وقت مرزا قادیانی کے نام کی تصریح کی گئی تھی تو مرزا قادیانی مع جمیع اوصاف علماء کے پیش نظر ہو گئے تھے۔ اس لئے علماء کی نیت کے مطابق یہ تکفیر مرزا قادیانی ہی کی تھی۔ جس طرح ملک ملک میں متعدد ان کی تکفیر کے فتوے لکھے گئے۔ بالخصوص اس موقع میں تو مولوی صاحب کی کوئی ذلت نہ ہوئی۔ بلکہ مرزا قادیانی ہی کی ذلت ہوئی۔

مرزا قادیانی مولوی صاحب کی ایک ذلت یہ بیان کرتے ہیں کہ ”اس کو زمین ملی

زمیندار ہو گیا یہ زلت ہے۔“ (یکھو کہ بعد از شہر رات ۲۵ ص ۱۰۲، شہر ۷۱، نمبر ۹۹۹۔)

معلوم نہیں مرزا قادیانی نے یہ بات کس خیال میں لکھ دی۔ زمینداری تو ایک معزز اور ممتاز خانے والی چیز تھی۔ جس سے خود مرزا قادیانی کو افتخار و عزت و امتیاز حاصل ہے۔ چنانچہ وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ ایک شخص حارث اہل بیت کی تائید کرے گا۔

نقل کر کے از زوائد الامم، ج ۱، ص ۹۹، غزالی ۳ ص ۱۷۸) میں لکھتے ہیں کہ ”اس حارث ہوں یا اعتباراً یا ولید و کے پیشے کے الواہ عام میں یا اس گورنمنٹ کی نظر میں حارث یعنی ایک زمیندار کہلائے گا۔“ پھر آگے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ کسوں حارث کہلائے گا؟ اس وجہ سے کہ وہ حارث ہوگا۔ یعنی امتیاز زمینداروں میں سے ہوگا اور کھیتی کرنے والوں میں سے ایک معزز خانہ کا آدمی شمار کیا جائے گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مولوی صاحب کی عزت اور امتیاز اور بڑھ گیا۔ عصائے موسیٰ میں لکھا ہے کہ بیشتر مرزا قادیانی مولوی صاحب کو زمین کا ملنے باعث زلت مانتے تھے۔ یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ مرزا قادیانی کو حافظ نے پاری نہ دی۔ اس لئے کہیں انہوں نے زمینداری کو باعث فخر بنایا اور کہیں باعث ذلت۔ وہ یا خوب رکھتے ہیں۔ مگر حسب موقع بات بتالیا کرتے ہیں۔ دیکھ لیجئے کچھ پیرائے عینی علیہ السلام اپنے اہل گھل میں جا کر مرے۔ پھر جب کشمیر میں کوئی پرانی قبر نظر آئی تو کہہ دیا کہ یہی ہیں آ کر مرے اور جہاں اعتبار بد خانے کی ضرورت ہوئی تو جھوٹ کی اس قدر توہین کی کہ اس کو شرک قرار دیا اور جہاں جھوٹ کی ضرورت ہوئی تو نہایت معافی سے کہہ دیا کہ خدا نے مجھے ایسا کہا ہے اور خود کو بیک خدا کو جھوٹا ثابت کیا۔ غرض کہ مرزا قادیانی کی تقریر از زوائد الامم مرے ظاہر ہے کہ زمینداری نہایت امتیاز اور باعث عزت ہے۔ پھر جب یہ عزت مولوی صاحب کوئی تو حسب پیش گوئی مذکورہ مرزا قادیانی کی ذلت ہو گئی اور کہا کھلی نشانی مولوی صاحب کی صداقت کی ہے۔ جس کو مرزا قادیانی نے بھی دیکھ لیا۔ مرزا قادیانی ایک ذلت ان کی یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”صاحب ڈپٹی کمشنر نے اس سے مہلے لیا کہ آئندہ کو مجھے رجائی کا قادیانی کا قرو وغیرہ نہ کہے گا۔ جس سے اس کی تمام کوششیں بھگت کر رہیں اور کہلانے کی خاک میں مل گئی اور اس نے اپنے فتوے کو منسوخ کر دیا۔ یعنی اب وہ میرے حق میں کفر کا فتویٰ نہ دے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۹۔ ۱۱۰، نقل)

(انبات مرزا ص ۸۵، مشمولہ اقتباس قادیانیت ج ۸ ص ۹۹، ۱۰۰) میں فیصلہ مطلوبہ سے مرزا قادیانی کا یہ اقرار نقل کیا ہے کہ ”میں مولوی ابو سعید کی نسبت کوئی نقطہ حسد و جال و کفر و کاذب بظاہر نہیں نکھوں گا۔“ ان دونوں اقرار ناموسوں میں کسی کا پلہ بھاری نہیں معلوم ہوتا کہ قادیانی کا

سعادۂ بطلوی ہو گیا اور باقی الفاظ برابر برابر رہے۔ اس میں فقط مولوی صاحب کی ذلت نہ ہوئی۔ (الہامات مرزا ص ۸۶، مشمولہ احتساب قادیانیہ ج ۸ ص ۹۹، ۱۰۰) میں لکھا ہے کہ ابھی تک مرزا کہے جاتے ہیں کہ اس مقدمے سے مولوی محمد حسین کی ذلت ہوئی کہ اس کا فتوے کو مفسوخ ہو گیا۔ یہ بھی قلعہ ہے۔ فتویٰ منسوخ نہیں ہوا۔ صرف سبائے میں ایسے الفاظ دجال کا فرد غیرہ بولنے سے دونوں فریقوں کو روکا گیا۔۔۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب اشاعت النبیہ میں لکھتے ہیں کہ مرزا نے اپنے اشتہار میں مضمون غلط اور خلاف واقع شتم کیا ہے کہ ابو سعید محمد حسین نے اس اقرارنامے پر دھتکہ کر کے اپنے فتوے کو منسوخ کیا ہے۔۔۔ مرزا نے اس بیان میں مجھ پر بمطریٹ حلیع پر افتراء کیا اور پبلک کو دھوکا دیا۔ خاکسار بشمول تمام مسلمانوں کے جو مذہب باطل مرزا کے مخالف ہیں۔ مرزا کو اس کے حقائق باطلہ مخالف اسلام کے سبب سے ویسا ہی گمراہ جانتا ہے۔ جیسا کہ اس اقرارنامے پر دھتکہ کرنے سے پہلے جانتا تھا اور اس کے حق میں وہی فتویٰ دیتا ہے۔ جس کو ج ۱۳ اشاعت النبیہ میں شتم کر چکا ہے۔

مولوی صاحب کس جرأت کے ساتھ مرزا قادیانی کی تحقیر پر مصر ہیں اور ان کی قلعہ بانی شائع کر رہے ہیں۔ اگر لتوی اقرارنامے سے منسوخ ہو جاتا تو اس تحریر کے شائع کرنے پر کبھی جرأت نہ کر سکتے۔ سمجھدار کے لئے صرف یہی ایک مقدمہ مرزا قادیانی سے انکار پیدا کرنے کے لئے کافی ہے۔ کیا محکموں کی یہ صفت ہو سکتی ہے کہ غلط بیانیوں کو اس کے پبلک کو دھوکا دے۔

مرزا قادیانی ایک ذلت مولوی صاحب کی یہ لکھتے ہیں کہ ”اس نے میرے ایک الہام پر اعتراض کیا کہ مجھ کا صلہ لام نہیں آتا۔ یعنی مجھ کو کلام تک نہیں۔ حالانکہ صلہ کے کلام میں لازم آتا ہے اس سے اس کی طبیعت بے عزتی ہوئی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۹۶، شخص)

مولوی صاحب اس کا جواب دیتے ہیں کہ میں نے اتنا ہی کہا تھا کہ قرآن میں مجھ کا صلہ من آیا ہے۔ ”قللوا انہم یبیین من امر لک“ (الہامات مرزا ص ۸۶، مشمولہ احتساب قادیانیہ ج ۸ ص ۹۷) اس کے بعد مولوی صاحب نے مرزا قادیانی کی غلطیوں کی ایک طویل فہرست اشاعت النبیہ میں چھاپ دی۔ جس کا جواب اب تک مرزا قادیانی سے نہ ہو سکا۔ جیسا کہ الہامات مرزا دھماکے مری میں لکھا ہے۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعی غلطیاں بہت ہوں گی۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے آختم والے الہام میں لکھا ہے بنی ستم جب تیر کا یہ حال ہو تو اور غلطیاں چھک بہت ہوں گی۔ اگر اس فہرست میں سو غلطیاں ہوں گی تو مرزا قادیانی کی ذلت اور بے عزتی مولوی صاحب سے صدیقی گندہ ہوئی۔ غرض یہاں بھی مرزا قادیانی ہی کی ذلت کا نمبر بڑھا رہا ہے۔



(انہما مات مرزا اس ۸۳، مشمولہ احساب قادیانیت ج ۸ ص ۹۸) میں مرزا قادیانی کے اقرار ہائے کے اور فقرات بھی نقل کئے ہیں۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ ”میں خدا کے پاس اہل (فریاد و درخواست) کرنے سے بھی اجتناب کروں گا۔“ پھر اس کی تحصیل بھی مرزا قادیانی نے کی چنانچہ اشتہار ۵ روبر ۱۸۹۹ء میں لکھتے ہیں۔ ”مجھے بار بار خدائے تعالیٰ مخاطب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری سنوں گا۔ سو میں لوحِ نبی کی طرح دلوں ہاتھ پھیلاتا ہوں اور کہتا ہوں۔ رب الی مغلوب مگر اخیر قاصر کے..... میں اس وقت کسی شخص کے ظلم اور جور کا جناب الہی میں اہل نہیں کرتا۔“ (مجموعہ اشتہادات ج ۳ ص ۱۸۱)

گورنمنٹ کسی ذیل سے ذیل شخص کو بھی دعا کرنے سے نہیں روکتی۔ مگر مرزا قادیانی کے اقرار اور عمل سے ظاہر ہے کہ وہ کوئی بات خدائے تعالیٰ سے تہائی میں بھی کہہ نہیں سکتے۔ کیونکہ جب خدا نے ہمارا ان سے کہہ دیا کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری سنوں گا۔ اگر تہائی میں وہ قاصر یعنی میری مدد کر کہہ دیتے تو فوراً مدد ہو جاتی۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ کا وعدہ جیسا کہ بھی ہو سکتا اور چنگ اب تک مدد نہ ہوئی تو اس سے معلوم ہوا کہ حلقہ میں بھی دعا نہیں کر سکتے۔ اب اس سے بڑھ کر کیا ذلت ہو کہ مسلمان کفار چہ بڑے چہ چار تک سب خدا سے مانگتے ہیں اور مرزا قادیانی مانگ نہیں سکتے۔ اہل انصاف اپنے دھدان سے سمجھ سکتے ہیں کہ کیا خدائے تعالیٰ نے ان کو ہار ہا یہ فرد یا ہوگا کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری سنوں گا۔ یہ بات اور ہے کہ خدائے تعالیٰ سچ ہے ہر ایک کی بات سنتا ہے۔ جیسے مرزا قادیانی کی سنتا ہے۔ ویسے ہی مولوی صاحب کی بھی سنتا ہے۔ مگر اس میں کوئی خصوصیت نہ ہوئی۔ حالانکہ وہ تخصیص کے طور پر فرماتے ہیں کہ مجھے مخاطب کر کے فرما چکا ہے۔ اگر یہ تخصیص بھی اس قسم کی ہے کہ ہر شخص کلام الہی کا مخاطب ہے تو اس میں بھی ہمارا کلام نہیں۔ یہ سمجھا جائے گا کہ وہ صرف جاہلوں میں اپنی خصوصیت معلوم کرانے کے لئے ایسے موبہم الفاظ لکھا کرتے ہیں۔ کلام اس میں ہے کہ اگر وہ تخصیص صحیح ہے۔ جیسے دوسرے مقامات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جب چاہتے ہیں۔ خدا سے بات کر لیتے ہیں اور خدا اپنے منہ سے پردہ اٹھا کر ان سے باتیں کیا کرتا ہے تو یہ دیکھنا چاہئے کہ باوجودیکہ مولوی صاحب کے ہائی دشمن ہیں۔ چنانچہ مکر سے ان کی تکفیر کا لٹوئی حاصل کیا ان کے حق میں بددعا نہیں کیں کہ حیرہ مبینوں میں ان کو رسوا کر اور ضرریت علیہم اللہ کا مصداق کر۔ پھر کیا وجہ ہے کہ کئی سال گزر گئے مگر وہ اپنی اصلی حالت پر ہیں۔ بلکہ زمینداری سے ملنے سے تو اور زیادہ خوش اور معزز ہیں۔ ایسے ہی دلائل سے اٹھانے میں مولوی صاحب نے ان کو کذب، دوجال، مفتری لکھا ہوگا۔ جس کی شکایت وہ خدا



اصوبی جو نصف اردو اور نصف عربی نظم تھا۔ جس میں مولوی صاحب کی بھجی تھی۔ ان کے پاس بھیج کر یہ جھلایا کہ اتنی ہی خلافت کا رسا۔ اردو اور عربی نظم پانچ روز میں بتادیں اور اس نظم کا نام قصیدہ و اجازت رکھ کر ایک اشتہار بھی اس مضمون کا جاری کیا کہ یہ اشتہار منہ اتفاقی کے اس نشان کے اظہار کے لئے شائع کیا جاتا ہے جو اور دنوں کی طرح ایک خوش گوئی کو پورا کرے گا۔ یعنی وہ نشان ہے جس کی ثابت وعدہ تھا کہ دسمبر ۱۹۰۲ء تک ظہور میں آجائے گا۔ اب مولوی صاحب حیران ہیں کہ مرزا قادیانی نے کئی سال یا کئی ماہ میں جو قصیدہ اطمینانی مامت میں خود لکھایا کسی سے لکھوایا ہے۔ اس کا جواب ایسی حالت میں کہ ہر طرح شور و شبخ برپا ہے۔ ایک گاؤں میں جہاں نہ کوئی کتاب علم کی بل سنے نہ اور کسی جسم کی تائید کی امید اس قلیل مدت میں کیونکر لکھ جائے۔ اس پر بھی اپنی ذاتی لیاقت کے بھروسے پر کچھ سمجھا اور اخبار میں شائع کر دیا کہ آپ پہلے ایک مجلس میں اس قصیدہ اظہار کے کو ان غلطیوں سے جو میں پیش کروں صاف کر دیں تو پھر میں آپ سے زانو بہ زانو جینے نہ عربی نویسی کروں گا۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کا کچھ جواب نہ دیا۔

اگر غور کیا جائے تو مرزا قادیانی نے مولوی صاحب سے مجبور و طلب کیا تھا۔ اگر اس حالت میں حسب فرمائش مرزا قادیانی وہ قصیدہ لکھ دیجے تو ان کا بھی مجبور سمجھا جاتا اور اس لحاظ سے مرزا قادیانی اور ان کے پیروں کو ضرور ہوتا کہ مولوی صاحب کی بھی نبوت کے قائل ہو جائیں۔ کیونکہ مجبور و کھانا نامی کا کام ہے۔ چونکہ مولوی صاحب کو نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ اسی وجہ سے انہوں نے اس سے پہلو چھڑی لی ہو۔ پھر اگر قصیدہ سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے تو اس کا کیا ثبوت کہ مرزا قادیانی ہی نے وہ لکھا۔ کیونکہ انہوں نے مولوی صاحب کی قرآن پڑان کے موبر و قو لکھا ہی نہیں اور اگر تسلیم کیا جائے تو اس سے زیادہ بلیغ و فصیح لکھنے والے شعراء ہندوستان میں بکثرت موجود ہیں۔ ان سب کا اس نبوت میں حصہ ہے۔ حالانکہ نبوت کو شعر گوئی سے من وجہ منافات ہے اسی وجہ سے ہمارے نبی کریم ﷺ نے کبھی شعر نہیں کہا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”لَا تَنفَعُ الْفُلُوفُ رِجْسُ الْكَافِرِينَ“ (سورہ بقرہ: ۱۷۵) یعنی قرآن رسول کریم ﷺ کا قول ہے شاعر کا قول نہیں۔ مرزا قادیانی نے اس خیال سے کہ اگر نبوت کا ثبوت نہ ہو تو پھر رے لئے شاعری بھی کچھ کم نہیں۔ ایک قصیدہ لکھ کر اپنے اتباع کو چہرہ دلانی کہ بہر حال مولوی صاحب پر اپنے کو حقوق حاصل ہے۔ مگر یہ کوئی بات نہیں اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”الشعراء يتبعهم الغاؤون“ (شعراء: ۲۲) یعنی شاعروں کا اتباع گمراہ کیا کرتے ہیں۔ پھر لطف خاص یہ ہے کہ قصیدہ بھی ایسا کہا جو غلطیوں سے بھرا ہوا ہے۔ چنانچہ الہامات مرزا اش۔

کے اخلاط، تفصیل مذکور ہیں۔ اگر مرزا قادیانی شروط و حدود ہانائی کو دیکھا دیں تو اس وقت صدمہ ہا اس کے جواب لکھے جاسکتے ہیں۔

مولوی محمد یحیٰ صاحب رییس وادلی نے پیسہ اخبار میں مرزا قادیانی کے نام پر اعلان اسی زمانے میں دیا تھا۔ جس کا مضمون یہ ہے "پیسہ اخبار مطبوعہ ۲۲ دسمبر ۱۹۰۲ء میں ایک مضمون مرزا قادیانی کا دیکھنے میں آیا کہ وہ قصیدہ عربی لکھنے والے کو صرف بیس دن کی مہلت دیتے ہیں۔ پیسہ اخبار میں مضمون شائع کرالا ہے۔ جو ۱۸ دسمبر کا لکھا ہوا، ۲۲ دسمبر کو شائع ہوا۔ ناظرین کے پاس بھیجنے کے واسطے بھی کچھ عرصہ چاہئے پھر اشعار کا پتہ بھی ایک وقت یہ بتا ہے۔ لیکن وقت شکر اور مرزا قادیانی کے رواج کی جیت رفتی۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو بھی اپنے دعاوی کی غلطی کا ہر ایقین اور اپنی ہار کا خوف و استکبر ہوتا ہے۔ اسی واسطے دور از کار شرائط پیش کیا کرتے ہیں۔ قرآن شریف کی جن آیات میں اس کا معنی طلب کیا گیا ہے۔ نہ کوئی تاریخ اس کے واسطے معین کی گئی ہے۔ نہ اشخاص بلکہ چھوٹی صورت لانے کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ مرزا قادیانی ایک قلیل مدت کی قید لگاتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ وہ عربی قصیدہ چھاپ کر اپنے پاس رکھ لیا ہے۔ اخبار میں شائع تک نہ کیا کہ کہیں ناظرین کو مطلع آزمانی کا موقع نہ مل جائے۔ اس پر یہ فرضی ہے کہ قلم علمائے ہند کو اذن عام دیا جاتا ہے کہ آپس میں مشورہ کر کے اس کا جواب لکھیں۔ حالانکہ ان لوگوں کی نگاہ سے ہنوز قصیدہ بھی نہیں گذرا اب میں بذریعہ تحریر ہذا مرزا قادیانی سے گزارش کرتا ہوں کہ آپ فوراً قصیدہ مذکورہ کو میرے نام روانہ فرمائیں یا اخبار میں شائع فرمائیں اور اپنے اعجاز کے زمانے کو ذرا سی وسعت بخشیں۔ جس دن وہ قصیدہ میرے پاس پہنچے گا اس سے بیس دن کے اندر انشاء اللہ تعالیٰ اس سے بہتر جواب آپ کی خدمت میں حاضر کیا جائے گا۔" (پیسہ اخبار ۲۳ دسمبر ۱۹۰۲ء) چاہئے تو تھا کہ مرزا قادیانی فوراً راقم مضمون کو کتاب مذکورہ بھیج دیتے۔ مگر جہاں تک میں معلوم ہے آج تک وہ کتاب نہیں پہنچی۔

تقریر سابق سے معلوم ہوا کہ تین سال میں ظاہر ہونے والی قدرتی نشانی جو انسان کے ہاتھوں سے بالاتر ہو وہی ایک قصیدہ ہے۔ مگر اولیٰ جو وہ انسان کے ہاتھوں سے بالاتر نہیں۔ بلکہ خود نے لکھا ہے اور اس سے بہتر لکھنے کو اور علماء بھی مستعد ہیں۔ اس پر غلطیوں سے بھرا ہوا اس کے سوا مرزا قادیانی نے پیسہ اخبار مورخہ ۱۳ دسمبر ۱۹۰۲ء میں صاف لفظوں میں مستحکم کر لیا تھا کہ "دس سال سے میرا دعویٰ عربی اعجاز لسانی کا ہے۔" جب دس سال سے یہ اعجاز حاصل ہے تو ظاہر ہے کہ تین سال والے اعلان میں ایک عقیم انسان لسانی کے لئے جو دعاء کی گئی تھی اور یہ کہا گیا تھا کہ اگر وہ

نشان نہ دکھلایا جائے تو اس اپنے کو طعون وغیرہ سمجھوں گا۔ تو وہ نشان یہ قصیدہ اعجاز یہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اعجاز جو پہلے سے حاصل تھا اس کی طلب ممکن نہیں۔ کیونکہ تحصیل حاصل محال ہے۔ غرض کہ کئی وجوہ سے یہ قصیدہ تو وہ مطلوبہ نشانی نہیں ہو سکتا اور اس کے سوا کوئی دوسری نشانی بھی اس مدت میں ظاہر نہ ہوئی۔ اگر ہوتی تو مرزا قادیانی خود اس کا حوالہ دیتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ دعاء قبول نہیں ہوئی اور اس سے ثابت ہوا کہ حق تعالیٰ کو منظور ہی تھا جو مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ ”مگر تو کوئی نشانی میری تصدیق میں نہ دکھلائے تو میں تجبی کو گواہ کرتا ہوں کہ میں نے اپنے لئے قطعی فیصلہ کر لیا ہے۔ اگر میری دعاء قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور طعون اور بے دین اور خائن ہوں (جیسا کہ مجھے سمجھ گیا) ظاہر ہو جائے۔“ سبحان اللہ! عجیب عدائے تعالیٰ کی قدرت ہے کہ مرزا قادیانی نے جو القاب اوروں کے لئے تجویز کئے تھے ان میں سے بڑے بڑے ان کی طرف کنش ہو گئی سے رجوع کر گئے۔ پہلے اعذان دلائے گیا جس کی وجہ سے لاکھوں آدمی ہر تن چشم و گوش ہو گئے۔ پھر بغیر کسی کی جبر کے خوشی سے اقرار کرایا گیا۔ پھر خدا کی اس پر گواہی نکلی گئی۔ صدق اللہ تعالیٰ ”ولا یحییق المکر السبئی الا باہلہ (فاطر: ۱۲)“ اب مریدین راسخ الاعتقاد کو کون چیز مانع ہے کہ جن اوصاف و القاب کو مرزا قادیانی نے بطور درجیت اپنی شان میں استعمال فرمایا اور وہ یا علی اپنے کو کھینے کا وعدہ خدا تعالیٰ سے کیا جس کی منظوری بھی ہو گئی۔ ان کو مرزا قادیانی کی شان میں استعمال کریں اور ان کا مصداق ان کو سمجھیں۔

(الہامات مرزا ص ۱۰۹، مشورۃ حساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۲۲) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے فی مقدمۃ اشتہار یہ الہام مشتہر کرایا ”انہ اوی القریۃ“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵، حاشیہ) جس سے اصلی تصحود یہ ہے کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گا۔ اس کے بعد (رسالہ داغ جلد ۱ ص ۶۰۵، خزانہ ج ۱۸ ص ۲۳۹) میں تمام دنیا کے لوگوں کو لکھا کہ کوئی ہے کہ وہ بھی ہماری طرح اپنے اپنے شہر کی بہت کہے۔ ”انہ اوی القریۃ“ یعنی یہ گاؤں طاعون سے محفوظ ہے اور لکھا کہ طاعون کا یہاں آنا کھانا ہر سے طاعون زدہ کوئی آئے ہے تو وہ اچھا ہو جاتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اس کے بعد جب طاعون وہاں پہنچا تو اعلان جاری کیا کہ ”یہ نکدہ آج کل مرض طاعون ہر ایک جگہ بہت زور سے ہے۔ اگر چہ قادیان میں نسبتاً آرام ہے۔ لیکن مریدوں کا اجتماع قرین مصلحت نہیں۔ اس لئے دسہر کی تعطیلوں میں جیسا کہ پہلے اکثر احباب قادیان میں جمع ہو جایا کرتے تھے اب کی دفعہ اس اجتماع کو موقوف رکھیں اور اپنی اپنی جگہ پر خدا سے دعاء کرتے رہیں کہ وہ اس خطرناک ابتلاء سے ان کو اور ان کے اہل و عیال کو بچائے۔“ (اختیار ابدیدہ قادیان ج ۸، نمبر ۱۹۰۸، دسمبر ۱۹۰۲ء)

فقہ (نسباً آرام ہے) میں یہ صنعت کی گئی کہ لفظ آرام سے نمایاں تو یہ رہے کہ وہاں طاعون نہیں ہے۔ جس سے اس الہام کا صادق ہونا معلوم ہو جائے۔ مگر نسباً کے نقطہ سے نکتہ شناس سمجھ جائیں کہ طاعون موجود ہے۔ اس لئے وہاں جانے سے رک جائیں۔ پھر جب چوبزدوں میں قادیان کے طاعون کی کثرت ہوئی تو فرمایا کہ الہام انہ اوی القریۃ میں قادیان کا نام ہی نہیں اور قریۃ قرأت سے نکلا ہے۔ جس کے معنی جمع ہونے اور اکٹھے بیٹھ کر کھانے کے ہیں۔ یعنی وہ لوگ جو آپس میں مواصلت رکھتے ہیں اس میں ہندو اور چوبزدوں میں داخل نہیں ہیں۔ (اخبار البدر ج ۱۸ ص ۱۸) یہ ہوا کہ ہندو اور چوبزدوں میں کثرت نہیں کھاتے۔ حالانکہ لفظ قریۃ سے مل کر کھانا سمجھا جاتا ہے۔ اس لئے ان میں طاعون ہو تو الہام کے مخالف نہیں۔ مگر اس کا جواب کیا کہ (دافع البلاء ص ۱۸) جزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰ میں فرماتے ہیں کہ ”خدا نے سبقت کر کے قادیان کا نام لے دیا۔“ عجیب الملم ہے کہ ایسی سبقت کر کے قادیان کا نام لے دیا تھا اور ابھی انکار کر دیا کہ الہام میں قادیان کا نام ہی نہیں۔ اللہ اللہ کیا بیچ ہے۔ خدا کی شان ہے۔ کل ہی کا ذکر ہے کہ یوں کہا جاتا تھا اور شور مچا جاتا تھا کہ قادیان کو اس کی خوفناک چابی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کی تحفہ کا ہے اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۸) جزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰

مگر آج یہ بات کھلی کہ قادیان کا نام ہی نہیں۔ قادیان کے رہنے والوں سے ہم نے خود سنا ہے کہ جس روز مرزا نے یہ پیش گوئی کی تو ہم سمجھ گئے تھے کہ خدا اس کی تکذیب کرنے کو قادیان میں ضرور طاعون بھیجے گا۔ موابیہا ہی ہوا۔ اس کے بعد البدر قادیان میں جو مرزا قادیانی کا اخبار ہے۔ لکھا ہے کہ قادیان میں طاعون حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہام کے ماتحت اپنا کام برائے کر رہا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ طاعون اپنا پورا کام کر رہا ہے اور مستحضر شہادتوں سے ثابت ہے کہ مارچ اور اپریل ۱۹۰۳ء کے دو مہینوں میں ۳۶۳ دی طاعون سے مرے۔ ۷ لاکھ کل آبادی ۲۸۰۰ کی ہے اور سب لوگ ادھر ادھر بھاگ گئے اور تمام قصبہ ویران مسلمان نظر آتا تھا۔

(آئین حق نماس ۲۶۴)

آپ نے دیکھا کہ اس خلاف بیانی کی کوئی حد بھی ہے۔ پہلے تو قادیان رسول کی تحت گاہ ہونے کی وجہ سے طاعون کی مجال نہ تھی کہ اس میں قدم رکھے۔ بلکہ طاعون زدہ اس میں آکر اچھے ہوتے تھے۔ پھر چوبزدوں کے مرنے سے دئی قادیان مسلمانوں کا دم ٹھہرا کہ وہ نہیں مریں گے۔ مگر اس کی وجہ معلوم نہیں ہوئی کہ مریدین وہاں آنے سے کیوں روکے گئے۔ مرزا قادیانی کا فرض تھا کہ ان کو اس آرام میں شریک کرتے جو تمام مسلمانوں کو تھا۔ بلکہ ایک

اعلان کل مریدوں میں جاری کرتے کہ طاعون زدہ مقاموں کو چھوڑ کر مع اہل و عیال فوراً اس دار  
الامان میں چلے آئیں۔ پھر جب وہ نئی مبینوں میں قریب آئیں تو ہندوؤں کے باشندگان قادیان  
نکار طاعون ہو گئے تو وہی طاعون جو وہاں قدم نہیں رکھ سکتا تھا۔ مرزا قادیانی کے ماتحت ہو کر برابر  
اپنا کام کرنے لگا۔ اب مرزا قادیانی کی یہ حالت ہے کہ بھائے اس کے کہ وہ ہر کے آنے والے  
وہاں اچھے ہوتے خواہ مخواہ کونڈر طاعون فرم رہے ہیں۔ چنانچہ اخبارات سے ظاہر ہے کہ خاص  
اخبار البدر کے ایڈیٹر جنہوں نے بڑے شہ و مد سے لکھا تھا کہ طاعون حضرت مسیح کے ماتحت ہو کر اپنا  
کام کر رہا ہے۔ طاعون طاعون ہو گئے اور ہنوز اس کا دورہ ختم نہیں ہوا۔ اس الہام کی جولانی بھی  
طاعون سے کہیں۔ قدم بقدم طاعون کے سراہ ہے۔ اگر کوئی دربر یہ اس قسم کی بات کہتا تو یہ سمجھ جاتا  
کہ خدائے تعالیٰ کی توفیق کی تدبیر اس نے نکالی ہے۔ کمال حیرت کا مقام یہ ہے کہ مرزا قادیانی  
آخر خدا کو مانتے ہیں اور جمیع عیوب سے اس کو سزا جانتے ہیں۔ باوجود اس کے ایسے احرام اس پر  
لگا رہے ہیں۔ کیا کوئی سلطان اس الہام کی صحت کی رائے قائم کر سکتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے  
مرزا قادیانی سے کہا تھا کہ پورا قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا اور اس کے بعد یہ کہا کہ نہیں صرف  
مسلمان محفوظ رہیں گے۔ پھر ہندیہ کہ ہندو مسلمان دونوں ہلاک اور گاؤں تباہ ہو گینا۔ فلاسفہ اس پر  
کیسے ٹھنکے کرتے ہوں گے کہ یہ لوگ جس کو خدا سمجھتے ہیں اس کی یہ حانت کراتا بھی اس کو معلوم نہیں  
کہ طاعون وہاں آئے گا یا نہیں اور اتنی بھی اس کو قدرت نہیں کہ اپنی بات صحیح کرنے کو طاعون سے  
اس کی حفاظت نہ کرے گا اور اتنا عاجز کہ ایک پھوٹنے سے گاؤں کو پھیلنے کا وعدہ کر کے نہ بچا سکا اور  
ایسا کمون کہ کہا کچھ اور کیا کچھ اور۔ جس کو رسول بنا کر خود نے بھیجا اس کو جھوٹا عیبت کر کے ہم  
چشموں میں ذلیل و خوار کیا۔ غرض فلاسفہ کو خدا اور رسولوں سے انکار کرنے کے لئے بھی ایک حیلہ  
ہیں ہے اور اسی پر قیاس جما سکتے ہیں۔ حالانکہ مرزا قادیانی کو فلاسفہ کا اتنا خوف ہے کہ کہتے ہیں اگر  
عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا تسلیم کیا جائے تو فلاسفہ نہیں گے۔ یہاں یہ خیال نہیں فرمایا کہ  
فلاسفہ خدا پر نہیں گے۔ اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو نہ کسی کی ہمتی سے کام ہے نہ  
دین کی برہمی کی پروا۔ ان کو صرف اپنی عیسویت سے کام ہے۔

تقریباً ساڑھے تین ہفتے پہلے یہ بات ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے کسی بات کے سوجھ بچانے کا نام  
الہام رکھا ہے۔ دیکھئے جب تک قادیان میں طاعون نہ تھا تو مضمون الہام یہ تھا کہ وہ تو تخت گاؤں  
رسول ہے۔ طاعون کی کیا مجال کہ وہاں قدم رکھے اور کس وقت سے کہا گیا کہ کوئی اپنے شہر کی بابت  
کہے۔ افہ او ی القریۃ پھر جب چوڑے مرنے لگے تو قریہ قرے سے ماخوذ ہوتا مضمون الہام مختصر

اور یہ بھی اسی کا مضمون تھا کہ نکلیں ہاڑستہ آنے والے مرید جائیں۔ اور ہاڑستہ احمد اذہ ہوں اس لئے ان کو ہاں آنے سے روک دیا پھر جب عموماً ہندو مسلمان مرنے لگے اور اس قریہ کی دریائی کی صورت بندرگاہی ہوئی کہ طاحون ہاتھت الہام ہو کر اپنا کام کر رہا ہے۔ اولیٰ تائیں سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ اس میں مرزا قادیانی کا کوئی قصور نہیں۔ کذب و افتراء و غیرہ قبائح اس زمانے میں ایسے عالمگیر ہو رہے ہیں کہ خود مرزا قادیانی کو اس کی شکایت ہے۔ اگر ایسے زمانے میں کوئی فرضی نبی بھی آئے تو بحسب اتفاقاً زمانہ ضرور ہے کہ وہ آئیں اور صاف کے ساتھ متصف ہو۔ چنانچہ مستطرفہ میں لکھا ہے کہ مستقیم اللہ کے زمانے میں کسی نے نبوت کا دعوئی کیا تھا۔ جب گرفتار کیا گیا تو فیض نے اس سے پوچھا کیا تو نبی ہے۔ کہا ہاں، کہا کسی کی طرف تو بھیجا گیا ہے کہا آپ کی طرف کہا میں شہادت دیتا ہوں کہ تو مسیہ اور امتی ہے، کہا درست ہے۔ جس قوم ہوئی ہے دین علی نبی بھیجا جاتا ہے۔ خلیفہ اس لطیفے پر ہلنک گیا اور پتھرا فہام دے کر اس کو چھوڑ دیا۔

**مولانا ثناء اللہ کے قادیان شائع کی پیش گوئی**

اور ایک پیشین گوئی (الہامات مرزا میں ۱۵، مشمول حساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۲۹) میں یہ لکھی ہوئی ہے کہ مرزا قادیانی (۱۱۴۰ ہجری میں ۳۰، خزان ج ۱ ص ۱۶۸) میں لکھتے ہیں کہ واضح رہے کہ ”مولوی ثناء اللہ کے ذریعے سے مقررہ حین نشان میرے ظاہر ہوں گے۔ ایک یہ ہے کہ وہ تمام پیش گوئیاں کی پڑتالی کے سے میرے پاس ہرگز نہ آئیں گے اور یہی پیش گوئیاں کی اپنے قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی۔“

یہ پیشین گوئی بھی جھوٹی ثابت ہوئی۔ چنانچہ صرف پیش گوئی کی پڑتالی اور تحقیق کے لئے مولوی ثناء اللہ قادیان گئے اور وہاں پہنچ کر مرزا قادیانی کے نام رقعہ لکھا۔ جس کا مضمون یہ ہے کہ آپ نے (۱۱۴۰ ہجری میں ۳۰، خزان ج ۱ ص ۱۶۸) میں جو لکھا ہے کہ اگر مولوی ثناء اللہ سچے ہیں تو قادیان میں آ کر کسی پیش گوئی کو جھوٹی ثابت کریں اور ہر ایک پیش گوئی کے لئے ایک سو روپے انعام دیئے جائیں گے۔ جس کے چند سو روپے ہوتے ہیں اور ایک لاکھ روپے مریدوں سے دلا دیا جائے گا اور آ مدد و رفت کا کرایہ علیحدہ اور میز آسپ نے لکھا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے کہا تھا کہ سب پیش گوئیاں جھوٹی نکلیں۔ اس لئے ہم ان کو نہ مومرتے ہیں اور خدا کی قسم دیتے ہیں کہ وہ اس تحقیق کے لئے قادیان میں آئیں۔ اس لئے میں اس وقت حاضر ہوں اور جناب کی دعوت قبول کرنے میں آج تک رمضان شریف مانع رہا اور نہ توقف نہ ہوا۔ مجھے امید تھی ہے کہ آپ میری تنبیہ میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کریں گے اور حسب وعدہ مجھے اجازت بخشیں گے کہ میں مجمع



مگر آپ کی پیش گوئیوں کی نسبت اپنے خیالات ظاہر کروں۔

(الہامات مرزا ص ۶، بشمولہ اقتساب قادیانیت ص ۸-۱۳)

چونکہ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو اپنا معجزہ قرار دیا اور مولوی صاحب کے وہاں پہنچ جانے سے اس کا اور اس کی وجہ سے نبوت کا ابطال ہو گیا۔ اس لئے مرزا قادیانی پر مولوی صاحب کی دعوت قبول کرنا نہایت شاق ہوا۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ ایک مہینے کے توقف کے باعث اس محلے کے قریب ہمارے دو سال بھی وہی گئی تھیں۔ چنانچہ رسالہ فتح قادیان میں لکھا ہے کہ مرزائی یہاں تک بڑھ گئے کہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے اخبارات میں مولوی صاحب کے قادیان میں نہ پہنچنے کو معجزہ سمجھ کر اپنے گھر، گھنٹال و میارک ہاؤس دیں۔ انصاف کی بات تو یہ تھی کہ اس وقت جیسے ہمارے دو سال بھی گئی تھیں مولوی صاحب کے وہاں پہنچ جانے پر نبوت کو سامہ اور خیر ہاؤس دیا جاتا۔ مگر انسوئس ہے اتنی بڑی نشانہ پر بھی متنبہ نہ ہوا۔ انگریز مرزا قادیانی اس دفعہ کو دیکھتے ہی برہم ہوئے اور جواب لکھا کہ "اگر آپ لوگوں کی صدق دہ سے یہ نیت ہو کہ اپنے شکوک اور شبہات پیش گوئیوں کی نسبت رفع کریں تو آپ لوگوں کی خوش قسمتی ہوگی۔ مگر میں قسم کھا چکا ہوں کہ میں اس گمراہی توقف سے مباحثات نہیں کروں گا۔ آپ کے دفع شکوک اور شبہاتی دوسو سوں کے دفع کرنے کا یہ صورت ہوگی کہ آپ زبانی بولنے کے ہر گز مجاز نہیں ہوں گے اور آپ کی مجال نہ ہوگی کہ ایک کلمہ بھی زبان سے یوں نکلیں۔ صرف آپ مختصر ایک یا دو سطر حد تک سطر تحریر دے دیں کہ میرا یہ اعتراض ہے اور میں باآواز بلند لوگوں کو سن دوں گا کہ اس پیش گوئی کی نسبت مولوی شام الدین صاحب کے دل میں یہ دوسوہ پیدا ہوا ہے اور آپ اس کا جواب ہے۔ تین مہینے میں تقریر کر رہوں گا اور ہر ایک مہینے پر آپ کو متنبہ کیا جائے گا کہ اگر اس نہیں ہوئی تو اور کچھ کر پیش کرو۔ آپ کو بالکل منہ بند رکھنا ہوگا۔ جیسے مہر بکم! اگر آپ شرافت اور ایمان رکھتے ہیں تو قادیان سے بغیر تعذیر کے غائب نہ کریں۔ میں قسم کھاتا ہوں کہ میں زبانی آپ کی کوئی بات نہیں سنوں گا اور آپ کو بھی خدا کے تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں کہ اگر آپ بے دل سے آئے ہیں تو اس کے پابند ہو جائیں گے۔ اب ہم دونوں میں سے ان دونوں قسموں سے جو نقص انحراف کرے گا اس پر خدا کی لعنت ہے اور وہ اس لعنت کا پھل بھی اپنی زندگی میں دیکھ لے۔ آمین! سو میں اب دیکھوں گا کہ آپ سنت نبوی کے موافق اس قسم کو پوری کرتے ہیں یا قادیان سے نکلے ہوئے اس لعنت کو ساتھ لئے چاتے ہیں۔"

(الہامات مرزا ص ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، بشمولہ اقتساب قادیانیت ص ۸-۱۳)

مرزا قادیانی اس موقع میں جو کچھ فرمایا تھا وہ اس لئے کہ مدعی نبوت حسب کسی

ہمت کو اپنا معجزہ قرار دیتا ہے اور اس کا وقوع نہیں ہوتا تو اہل حق کے نزدیک وہ کاذب اور مغتری مسلم ہو جاتا ہے۔ گو ہاٹل پسند مذہب کو کوئی جہنم نہ ہو جیسے، بھی معلوم ہوا کہ مسلمان کذاب جو کام دعویٰ سے کرتا اس کے خلاف وقوع میں آتا۔ ہا میں جس سے اس کے مریدوں کے مجمع میں کوئی کمی نہ ہوئی۔ بہر حال مرزا قادیانی کو اس موقع میں سخت ناکامی اور ذلت ہوئی۔ پھر اگر اتنا بھی نہ کہیں تو نفس کو کیونکر تسکین ہو۔

مرزا قادیانی اگر انصاف سے کام لیتے تو مولوی صاحب کو نہایت خوشی سے مناظرے کا موقع دیتے۔ کیونکہ پیش گوئیوں کا جب وقوع ہو چکا تھا تو ممکن نہیں کہ ان وقتا کی تکذیب کسی سے ہو سکے۔ مثلاً مرزا قادیانی نے کسی کی نسبت پیش گوئی کی کہ اتنی مدت میں فلاں شخص مر جائے گا اور فی الواقع وہ مر بھی گیا تو کیا ممکن ہے کہ دلائل سے اس کی موت کا ابطال ہو سکے۔ ایک جناحیت گواہی کے لئے کھڑی ہو جاتی کہ ہم لوگ اس کے دفن میں شریک تھے۔ اسی طرح ہر پیش گوئی کی تصدیق گواہوں سے ہو جاتی۔ مرزا قادیانی کا اس موقع میں پہلو تھپی رہا صاف بتا رہا ہے کہ جیسے مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ کسی پیش گوئی کا وقوع ہوا ہی نہیں وہی صحیح ہے۔

اب یہ بھی دیکھ لے جائے کہ مرزا قادیانی نے مولوی صاحب کو دعوت کس غرض سے دی تھی۔ یہ نہیں لکھا تھا کہ قادیان شریف لائیں اور صدق دل سے آئنا و صدقہ کہہ کر اپنے مریدوں میں داخل ہو جائیں۔ جس کے صلے میں ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے دیئے جائیں گے۔ اگر یہی بات پیش نظر تھی تو یوں فرماتے کہ آپ قادیان آکر ہماری پیش گوئیوں کی تصدیق کر لیں تو ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے آپ کو انعام دیئے جائیں گے۔ حالانکہ یہ خلاف اس کے تحریر مذکور ہالامیں مصرح ہے کہ اگر آپ قادیان میں آکر کسی پیش گوئی کو جھوٹی ثابت کریں تو ہر ایک پیش گوئی کے لئے ایک ایک سو روپے دیئے جائیں گے وغیرہ وغیرہ۔ مرزا قادیانی بھی لکھتے ہوں گے کہ یہ روپے تصدیق کے صلے میں قرار دیا گیا تھا یا تکذیب کے صلے میں۔ پھر جب جھوٹ ثابت کرنے کے لئے دعوت دی گئی تھی تو معاملہ برابر کا نہیں، اگر صدق ثابت کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے تمنا کھینے لئے تھے تو مولوی صاحب کو کذاب ثابت کرنے کے لئے بھی اسی قدر مدت درکار تھی۔ پھر ہم کم بیش دس روپے سے کذاب خود ہی کیونکر ثابت ہو سکتا تھا؟ مناسب تو یہ تھا کہ مرزا قادیانی صم بک دینہ کر اپنا دعویٰ ثابت کرتے۔ کیونکہ مدعی نبوت اس خرق عادات کا اظہار ان کے ذمہ ہونا چاہئے تھا۔ مولوی صاحب تو مدعی نبوت تھے ہی نہیں۔ پھر یہ معجزہ ان سے کیوں طلب کیا گیا کہ حالت خاموشی میں اپنا دعویٰ ثابت کر دیں۔ اگرچہ مرزا قادیانی نے فیاضی کی کہ اپنا منصب ان کو دیا مگر ان پر تو ظلم

ہو گیا۔ مرزا قادیانی اس قسم کے معاملات میں دل کھول کر فیاضی فرماتے ہیں۔ چنانچہ قسم تو آپ نے کھائی اور لعنت میں مولوی صاحب کو بھی شریک کرنا چاہا۔ انہوں نے سب قسم کھائی مگر جو پوری نہ کرتے تو قادیان سے ٹھکتے ہوئے لعنت کو ساتھ لے جاتے۔ انہوں نے اسی لحاظ سے قسم نہیں کھائی کہ کہیں وہ لعنت قادیان سے ان کے ساتھ چلی نہ جائے۔ البتہ مرزا قادیانی کو لعنت کا کچھ خوف نہیں۔ چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ انہوں نے خدا سے کہہ کر اپنے کو ملعون سمجھ لیا ہے۔

مرزا قادیانی نے فقط صم بکم رہنے ہی کا نام مولوی صاحب پر نہیں ڈالا۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر شرافت اور ایمان رکھتے ہیں تو قادیان سے بغیر تصفیہ کے خالی نہ جائیں۔ اب اس کیجہ وارد پھر کو دیکھئے کہ زبان نہ ہلائیں اور جھوٹ ثابت کر دیں۔ یا آمنا و صدقہ کہہ دیں ورنہ نہ مسلمان رہ سکتے ہیں نہ شریف۔

مرزا قادیانی نے خوش اعتقادی سے مولوی صاحب کو شاید اپنے متحدہ دل میں سمجھ لیا جو فرماتے ہیں کہ آپ سچے دل سے آئے ہیں تو اس کے پابند ہو جائیں اور اپنے شکوک و شبہات رفع کریں۔ حالانکہ وہ اس فرض سے آئے تھے کہ جو مرزا قادیانی کی تقریروں سے لوگ شک میں پڑ گئے تھے۔ اس کو اس طور پر رفع کریں کہ وہ احمات مطلقاً کر یہ ثابت کر دیں کہ کسی پیش گوئی کا وقوع ہوا ہی نہیں۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی مولوی صاحب کا قول نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا تھا کہ کل پیش گوئیاں جھوٹی نکلیں۔ اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کو ان کے کذب کا یقین تھا۔ پھر مضمون نہیں کہ کس بنیاد پر ان کی طرف شک منسوب کیا گیا۔

آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی صاحب کے قادیان میں جانے کی پیش گوئی جھوٹی ہونے کا ایک بدنام اثر یہ بھی ہوا کہ مرزا قادیانی نے قسمیں دے کر مولوی صاحب کو جس کام کے لئے دعوت دی تھی اس سے بھی انکار کر گئے اور ایسی شرطیں لگائیں کہ مولوی صاحب کا مطلب فوت ہو جائے۔ اس پر بھی مولوی صاحب نے جواب لکھا کہ آپ کی بے انصافی کو بھی قبول کرتا ہوں کہ میں دو تین سطریں لکھوں گا اور آپ بلا شک و تمن گھنٹے تک تقریر کریں۔ مگر اتنی اصلاح ہوگی کہ میں اپنی دو تمن سطریں مجمع میں کھڑا ہو کر سناروں کا اور ایک گھنٹے کے بعد پانچ منٹ نہایت دس منٹ تک آپ کے جواب کی نسبت رائے ظاہر کروں گا۔ یہ بات کچھ میں نہیں آتی کہ مرزا قادیانی کے تمن گھنٹوں کی فصیح و بلیغ تقریر کا جواب مولوی صاحب دس پانچ منٹ میں کیونکر دے سکتے اور اگر جواب دیتے بھی تو کس اس کو کیا سمجھ سکتے اور اس کا کیا اثر ہوتا اس میں شک نہیں کہ اگر مولوی صاحب دس پانچ منٹ میں مرزا قادیانی کا جھوٹ ثابت کر دیتے تو بلاشبہ ان کی کرامت اس سے ثابت ہوتی۔

مرزا قادیانی کو اسی کا خوف ہوا کہ کہیں وہ کرامت معجزے پر غالب نہ ہو جائے۔ اس لئے انہوں نے دس پانچ منٹ تقریر کرنے سے بھی انکار فرما دیا۔

اس خیال کرامت کا کس قدر اثر ہوا کہ مرزا قادیانی کی حالت ہی متغیر ہو گئی اور گلے کاٹنے۔ مگر اس رعب کی حالت کو غصے کی صورت میں بنا کر چھاپا دیا۔ چنانچہ عظیم محمد صدیق صاحب وغیرہ جو مولوی صاحب کا جواب مرزا قادیانی کے پاس لے گئے تھے قسم کھا کر کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی متعجب جاتے تھے اور بڑے عصبے سے بدن پر ریشہ تھا اور وہاں مبارک سے خوب گایاں دیتے تھے اور کتا، سور، کنجھ وغیرہ خاص خاص اسماء بنا کر فرماتے کہ ہم اس کو کبھی بولنے نہ دیں گے۔ گدھے کی طرح لگام دے کر بٹھائیں گے۔ اس کو کچھ دو کہ لعنت لے کر قادیان سے چلا جائے وغیرہ وغیرہ۔ مرزا قادیانی کے قول و فعل کا اندازہ اس سے ہو گیا کہ خود ہی نے قسمیں دے کر ان کو دعوت دی اور جب وہ آگئے تو یحییٰ موقع بحث پر اس شد و بد اور غیظ و غضب سے انکار کیا کہ حصول مقصود حیران مکان سے خارج ہو گیا۔ کیا کوئی متصف حراج غصہ ان کی اس حرکت کو رضا مندی کی نگاہ سے دیکھ سکتا ہے۔

مرزا قادیانی نے دعوت دینے کے وقت یہ خیال کیا ہو گا کہ اتنی رقم کثیر کی شرط جب لگائی جائے گی تو مولوی صاحب پر رعب پڑ جائے گا۔ کیونکہ عادت ہے کہ جس کو اپنے صدق اور قوت و دلائل پر وثوق ہوتا ہے تو شرط میں بے دریغ رو پیہ لگاتا ہے اور رعب کی وجہ سے جب وہ نہ آئیں گے تو تمام چیخیں گونیاں اس اشتہاری دعوت کی وجہ سے ناواقف لوگوں کے ذہنوں میں وقعت پیدا کر لیں گی اور اسی خیال کے بھر سے انہوں نے یہ پیش گوئی کر ڈالی کہ وہ ہرگز ان پیش گوئیوں کی پڑتاں کے لئے قادیان نہ آئیں گے اور یہ خیال اس قدر مستحکم ہوا کہ یہ پیشین گوئی بھی معجزہ قرار دی گئی۔ مگر چونکہ مولوی صاحب ان کے چالوں سے واقف تھے اور جانتے تھے کہ کسی پیشین گوئی کا وقوع نہیں ہوا۔ صرف خن ساز یوں سے کام لیا جا رہا ہے۔ اس لئے اس تحریف کا کچھ پروا نہ کر کے قادیان پہنچ گئے۔ پھر کیا تھا مرزا قادیانی گلے مند دیکھنے اور بدحواسی کی حالت میں جیسے جیسے ان کی دس بیڑی تھی ویسے ویسے ان کی زبان و دماغ ہوتی جاتی تھی۔ کسما قیل از اذنیس الانسان طلال لسانہ اور کیوں نہ جب اتنی بڑی تحریف کا کچھ اثر نہ ہو تو صرف خن ساز یوں سے کیا کام نکل سکے۔ آخر مولوی صاحب کو بھی وہ جانتے تھے کہ فاضل، ہم ملک، واقف ہیں۔ کہاں تک ان کے مقابلے میں زبان یاری دے گی اور واقعات مسابقت کریں گے اور سوچا کہ اگر ان کا

دم سچائی نہ روکا جائے تو اپنی عیسویت کا خاتمہ ہے۔ اس لئے یہاں تک اس بات میں مبالغہ کیا کہ دو تین سطروں اعتراض میں لکھی جائیں وہ بھی مولوی صاحب اپنی زبان سے نہ سنا کریں۔ چنانچہ لکھا کہ آپ کا کام نہیں جو کہ اس کو سنا کریں۔ ہم خود پڑھ لیں گے مگر چاہئے کہ دو تین سطروں سے زیادہ نہ ہو۔ غرض مولوی صاحب کی کوئی درخواست قبول نہ ہوئی اور حوالہ کتب سے یہ لکھنے کو کہہ دیا کہ چونکہ مضامین تمہارے رفتے کے محض عناوین اور تصحب آمیز تھے اور حضرت اقدس انجام آتھم میں قسم کھا چکے ہیں کہ مباحثے کی شان میں غلافوں سے کوئی تقریر نہ کریں گے اس لئے آپ کی درخواست ہرگز منظور نہیں ہے۔ واللہ!۔ جب اس قدر نازک و مافی تھی کہ دس پانچ منٹ کی تقریر کی درخواست محض عناوین و تصحب آمیز کچھ گئی تو مفہوم نہیں کہ ابتدائی درخواست میں قادیان کو آنے اور پیش گوئیوں کی تحقیق کرنے کے کیا معنی رکھے گئے تھے۔

اب یہ بات بھی دیکھی جائے کہ مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ رسالہ انجام آتھم میں مباحثہ نہ کرنے پر قسم کھا چکے ہیں۔ اس کی پابندی کہاں تک ہوئی۔

(الہامات مرزا ص ۱۲۴، مشول احساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۳۸) میں لکھتا ہے کہ انجام آتھم سے چار سال بعد معیار الاخبار میں مرزا قادیانی نے یہ اشتہار شائع کیا کہ ”آپ لوگ اسے علانیہ اسلام باب بھی اس قاعدے کے موافق جو سچے نبیوں کی شناخت کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ قادیان سے کسی قریب مقام میں ایک مجلس مقرر کریں اور نیز واجب ہوگا کہ متصفانہ طور پر بحث کریں اور ان کا حق ہوگا کہ ضمن طور سے مجھ سے تہلیل کر لیں۔ قرآن وحدیث کی رو سے عقل کی رو سے آسانی تائیدات اور خوارق و کرامت کی رو سے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۷، ۷۸)

اس میں تو مرزا قادیانی خود علماء سے مباحثہ کی درخواست کر رہے ہیں۔ پھر یہ شرط ہے کہ وہ سطروں سے زیادہ نہ لکھیں نہ یہ کہ صم وکم بیٹھے رہیں۔ بلکہ صاف نقول میں بحث کی اجازت دی گئی ہے۔ اس میں صراحتاً حلف کے توڑنے پر اقدام کر گیا اور اگر خدا سے اس کی اجازت مل گئی تھی تو مولوی صاحب کا بھی مباحثہ بھی اسی اجازت میں شریک تھا۔ کیونکہ اشتہار معیار الاخبار برہانی درخواست مباحثے کے بعد مولوی صاحب مباحثے کے لئے گئے تھے۔ رہا متصفانہ مباحثہ سو یہ علم قبل از وقوع واقعہ کیے ہوئے کہ مولوی صاحب متصفانہ مناظرہ نہ کریں گے۔ اگر کشف سے معلوم ہو گیا تھا تو اتمام بحث کے لئے صرف دو تین منٹیں ان کی تقریر ایک مجمع میں سن لے جانی اور اس کے بعد ثابت کیا جاتا کہ وہ تقریر غلامانہ تھی۔ جس سے اہل مجمع خود انصاف کر دیتے کہ کون حق پر ہے۔

علماء ہندوہ سے فرار

مرزا قادیانی کا مقصود اس قسم کے اشتہار سے یہی ہوا کرتا ہے کہ بائائے مذہب سے کام نکال لیں۔ جن سے نارائے حق ہو جائیں اور اگر کوئی مقابل ہو جائے تو پہنچ کر مارنے میں کون چیز مانع ہے۔ جیسا کہ مولوی صاحب کو دعوت دے کر پہنچ کر مار گئے۔ اسی طرح معیار افتادہ خیار کے اشتہار کا بھی وہی حال ہوا۔ اب دیکھئے کہ اشتہار مذکور کے دیکھنے والوں کو کیوں دھوکا نہ ہو۔ کس تصریح سے لکھتے ہیں کہ قرآن سے، حدیث سے، عقل سے، کرامتوں سے ہر طرح سے انہماک ثابت کرنے کو موجود ہیں۔ ایسے اعلان کے بعد ان کی حقانیت میں کس کو شبہ ہے گا۔ ہر جاہل یہی کہے گا کہ مرزا قادیانی قرآن و حدیث و کرامات سے اپنی مسویت ثابت کرنے کو موجود ہیں اور کوئی مولوی مقابل نہیں ہو سکتا۔ مگر جب اس کا موقع آیا اور علماء مباحث پر آمادہ ہوئے تو وہ سب کا لہم اور لسیا مسلیا ہو گیا۔ چنانچہ (الہامات مرزا ص ۱۲۵، ۱۲۶، شمور احساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۳۹، ۱۴۰) میں لکھا ہے کہ اس اشتہار کے بعد جب مدوۃ العلماء کا جلسہ امرتسر میں ہوا تو علمائے موجودین جلسہ نے مرزا قادیانی کے نام خط لکھا کہ آپ کی تحریر کے مطابق ہم لوگ بحث کرنے کے لئے حاضر ہیں اور پہلے آپ کو اس کی اطلاع بھی ہو چکی ہے۔ اس لئے قلت وقت کا عقد بھی نہیں رہا اور آپ کو اپنے خیالات کی اشاعت اور تحقیق حق کا اس سے بہتر موقع نہ ملے گا اور یہ خط مرزا قادیانی کو پہنچ بھی گیا۔ چنانچہ ایک خانے کی رسید موجود ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کا جواب نہ دیا۔

مقلد سمجھ سکتے ہیں کہ اس مدوہ کے اشتہار کے بعد مرزا قادیانی کا سکوت کیا کہہ رہا ہے۔ یہی کہہ رہا ہے کہ وہ لمبے چوڑے دم سے سب الفاظ علی الفاظ تھے۔ نہ وہاں قرآن ہے نہ حدیث نہ کرامت۔ کیونکہ السکوت فی موضع البیان بیان اگر ان امور سے ایک خبر بھی مرزا قادیانی کے پاس ہوتی تو اسے علماء اور ایسے کثیر التعداد حاضرین جلسہ کے روبرو پیش کرنے کو ایک نعمت غیر مترقبہ سمجھتے اور اس موقع میں ایسا الزام اپنے ذمہ نہ لگا لیتے۔ جس سے غور کرنے والوں کے روبرو ایک مجموعہ بدعنوانوں کا پیش ہو جاتا ہے۔

یوں تو مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں بہت ساری ہیں۔ مگر یہ جو مذکور ہوئیں بطور دعویٰ اور تہدی اور سجزے کے رنگ میں تھیں۔ جن پر ہمدردان کی نیابت کا تھا اور الہاموں کی بنیاد پر یہاں تک زور دیا گیا تھا کہ اگر وہ صحیح نہ نکلیں تو مرزا قادیانی کا ذہن و دماغ وغیرہ سمجھ لئے جائیں۔ بلکہ بولی پر چڑھائے جائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ ان میں ایک بھی صحیح نہ نکلی۔ بلکہ مرزا قادیانی نے صرف جیلوں اور نین ساڑیوں سے کام لیا۔

انبیاء علیہم السلام جب ہجرات کرتے تو کیا کسی کی مجال تھی کہ انکار کر سکے اور کیا ممکن ہے کہ محسوسات کا بھی انکار کیا جائے۔ مثلاً جس نے قرآن شریف ہوتے دیکھا اور منکر ہوں کی تسبیح کا نوا سے سن لی تو ان محسوسات کا کیونکر انکار کر سکتا تھا۔ اسی وجہ سے کفار یہ نہیں کہہ سکتے تھے کہ اس کا رد والی میں دھوکا دیا گیا۔ بلکہ بے ساختہ کہتے کہ یہ تو عربی ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ اس کو خلاف عقل اور انسانی طاقت سے خارج سمجھتے تھے۔ اگر کہا جائے کہ کفرانیوں کو کاذب بھی تو کہتے تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ نبوت کی شان ان کے اذہان میں بہت ارفع تھی۔ وہ آدمی کو اس قدر قائل نہیں سمجھتے تھے کہ خدائے تعالیٰ اس کو اپنا رسول بنا کر بھیجے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

”وَقَالُوا مَا نَتْلُو إِلَّا بِشَرٍّ مِثْلَ قُرْآنِهِمْ وَإِنَّا لَنَرَاهُ فِي صَحْوَاحٍ أَلْفَاظٍ لَا يَتْلُو إِلَّا نَجْمٌ مُّذْمُومٌ (یسین: ۱۰)“ ”چونکہ رسالت امر غیر محسوس ہے۔ اس لئے ان کو اس میں متفہم کرنے کا موقع مل جاتا تھا اور باوجود ہجرات و آیات و معجزات دیکھنے کے ازراہ عناد و رسالت کی تکفیر کرتے۔“ ”وَأَن يَرَوْا كَلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا (الأنعام: ۷۰)“ ”لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ حَتَّىٰ يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ (شعراء: ۲۰۱)“ ”لیکن ان میں جو انصاف تھے آیات و معجزات دیکھنے کے بعد مردہ ایمان لاتے۔ فرض کہ نبوت صادقہ کے پیمانے کا طریقہ بھی ہجرات میں جو طاقت بشریہ سے خارج ہوں۔

اگر مرزا کا دیا: کا کوئی دعویٰ خارق عادت اور طاقت بشریہ سے خارج ہوتا تو ان کے مخالف ان کو سارہ و کاذب کہتے۔ حالانکہ اس قسم کے القاب ان کے نہیں سنے گئے۔ البتہ علماء نے ان کو کاذب، مفتری، اچال وغیرہ وغیرہ القاب سے ذکر کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے صرف فطری طاقت سے کام لیا۔ بخلاف انبیاء علیہم السلام کے کہ وہ اپنی حواس و قوت سے علیحدہ تھے۔ وہ صرف حق تعالیٰ کے حکم سے دعویٰ اور خارق عادت چیز کا وعدہ کر دیتے تھے اور خدا تعالیٰ ان کو سچا کرنے کے واسطے وہ دعویٰ اور وعدہ پورا فرما دیا کرتا۔ چنانچہ اس آیت شریفہ سے مستفاد ہے۔ ”وَقَالُوا لَا نَزَّلَ عَلَيْهِ آيَةٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنِ اللَّهُ قَادِرٌ عَلَىٰ أَنْ يَنْزِلَ آيَةٌ (الأنعام: ۲۷)“

تقریباً سابق سے معلوم ہوا کہ مرزا کا دیا: نے مولوی ثناء اللہ صاحب اور علما کے مدد کے مقابلے میں مناظرے سے نریز کیا اور عبدالمجید صاحب مالک مطبع انصاری دہلی ”بیان السنن“ میں لکھتے ہیں کہ مرزا کا دیا: نے ۱۸۹۹ء میں شہنار دیا تھا کہ میرے کتبے کو خود ہونے کا سارا قرآن مجید صدق اور تمام احادیث۔ اس کی صحت کے شاہد ہیں۔ اس پر مولوی صاحب نے





جیسی بن مریم کے ہاں میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا مجھے اس وقت تو کچھ معلوم نہیں۔ تم غمخوار رہو۔ جب مجھے معلوم کرایا جائے گا میں تم سے کہہ دوں گا۔ اس کے بعد یہ آیت شریفہ نازل ہوئی۔ ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال لہ کن فیکون الحق من ربک فلا تکن من الممقرین فمن حاجک فیہ من بعد ما جاءہ لہ من العلم فقل تعالوا ندع ابنائنا وابناءکم ونسلاؤنا ونساءکم وانفسنا وانفسکم ثم فیقول فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین (آل عمران: ۶۰-۶۱)“ خلاصہ مطلب اس کا یہ ہے کہ جیسی علیہ السلام پیدائش میں مثل آدم علیہ السلام کے ہیں۔ یعنی بغیر باپ کے اگر کوئی اس میں جھگڑے تو کہہ دو کہ آدھم تم اپنی اولاد اور موجودوں کو بنا کیں اور عاجزی سے دعاء کریں کہ خدائے تعالیٰ جھوٹوں پر لعنت کرے۔ حضرت نے جب یہ آیت شریفہ ان کو سنائی تو انہوں نے مسئلہ خلق جیسی علیہ السلام کو نہیں مانا اور چلے گئے۔ دوسرے روز حسب آیت شریفہ ۲ آنحضرت ﷺ نے امام حسن اور امام حسین اور قاطرہ زہرا علیہم السلام کو لے کر تشریف لائے۔ جب ان لوگوں نے حضرت کے جزم و صداقت کو دیکھا گھبرا گئے اور جزیہ دینا قبول کیا۔ حضرت نے فرمایا اگر وہ مباہلہ کرتے تو ضرور ہلاک ہو جاتے۔ ملخصاً!

حق تعالیٰ میاں عبدالحق صاحب کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ کے طریقہ سنو نہ کو موضوع پر یاد کر کے عمل میں کیا۔ جس کی صداقت کا معنوی اثر یہ ہوا کہ مرزا قادیانی باوجود اسے چڑے و جودوں کے کہ خدا سے دوجہ ہو کر باتیں کیا کرتے ہیں۔ ان کے خدائے ان کی کچھ مدت کی اور میں معرکے کے وقت پیچھے ہٹ گئے۔ اگرچہ اصل سبب کچھ دوسرا تھا لیکن بظاہر یہ چہا سباب بیان فرماتے ہیں۔

- ۱..... مباہلے میں جماعت کا ہونا ضروری ہے۔
- ۲..... دونوں فریق کو یقین ہونا چاہیے کہ فریق مخالف میرا کاذب ہے۔
- ۳..... اختلافی مسائل میں مباہلہ جائز نہیں۔
- ۴..... پہلے مباہلہ اور ازالہ شبہات ضروری ہے۔

امراؤل کا ضروری نہ ہونا اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے صرف اپنے فرزندوں کو ساتھ لیا تھا اور کفار کی طرف دوسی نہیں تھی۔ جو اس وقت موجود تھے۔ چنانچہ اس حدیث سے ثابت ہے جو (بخاری ج ۲ ص ۲۳۵، مساب حصہ اہل بجران) اور (مسلم ج ۲ ص ۲۸۲، باب من فداک الی عبیدہ بن الجراح) و (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۶، باب مناقب الی عبیدہ) نسائی وغیرہ میں ہے۔ ”ان

العاقب والسيد ائيد۔ رسول اللہ ﷺ ہمارا لدان يلا عنہا (الحديث كذا في  
 السدر المنثور ج ۲ ص ۲۸) ”یعنی عاقب اور سید دو شخص تھے کہ آنحضرت ﷺ کے پاس آئے  
 تھے۔ جن سے مہلبہ کرنا حضرت نے چاہا تھا۔ اگر طرفین میں جماعت شرط ہوتی تو کم سے کم دس  
 میں مہلبہ کو آپ ساتھ لیتے اور کفاروں سے بھی فرماتے کہ تمہارے بھی دس میں علماء کو بلاؤ گا کہ  
 میں مہلبہ کروں۔ تم صرف دو ہی شخص ہو۔ اس لئے میں مہلبہ کرنا نہیں چاہتا۔ جہاں آفتاب  
 صداقت چمکتا ہوتا ہے۔ جیلوں کے تنگ دھار یک عاروں میں چھپے رہنا کب گوارا ہوتا ہے۔ اس کا  
 تو متعلقائے ذاتی یہ ہے کہ کسی طرح بلند ہو کر خفاش طبیعتوں سے عرضہ جہاں کو خالی کر دے۔ مقصود  
 مباہلے سے یہی ہے کہ جموں لوگ بد دعاء اور لعنت کے خوف سے ہٹ دھری چھوڑ دیں اور سچ  
 اپنی صداقت کی وجہ سے کامیاب ہوں۔ چونکہ آدمی کو اپنی اولاد وادہ خاندان کی تباہی کا صدمہ چٹا  
 تباہی سے بھی زیادہ ہوتا ہے۔ اس لئے ذکر و ذمات کو مباہلے میں ساتھ رکھنا حصول مقصود میں زیادہ  
 تر موثر ہوگا۔ اسی وجہ سے حضرت نے صاحبزادی اور صاحبزادوں کو ہمراہ لیا اس سے یہ بھی معلوم  
 ہوا کہ نہاء سے مراد یہاں لڑکیاں ہیں اور چونکہ حضرت کو یہ بات معلوم ہو گئی تھی کہ وہ لوگ جموں  
 ہیں۔ مباہلے پر ہرگز جرأت نہ کر سکیں گے۔ اس وجہ سے ان کو یہ فرمایا بھی نہیں کہ تم بھی اپنی اولاد کو  
 لے آؤ۔ غرض کہ جب انہوں نے حضرت کے جزم و صداقت کو دیکھا اور اپنی افتراء پر ذاتی پر بھی  
 نظر ڈالی تو ان کو یقین ہو گیا کہ یہ دوہری لعنت فریقین کی خالی نہ جائے گی۔ بہت سے خاندانوں کو  
 تباہ کر دے گی۔ اس لئے وہ اس درخواست پر مجبور ہوئے کہ جس قدر روپیہ بطور ہزیہ ہر سال کے  
 لئے مقرر کیا جائے۔ منکر ہمارے اور پورے قہیمے کی طرف سے ادا کرنے کو ہم حاضر ہیں۔ مگر مباہلے  
 سے منافی کئے جائیں۔ جیسا کہ اس قول سے واضح ہے۔ ”نعطیک ۷۰ سال القنا قابعث مغلار  
 جلا امینا (البخاری ج ۲ ص ۶۶۹۔ باب فصة اهل نجران و اعسلم ج ۲ ص ۲۸۶) یہ  
 من و خدا ائد عبیدہ بن الحرام“ اس سے ایک بات اور معلوم ہوتی کہ مہلبہ قلعہ فیصلہ ہوتا  
 ہے۔ اس لئے کہ جب وہ مقابلہ پر تیار نہ ہوئے تو خود ان کے دلوں نے انصاف کر لیا کہ ہم ہار گئے  
 اور مسیح پر مجبور ہو گئے۔ ورنہ انہوں نے ابتدا مباہلے کی کوئی درخواست یا معاہدہ نہیں کیا تھا۔ جس  
 کے عدم ایفا کے عائد میں زبرد کثیر ہزیہ کا اپنے ذمہ لیا۔ بلکہ حضرت نے ان سے مباہلے کو فرمایا تھا  
 اگر مہلبہ فیصلہ نہ لیا جاتا تو وہ صاف کہہ دیتے کہ حضرت ہم نے کب اس کی درخواست کی تھی جو  
 ہم پر یہ لازم آیا۔ ج رہا ہے۔ غرض اس سے معلوم ہوا کہ دلوں فریقوں میں سے جو فریق مہلبہ  
 چاہے دوسرے پر وہ لازم ہو جاتا ہے اور نہ کرنے کی صورت میں وہ جھوٹا سمجھا جائے گا۔ جیسے مٹی

علمیہ کے افکار قسم سے مدنی کا حق ثابت ہو جاتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ انکار کی وجہ سے مرزا قادیانی کا جھوٹ پر جو ثابت ہو گیا اور یہ جو فرما رہے ہیں کہ دونوں فریق کو فریقین چاہئے کہ فریق مخالف میرا کاذب ہے سو وہ صرف حیلہ ہے۔ ابھی معلوم ہوا کہ مباہلے سے مقصود یہی ہے کہ سچے اور جھوٹے کی تمیز ہو جائے۔ اس لئے کہ ”ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين“ (آل عمران: ۶۱) ”سے ظاہر ہے کہ دونوں فریق کمال تضرع و زاری سے دعاء کریں کہ الٰہی خواہ میں ہوں یا میرا مخالف دونوں میں سے جو جھوٹا ہو اس پر تو لعنت کر اور اس کے خاندان کو تباہ کر دے۔ اس سے ظاہر ہے کہ جھوٹے پر دوہری لعنت ہوتی ہے۔ ایک وہ جو جان بوجھ کر تضرع کے ساتھ ایک مجمع کو گواہ کر کے خدائے تعالیٰ سے کہتا ہے کہ مجھ پر لعنت کر اور میرے خاندان کو تباہ کر دے۔ دوسری لعنت متقابل کی جانب سے جو صدق دل سے نکلتی ہے اور مرزا قادیانی بھی کئی مقام میں فرما رہے ہیں کہ سچے کی دعاء ضرور قبول ہوتی ہے۔ غرض کہ اس دوہری لعنت سے جھوٹے پر رعب غالب ہو جاتا ہے۔ جس سے وہ جرأت نہیں کر سکتا اور سب لوگ سمجھ جاتے ہیں کہ وہ جھوٹا ہے۔ اس کی تصدیق آیت لعان سے بھی ہوتی ہے جو سورہ نور میں ہے کہ جب مرد اپنی عورت پر زنا کی جہت لگا لے اور عورت اس سے انکار کرے تو لعان پر فیصلہ فرما دیا گیا ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ پہلے مرد چار بار قسم کھا کر کہے کہ میں اس دعوے میں سچ ہوں اور پانچویں بار کہے کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر اللہ کی لعنت ہو۔ اس کے بعد عورت پر ضرور ہوتا ہے کہ وہ بھی چار بار قسم کھا کر پانچویں بار کہے کہ اگر مرد سچا ہو تو مجھ پر خدا کا غضب آئے۔ اس موقع میں اگر عورت یہ حیلہ کرے کہ میں اس کو جھوٹا نہیں سمجھتی۔ شاید اس کو اچھا ہوا ہو گیا ہے کہ ہر کئی میں دوسری عورت کو دیکھ کر میرا خیال کر لیا ہے۔ یا اس قسم کی کوئی اور بات بتائی تو مقبول نہیں۔ بلکہ قید کی جائے گی۔ اس وقت تک کہ لعان کرے یا مرد کی تصدیق کر لے اس سے بھی معلوم ہوا کہ لعنت صرف اس غرض سے طرفین میں مقرر کی گئی ہے کہ جھوٹا لعنت کے خوف سے فریق متقابل کی تصدیق کر لے اور فیصلہ ہو جائے۔ ان فرض مباہلے میں جو لعنة الله على الكاذبين کہا جاتا ہے۔ اس سے یہ مقصود نہیں جو مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اپنے مقابل کو جھوٹا سمجھ کر اس پر لعنت کرے اور یہ کہے کہ تو جھوٹا ہے۔ تجھ پر لعنت ہے۔ پھر مقابل اس کے جواب میں کہے کہ تو جھوٹا ہے اور لعنت تجھ پر ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ طرفین سے مار پیٹ ہو کر بجائے مباہلہ مقابلہ ہو جائے گا۔ جس سے شریعت رد ہوتی ہے۔ بلکہ یہ دعاء ہوتی ہے کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر لعنت ہو۔ حیرت ہے مرزا قادیانی ایسی سوئی بات کو بھی نہیں سمجھتے۔ اس پر حارف و دقائقی کا دعویٰ ہے۔ اب ہم اس بات پر بھی دلیل پیش کرتے ہیں کہ

مرزا قادیانی جو مباہلے سے ہٹ گئے اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ انہوں نے اپنے فریق مخالف کو کاذب نہیں سمجھا ان کے اقوال سے ظاہر ہے کہ وہ مخالفوں کو سنا سمجھتے ہیں۔ (عصائے موکد ص ۱۳۳ تا ۱۳۶) میں ایک ٹہرست ان کی تعنیفات سے نقل کی ہے۔ جن الفاظ اور القاب سے مخالفین کو یاد کرتے ہیں مجملہ ان کے چند یہ ہیں۔ اذلال الکافرین، دشمن اللہ و رسول کے، بے ایمان، حق و راستی سے منحرف، جھوٹے کی نجاست کھائی، جھوٹ کا گھو کھایا، زندیق، سچائی چھوڑنے کی لعنت انہیں پر برکتی ہے، لعنت کی موت، منافق، مہمان، الکین، یہودی سیرت، علیہم لعن، لعن اللہ الف الف مرۃ، مخالف اور مکذوبوں پر لعنت پڑی ہے جو دم نہیں مار سکتے۔ مکذوبوں کے دل پر خدا کی لعنت پڑی ہے۔ نے اشتہار دے دیا ہے جو شخص اس کے بعد سیدھے طریق سے میرے ساتھ معاملہ نہ کرے اور نہ ٹکڑی ب سے باز آئے وہ خدا کی لعنت اور فرشتوں کی لعنت اور تمام صلحا کی لعنت کے چلچلے ہیں۔ اب دیکھئے کہ مخالفین کو جھوٹ سمجھایا نہیں اور لعنت کا تو اشتہار ہی دے دیا۔ پھر مباہلے میں اس کے سوا اور کیا رکھا تھا۔ اس کے بعد مباہلے سے انکار کرنے کی وجہ سوائے اس کے اور کیا ہو سکتی ہے کہ دوہری حسرت سے گھبرا گئے۔ جس سے ایک طرف فیصلہ ہو گیا۔ اب باتیں بتانے سے کیا ہوگا۔ جب مرزا قادیانی کا یہی خیال تھا کہ مباہلے میں فریق مقابل کو جھوٹا کہنا اور لعنت کرنا ہوتا ہے تو یہ دونوں کام تو ہمیشہ جاری ہیں۔ صرف ایک منٹ کے لئے قطع اوقات ہی کچھ کر مباہلے میں مہلہ کر بیٹے۔ اگرچہ طریقین سے قسم قسمی ہونے کی وجہ سے فیصلہ تو کیا ہوتا۔ مگر ان کے اجراع کو یہ کہنے کا موقع تو ملتا کہ مرزا قادیانی بھی مباہلے میں لگے نہیں رہے۔ اندرونی سزا وہ جس کے حصے میں ہوئی وقت پر ہو رہی اور جو یہ (ازلہ الامام ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۴) پر لکھتے ہیں کہ "اب عہد سوچ سکتا ہے کہ اگر مہلہ اور لاعنہ کے بعد سامعہ قہرائی فرقہ قطیف پر ضروری الوقوع ہے تو کیا اس کا بجز اس کے کوئی اور نتیجہ ہوگا کہ ایک دفعہ خدائے تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ہلاک کر دے گا۔"

مرزا قادیانی کو اگر یہ خوف ہوتا تو کسی پر لعنت ہی نہ کرتے اور جب خود بھی لعنت بکثرت کرتے ہیں اور دوسرے بھی ان پر کیا کرتے ہیں۔ جس کی ان کو شکایت ہے تو اس صورت میں لاعنہ خود ہی ہو گیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ غلط طاعت سے رنجی عذاب نہیں ہوتا اور حضرت ﷺ نے جو فرمایا کہ یہود مہلہ کرتے تو ہلاک ہو جاتے وہ حضرت کا مجروح تھا۔ البتہ مباہلے سے ہمو لے کے سنے عذاب خودی کا استحقاق ہو جاتا ہے اور اس کو رنجی عذاب کا خوف بھی لگا رہتا ہے۔ اس سنے وہ مہلہ پر راضی نہیں ہو سکتا۔

اس سے زیادہ حلف کی بات یہ ہے کہ جو فرماتے ہیں اگر مہلہ کے وقت فریق مخالف

حق پر بحث کروں تو کس طور سے کروں۔ مرزا قادیانی کو اب تک حق کے معنی کی طرف توجہ کرنے کا اتفاق ہی نہیں ہوا۔ حضرت احنی مقابل باطل ہے۔ اسی وجہ سے اہل اسلام کہتے ہیں کہ ہمارا دین حق ہے اور اس کے مخالف ادیان کو ادیان باطلہ کہتے ہیں۔ پھر جب آپ مخالفین کو مخالف حق قرار دے ہیں۔ تو ان کو کاذب سمجھتے ہیں کیوں تاہل کیا گیا اور طرفہ یہ کہ آپ کو الہام بھی ہو چکا ہے کہ جتنے ان کے منکر ہیں۔ سب کافر ہیں۔ جیسا کہ (ازلہ الہام ص ۸۵۵، خزائن ج ۳ ص ۵۶۵) میں لکھے ہیں یہ الہام مجھ کو ہوا۔ "وان يتخذونك الازوا اهذا الذي بعث الله قلا يا ايها الكفار اني من الصادقين" یعنی وہ لوگ مجھے صفا کرتے ہیں کہ کیا اسی کو اللہ نے بھیجا ہے۔ ان سے کہہ دے اسے کافر میں سچا ہوں۔ "اب دیکھئے کہ جب اللہ نے ان سے کہہ دیا کہ تو سچا ہے اور مقابلے کے لوگ جھوٹے ہیں بلکہ کافر ہیں تو اب مباہلے میں کیا تاہل تھا۔ پورا پورا سامان دی ہو گیا جو آنحضرت ﷺ کے وقت ہوا تھا۔ حق تعالیٰ نے جب حضرت کو خبر دی فوراً مباہلے کے لئے میدان میں تشریف لے گئے۔ پھر مرزا قادیانی کو بھی تو خدا ہی نے خبر دی کہ وہ صادق ہیں اور ان کے مقابل کاذب بلکہ کافر ہیں تو بجائے سبقت کے یہ پہپائی کیسی۔ اگر اہل انصاف اسی ایک واقعہ کو پیش نظر کر لیں تو مرزا قادیانی کے جملہ دعاوی کے فیصلہ کے لئے کافی ہے۔ محنت نمونہ از غرور ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ قل یا ایہا الکفار والالہام ان پر ہوا ہی نہیں۔ غلام یہ کہ کوئی حیلہ بن نہیں سکتا اور جو حیلے بنائے ہیں وہ انکار مباہلے سے بھی زیادہ شریکنا قابل شرم ہیں۔ اور یہ جو فرماتے ہیں کہ اختلافی مسائل میں مباہلہ جائز نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہاں فریقین کا استدلال قرآن و حدیث سے ہوتا ہے اور معانی متحملہ لھوس یا ضعف و قوت احادیث یا اختلاف طرق استدلال وغیرہ کی وجہ سے اختلاف جو پیدا ہوتا ہے اس کی وجہ سے کسی جانب قطعیت نہیں ہوتی۔ اسی وجہ سے مباہلے کی لوبت ہی نہیں آتی۔ مرزا قادیانی کے ساتھ اختلاف ایسا نہیں ہے وہ جو اپنی بیسویت ثابت کرتے ہیں۔ ممکن نہیں کہ اس کا ذکر کبھی قرآن یا حدیث میں مل سکے اور جو علامات عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں۔ وہ مرزا قادیانی میں پائی نہیں جاتیں اور ان کی کارروائیاں سے مسلمانوں کو یقین کلی ہے کہ مثل اور جھوٹے نبیوں کے وہ بھی ایک مدعی نبوت ہیں اور مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ خدا نے مجھے الہاموں اور وحی سے ملکہ بے پردہ ہو کر بالمشافہ فرمایا کہ تو خلیفۃ اللہ اور عیسیٰ مسعود وغیرہ ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ ان کو بھی اپنے حق پر ہونے کا اور مخالفین کے باطل پر ہونے کا یقین کامل ہے۔ جب دونوں جانب اس بات کی قطعیت

اور یقین ہے کہ ہم حق پر ہیں اور ہمارا مخالف باطل ہے۔ یہ تو اب مہابلہ کرنے اور جھوٹے پر لعنت کرنے میں کیا تامل ہے۔ اگر یہ دعویٰ ان کافی التوا صحیح اور سچا تھا تو مہابلہ کی درخواست پہلے ان کی جانب سے ہوتی۔ بلکہ بغیر مہابلہ کے خود یہ کہتے کہ اگر اس دعویٰ میں میں جھوٹا ہوں تو خدا مجھ پر لعنت کرے۔ بخلاف اس کے عجیب بات یہ ہے کہ مخالفین تو مہابلہ پر آمادہ ہیں اور مرزا قادیانی گریز کر رہے ہیں اور فرماتے کیا ہیں کہ میں ان کو کاذب نہیں سمجھتا۔ جس کا مطلب یہ ہوا میں جو کہتا ہوں جھوٹ ہے۔ کیونکہ جب مخالف کاذب نہ ہوں تو لامحالہ مرزا قادیانی کی طرف الزام کذب عائد ہوگا۔ فرض کہ مرزا قادیانی کے دعوے کا قیاس اختلافی مسائل پر ہو نہیں سکتا۔ یہاں یہ بھی غور کر لیا جائے کہ اگر بالفرض ابو منصور کشف کے ساتھ مرزا قادیانی کو مہابلہ کا اشتقاق ہوتا اور وہ یہ کہتا کہ میں آپ کو کاذب نہیں سمجھتا، بلکہ حقیقی سمجھتا ہوں۔ اس لئے مہابلہ نہیں کرتا تو کیا اس کا یہ قول صحیح ہو سکتا اور مرزا قادیانی منظور فرمایا۔ اس فرضی مثال کو بھی جانے دیجئے نصارائے نجران اگر آنحضرت ﷺ کے مقابلے میں کہتے کہ ہم آپ کو کاذب نہیں سمجھتے۔ بلکہ حقیقی سمجھتے ہیں۔ اس لئے مہابلہ نہیں کرتے تو کیا ان کی بات چل جاتی آخروہ بھی جو بے ہوشیار تھے۔ اگر ذرا بھی موقع پاتے تو انھوں روپیوں کا نقصان کیوں گوارا کرتے۔ بلکہ اگر یہ احتمال قابل پذیرائی ہوتا تو خود آنحضرت ﷺ اپنی طرف سے ان کو فرما دیجئے۔

الحاصل مہابلہ میں نہ فریق متقابل کا لحاظ ہے نہ مسئلہ کی خصوصیت بلکہ ہر اس کا جزم ہے۔ جس کو کسی بات کا جزم ہوتا ہے۔ وہ مہابلہ کے واسطے مستعد ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے جو (کنز العمال ج ۱ ص ۴۴، حدیث نمبر ۳۰۵۵۹) میں ہے: "عن ابن عباس قال ردت انی و هو لا الذین یخالفونی فی الفریضة نجتمع فنضع ابدینا علی الوکن ثم نبتهل فنجعل لعنة لله علی الکاذبین ما حکم الله بما قالوا" یعنی ان میں اس جزم سے ہیں مجھے خواہش ہے کہ میں اور وہ لوگ جو مسائل فراموش میں مخالفت کرتے ہیں۔ کعبہ کے پاس جمع ہوں اور رکن پر اپنے ہاتھ رکھ کر عاجزی سے دعاء کریں اور یہ کہیں کہ اللہ جھوٹوں پر لعنت کرے اور (روح المعانی ج ۳ ص ۱۶۸) میں آیت مہابلہ کی تفسیر میں یہ واقعہ نقل کیا ہے۔ ابن عباسؓ نے کسی مسئلے میں ایک شخص کے ساتھ مہابلہ کیا اور آیت مہابلہ کو پڑھ کر کمال تصریح سے دعاء کی کہ جو جھوٹا ہے اس پر لعنت ہو اور عبد اللہ ابن مسعودؓ کا مہابلہ بھی ثابت ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی (ازوالہ دہام ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۴۲) میں لکھتے ہیں کہ "ابن مسعود نے جو مہابلہ کی درخواست کی تھی وہ ایک معمولی آدمی تھا۔ اگرچہ جزی اختلاف میں مہابلہ

کی درخواست کی تو سخت خطا کی۔ ”ابن مسعودؓ کی جلالت شان تمام صحابہ میں مسلم ہے۔ آنحضرت ﷺ نے ان کی نسبت فرمایا کہ اگر بغیر مشورت کے کسی کو میں امیر کرتا تو ابن مسعودؓ کو کرتا۔ حضرت کے ساتھ ان کو وہ خصوصیت تھی کہ اہل بیت میں سمجھے جاتے تھے اور ان کا تہمت طبعی اور کثرت روایت کتب حدیث و اقوال محدثین سے ثابت ہے۔ جیسا کہ احادیثی و احوال الصحابہ اور اسد الغابہ وغیرہ میں مذکور ہے۔ مرزا قادیانی ایسے جلیل القدر صحابی کی نسبت لکھتے ہیں کہ وہ ایک حصولی آدمی تھا۔ یعنی بے علم محض اسی لئے مسئلہ سہا بلہ میں انہوں نے سخت خطا کی۔ مرزا قادیانی نے جہاں ان کی خطا کا ذکر کیا تھا کوئی روایت یا حدیث بھی لکھ دی ہے کہ انہوں نے اس کے خلاف کیا تا کہ مرزا قادیانی کا مبلغ عمر بھی معصوم ہو جاتا۔

الغرض جلیل القدر صحابہ کے عمل سے مرزا قادیانی کا وہ عذر بھی جاتا رہا کہ اختلافی مسائل میں مبالغہ جائز نہیں۔ مگر حیرت یہ ہے کہ مرزا قادیانی اس مسئلے کو اب تک اختلافی سمجھ رہے ہیں۔ نئی نبوت قائم کر لی۔ اس کے مخالفین کا قہر ٹھہرائے کئے مباحث ملت کا حکم قائم کر دیا گیا۔ اگر اس پر بھی اختلاف ہی سمجھا جائے تو مسئلہ کذاب کی نبوت کو بھی اختلافی کہنا پڑے گا۔ حالانکہ کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں۔ اب رہا یہ کہ مبالغے کے پیسے ازلہ شبہات اور مباحث ضرور ہے۔ سو وہ بھی خلاف واقع ہے۔ اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے نصائے نجران سے نہ مباحث فرمایا نہ ازلہ شبہات بلکہ امتداد مکی ارشاد ہوا کہ اگر ہماری بات نہیں مانتے ہو تو مہذبہ کرو۔ جیسا کہ آیت شریفہ ”فان هاجواك فقل اسلمت (آل عمران: ۲۰)“ سے ظاہر ہے اور مباحث مرزا قادیانی کے ساتھ سالہائے سال سے جاری ہے۔ مناظرے سے تجاوز کر کے ثبوت مکابروہ اور مجادلہ تک پہنچ گئی ہے۔ آخر نبوت ہاں جا رہا ہے کہ جب عبدالمحق صاحب نے جو فریق مقابل حق کے ایک شخص ہیں۔ مبالغے پر فیصلہ قرار دیا اور بفضلہ تعالیٰ ان کی دست اور رب صد اقت سے فیصلہ ہوئی گیا۔

الحمد لله على ذلك!

یہاں ایک بات اور بھی معلوم کرنی چاہئے کہ مرزا قادیانی کا جوش غضب فریق مقابل پر اور لعنت کی پوچھاؤ اور تحقیر وغیرہ کا حال ابھی معلوم ہوا اور مبالغے کے وقت کمال پہنچا اور دینی زبان سے جو فرمایا وہ بھی معلوم ہوا کہ میں فریق مقابل کو کاذب نہیں کہتا۔ اگر مبالغے میں ان پر لعنت کروں تو کس طرح کروں اس سے ظاہر ہے کہ جس قدر آپ نے مخالفین پر لعنت وغیرہ کی ہے۔ سب وانجس لیا اس کا سلسلہ ان کو شکریہ ادا کرنا چاہئے۔ اب رہا وہ حدیثیں جو لعنت اور تحقیر کے باب میں وارد ہیں سو وہ مرزا قادیانی اور خدائے تعالیٰ کا ورمیانی معاملہ ہے۔ اس میں

ہمیں داخل دینے کی ضرورت نہیں۔ اگرچہ اس باب میں احادیث بکثرت وارد ہیں۔ مگر ہم صرف دو ہی اس غرض سے نقل کرتے ہیں کہ ہرے اصحاب مرزا آدویانی کا طریقہ اختیار نہ کریں۔ "عن ابن مسر قال قال رسول الله ﷺ ايما رجل قال لا خيه كافرا فقد بآبها احد هما" (بخاری ج ۲ ص ۱۰۹، باب ما الكفر لا انه بقوله لاويل فهو كذا قال (اور (مسلم ج ۵ ص ۵۵، باب بيان حال ايمان من قال لا خيا المسلم يكد برائهم) ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے جو شخص کسی مسلمان کو کافر کہے تو وہ تکفیران دونوں سے کسی ایک کی ضرورت ہو جاتی ہے۔ "عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ انه من لعن شيئا لبس له باهل رجعت اللعنة عليه (رواه الترمذي ج ۲ ص ۱۰۹، باب اجاء في اللعنة، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۰۹، باب في لعن ذكره في المشكوة) "یعنی فرمایا نبی ﷺ نے جو شخص کسی پر لعنت کرے۔ جس کا وہ مستحق نہیں تو لعنت اسی لعنت کرنے والے پر لوثی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ لعنت تکفیر اگر بے محل کی جائے تو لعنت کرنے والا بھی کافر اور ملعون ہو جاتا ہے اور اس کی شان اسکی ہے جیسا کہ کہا گیا ہے۔

برآید انجی از نوارہ نوارم برور پزد

جب احادیث صحیحہ سے تکفیر اور لعنت کا وثنا بحسب اقرار مرزا آدویانی ثابت ہے تو دوسرے تمام الفاظ مندرجہ فہرست مذکورہ سب اس میں داخل ہیں۔ جیسا کہ عرب کا مقولہ ہے کہ کل الصيد فی جوف القراء!

افاصل کنی واقول کی شہادت سے ثابت ہے کہ مرزا آدویانی بڑے بڑے معرکوں اور علماء کے متقابلے میں گریز کرتے رہے۔ چنانکہ نبی کی یہ شان نہیں کہ کسی کے مقابلے میں گریز کر جائے۔

مگرچہ اس موقع میں آنحضرت ﷺ کے حالات کا لکھنا بالکل نامناسب تھا۔ لیکن اضرورات صحیحہ آنحضرت پر عمل کر کے چند واقعات ہم نقل کرتے ہیں۔ جن کو امام سیوطی نے خصائص کبریٰ میں کتب معتبرہ سے نقل کیا ہے۔ ان سے یہ معلوم ہو جائے گا کہ جو کوئی کسی بدعتی یا احمقان یا الزام کی غرض سے حضرت ﷺ کے رد و آہ یا اس کا جواب پورے طور سے دیا گیا۔ کبھی ایسا نہ ہوا کہ آپ کسی کے مقابلے سے ہٹ گئے ہوں۔

۱۔ ایک بار نبی جمیم کے قبیضے کے خطیب و شاعر و غیرہ حسب عادت عرب مقابلہ کی غرض سے حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ جب ان کے خطیب نے خطبہ پڑھا تو حضرت ﷺ نے ثابت بن قیس کو حکم فرمایا کہ خطبہ پڑھیں اور جب ان کے شاعر نے اشعار



ہوئے تو حضرت علیہ السلام نے حسان بن ثابتؓ سے جواب دیے کو کہا۔ چنانچہ فی البدیہہ انہوں نے اسی بحر و فہر میں جواب دیا۔ غرضیکہ حضرت علیہ السلام کی تائید ہاشمی سے اسلامی خطیب و شاعر نے ایسے دغان شکن جواب دیے کہ مخالفین بھی مان گئے اور بے اختیار کہہ اٹھے کہ ان کو فہمی تائید ہے۔

۲..... ابی بن خلف جو ایک مشہور جوہر و نقض تھا۔ بڑی تیاری سے خود اہل حدیث سے اسی غرض سے آیا تھا کہ خطہ حضرت علیہ السلام ہی سے مقابلہ کرے۔ حضرت علیہ السلام یہ سن چکے تھے۔ جب وہ عمر کے میں گھوڑے کو دوڑا کر حضرت علیہ السلام کے قریب پہنچ گیا صحابہ نے چاہا کہ حائل ہوں۔ حضرت علیہ السلام ان کو ہٹا کر خود آگے بڑھے اور ایک نیزہ اس کو ایسا مارا کہ جس سے وہ واصل جہنم ہو گیا۔

۳..... رکنا نام ایک پہلوان نہایت قوی اور زور آور تھا۔ جس سے تمام عرب ڈرتے تھے۔ اس نے حضرت علیہ السلام سے کشمی کی درخواست کی اور یہ شرط ٹھہرائی کہ اگر آپ غالب ہو جائیں تو دس بکریاں لا دوں گا۔ حضرت علیہ السلام نے تین بار اس کو پیچھاڑا ہر بار وہ بھی کہتا کہ لات دہڑی نے میری ہڈی نہیں کی اور آپ کے مجبور نے آپ کی ہڈی کی۔ جب وہ حسب وعدہ بکریاں دینا چاہا آپ علیہ السلام نے فرمایا اس کی ضرورت نہیں اسلام قبول کر۔ اس نے کہا کہ فلاں درخت آپ علیہ السلام کے لانے پر آ جائے تو میں اسلام قبول کر لوں گا۔ چنانچہ آپ علیہ السلام کے اشارے پر وہ درخت زمین چیرتا فوراً زمین پر آ گیا۔

۴..... عامر بن طفیل اور ابوبکر بن قیس جو کسی قبیلے کے سردار اور جوہر و لوگ تھے۔ یہ مشرور کر کے حضرت کے پاس آئے کہ عامر حضرت کو بطحہ لے جا کر ہاتھوں میں مشغول کرے اور ابوبکر کو ڈالے۔ چنانچہ ہر طرف غلجہ کے بہانے سے حضرت کو بطحہ لے جا کر ہاتھوں میں مشغول کیا اور ابوبکر نے چاہا کہ گواہ کیجئے۔ اس کا ہاتھ ٹٹک ہو گیا پھر وہ دونوں چلے گئے اور اسی قربت میں ابوبکر پر بجلی گری اور عامر کے حلق میں خود پھنسا ہوا۔ غرض گھوڑے عمر سے میں دلوں فی اللہ ہو گئے یہ ہاشمی مقابلہ تھا۔

۵..... ایک بار ابو جہل و غیرہ کفار حضرت کو قتل کے ارادے سے آئے۔ آپ اس وقت نماز میں مشغول اور قرآن ہا آواز بلند پڑھ رہے تھے۔ ہر شخص آواز کی طرف قصد کرتا۔ مگر یہ معلوم ہوتا کہ آواز اپنے پیچھے کی جانب ہے فوراً مڑ جاتا۔ جب بھی آواز پیچھے ہی معلوم ہوتی۔ غرض ہر شخص نے بہت کوشش کی کہ آواز کے متاعل ہو کر ہاتھ چلائے۔ مگر وہ موقع کسی کے ہاتھ نہ آیا آخر ایس ہو کر لوٹ گئے۔ بہر حال کفار کا غلبہ نہ ہو سکا۔

۶ ایک بار کفار اذیت رسانی کی غرض سے حضرت کے پاس آئے۔ جب قریب پہنچے تو سب کے ہاتھ بغیر دی کے گردنوں پر بندھ گئے۔

۷ ... نھر میں حادثہ سے حضرت ﷺ کو کسی جنگل میں تنہا پا کر چاہا کہ حزد کرے۔ فوراً چند شیر نمودار ہو گئے جن سے ڈر کر بھاگ گیا۔

۸ ... ایک روز کفار نے حضرت پر حملہ کرنا چاہا۔ غیب سے ایسی سخت ہیبت ناک آواز آئی کہ سب بے ہوش ہو گئے اور اتنی دیر پڑے کہ حضرت باطمینان نماز سے فارغ ہو کر گھر تشریف لے گئے۔

اس قسم کے اور بہت سے واقعات ہیں۔ جن کے بیان کی یہاں گنجائش نہیں۔ غرض کہ احادیث متعددہ سے بتواتر ثابت ہے کہ ہر موقع میں حق تعالیٰ اپنے نبی کریم ﷺ کی تائید غیب سے فرماتا اور حضرت کو اس کی فکر کرنے کی کوئی ضرورت نہ ہوتی۔ بخلاف اس کے مرزا قادیانی کے یہاں معاملہ بالعکس ہے کہ مخالفین کو وہ اعتراض کے موقع نہیں تائید سے ہاتھ آ جاتے ہیں۔ جن کے جواب میں مرزا قادیانی کا وہ رخ باری نہیں دیتا۔ آخر زمین سے کام لینے لگتے ہیں۔ ایسے مفقعات سناتے ہیں کہ الایمان یہ امر پوشیدہ نہیں کہ آدی گالیوں اسی وقت دیتا ہے۔ جب جواب دینے سے عاجز ہو جاتا ہے۔ اذالعیس الانسان طعان لسانہ!

مرزا قادیانی کی چشمیں گونیوں کا حاس معلوم ہوا کہ کس قدر مداحہ عمل میں لائی گئیں۔ باوجود اس کے ان کو وہ ثابت بھی نہیں کر سکتے۔ چنانچہ الہامات مرزا کے عنوان پر لکھا ہے کہ ”اس رسالے میں مرزا قادیانی کے الہاموں پر مفصل بحث کر کے ان کو محض غلط ثابت کیا گیا ہے۔ اس کے جواب کے لئے طبع ازل پر مرزا قادیانی کو مبلغ پانچ سو روپیہ انعام تھا۔ طبع مانی پر ہزار کیا گیا۔ اب طبع مٹھ پر پورا مبلغ دو ہزار کیا جاتا ہے۔ اگر وہ ایک سال تک جواب دیں تو انعام نہ کوہ اناس کے پیش کیا جائے گا۔“ و ان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة“ (الہامات مرزا میں طبع سوم)

واضح رہے کہ رسالہ مذکورہ میں وہی الہامات ہیں جو پیش گوئیوں سے متعلق ہیں۔ جن کے اثبات پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے بار بار انعام کا وعدہ کیا۔ مگر مرزا قادیانی ثابت نہ کر سکے۔ جس سے ظاہر ہے کہ وہ الہامی پیش گوئیاں صرف دھوئی ہی دھوئی تھیں وقوع ایک کا بھی نہیں ہوا۔

اب چند وہ چشمیں گونیاں بھی دیکھ لیجئے جو مناسب حال انبیاء ہیں۔ خصائص کبریٰ میں امام سیوطی نے مستبر حدیثوں کی کتابوں سے جو روایتیں نقل کی ہیں۔ اختصار کے لئے ان کا حاصل یہاں لکھا جاتا ہے۔

## انبیاء کی پیش گوئیاں

۱۔ بدر کے روز حضرت ﷺ نے سرورِ قریش کے گرنے کی جہہ بتلا دی تھی۔ جب دیکھا گیا تو ہر شخص کی لاش وہیں پڑی تھی۔ جہاں اس کے گرنے کی پیشین گوئی کی گئی تھی۔

۲۔ عقب بن ابی وقاص کی نسبت فرمایا کہ وہ ایک برس کے اندر کفر پر مرنے لگا۔ ایسا ہی ہوا۔

۳۔ غزوہ احزاب میں تقریباً تمام ملک عرب کے قبائل نے مدینہ منورہ پر چڑھائی کی حضرت ﷺ نے فرمایا کہ ایک ایسی ہوا چلے گی کہ وہ سب پریشان ہو کر بھاگ جائیں گے۔ ایسا ہی ہوا کہ ایسی سخت ہوا چلی کہ ان کے خیمے اڑ گئے۔ کچادے زمین میں چھن گئے اور اس پر جو سی سے بھاگے۔ کسی کو کسی کی خبر نہ تھی۔

۴۔ حضرت ﷺ نے ابن حج کو قتل کرنے کے لئے عبداللہ ابن ابی اسہل سے فرمایا اس کو پھانسی نہ تھے۔ اس لئے نشان پوچھی فرمایا کہ جب تم اس کو دیکھو گے ہیبت اور خوف سے تمہارے جسم پر بال کھڑے ہو جائیں گے وہ کہتے ہیں کہ مجھ پر کسی کا خوف کبھی غالب نہیں ہوتا تھا۔ مگر اس کو دیکھتے ہی تھوڑی دیر وہ حالتِ حاری رہی جو حضرت ﷺ نے فرمایا تھا میں نے پہچان کر اس کو قتل کر ڈالا۔

۵۔ عبدالرحمن بن عوف کو کچھ لشکر کے ساتھ آپ ﷺ نے دوست ابجد ل کو روانہ کیا اور فرمایا کہ تمہارے ہاتھ پر وہ ملک فتح ہو گا وہاں کے بادشاہ کی بڑکی کو تر نکاح کر لو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

۶۔ خالد بن ولیدؓ اسلام لانے کے لئے حبشہ کی طرف روانہ ہوئے حضرت ﷺ نے ان کے آنے کے پہلے ہی خبر دے دی کہ وہ آ رہے ہیں۔

۷۔ عامر ایک رات اشعار پڑھتے جا رہے تھے۔ حضرت ﷺ نے پوچھا یہ کون ہیں۔ کسی نے کہا عامرؓ ہیں فرمایا اللہ عامرؓ پر رحم کرے۔ یہ سنتے ہی بعض صحابہ نے مطلب حضرت ﷺ کا سمجھ کر عرض کیا کہ اور چند روز ان سے ہمیں فائدہ اٹھانے کیوں نہ دیا یا رسول اللہ عرض اسی سفر میں وہ شہید ہو گئے۔

۸۔ حضرت ﷺ نے پہلے ہی خبر دی تھی کہ روم اور فارس درمیان مفتوح ہوں گے اور یہ خبر اس وقت دی تھی کہ سوائے حضرت خدیجہ کبریٰؓ اور علیؓ رحم اللہ وجہہ اور ابو بکر صدیقؓ کے کوئی حضرت کا رقتل اور شہادت نہ تھا۔

۹. ایک بار حضرت ﷺ نے خالد بن ولیدؓ سے فرمایا کہ چار سو بیس سوار سے کر جاؤ اور اکیس سو تین سو تین آدمیوں کو لے آؤ۔ انہوں نے عرض کیا: ایسے بڑے فوجوں کا مقابلہ اسے لوگ کیسے کر کریں گے۔ فرمایا وہ حکار کو لے آؤ۔ اس وقت اس کو گرفتار کر لیا۔ جب وہ وہاں پہنچے گا وہ وحشی اس کے قلعہ کے نیچے آیا۔ جس کو دیکھ کر وہ چند امرا بیوں کے ساتھ حکار کے قصد سے اترا اور مرقیہ کر لیا گیا۔

۱۰. ایک سفر میں تمام لشکر بیاسا ہو گیا اور پانی نہ تھا۔ علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ اس طرف جاؤ قتال مقام میں ایک عورت ملے گی جو پانی اٹھ پر لے جا رہی ہے۔ اس کو لے آؤ وہ روانہ ہوئے اسی مقام میں وہ عورت ملی۔ اس کو لے آئے اور اس پانی سے تمام لشکر میراب ہو اور وہ کہتے ہو اس بھڑے سے اس عورت کا کل قبیلہ مسلمان ہو گیا۔

۱۱. غزوہ موت کے لئے جو لشکر روانہ کیا گیا تھا اس پر حضرت ﷺ نے زید بن حارثہ کو امیر بنا کر فرمایا کہ اگر وہ شہید ہوں تو جعفر بن ابی طالبؓ امیر بنائے جائیں اور اگر وہ بھی شہید ہوں تو عبداللہ بن رواحہؓ امیر ہوں اور اگر وہ بھی شہید ہو جائیں تو مسلمان مختار ہیں جس کو چاہیں امیر قرار دیں۔ وہاں ایک یہود کا عاقر بھی موجود تھا۔ حضرت ﷺ کا ارشاد سن کر کہا کہ اگر آپ مجھ ہیں تو یہ لوگ ضرور لڑیں گے۔ پھر جس روز وہاں محرم کہ جنگ تھا۔ حضرت ﷺ صبح کو براہِ خرد سے رہے تھے کہ زید نے رایت لیا۔ ہر چند شیطان نے ان کے دل میں دوسے ڈالے۔ مگر انہوں نے کچھ توجہ نہ کی اور شہید ہو گئے۔ پھر فرمایا کہ جعفرؓ نے رایت لیا ان کے بھی دل میں شیطان نے دوسے ڈالے۔ مگر انہوں نے بھی کچھ التفات نہ کیا اور شہید ہو گئے۔ پھر فرمایا عبداللہؓ نے رایت لیا اور وہ بھی شہید ہو گئے۔ پھر خالد بن ولیدؓ نے خود مختاری سے رایت لیا یہ کہہ کر حضرت ﷺ نے دعاء کی اللہ وہ تیری ایک کھوار ہے تو ہی اس کو دوسے گا۔ اسی روز سے ان کا نام سیف اللہ قرار پایا۔ اس روایت سے ظاہر ہے کہ معصیت پر حضرت ﷺ کو ایسی اطلاع ہوتی تھی کہ خواہ وہ ماضی ہوں یا مستقبل میں نظر ہو جاتے تھے۔

۱۲. کسی سفر میں حضرت ﷺ کی ناقہ گر ہوئی۔ لوگ اس کی تلاش میں پھر رہے تھے ایک منافق نے کسی مجلس میں کہا کہ خدا ان کو ناک کا پتہ کبھی نہیں دیتا۔ یہ کہہ کر حضرت ﷺ کی مجلس میں آ گیا حضرت ﷺ نے فرمایا ایک منافق کہتا ہے خدا ناک کا پتہ نہیں دیتا۔ جاؤ قتال مقام میں وہ ہے اس کی مہر کسی درخت میں آٹک گئی ہے۔ غرض اس کو وہاں سے لے آئے اور وہ منافق مسلمان ہو گیا۔

۱۳۔ جو یہ کہ باپ اپنی لڑکی کے فدیہ کے واسطے چند اونٹ لے کر چلا رہا ہے  
 میں اچھے دو اونٹ کسی پہاڑی میں چھپا دیے۔ جب ہائی اونٹ پیش کئے تو فرمایا۔ وہ دو اونٹ کہاں  
 ہیں جو ظلال مقام میں چھپا دیے گئے ہیں۔ یہ سن کر وہ مسلمان ہو گیا۔  
 ۱۴۔ جب سر صحابہ میر معونہ پر شہید ہوئے اسی وقت حضرت نے ان کی شہادت  
 کی خبر دی۔

۱۵۔ شیبہ بن عثمان کہتے ہیں کہ جب مکہ کو فتح کر کے حضرت ﷺ نے حنین کا  
 ارادہ کیا تو میں بھی اس غرض سے حضرت ﷺ سے ساتھ ہوا کہ جب لڑائی کی گزیر ہوگی تو دھوکا  
 دے کر حضرت ﷺ کو قتل کرنے کا موقع فراہم جائے گا۔ جس سے اپنی بڑی مامراوری ہوگی۔ جب  
 صحر کا رزا گرم ہوا اور حضرت ﷺ دھول سے اترے تو میں تلوار کھینچ کر حضرت ﷺ کے قریب  
 پہنچا ہی چاہتا تھا کہ آپ برقی سناؤ گے کا شعلہ سا سننے آ گیا۔ جس سے میری آنکھیں جھپک گئیں  
 اور ساتھ ہی حضرت ﷺ میری طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ اے شیبہ میرے نزدیک آ جاؤ میں اور  
 نزدیک ہوا حضرت ﷺ نے دست مبارک میرے سینے پر پھر کر فرمایا اللہ اس کو شیطان سے بچا  
 دے وہ کہتے ہیں کہ اقسام کے برے خیال میرے دل میں جنم ہوئے تھے۔ مگر دست مبارک کی  
 برکت سے فوراً وہ سب دفع ہو گئے اور حضرت کی اس صحبت دل میں پیدا ہو گئی کہ حضرت کے آگے  
 آگے کفار کو قتل کرنا جاتا تھا مجھے اگر اس وقت میرا آپ میرے سامنے آتا تو اس کو بھی مار ڈالتا۔ پھر  
 فتح کے بعد جب حضرت ﷺ خیر مبارک میں تشریف فرما ہوئے تو میرا ایک ایک خیال مجھ سے  
 بیان فرمایا۔ جس سے میں نے مغفرت چاہی اور حضرت نے غفر اللہ لک فرمایا۔

اب اہل انصاف ان احادیث میں جو بھروسے نمودار خرداء سے ہیں۔ غور فرمائیں کہ  
 یہ پیشین گوئیاں کیسی کھلی کھلی ہیں۔ نہ ان میں کوئی شرط پختہ کے لئے ہیں نہ دواویج نہ بات بتانے  
 کی ضرورت ہے۔ اسی قسم کی پیشین گوئیوں میں حضرت نے قیامت تک کے واقعات بیان  
 فرما دیئے ہیں۔ چنانچہ اس روایت سے واضح ہے جو (بخاری ص ۷۷۷) میں ہے۔ "عن حذیفہ  
 قنبراً مقدوراً" اور (مسلم ص ۹۰) کتاب الفتن وشرائط الساعة میں ہے۔ "عن حذیفہ  
 قال قام فينا رسول الله ﷺ عقاباً ماترك شاكياً يكون في مقامه ذلك الى قيام  
 القيامة الاحدث به حفظه من حفظه ونسيه من نسيه قد علمه اصحابي هولا  
 وانه ليكون منه الشئ قد نسيته فاراه فاذا ذكره كما يذكر الرجل وجه الرجل  
 اذا غاب عنه ثم اذراه عرفه" یعنی یہ صحابہ جانتے ہیں کہ ایک روز آنحضرت ﷺ نے خطبہ

پڑھا اور قیامت تک جو بولنے والا ہے سب بیان فرمادینے کی نے اس کو یاد رکھا اور کوئی بھول گیا۔ بعض ایسے امور کا وقوع ہوتا ہے۔ جو خیال سے جاتے رہے ہیں۔ مگر دیکھتے ہی ان کا خیال آ جاتا ہے کہ حضرت اس کی خبر دے چکے ہیں۔ جیسے غائب جب سامنے آ جاتا ہے تو چہرہ دیکھتے ہی پہچان لیا جاتا ہے۔ کتب احادیث و تواریخ دیکھنے سے اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ حضرت ﷺ نے جو پیشین گوئیاں کہیں اب تک ان کا حضور برابر ہوتا جاتا ہے۔ چنانچہ وہی ایک پیشین گوئی کو دیکھ لیجئے جو حدیثوں سے منطوق ہے۔ ”عن امی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ وقال لا تقوم الساعة حتی یبعث رجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انه رسول اللہ (رواہ البخاری ج ۱ ص ۱۰۰۹ باب علامات النبوة فی الاسلام)“

اور (ابوداؤد ج ۳ ص ۴۷۷ باب منکر الغفن و دلائلہ) اور (ترمذی ج ۲ ص ۲۵۲ باب لا تقوم الساعة حتی یخرج کذابون) میں ہے۔ ”سیکون فی امتی کذابون کلہم یزعم انه نبی اللہ وانما خاتم النبیین الانبی بعدی“ یعنی فرمایا تھی ﷺ نے کہ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی کہ تم میں وہ جال بھولے نہ پیدا ہوں گے۔ ان میں ہر ایک کا دعویٰ نبوت اور رسالت کا ہوگا۔ یاد رکھو کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

دیکھئے اس پیش گوئی کا وقوع حضرت ﷺ ہی کے زمانے سے شروع ہو گیا اور بہت سے دجال اب تک نکلے۔ جنہوں نے رسالت کا دعویٰ کیا اور معلوم نہیں ابھی کتنے ہوتے ہیں۔ اب مرزا قادیانی جو رسالت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اگر ان کی تصدیق کی جائے تو بخاری اور مسلم کی احادیث کی تکذیب ہوئی جاتی ہے۔ کیونکہ ان روایتوں میں صاف موجود ہے کہ حضرت کے بعد جو شخص رسالت کا دعویٰ کرے وہ دجال ہے۔ اب مرزا قادیانی ہی انصاف سے شرعی فیصلہ فرمادیں کہ مسلمانوں کو ان کے حق میں کیا اعتقاد رکھنا چاہئے۔ اگر یہ روایتیں صحاح کے سوا دوسری کتابوں میں ہوتیں تو یہ کہنے کو موقع مل سکتا کہ شاید یہ وہ احادیث صحیح نہ ہوں وہ تو بخاری اور مسلم وغیرہ میں ہیں۔ جن کی نسبت کمالی سند و جرح و جاعت کا یہ اعتقاد ہے۔ اس مکتب بعد کتاب اللہ بخاری و مسلم اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ کتابیں بے اعتبار سمجھی جائیں تو مرزا قادیانی کا دعویٰ بے حجت خود باطل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ مسئلہ حقیقی تو ہے ہی نہیں کہ قیامت کے پہلے مسیح پیدا ہوگا اور نہ قرآن میں اس کی صراحت ہے تو تاگزیر احادیث پیش کرنے کی ضرورت ہوئی اور جب بخاری اور مسلم باطل اعتبار نہ ہوں تو وہ احادیث بھی موضوع اور جھوٹی سمجھی جائیں گی۔ پھر تیس دجالوں والی حدیث قطع نظر اس کے کہ بخاری و مسلم میں ہے۔ مرزا قادیانی کے اقرار کے موافق بھی صحیح ہے۔ اس لئے کہ وہ

فرماتے ہیں۔ جو حدیث قرآن کی تائید میں ہو وہ صحیح ہوتی ہے۔ اب دیکھئے کہ وہ حدیث آیت شریفہ خاتم النبیین کی تائید میں ہے۔ اس لئے بحسب اقرار مرزا قادیانی اس زمانے میں رسالت کا دعویٰ کرنے والوں سے ایک دجال ضرور سمجھا جائے گا۔ غرضیکہ جس کو نبی آخر الزمان ﷺ پر ایمان ہوگا اور یہ حدیث سن لے گا کہ جو کوئی میرے بعد رسالت کا دعویٰ کرے وہ دجال و کذاب ہے تو ممکن نہیں کہ مرزا قادیانی کو رسول کہے اور پھر نبی آخر الزمان ﷺ کے اسی ہونے کا بھی دعویٰ کرے۔

ان پیشین گوئیوں کو دیکھئے کہ سوائے بیان واقعات کے کوئی اس قسم کی فضول بات نہیں۔ جو مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں میں ہوتی ہیں کہ اگر وہ صحیح نہ نکلیں تو اپنے پر لعنت ہے۔ منہ کالا کیا جائے اور پھانسی دی جائے اور اشتہار پر اشتہار دیا جا رہا ہے کہ وہ صحیح نقلی و صحیح نقلی اور کوئی جھوٹی ثابت کر دے تو لاکھ روپیہ دیں گے اور چین و چٹان ہوگا۔ پھر جھوٹ ثابت کرنے کو کوئی جائے تو منکطات سنائی جاتی ہیں اور مباحثے تک ثبوت ہی نہیں پہنچتی اور ان پیشین گوئیوں کی نگذیب میں رسالہ لکھا گیا تو ہاں جو دودھ و انعام کے سالہائے سال گذر گئے۔ مگر حجاب نہ ہوسکا۔ حالت تو یہ اور اس پر دعویٰ ثبوت کا۔ مرزا قادیانی کو تمام معجزات میں سے ایک پیشین گوئی کا ایسا نسخہ ہاتھ لگ گیا ہے کہ ہر وقت پیشین گوئی کا کچھ کچھ حذا نگاہ رہتا ہے اور یہ کوئی نہیں پوچھتا کہ حضرت مہجور صرف پیشین گوئی کا نام نہیں۔ یہ کام تو ہر ملک کے عجم ہندو نصاریٰ وغیرہم بھی ہمیشہ کیا کرتے ہیں۔ پھر جتنی پیشین گوئیاں بحسب اتفاق ان کی صحیح نکلتی ہیں۔ آپ کی صحیح نہیں نکلتیں اور اگر بالعرض اتنی صحیح نکلیں بھی تو جنموں پر بھی فضیلت ثابت نہیں ہو سکتی۔ چہ جائیکہ نبوت مجرہ تو وہ چیز ہے کہ اس کے مقابلے میں تمام مخلوق عاجز ہو جائے نہ جو اس کی ہمسری کر سکا ہے نہ مہمل وغیرہ۔

### معجزات کا بیان

اب ہم چند معجزات یہاں بیان کرتے ہیں۔ جن سے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا کہ مجرہ کیا چیز ہے۔

امام سیوطیؒ نے خاص نبی کریم ﷺ کے معجزات میں ایک کتاب بڑی بڑی تین جلدوں میں لکھی ہے۔ جس کا نام خصائص کبریٰ ہے۔ اس کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے کہ حضرت کے معجزات کی ابتداء ولادت شریف سے پہلے ہی ہو گئی تھی اور وہ سلسلہ انتقال شریف تک برابر جاری رہا اور اہل بصیرت کے نزدیک تو وہ سلسلہ اب تک بھی منقطع نہیں ہے۔ امتحان اور درخواست کے وقت معجزے کا ظاہر ہونا تو نبوت کا لازمہ ہی ہے۔ ملاوہ اس کے جب حضرت کو عالم علوی ماسفل

میں کسی چیز کی ضرورت متعلق ہوتی تو بلا تکلف اس میں تعارف فرماتے۔ اس جسم کے چند واقعات ذیل میں خاصاں کبریٰ سے لکھے جاتے ہیں۔ چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے۔ اس لئے احادیث کا ترجمہ لکھ دیا گیا۔ اگر کسی صاحب کو شک ہو تو وہ کتاب دیکھ لیں۔

۱۔ جب کبھی لشکر کو پانی کی ضرورت ہوتی۔ حضرت نے کبھی کسی طرف میں ہاتھ رکھ دیا جس سے پانی جوش مارنے لگا۔ کبھی خشک کنوئیں میں آگي کردی۔ کبھی کوئی نشانہ مثل حیر کے اس میں رکھوادی۔ کبھی ایک آدمی کو ملک یا ڈونڈ میں برائے نام تعویذ اس پانی منگوایا۔ غرض کہ جس طرح چاہا تعویذ سے پانی کو نہیں عدستے اتنا کثیر بنا دیا کہ ہزار آدمی اور جالور اس سے سیراب ہوئے اور کبھی غور اور آ کر لشکر پر کافی پانی برسا دیا۔ ایک صحابی نے شکایت کیا کہ اپنے کو شہر میں صاعی پانی لگا ہے۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے تعویذ پانی اس میں ڈالنے کو دیا۔ جس سے اس کا پانی ایسا میٹھا ہو گیا کہ ملک یمن میں اس کا نظیر نہ تھا۔ چونکہ عرب میں پانی کی بہت قلت ہے اس لئے پانی سے متعلق بہت معجزات ہیں۔

۲۔ اسی طرح کھانے میں برکت ہونے کے واقعات بھی بکثرت ہیں۔ مثلاً کبھی ایک روٹی جو آدمی کو کفایت کر سکتی تھی دست مبارک کی برکت سے اسی (۸۰) شخصوں کو کافی ہوئی اور پھر بھی بچا رہی۔ کبھی ایک سال دو دھ ایک بڑی جماعت کے لئے کافی ہو گیا۔ عصبہ کی ایک صنف سے کل مسجد شریف کے غازی سیر ہو گئے۔

۳۔ ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ چند دنے مجبور کے میرے پاس تھے۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر ایک جماعت کثیر کی دعوت کی بعد فراغت کے جو بیٹے رہے میں نے ان کو اپنے خوشہ دان میں اٹھا رکھے۔ ان میں ایسی برکت ہوئی کہ ہمیشہ کھانا کھلاتا رہا۔ صرف راہ خدا میں بیچاں دینے جس کے بیکٹروں میں ہوتے ہیں۔

۴۔ بارہا حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے دست مبارک میں لشکر یوں سے تسبیح اور رسالت کی گواہی سنی گئی۔ ایک لکڑی کا ٹکڑا جس کے پاس کھڑے ہو کر خطبہ پڑھا کرتے۔ جب منبر خطبہ کے لئے تیار ہوا اور حضرت اس پر تشریف لے گئے وہ ٹکڑا آواز بلند کرنے لگا۔ جس کو تمام حضار مجلس نے سنا پھر جب حضرت نے اس کو تسکین دی تو چپ ہوا۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے صحابہ سے فرمایا اور قابلِ ملامت نہیں ہر چیز کا میری مفارقت میں ایسا حال ہوتا ہے۔

۵۔ ایک بار حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عباس اور ان کی اولاد کے لئے دعا کی اس وقت درود پڑھا جس سے آمین کی آواز آ رہی تھی۔



۶۔۔۔۔۔ جنگ بدر اور حنین میں جب آتش لال گرم ہوئی تو حضرت ﷺ نے ایک مٹی کا گولہ لے کر اس سے اٹھا کر کفار کی طرف پھینکی۔ اس نے یہ کام کیا کہ کفار کی آنکھوں میں جا کر گولہ ان کو اندھا بنا دیا۔

۷۔۔۔۔۔ عکا شہابی حکواری جنگ بدر میں فوت ہوئی۔ حضرت ﷺ نے ایک لکڑی ان کو دلا دی جس کی ہولنی فتح برائے بن گئی۔ جس سے بہت سارے کفار کو انہوں نے قتل کیا۔

۸۔۔۔۔۔ لڑائیوں میں یہ اتفاق تو بار بار ہوا کہ کسی کی آنکھ نکل پڑی جیسی سے اس کو ناب دیا اور اچھی ہو گئی۔ کسی کے ہاتھ پیر ٹوٹ گئے تو زخمی ہوئے ان پر ہاتھ پھیر دیا یا آب دہن لگا دیا اور اچھے ہو گئے۔

۹۔۔۔۔۔ عمار بن یسر کو کفر سے جلا نا چاہا۔ حضرت ﷺ نے ان کے سر پر ہاتھ پھیر کر فرمایا ”یا سناور کونسی ہرد او سلاماً علیک عمار کما کنفت علی ابراہیم“ یعنی اے آگ عمار پر ایسی سرد ہو جا جیسے ابراہیم علیہ السلام پر ہوئی تھی چنانچہ وہ محفوظ رہے۔

۱۰۔۔۔۔۔ اسود غسی جس نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا جب صنعا پر غالب ہوا تو ذویب کو اس جرم میں آگ میں ڈال دیا کہ حضرت ﷺ پر ایمان لائے تھے۔ مگر آگ کا ان پر کچھ اثر نہ ہوا یہ صرف محبت کی برکت تھی۔

۱۱۔۔۔۔۔ اندھیری راتوں میں صحابہ حضرت ﷺ کے پاس سے مکانوں کو جاتے تو کسی کی لکڑی روشن ہو جاتی۔ کسی کا کوڑا کسی کی بجھت، کسی کے لئے آسمان سے روشنی اتر آتی۔ پھر وہ شخص حشر قہر ہو جاتا تو ہر ایک کے ساتھ روشنی علیحدہ ہو جاتی۔

۱۲۔۔۔۔۔ حضرت ﷺ کو جنگل میں حاجت بھری کی ضرورت ہوئی اور وہاں آسرا نہ ہوا تو درختوں کو فرماتے کہ بجا کیے۔ وہ من جاتے پھر بعد فراغت ان کو اپنی اپنی جگہ جانے کا حکم فرماتے اور وہ چلے جاتے۔

۱۳۔۔۔۔۔ بڑے بڑے سرکش اور شریر اونٹ جو کسی کو پاس آنے نہ دیتے۔ حضرت ﷺ کے دیکھتے ہی سجدے میں گر جاتے اور حضرت ﷺ جو کچھ فرماتے اس کی تعمیل کرتے۔ اکثر اونٹ حضرت ﷺ کی خدمت میں آ کر اپنے مالکوں کی شکایت کرتے اور حضرت ﷺ رفع شکایت فرما دیتے نافع کہتے ہیں کہ حضرت ﷺ ایک ایسے مقام پر اترے جہاں پانی نہ تھا۔ لوگ پریشان تھے کہ کیا ایک ایک بکری حضرت ﷺ کے پاس آگئی جس کے دودھ سے تمام لشکر سیراب ہو گیا۔

۱۳۔ ... ہاں یہ اتفاق ہوا کہ دہلی دہلی اونٹیاں اور بکریاں جن میں نام کو دودھ نہ تھا۔ حضرت ﷺ کا دست مبارک گنتے ہی دودھ دیتے لگیں۔

۱۵۔ ... سفینہ کہتے ہیں کہ میں کسی جنگل میں بھٹک کر راستے سے دور جا ہوا تو نگہان ایک شیر متاعی ہو گیا۔ میں نے کہا اے شیر میں رسول اللہ ﷺ کا تمام ہوں یہ سنتے ہی وہ دم ہلانے لگا اور میرے ساتھ ہو لیا۔ یہاں تک کہ مجھے راستے پر پہنچا کر چلا گیا یہ صرف خلائی کا اثر تھا۔

۱۶۔ ... جانی نے اپنی پٹیا ہوئی بکری ذبح کر کے حضرت ﷺ کی دعوت کی۔ تناول طعام کے بعد آپ ﷺ نے اس کی ہڈیوں کو جمع کر دیا کہ ان پر اپنا دست مبارک رکھ کر کچھ فرمایا فوراً وہ بکری زندہ ہو گئی۔

۱۷۔ ... ایک عورت نے حضرت ﷺ کی خدمت میں اپنا نر کا لڑکھا لے کر کہا کہ جب سے یہ پیدا ہوا ہے کبھی ہات نہیں کی۔ حضرت ﷺ نے اس لڑکے سے فرمایا کہ میں کون ہوں۔ اس نے جواب دیا انت رسول اللہ ﷺ!

۱۸۔ ... ایک شخص اپنے جنون لڑکے کو حضرت ﷺ کی خدمت میں لایا۔ آپ ﷺ نے دست مبارک اس کے چہرے پر پھیرا اور دیکھا کہ فوراً اس کا جنون جاتا رہا اور دوسرے سے زیادہ فکندہ ہو گیا۔

۱۹۔ ... کسی مقام میں حضرت ﷺ تشریف لے جا رہے تھے۔ صحابہ پر اسباب کا اٹھانا ہوا گیا۔ حضرت ﷺ نے ایک شخص سے کہا تم اٹھالو۔ انہوں نے بہت ساسا مان اٹھانے کے لئے جمع کیا۔ حضرت ﷺ نے فرمایا تم سفید طہنی کشتی ہو۔ اس روز سے ان کا نام سفید ہو گیا۔ ۱۰ کہتے ہیں کہ اس کے بعد مجھ میں اتنی طاقت پیدا ہو گئی کہ چھ سات اونٹ کا بوجھ اٹھا لیتا ہوں اور کچھ بار نہیں ہوتا۔

۲۰۔ ... عجم بن العاص نے سحر گئی سے حضرت ﷺ کو چرانے کے لئے اپنا چرو بگاڑا۔ آپ ﷺ نے فرمایا ایسا ہی رہ مرے تک اس کا چرو دیسے ہی بگاڑا رہا۔

۲۱۔ ... ایک بار حضرت غنی کرم اللہ وجہہ حضرت کی خدمت میں مشغول تھے اور قریب تھا کہ آفتاب غروب ہو جائے۔ حضرت نے آفتاب سے ٹھہرے رہنے کے لئے فرمایا تو وہ ایک ساعت تک اور ٹھہرا رہا۔ جس سے نبیوں نے یا طہیمان نماز عصر ادا کی اور ہجر و شیخ القمروہ اظہر من الشمس ہے۔

روایت مذکورہ اور ان کے سوا احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے

تصرفات عناصر، جمادات، نباتات، حیوانات سے لے کر اجرام سماویہ تک نافذ تھے اور یہ شرط نہ تھی کہ معجزات صرف مخالفین کے ایمان لانے کی غرض سے دکھائے جائیں۔ بلکہ جب حضرت ﷺ کے کوئی ضرورت پیش آتی اور تصرف کرنا منظور ہوتا تو بلا تلافی تصرف فرماتے۔ باوجود اس کے آنحضرت ﷺ نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ خدائے تعالیٰ نے انہما خاص کن فیکون کی صفت مجھے دی ہے۔ اب مرزا قادیانی کو دیکھئے کہ نبوت کے دعوے کے ساتھ یہ بھی دعویٰ ہے کہ جب چاہتے ہیں حق تعالیٰ سے ہاتھ کر لیتے ہیں اور حق تعالیٰ ان کے سامنے ایسے طور پر آتا ہے کہ مزہ سے پردہ بھی گرا دیتا ہے اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ خاص صفت کن فیکون ان کو عطا ہوئی ہے باوجود اس کے اس وقت تک ایک معجزہ بھی نہیں دکھلایا۔

(۱) لا وہام ص ۹۰، خزائن ج ۳ ص ۵۲۸) میں لکھتے ہیں کہ ”میں نے ڈاکٹر صاحب کو یہ کہا تھا کہ آسمانی نشان کی اپنی طرف سے کوئی تعین ضروری نہیں۔ بلکہ جو امر انسانی طاقتوں سے بالاتر ثابت ہو خواہ وہ کوئی امر ہو اسی کو آسمانی نشان سمجھ لینا چاہئے۔“ ”معلوم نہیں تعین معجزات سے مرزا قادیانی کیوں ٹھہراتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان کو خدا پر بھروسہ نہیں۔ اگر ذرا بھی تقرب ہوتا تو خدا سے پوچھ کر دعویٰ سے کہتے کہ تم جو چاہو میں باذن خالق کر سکتا ہوں اور جب کن فیکون مل چکا ہے تو پوچھنے کی بھی ضرورت نہ رہی۔ مگر یاد رہے کہ دراصل کچھ بھی نہیں ہے۔ سب اہل قریبیاں ہیں اور چند پیشین گوئیاں جو برائے نام بیان کی جاتی ہیں۔ ان میں بھی ایسی بدنامدہ چیز سے کام لیا کہ کوئی عاقل اور متدین ان کو پسند نہ کرے گا۔ ہر طرف سے شور مچا رہے کہ کوئی پیشین گوئی صحیح نہیں نکلی اور آپ تاویل پر تاویل بجائے جاتے ہیں کہ فلاں پیشین گوئی میں فلاں لفظ کے یہ معنی تھے اور اس میں فلاں شرط لگی ہوئی تھی وغیرہ وغیرہ۔ حیرت ہے کہ جب خدا تعالیٰ سے اتنا تقرب حاصل ہے کہ جب چاہتے ہیں بلا حجب بات کر لیتے ہیں تو کبھی تو اس سے کہا ہوتا کہ حضرت معجزات تو درکنار جو تدبیریں کرتا ہوں ان سے اور زیادہ رسوائی ہوتی جاتی ہے اور علاوہ اس کے صفت کن فیکون عطا ہونے سے تو بدنامی اور بھی دو ہال ہوگی اور اس سے اتنا بھی کام نہ نکلا کہ مخالفوں کو ساکت کر دوں۔ اگر اسی کا نام کن فیکون ہے تو وہ آپ ہی کو مبارک مجھے اس وقت صرف ایک بات کی ضرورت ہے کہ کوئی ایسی بات مجھ سے دعویٰ سے ظہور میں آجائے کہ کسی کو اس میں کلام کرنے کی محتاج نہ رہے۔ اگر محرک الاہرام گئے تو قہر مل ہے۔ مگر مکاری اور دجالی سے تو نجات حاصل ہو۔

الحاصل نبوت کی علامت معجزہ ہے اور اسی کی تصدیق کے لئے پیشین گوئیوں کی لکری

گئی۔ سرسج نہ نکلے سے ثابت ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ کے ساتھ ان کو کوئی خاص قسم کا غیر معمولی سما  
 تعلق نہیں۔ جس سے ظاہر ہے کہ وہ بھی نبی و مرسل نہیں ہو سکتے۔ یہاں تک ان کے دعووں کا جان تھا جو  
 اپنی عیسویت پر انہوں نے پیش کیا ہے۔

### قادیانی تحقیقات باعث شرم

اب ہم سرزاقادیانی کی چند تحقیقات بطور مختصر نمونہ از غرور و غرور پیش کرتے ہیں۔ جن  
 کے دیکھنے سے ان کی جرأت، بے ہاکی، خلاف بیانی، کلام میں تضاد کسی قدر معلوم ہو جائے۔  
 تحریر فرماتے ہیں کہ ”ہمارے بھائی مسلمان کسی ایسے زمانے سے کہ جب سے بہت سے عیسائی  
 دین اسلام میں داخل ہوئے ہوں گے اور کچھ کچھ حضرت مسیح کی نسبت اپنے مشرکانہ خیال ساتھ  
 لائے ہوں گے۔ اس بے جا حکمت و سچے کے عادی ہو گئے ہوں گے۔“ (ازولہ الاہام  
 ص ۲۵۲، خزائن ج ۲ ص ۲۷۷) مشرکانہ خیالات سے مراد عیسائی طریقہ اسلام کی زندگی ہے۔ جو صحیح  
 احادیث سے ثابت ہے اور جن کی ابتداء صحابیوں کے زمانے سے ہو چکی ہے۔

اور لکھتے ہیں کہ ”مگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور وہاں وغیرہ کی حقیقت.....  
 سو بہت کشف نہ ہوئی ہو..... تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“ (ازولہ الاہام ص ۲۵۲، خزائن ج ۲ ص ۲۷۷)  
 یہ الزام نبی ﷺ پر اس وجہ سے لگایا جا رہا ہے کہ احادیث نہ یہ مسلمانوں کو سرزاقادیانی  
 پر ایمان لانے سے روک رہی ہیں۔

درہ ذی الحرام زمانہ، وہاں میں ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اس کی نسبت لکھتے  
 ہیں۔ ”یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ ایسا مورد میں جو عملی طور پر سکھائے نہیں جاتے اور ان  
 کے جزئیات خفیہ سمجھائی جاتی ہیں۔ انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان سکھو خطا ہے۔“

(ازولہ الاہام ص ۲۵۷، ۲۵۸، خزائن ج ۲ ص ۲۷۷)

مطلب یہ ہوا کہ افضل الانبیاء ﷺ نے اس بات میں خطا کی ہے۔ جس پر  
 سرزاقادیانی مطلق ہوئے۔ نہ عوذ باللہ من ذالک اور دوسرے مقام میں لکھتے ہیں کہ ”جب تک  
 خدائے تعالیٰ نے خاص طور پر تمام مراتب کسی پیش گوئی کے آپ پر نہ کھولے تب تک آپ نے  
 اس کی کسی حق خاص کا کبھی دعویٰ نہ کیا۔“ (ازولہ الاہام ص ۲۵۷، ۲۵۸، خزائن ج ۲ ص ۲۷۷)

دیکھئے دونوں بیاناتوں میں کس قدر تضاد ہے۔ خود غرضی کی کھانا عجاہ بھی ہے جہاں کسی  
 پیش گوئی سے قطعاً مقصود ہوا تو تعریف کر دی اور جو مراد مخالف ہوئی کہہ دیا کہ نبی ﷺ نے  
 اس میں خطا کی سو ذالہ لکھتے ہیں کہ ”خدا نے مجھے بھیجا اور میرے پر خاص الہام سے ظاہر کیا کہ

صبح اس مریم فوت ہو چکا ہے۔“

(ازلہ الامام ص ۵۶۱، خزائن ج ۳ ص ۲۰۲)

مسئلہ کذاب سے لے کر آج تک جتنے جھوٹے نبی گذرے ہیں۔ سب کا بھی دعویٰ تھا کہ خدا نے ہم کو بھیجا۔ مگر خاتم النبیین پر ایمان لانے والے ایسے نبیوں پر کب ایمان لا سکتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو تو اہلہام کا دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ اہل حق اس نے تو اس کو کھل بھی کر دکھایا۔ کتاب اللہ میں علامہ جوہری نے لکھا ہے کہ یہ شخص مغربی تھا۔ تمام آسمانی کتابیں پڑھ کر اصفہان کے مدرسے میں آیا اور دس برس تک خاموش رہا۔ یہاں تک کہ گوگامشہور ہو گیا۔ ایک رات اٹھ کر اہل مدرسہ کو جمع کر کے کہا کہ آج دو فرشتے میرے پاس آئے اور مجھ کو جگہ کر کے میرے منہ میں ایک ایسی چیز ڈالی جو شہد سے زیادہ شیریں اور برف سے زیادہ سرد تھی۔ پھر مجھے نبوت دی۔ ہر چند میں کہتا رہا کہ محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ مگر انہوں نے نہ مانا اور مجھ کو یہ دیا کہ ہمارا جو گونا گونے کے منہ صبح ہو گیا۔ پھر مجھے انہوں نے قرآن، تورات، انجیل اور زبور پڑھنے کو کہا۔ میں نے فوراً تمام کتابیں ان کو سنائیں اور وہ مجھے یاد ہو گئیں۔ چنانچہ اب بھی پڑھ سکتا ہوں۔ اب جو شخص خدا پر اور محمد ﷺ پر اور مجھ پر ایمان لائے اس کو تو نبیات ہے اور جو کوئی بخد کرے ہمارے گھوکو کہ وہ محمد ﷺ پر بھی ایمان نہیں لایا۔ غرضیکہ یہ من کر لاکھوں آدمی اس کے تابع ہو گئے اور اصفہان سے بعصرہ اور عثمان تک وہ قابض ہو گیا۔ چنانچہ اب تک اس کے اتباع موجود ہیں۔ غرضیکہ جھوٹوں کی عادت ہے کہ اہلہاموں کے ذریعے سے لوگوں کو گمراہ کیا کرتے ہیں۔

اور لکھتے ہیں کہ ”جب تم صبح کا مردوں میں داخل ہونا ثابت کر دو گے اور جیسا نبیوں کے دلوں میں نقش کر دو گے تو اس دن سمجھ لو کہ عیسائی مذہب آج دنیا سے رخصت ہو گیا۔ یقیناً سمجھو کہ جب تک ان کا خدا فوت نہ ہو ان کا مذہب بھی فوت نہیں ہو سکتا۔“

(ازلہ الامام ص ۵۶۱، خزائن ج ۳ ص ۲۰۲)

اہل فریبوں کی کچھ انتہاء ہے۔ مرزا قادیانی یہ تدبیر اس غرض سے بنارہے ہیں کہ کسی طرح مسلمانوں کی زبانوں سے عیسائی حلیہ اسلام کی موت نکل آئے تو اس کے ساتھ ہی فرمائیں گے کہ نیچے وہ تو مر گئے اور احادیث سے عیسائی کا آنا ثابت ہے۔ اب بھی کوہیسی سمجھ لو۔ مرزا قادیانی پچیس تیس برس سے یہی کہہ رہے ہیں کہ عیسائی مر گیا، مر گیا، مر گیا اور ان کے ساتھ جوں ان کے لاکھ آدمی یہی کہہ رہے ہیں مگر اب تک عیسائیوں کا مذہب فوت ہونا تو کیا اس کو جنبش تک نہ ہوئی۔ بلکہ عیسائی جتنے ہیں کہ یہ بے وقوف کیسے ہیں۔ ہمارے رد کے ضمن میں اپنے دین کو بھی رد کر رہے ہیں۔ انہیں کے اقرار سے ان کے دین کی کتابیں بے اعتبار ہو رہی ہیں۔ پھر

جس دین کا دارائسی ساقط الٰہیہ کتابوں پر ہو تو اس کے بے بنیاد ہونے میں کیا حائل ہے۔

عیسائی تو خود ہی قائل ہیں کہ عیسیٰ فوت ہو کر کفارہ ہو گئے۔ جس کی تصدیق مرزا قادیانی بھی کر رہے ہیں اور ہاں میں ہاں مل رہے ہیں کہ بے شک وہ فوت ہو گئے اور رسول پر بھی چڑھائے گئے۔ جس کی ٹہنی خدائے تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَمَا قَتْلُوهُ وَمَا صَلْبُوهُ (نساء: ۱۵۷)“ پھر جب عیسائی خود ان کے فوت ہونے کے معترف ہیں تو وہ ان کے دلوں میں شکوک ہوئے ہیں کیا قائل رہا۔ بعد موت ان کا زندہ ہونا سو وہ آیت شریفہ ”وَلَا تَحْزَبُنَ الْاَلُ الذِّیْنَ قَتَلُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰہِ اَمْوَالُہُمْ اَحْیَآءٌ عِنْدَ رَبِّہُمْ (آل عمران: ۱۶۹)“ سے استدلال کر سکتے ہیں۔ اس صورت میں ہر جود حق القدر قرآن وحدیث کے جس کے سرکب مرزا قادیانی ہیں۔ اس خریفے سے عیسائیوں کا مقابلہ ہو نہیں سکتا۔ مرزا قادیانی کو عیسائیوں کے در سے کوئی تعلق نہیں ان کو عیسیٰ کی موت سے صرف اس قدر نفع حاصل کرنا ہے کہ خود عیسیٰ بن جائیں۔ لکھتے ہیں کہ ”کہیں عیسائیوں کے خدا کو مرنے بھی دو کب تک اس کو حسی لا یموت کہتے چوڑے کچھ دیکھا بھی ہے۔“

(ازلہ لاہم ص ۵۶۹ جز اول ج ۳ ص ۳۵۱)

ان کو حسی لا یموت تو کسی نے بھی نہیں کہا۔ صرف انتظام اس کا ہے کہ کشائیں دجالوں کا درجہ شتم ہو جائے اور اصلی دجال نکل آئے۔ اس کے بعد وہ تشریف لائیں گے اور اس کو قتل کر کے خود بھی انتقال کر جائیں گے۔ اگر انہیں موتوں کی حیات پر مرزا قادیانی حسی لا یموت کا اطلاق کرتے ہیں تو ملائکہ کے لئے کون سا لفظ جو یز کریں گے۔ وہ تو لاکھوں سال سے زندہ ہیں۔ بہر حال حسی لا یموت کا لفظ جہلوں کو دھوکا دینے کے لئے اس مقام میں مرزا قادیانی نے چسپان کر دیا۔

جب ان سے کہا جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمانوں پر زندہ موجود رہنا اور قیامت کے قریب زمین پر اترنا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو کہتے ہیں کہ ”راویوں کا تزکیہ نفس اور طہارت ثابت نہیں اور بن کی راست بازی اور خدا ترسی اور دیانت۔“ یا انکشاف نامہ جاہلی نہیں کیوں جائز نہیں کرنا انہوں نے محمدؐ یا مسوا بعض احادیث کی تلخیص میں خطا کی۔“

(ازلہ لاہم ص ۵۷۳ جز اول ج ۳ ص ۳۸۵)

اور نیز لکھتے ہیں کہ ”احادیث تو انسان کے دماغ سے بھری ہوئی ہیں۔۔۔ حدیثوں میں ضعف کے وجوہات اس قدر ہیں کہ ایک آدمی اور نکر و افس کر ہمیشہ اس بات کا محتاج ہوتا ہے کہ ان

کوتھوت رہنے کے لئے کم سے کم نص قرآنی کا کوئی اشارہ ہو۔“

(ازلہ لا وہام ص ۵۲۹، خزائن ج ۳ ص ۳۸)

اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”اکثر احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہیں۔ واطمن لا

(ازلہ لا وہام ص ۶۵۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

یغنی من الحق شيئاً“

ماحصل ان تحریرات کا یہ ہوا کہ صحابہ و درویشوں نے عمداً یا سہواً احادیث حیات و نزول  
میں علیہ السلام میں غلطی کی ہے اور احادیث صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہوں گی۔ جس سے کوئی حق  
بات ثابت نہیں ہو سکتی۔ پھر جب پھر ہوں نے اسی قسم کی تقریروں سے نزول میں علیہ السلام کی  
حدیثوں کو غلط ٹھہرا کر مرزا قادیانی کے دعویٰ کو فضول اور بے بنیاد ثابت کیا تو لکھتے ہیں کہ ”گو  
اعمالی طور پر قرآن اکمل و اتم کتاب ہے۔ مگر ایک حصہ کثیرہ دین کا اور طریقہ عبادت وغیرہ۔۔۔ کا  
احادیث ہی سے ہم نے لیا ہے۔“

(ازلہ لا وہام ص ۵۵۵، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

اور لکھتے ہیں کہ ”مسیح ابن مریم کی پیش گوئی ایک قول درجے کی پیش گوئی ہے۔ جس کو  
سب نے باخلاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس  
کے ہم پند اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی تو اثر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی اس کی  
صورت ہے۔ اب اس قدر ثبوت پر پائی پھیر دینا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں۔  
وہ حقیقت ان لوگوں کا کام ہے جس کو خدا نے بصیرت دینی اور حق شناسی سے کچھ غرہ اور حصہ نہیں  
دیا اور باعث اس کے کہ ان لوگوں کے دلوں میں قال اللہ اور قال الرسول کی عظمت باقی نہیں  
رہی۔ اس لئے جو بات ان کی اپنی سمجھ سے بالاتر ہو اس کو کہاں اور مصحفات میں داخل کرتے ہیں۔“

(ازلہ لا وہام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

اور لکھتے ہیں کہ ”سلف خلف کے لئے بھور وکیل کے ہوتے ہیں اور ان کی شہادتیں

(ازلہ لا وہام ص ۵۷۵، خزائن ج ۳ ص ۴۹۳)

آنے والی ذریت کو نانی پڑتی ہیں۔“

دیکھئے ابھی سب راوی بے اعتبار اور حدیثیں بے کار ہو گئی تھیں اور ابھی ان کی کاپیاں پلٹ  
گئی اور انہیں پر دین کا دار ٹھہر گیا۔ کیا اس قسم کی کارروائیوں سے عقلاء کی سمجھ میں یہ بات نہیں آتی  
کہ مرزا قادیانی کو قرآن و حدیث سے اسی قدر غلط ہے کہ اپنا مطلب حاصل کریں اور جہاں  
مطلب برآری میں رکاوٹ ہوئی انہوں نے ان پر وار کر دیا۔

مسلم شریف میں یہ حدیث مذکور ہے کہ یحییٰ علیہ السلام دمشق میں اتریں گے۔ اس کی  
نہایت لکھتے ہیں کہ ”یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے۔ جس کو

ضعیف سمجھ کر رئیس احمد شین محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا۔“

(ازلہ: جلد ۱۰، ص ۲۰۰، خزائن ج ۳، ص ۲۰۹، ۲۱۰)

اور دوسری جگہ کہتے ہیں کہ ”امام بخاری جیسے رئیس احمد شین کو یہ حدیث نہیں ملی کہ مسیح ابن مریم دمشق کے شرقی کنارے میں منارے کے پاس اتریں گے۔“

(ازلہ: جلد ۱۰، ص ۲۰۰، خزائن ج ۳، ص ۲۲۲)

اب دیکھئے کہ مسلم کی حدیث پر تو یہ جرح ہو گئی ہے اور گلاب شاہ مجذوب کی حدیث پر وہ وثوق کہ معرکہ استدلال میں نہایت جرأت کے ساتھ پیش کی جاتی ہے۔ جس کا حال معلوم ہوگا اور رسالہ (نشان آہنی ص ۳، خزائن ج ۳، ص ۳۳۴) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”اسو اس کے یعنی (گلاب شاہ کے) ایک اور پیش گوئی ہے جو ایک مرد با خدا نصرت اللہ نے جو ہندوستان میں اپنی ولایت اور اہل کشف ہونے کا شہرہ رکھتا ہے۔ اپنے ایک قصیدے میں لکھی ہے اور یہ بزرگ سات سو انچاس برس پہلے ہمارے زمانے سے گزر چکے ہیں وہ پیش گوئی یہ ہے۔“

ا ح س د د ا ل م ی خ و ا م ت ا م ا ن ف ا د ا ر م ی ی ن ر

(نشان آہنی ص ۹، خزائن ج ۳، ص ۳۷۹)

یہ قصیدہ نہ بخاری میں ہے نہ اس کی کوئی ضعیف سے ضعیف سند مل سکتی ہے۔ جو مصنف تک پہنچے مگر اس پر اتنا وثوق ہے کہ مسلم شریف کی حدیث پر نہیں اور فرماتے ہیں کہ ”معشرت یحییٰ کے حق میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔“ لم نجعل له من قبل سمیعاً ”یعنی یحییٰ سے پہلے ہم نے کوئی اس کا مثل دنیا میں نہیں بھیجا۔ جس کو باعتبار ان صفات کے یحییٰ کہا جائے یہ آیت دہری تقدیر کے بیان کے لئے اشارۃ الیہ ہے۔ کیونکہ خدا نے تعالیٰ نے اس جیسا آیت موصوف میں قبل کی شرط لگائی بعد کی نہیں لگائی۔ تا معلوم ہو کہ بعد میں بنی اسرائیل نبیوں کے آئے گا وہ اذہ کلا ہے۔ جن کا نام خدا نے تعالیٰ کے نزدیک دئی ہوگا جو ان نبیوں کا نام ہوگا۔ جن کے وہ مثل ہیں۔ یعنی جو مثل موسیٰ ہے اس کا نام موسیٰ ہوگا اور جو مثل یحییٰ ہے اس کا نام یحییٰ ہوگا اور خدا تعالیٰ نے اس آیت میں ہی کہا مثل نہیں کہنا تا معلوم ہو کہ اللہ کا منشا یہ ہے کہ جو شخص کسی بنی اسرائیلی نبی کا مثل بن کر آئے گا وہ مثل کے نام سے نہیں پکارا جائے گا۔ بلکہ جو اس اہل حق کلی اسی نام سے پکارا جائے گا۔ جس نبی کا وہ مثل بن کر آئے گا۔“

(ازلہ: جلد ۱۰، ص ۲۰۰، خزائن ج ۳، ص ۳۹۰)

مطلب اس کا یہ ہوا کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کو کوئی مثل یحییٰ نہ



پکار سے بلکہ مصنیٰ پکارے۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ نے یحییٰ علیہ السلام کی نسبت فرمایا ہے کہ ان کا کوئی ہم نام نہیں۔ یعنی مثیل، چوری آ یہ شریفہ یہ ہے۔ ”یٰ ذکریٰ انا فی شکوک بغلام اصمہ یحییٰ لم نجعل له من قبل سمیاً“ (مزم: ۱۷۱) ”یعنی جب ذکر یٰ علیہ السلام نے دعاء کی کرائی تھی ایک لڑکا عیا ہے فرماتا ارشاد ہوا کہ اے ذکر یا ہم تمہیں ایک لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جس کا نام ہم نے یحییٰ رکھا۔ اس کے پہلے ہم نے کسی کا نام یحییٰ نہیں رکھا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس نام کا کوئی اور شخص پہلے نہیں گذرا۔ کیونکہ اسمہ کے بعد فقط سیا صاحب کہہ رہا ہے کہ ان کا ہم نام کوئی مشتر نہ تھا اور اگر کسی کے معنی مثیل بھی لیں تو یہ مطلب ہوگا کہ ان کے پہلے ان کا مثیل نہ تھا۔ اگر مفہوم مخالف بھی لیا جائے تو اس قدر معصوم ہوگا۔ ان کے بعد ان کا ہم نام بن مثیل ہوگا۔ مرزا قادیانی نے اس سے یہ نکالا کہ مصنیٰ علیہ السلام کا بھی مثیل ہوگا۔ لیکن یہ بدست غور مطلب ہے کہ مفہوم مخالف سے۔ اگر دروازہ کھلا تو یحییٰ کے مثیل کا کھلا، مصنیٰ کا مثیل اس سے کیسے نکل آیا۔ پھر اس حالت میں یحییٰ علیہ السلام کی نبوت کا ذکر ہی کب ہے۔ جس سے خیال کیا جائے کہ ان کا سا کوئی نبی ان کے بعد ہوگا۔ بلکہ مصنیٰ کا بھی مثیل ہوگا۔

دیکھئے یہاں تو اس قدر توسیع ہو رہی ہے کہ مکی کے حقیقی معنی چھوڑ کر بڑی معنی لئے جائیں۔ یعنی مثیل اور یحییٰ کا مثیل مشتر نہ ہونے سے مطلب یہ کہ آئندہ ضرور ہوگا اور اس کا مطلب یہ کہ مصنیٰ کا بھی مثیل ہوگا اور مثیل ہی نہیں بلکہ کسی بھی ہوگا۔ جس سے ثابت ہو گیا کہ خود مصنیٰ ہیں۔ یہ سب من قبل سمیاً سے نکلا۔ یہ سلسلہ یہ ہوا جبرہ کا ایک نقل مشہور ہے کہ ایک صاحب نے کسی سے پوچھا کہ آپ کا کیا نام ہے اس نے کہا مجھے حاجی کہتے ہیں۔ کہا تم کہتے ہو اس لئے کہ حاجی اور پٹنہ کی ایک شکل ہے اور چاچا کا نام ہوتی ہے اور کمان اور گمان کی ایک شکل ہے اور گمان شک کی معنی میں مستعمل ہے اور شک اور شک کی ایک شکل ہے اور شک کہتے کو کہتے ہیں۔ غرض کہ چند سانک سے اپنا مطلب ثابت کر دیا۔ آخر فرض من قبل سمیاً میں اس قدر توسیع کی کہ کئی واسطوں کے بعد مطلب کھل آیا اور آ یہ شریفہ ”انس منسوفیک ورافضک“ (آن عسوان: ۵۰) ”میں اس وجہ سے کہ اپنا قصود فوت ہوتا ہے۔ اس قدر بھگی اور تشدد کیا کہ کوئی کے حقیقی معنی تینہ کے ہوں۔ جیسا کہ آ یہ شریفہ ”وہو الذی یتوفکم باللیل (انعلم: ۶۰)“ سے ظاہر ہے۔ مگر مشہور معنی یعنی موت عیا لئے جائیں اور ترتیب لفظی جو وفات اور رفع میں ہے۔ فوت نہ ہونے پائے مگر قرآن سے ثابت ہے کہ وادرتیب کے واسطے نہیں۔ جس کا حال مطلوب ہوگا۔ اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ کس قدر غرضی سے کام لیا جا رہا ہے۔

اب ہم مرزا قادیانی سے پوچھتے ہیں کہ اس آیت شریفہ میں کیا فرمائیے گا۔ ”وَمَا كُنْتُمْ تَقْلُوا مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُمْ بَمِيفَنِيكَ (عنکبوت: ۱۸)“ یعنی اے پیغمبر ﷺ قرآن سے پہلے تم کو کوئی کتاب پڑھتے تھے نہ اپنے داہنے ہاتھ سے لکھتے تھے۔

یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے قیل کی شرط لگائی بعد کی نہیں لگائی۔ کیا یہاں بھی یہی فرمایا جائے گا کہ حضرت قرآن سے پہلے پڑھتے نہ تھے اور بعد پڑھنے لگے اور پہلے داہنے ہاتھ سے لکھتے نہ تھے بعد اس کے بھی لکھتے تھے۔ اگر اس کا یہی مطلب سمجھا جائے تو قرآن سے ثابت ہو جائے گا کہ حضرت وحی شریعت ضرور جانتے تھے۔ لیکن ہاں یہی ہاتھ سے اور اگر فرمائیں کہ اس آیت سے یہ معنی نہیں نکلتے تو من قبل سمیعاً سے وہ معنی کیونکر نکلیں گے؟ مرزا قادیانی جو تقامیر و احادیث پر ہمیشہ حملے کیا کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہی ہے کہ یہ دونوں قرآن میں اس قسم کے تصرقات کرنے سے ہمیشہ مراعہ ہوا کرتے ہیں اور طرفہ یہ ہے کہ منجھڑیوں کی شکایت میں لکھتے ہیں کہ ”جو بات ان کی عقل میں نہیں آتی۔ فی الفور اس سے منکر اور تاویلات و تکیفہ شروع کر دیتے ہیں۔“

(ازلہ الامہام ص ۶۵۲ خزائن ج ۳ ص ۲۵۲)

مرزا قادیانی کے تاویلات کا حال انشاء اللہ آنکھ کو بہت کچھ معلوم ہوگا۔ مگر سر دست اسی کو دیکھ لیجئے کہ احادیث متواترہ اور اجماع سے جس کا ذکر خود بھی کرتے ہیں۔ ثابت ہے کہ وہ بھی اتریں گے جو ابن مریم اور مسیح اور روح اللہ اور نبی اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ہاں جو اس کے فرماتے ہیں کہ وہ میں ہی ہوں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَإِذَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ (صف: ۶)“ یعنی میں ہی علیہ السلام نے بنی اسرائیل کو بشارت دی کہ میرے بعد ایک رسول آئیں گے جن کا نام احمد ہوگا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ وہ رسول میں ہوں چنانچہ میرا نام احمد ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنی بحث کی تاریخ ۱۳۰۰ھ اپنے نام نامی سے نکالی ہے۔ مگر اس میں جب تک غلام کے بعد نہ لے جائیں گے نہیں نکلتا۔ پھر جب یہی جتنے کے لئے غلام ہونے کی ضرورت ہوئی تو مقام احمدی میں جہاں فرشتوں کے پر جلتے ہیں وہ کیونکر پہنچ سکتے ہیں۔

اور لکھتے ہیں ”پھر مسیح کے بارے میں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ طبعی اور عقلی لوگ اس دنیا پر نہیں جیسے گئے کہ جب کہ تمہارا چالیس ہزار فٹ تک زمین سے اوپر کی طرف جانا موت کا

موجب ہے۔ حضرت مسیح اس جوہرِ حضری کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہنچ گئے۔“

(ازلہ الامام ص ۱۳۶، خزائن ج ۳ ص ۱۷۴، ۱۷۵)

خود ہی نیچروں کی شکایت کرتے ہیں کہ جو بات اس کی سمجھ میں نہیں آتی محالات میں داخل کر لیتے ہیں اور آپ بھی وہی کر رہے ہیں۔ فقہ ظنی نہیں بلکہ سارا عالم مرزا کا دیانی کے الہام اور خدا سے باتیں کرنے پر قہر اتراتا ہے۔ مگر اس کا کچھ اثر نہیں ہوتا۔

یعنی علیہ السلام کا سلیب پر چڑھ کر زخمی ہونا طب کی کتاب سے ثابت کرتے ہیں کہ مریم یحییٰ اسی واسطے بنایا گیا تھا۔

اور حق تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ وما صلبوا یعنی یحییٰ علیہ السلام کو کسی نے سولی پر نہیں چڑھایا۔ اس کی کچھ پروا نہیں۔ سبحان اللہ! قرآن و دین سے قرآن کو رو کر رہے ہیں۔ عیسائیوں کی منہوں سے خود ہی نقل کرتے ہیں کہ یحییٰ سولی پر مر گئے اور ان کی لاش دفن کی گئی اور جو قصہ خود نے زائچا ہے اس میں یہی ہے کہ سولی سے اتارنے کے بعد وہ گڑبڑ میں بھاگ گئے۔ بہر حال ان مواقع میں کس نے ان پر رحم کھا کر مرہم لگایا اور کس ڈاکٹر خانے میں وہ زیر علاج رہے اور اگر خود ہی نے وہ نسخہ بنایا تھا تو وہ بھی کس تاریخی کتاب سے لکھ دیتے۔ مگر ایسا نہ کیا اور پتھر کی ثبوت کے قرآن کو رو کر رہے ہیں۔

پھر لکھتے ہیں ”فاسفلوا اهل النكران كفتهم لا تعلمون (نحل: ۷۳)“ یعنی اگر جنہیں ان بعض امور کا علم نہ ہو۔ جو تم میں پیدا ہوں تو اہل کتاب کی طرف رجوع کرو اور ان کی کتب کے واقعات پر نظر ڈالو تا اصل حقیقت تم پر منکشف ہو جائے۔“

(ازلہ الامام ص ۱۶۶، خزائن ج ۳ ص ۱۳۳)

اور ان کتابوں کی توثیق اس طرح کی جاتی ہے کہ ”ہمارے امام احمد حنبلین اسامیل صاحب اپنی صحیح بخاری میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ ان کتابوں میں کوئی لغوی تحریف نہیں۔“

(ازلہ الامام ص ۱۷۴، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸، ۱۳۹)

یہ اس موقع میں لکھا جہاں ان کو انجیل سے استدلال کرنا تھا اور جب یہ الزام دیا گیا کہ انجیلوں میں مصرح ہے کہ یحییٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تو وہی اہل الذکر جن سے واقعات سابقہ کا یہ چمن قرآن کی رو سے فرض ظہر آیا تھا۔ مردود و بطلان قرآن دے گئے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”مسیح کا آسمان کی طرف اٹھائے جانا انجیل کی کسی الہامی عبارت سے ہرگز نہیں ثابت

ہوسکا اور جنیوں نے اپنی النکل سے بخیر دعت کے کچھ لکھا ہے۔ ان کے بیانات میں عذاب اس قرآنی کے ان کا بیان چشم دید نہیں۔ اس قدر تعارض ہے کہ ایک ذرہ ہم ان میں سے شہادت کے طور پر نہیں لے سکتے۔“

(ازلہ الامم ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۹)

اور ضرورت الامم میں لکھتے ہیں کہ ”وکی قصایا حواریین کی سرشت میں تھیں۔“

(ضرورت الامم ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۵۵)

اور فرماتے ہیں کہ ”یہ انجیلیں حضرت مسیح کی انجیلیں نہیں۔۔۔ اسی وجہ سے باقی

(ضرورت الامم ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۵)

اختلاف ہے۔“

لیجے وہی کتابیں جن کی نسبت تحریف کا غلط نام لگوا تھا اور قرآن سے ثابت تھا کہ عیسائیوں سے پوچھا جائے کہ: نبیوں میں کیا لکھا ہے۔ انہیں کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ وہ مردود الشہادۃ اور خلفہ ہوں گے کے خیالات ہیں۔ اس خود غرضی کی کوئی تہیاء بھی ہے جو کی چاہتا ہے قرآن کے معنی ٹھہرا لیتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر یہ دلیل قائم کی ہے کہ قرآن شریف میں ”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ هَذَا الصَّلَافَ“ چنانچہ (ازلہ الامم ص ۶۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۷۵) میں لکھتے ہیں۔ ”عجب کہ وہ اس قدر تاویلات رکھ کر کہنے سے ذرا بھی شرم نہیں کرتے۔ وہ نہیں سوچتے کہ آیت قلما تو فیقتنی سے پہلے یہ آیت ہے۔ ”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ ائْتِ بِلِطَاسٍ“ اور ظاہر ہے کہ قائل کا مہیتہ ماضی کا ہے اور اس کے قول اذ موجود ہے۔ جو خاص واسطے ماضی کے ہے۔ جس سے یہ ثابت ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا ایک قصہ تھا نہ زمانہ استقبال کا اور پھر ایسا ہی جو جواب حضرت عیسیٰ کی طرف سے ہے۔ یعنی قلما تو فیقتنی وہ بھی بعینہ ماضی ہے۔“

(اس کے بعد (الحکم نمبر ۶۲، ج ۹ ص ۷۷، سہ ماہی ۱۳۴۳، جنوری ۱۹۰۵ء) میں طاعون کی پیش گوئی کی

نسبت تھیجے ہیں کہ ”مجھے خدا کی طرف سے یہ وحی ہوئی عفت۔ لہذا یہ کلیہ و مقامہا یعنی اس کا ایک حصہ مٹ جائے گا۔ جو ہمارے ہیں یا وہ ہو جائیں گی اس پر اعتراض ہوا کہ یہ مصرع لہید کا ہے۔ جس میں اس نے گزشتہ زمانے کی خبر دی ہے کہ خاص تمام مقامات ویران ہو گئے۔ اس کا جواب خود تحریر فرماتے ہیں کہ جس شخص نے کسافہ یا ہدایۃ النحویں بھی پڑھی ہوگی وہ خوب جانتا ہے کہ ماضی مضارع کے معنوں پر بھی آ جاتی ہے۔ بلکہ ایسے مقامات میں جب کہ آئے و لا ذائقہ مکمل

کے لکھ میں یحییٰ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ونفخ فی الصور فاعلم ان اجداد المی ربهم یستسلمون واذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم۔ انت قلت للناس اتخذونی وامی الہیین من دون اللہ..... ولوتری اذ وقفوا علی النذر۔ ولوتری اذ وقفوا علی ربهم وغیرہ“ اب معترض صاحب فرمائیں کہ کیا قرآنی آیات ماضی کے صیغے ہیں یا مضارع کے اور اگر ماضی کے صیغے ہیں تو ان کے معنی اس جگہ مضارع کے ہیں یا ماضی کے۔ جمہور بولنے کی سزا جو اس قدر رکائی ہے کہ آپ کا حملہ صرف میرے پر نہیں بلکہ یہ تو قرآن شریف پر بھی حملہ ہو گیا۔ گویا صرف انھو جو آپ کو معلوم ہے۔ خدا کو معلوم نہیں اسی وجہ سے خدا نے جہنجا غلطیاں کھائیں اور مضارع کی جگہ ماضی کو لکھ دیا۔“ (الحکم ۹ ص ۸، نمبر ۲۲، مورخہ ۲۳ جون ۲۰۰۵ء)

مرزا قادیانی کو جب منظور ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت کر میں تو کہا کہ واذا قال عیسیٰ صیغہ ماضی ہے اور اذ خاص ماضی کے واسطے آتا ہے اور جب صفت الدیار پر اعتراض ہوا کہ ماضی کے معنی مضارع کے کیسے تو وہی واذا قال عیسیٰ وغیرہ کو پیش کر کے کہا کہ جلیہ الخو پڑھنے والے بھی جانتے ہیں کہ ماضی بمعنی مستقبل آتی ہے۔ ہمیں اس بات کی غوثی نہیں کہ دونوں تقریریں میں جو الفاظ محققین کے لئے تجویز کئے تھے وہ اب واپس ہوتے ہیں۔ بلکہ کہاں انھوں سے ان کا طریقہ استدلال بظاہر منظور ہے کہ ایک ہی آیت کو ایسے دو موقعوں میں پیش کرتے ہیں کہ باہم متخالف ہوں۔ جن لوگوں نے صفت الدیار کے معنی کے مستقبل ہونے میں کام کیا ان کی غرض یہ ہے کہ قائل یعنی لیبید کی مراد اس مصرع میں ماضی ہے۔ جیسا کہ قرآن فویہ سے ظاہر ہے۔ پھر اس کی مراد کے متخالف کوئی معنی لینا تو جیہ الکلام بعد لا یرضی قائلہ ہے جو درست نہیں۔ اس پر فرماتے ہیں کہ جلیہ الخو پڑھنے والا بھی جانتا ہے کہ ماضی کے معنی مستقبل ہو سکتے ہیں۔ ہمیں اس مباحثہ میں دست اندازی کی ضرورت نہیں۔ مگر اس تقریر سے یہ بات مشکف ہو گئی کہ مرزا قادیانی قرآن کے معنی قصداً غلط کیا کرتے ہیں۔ اس لئے کہ جس وقت انہوں نے ”اذ قال اللہ یسا عیسیٰ“ کے معنی یہ بیان کئے تھے کہ (قال صیغہ ماضی ہے اور اذ خاص واسطے ماضی کے آتا ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ یہ قصداً وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا قصداً تھا نہ مستقبل کا جس کا مطلب یہ ہوا کہ خدا عیسیٰ سے پہلے چکا تھا) اس وقت وہ جلیہ الخو پڑھ چکے تھے بلکہ فاضل اجل نے پھر اذ قال کے معنی مستقبل لینے سے انکار کیوں کیا اس موقع میں یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ غلطائے اجتہاد کی تھیں۔ کیونکہ جو ایسی بدیہی بات ہو کہ جلیہ الخو پڑھنے والا بھی اس کو جانتا ہو وہ اجتہاد کی نہیں

اونگتی۔ اس سے ثابت ہے کہ ہادیو اس کے کہ معنی مستغنی و بار صادق ہیں۔ جس کی تصریح مفسرین نے کی ہے اور خود بھی جانتے ہیں۔ مگر قصداً اس کو معنی ماضی قرار دیا جو خلاف مراد الہی ہے۔ جس کے خود بھی معترف ہیں۔ یہ بات واضح رہے کہ مرزا آدنیائی کا وہ استدلال کہ قرآن میں یہی علیہ السلام کا قول فلسفیانہ و فنیسی بیضہ ماضی ہے۔ جس سے ان کی وفات ثابت ہوتی ہے۔ عفت اللہ یہ راوی تفریح سے ساقط ہو گیا۔ کیونکہ وہ خود کہتے ہیں کہ یہ سوالیہ جواب ہمیں علیہ السلام سے آئندہ ہوں گے اور یہ ماضی معنی مستغنی نہ سمجھی جائے تو قرآن پر حملہ ہے۔ اور لکھتے ہیں کہ "یہ سچی ہے کہ سچ اپنے وطن گھٹیل میں جا کر فوت ہو گیا۔"

(ازوال وہام ص ۳۷۷، نذر انوار ص ۳۳۳)

گھٹیل شام کے ملک میں ہے۔ عمرہ کی قبر کشمیر میں بتلاتے ہیں۔ چنانچہ رسالہ عقائد مرزا اشرا دین اہدی سے ان کا قول نقل کیا ہے کہ یہی علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے۔ حاکم وہاں کے علامہ اور مشائخین اور محدثین نے ایک محضر تیار کیا کہ نہ کسی تاریخ میں ہے نہ ہزاروں سے شام جیسی علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے اور جو مرزا آدنیائی نے پرانی قبر حلاشا کر کے نکالی ہے۔ وہ یوڈا سف کی مشہور ہے۔ شیعہ لاشیں کر بلائے حطے میں بھا کر دفن کرتے ہیں۔ اس غرض سے کہ تبرک مقام ہے۔ یہی کی و ش گھٹیل سے جو کشمیر میں لائی گئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ شاید اس زمانے میں کشمیر بیت المقدس سے بھی زبرد و تبرک ہو گا۔ مگر کسی کتاب سے اس کا ثبوت ہونا ضرور ہے اور (الکریج ۹ نمبر ۲۶ ص ۴۰، سور ۲۳ جون ۱۹۰۵ء) میں لکھتے ہیں کہ "سچ صلیب سے نجات پا کر اپنی طبعی موت سے بمقام کشمیر سری نگر مر گیا۔" جب کشمیر کو "جنا ثابت ہو جائے تو ایک بات باقی رہ جائے گی کہ اس زمانے میں کشمیر اور گھٹیل دونوں ایک تھے اور اس میں نصاریٰ کی شہادت کی ضرورت ہوگی۔ کیونکہ ایسے امور میں بقول مرزا آدنیائی وہی مل الذکر ہیں۔ جن سے پوچھنے کی ضرورت فاسد ملوا اہل الذکر کی در سے ثابت ہے۔ بہر حال واقعات کے اختلاف بیان سے ثابت ہے کہ ان کے بیان کو اصل واقعات سے کوئی تعلق نہیں اور حکایت بغیر محکم عنہ کے ہوا کرتی ہے۔ جس کو اردو زبان میں مجھوت کہتے ہیں۔ جب واقعات کی نسبت یہ بات متعدد مقام میں ثابت ہوگئی تو ان کے انہاءات مطابق واقعہ کیوں سمجھے جائیں۔ آخر وہ بھی انہیں کے بیانات ہیں۔

اور لکھتے ہیں کہ "ان سب میں سے کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہ تمام الفاظ ۱۲۱۰ (عیسیٰ دمشق وغیرہ) ظاہر پرستی معمول ہیں۔ بلکہ صرف صورت پیش گوئی پر ایمان لے آئے۔ پھر

اجماع کس بات پر ہے۔ ہاں تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح موعود کا آنا ایک اجماعی عقیدہ معلوم ہوا ہے۔ سو اگر یہ عاجز مسیح موعود نہیں تو پھر آپ لوگ مسیح موعود کو آسمان سے اتار کر دکھلا دیں۔“

(نزولہ الاہام ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

اور تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح کے آنے کا اجماع ہوں ۴۰۰ سال کی تمہی کہ ”شاہ دی اللہ صاحب اور لو اب مدتی حسن خاں صاحب کی رائے ہے کہ شاید کہ چودھویں صدی کے شروع میں مسیح علیہ السلام اتر آئیں۔“

۵۰۰ سال تک خود تصریح کرتے ہیں کہ اجراع کا ۴۰۰ برس کرنا بغیر تین چار سو صحابہ کے نام بیان کرنے سے نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”صحابہ کا ہرگز اس پر اجراع نہیں بھلا ہے تو کم سے کم تین چار سو صحابہ کا نام لیجئے۔ جو اس باب میں شہادت ادا کر گئے ہیں۔“

(ازلہ ۱۱، ۱۲ ص ۲۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

المسوس ہے صحابہ کرام کی وقعت ثواب صاحب سے کم بھی گئی۔ جب ہی تو یہ ضرورت ہوئی کہ جب تک میٹروں صحابہؓ بالاعتقاد نہ کہیں اعتبار کے قابل نہیں اور یہاں دو ہی قولوں سے اجماع ہو گیا وہ بھی احتیاطی کہ لفظ شائد سے ظاہر ہے۔

نبی ﷺ نے آنے والے مسیح علیہ السلام کی حسین ہر طرح سے کی ہے۔ عیسیٰ فرمایا، ابن مریم فرمایا، روح اللہ فرمایا، رسول اللہ اور نبی اللہ فرمایا، غرض تعین و تشخیص میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا پھر ان کے اترنے کا مقام صحن فرمایا کہ مشق ہے جو ایک شہر کا علم ہے اور ہر عالم و جاہل جانتا ہے کہ اعداد اور صفات غصہ صرف تعین کے لئے ہیں۔ ایسی تعین کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”مسلمانوں نے اس کو لغو ٹھہرا دیا اور بے معنی احتیاط پر ایمان لے آئے۔“ مرزا قادیانی مسلمانوں کو اپنے پر قیاس کرتے ہیں۔ مگر یہ قیاس مع الفارق ہے۔ اس لئے کہ اس تعین کا لغو کرنا مرزا قادیانی کو مفید ہے۔ جس سے ان کی ذاتی غرض متعلق ہے۔ دوسرے مسلمانوں کو کیا ضرورت کہ اپنے نبی کی بات کو لغو ٹھہرا دیں۔

ایک مجدد کا توں جس کے راوی صرف کریم بخش ہیں۔ لقن کرتے ہیں کہ ”کریم بخش کا اتہار ہے کہ گلاب شاہ مجدد نے تیس سال کے پہلے کہا کہ اب عیسیٰ علیہ السلام جران ہو گیا اور لدھیانے جس آ کر قرآن کی غلطیاں کالے گا۔۔۔ انہوں نے پچاچہ کہ عیسیٰ نبی اللہ تو آسمان پر اٹھائے گئے اور کعبہ پر اتریں گے۔ تب انہوں نے جواب دیا کہ ابن مریم نبی اللہ تو

مرگیا۔ اب وہ نہیں آئے گا۔ ہم نے اچھی طرح تحقیق کیا ہے کہ وہ مر گیا۔“

(ازلہ الامم ص ۹۸، ۹۹۔ ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴)

اس روایت میں لطف خاص یہ ہے کہ اگر مسلسل بالجاذوب کہیں تو بجا ہے۔ راوی ایسے کریمینی کو کعب پر اتار رہے ہیں اور جن سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ یہی قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔ معلوم نہیں کہ انہوں نے اپنی زڑ میں کیا کہہ دیا اور انہوں نے کیا سمجھا پہلے تو انہوں نے یہی کہا کہ قرآن میں غلطیاں نکالے گا۔ پھر جب دواؤں پوچھا گیا تو تفسیروں کا نام بھی لے لیا۔ اب دیکھئے کہ نبی کریم ﷺ تو فرماتے ہیں کہ ابن مریم، نبی اللہ، روح اللہ زکوہ ہیں اور زمین پر آئیں گے اور وہ کھڑوب صاحب اپنی زڑ میں اس کے خلاف کہہ رہے ہیں۔ اب اہل اسلام خود ہی فیصلہ کر لیں کہ کون سی بات ایمان لانے کے قابل ہے اور مرزا قادیانی کو نبی ﷺ کے ارشادات سے کس قسم کا تعلق ہے۔

احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے اترنے کی حالت اس طرح وارو ہے کہ وہ دمشق میں مشرقی منار کے پاس دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھ کر اتریں گے۔ اس وقت ان پر زربولباس ہوگا اور پسینہ چہرے سے نکلتا ہوگا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں ”وہ دمشق سے مراد قادیان ہے۔“

(ازلہ الامم ص ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸)

اور زربولباس سے مراد یہ ہے کہ ”ان کی حالت صحت اچھی نہ ہوگی اور فرشتوں پر ہاتھ رکھنے سے یہ مقصود کہ.....“ (مختصر ان کو بد دیں گے۔) (ازلہ الامم ص ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰،



بہت مشکل نثار اور منار موجود ہو تو مستحباب انہیں پیش نظر ہو جائے گا۔ غرضیکہ یہ طریقہ بدحوہ  
اختیار کیا گیا کہ ایک ہی حدیث تمام مسور کی تاویلیں کیا جائیں اور ایک چیز اپنے ہاتھ سے ہذا کر  
اس کے غابری معنی لئے جائیں۔ تحفہ سے خالی نہیں۔

اور لکھتے ہیں کہ ہر ایک جگہ جو اصل نسخہ ابن مریم کا حلیہ لکھا ہے۔ اس کے چہرے کو اصر  
بھلا کیا ہے اور ہر ایک جگہ جو آ نے (الاسیج کا حلیہ جو آ حضرت ﷺ بیان فرمایا ہے اس کے  
چہرے کو گندم گول ظاہر کیا۔" (ازلہ: اردو مہ ۹۰۰، خزائن ج ۳ ص ۵۱۲)

مرزا کا دینی بار بار ذکر کرتے ہیں کہ میں گندم رنگ ہوں۔ اس وجہ سے مسیح موعود  
ہوں۔ یہاں تک اس پر وثوق ہے کہ اس کو ظہر میں بھی لکھا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں۔

مولود وحمیہ شور آدم حیف است گردیدہ نہ بیند منظر  
رغم جو گندم است و سوزن بین است زانساں کہ آئندہ است و راخبر سرور  
ایں مقدم نہ چے شکوک است و التہاس سید جدا کند بسمجائے احرم  
(ازلہ: اردو مہ ۹۰۰، خزائن ج ۳ ص ۵۱۲)

یہی عنیہ السلام کے نزول کا واقعہ اسلام میں چونکہ ایک مبہم نشان ہے۔ اس لئے  
حضرت ﷺ نے ان کے ذاتی اور اخلاقی اور مقامی وغیرہ علامات بکثرت بیان فرمائے ہیں۔  
جن کا ذکر یہاں موجب تعویض ہے وہ سب کتب احادیث اور تفسیر میں مولانا رفیع الدین  
صاحب وغیرہ میں مذکور ہیں۔ غرضیکہ ان تمام علامتوں سے مرزا قادیانی نے ان دو علامتوں کو  
باناو لیں۔ ایک اس وجہ سے کہ منارہ بنوالیہ آ سان ہے۔ دوسری رنگ والی جو اتنا کاماوت  
آگئی۔ باقی کل علامات تحفہ میں تاویلیں ہیں۔ پھر رنگ والا حدیث میں یہ بھی مذکور نہیں کہ جب  
وہ اتریں گے تو ان کا رنگ گندمی ہوگا۔ اس حدیث میں تو نزول کا ذکر ہی نہیں دو جو ایک خواب کا  
واقعہ۔ چنانچہ آ حضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے ان کو خانہ کعبہ کا طواف کرتے دیکھا اس  
وقت ان کا رنگ گندمی تھا۔

جن علامات کا بیان کرنا مقصود ہا نہت ہے۔ وہ تو مذکور نہیں اور جو مقصود ہا نہت  
نہیں وہ محض حیرت انگیز بات ہے۔ سب مرزا قادیانی کی اس تقریر پر غور کیجئے کہ "مشکل تو یہ  
ہے کہ روحانی کو چے میں علماء کو دخل نہ نہیں۔ یہودیوں کی طرح ہر ایک بات کو دہستانی قالب میں  
ڈھالتے جاتے ہیں۔" (ازلہ: اردو مہ ۹۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۲۵)

جیسے مرزا قادیانی نے رنگ اور منار کو دہستانی قالب میں ڈھالا ہے اور اگر اس کا

مطلب یہ ہے کہ ہر بات جسمانی قاسب میں نہ رہانی ہوئے بلکہ جوہ ثقافتاً منطبق ہو سکے منطق کی جائے اور جو کہ منطق نہ ہو۔ لکھواری اس کو روحانی بتا میں تو یہ خریقہ آسان تو ہے لیکن اس میں جھوٹوں کو بہت کامیابی ہوگی۔

یہ طریقہ جو مرزا قادیانی نے اختیار کیا۔ نے اس میں ان کا بھی ضرر ہے۔ اس سے نہ اگر خدا نخواستہ کوئی مغتری کذاب نہ بان دراز جس کو تا شیخ عیسیٰ جوہ دمشق کی مسجد کے منہ پر دلاؤں کو سنے جا کر دودھ پا دریں اوزھے اور ان کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر اترے اور یہ دعویٰ کرے کہ میراث نام بھی عیسیٰ ہے اور یہ دو معصوم فرشتہ خصلت میرے ساتھ ہیں اور میرا رنگ بھی گندمی ہے اور خاص دمشق کی مسجد کے منار سے اتر بھی ہوں اور باقی علامات خاصہ مثل نقل و جال وغیرہ میں وہی تاہم میں کرے جو مرزا قادیانی کرتے ہیں تو اس میں ظاہری ملاشتیں بہ نسبت مرزا قادیانی کے زیادہ جمع ہونے سے ظاہر ہیں معتقد اس کی طرف ضرور جھک پڑیں گے۔ مگر اہل اسلام یا صرف ایسے غیر خاصہ ملامتوں کو دیکھ کر اس کی ان بیہودہ باتوں کی تصدیق کر لیں گے ہرگز نہیں۔

دب رنگ کا بھی حال تھوڑا سا سن لیجئے۔ حدیث شریف میں عیسیٰ علیہ السلام کے رنگ کے باب میں حفظ آدم وارہ ہے۔ (سنن العرب ج ۷ ص ۷۹) میں لکھا ہے: "الاقدم من النصار" "اور اس میں لکھا ہے" وفس صفقہ شہدۃ کان اسمو اللون وفی رواۃ ابیض مشربا بالحمرة (سنن العرب ج ۶ ص ۷۷) "یعنی آدم اس کو کہتے ہیں اور آنحضرت ﷺ سر اللون تھے اور ایک روایت سے ثابت ہے کہ حضرت کا رنگ گورا تھا۔ جس میں نہایت سرخی تھی۔ اس سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مثل آنحضرت ﷺ کے نہایت سرخ و سفید تھے۔ غرضیکہ اس تقریر سے اگر آدم میں جو تو فرض معصوم ہوتا ہے انھ جاتا ہے اور اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ گندمی رنگ میں سرخی نہیں ہوتی بلکہ مائل بمیض ہی ہوتا ہے تو اس کی وجہ نہایت ظاہر ہے ہر ذی علم جانتا ہے کہ چند میل پر آسمان کی ہر شب کرۂ زمہر ہے۔ جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اور کرۂ زمہر پر سے ان کا گندم ہوگا تو رنگ میں کمی قدر سیاحی آجائے گی۔ کیونکہ تجربے سے ثابت ہے کہ سخت سرما میں سردی کی وجہ سے رنگ میں سیاحی آجاتی ہے اور چونکہ آنے کے وقت کی علامتیں قلات منظور تھا۔ اس لئے یہ عارضی رنگ معلوم کرنا پائیگا۔ اس کے بعد جب رنگ اپنی اصلیت پر آجائے گا تو دوسری حدیث کی بھی تصدیق ہو جائے گی۔ مرزا قادیانی بھی کہتے ہیں کہ میں مثلاً عیسیٰ ہوں اور اس پر یہ استدلال پیش کرتے ہیں کہ علماء اہل حق کا نبیاء بنی اسرائیل حدیث میں مذکور ہے اور بھی کہتے ہیں کہ میراث نام ہی حق تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم رکھ دی۔

جیسے شیخ داؤد وغیرہ نام ہوا کرتے ہیں۔ مگر ان دونوں صورتوں میں نبوت ثابت نہیں ہوتی۔ حالانکہ آنے والے یعنی عہد السلام کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ وہ نبی اور رسول تھے۔ اب اگر مرزا قادیانی نبوت کا بھی دعویٰ کرتے ہیں تو انہیں دجالوں سے ایک دجال قرار پاتے ہیں۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور اگر نبوت کا انکار کرتے ہیں تو عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہو سکتے۔ فریڈک اس مقام میں سخت معصیت کا سامنا اور عجب پریشانی لاحق حال ہے۔ چنانچہ تحریرات ذیل سے معلوم ہوگا کہ کیسی کیسی کارساز یوں کی ضرورت پڑی۔

تحریر فرماتے ہیں "یہ عاجز ہمارا یہی کہتا ہے... کہ میں بھی تمہاری طرح ایک مسلمان ہوں اور ہم مسلمانوں کے لئے بجز قرآن کے کوئی کتاب نہیں..... اور بجز جناب ختم المرسلین احمد عربی ﷺ کے کوئی ہادی اور مقتدا نہیں۔" (ازلہ الامام ص ۱۸۲، خزائن ج ۳ ص ۱۸۷، ۱۸۸) اور لکھتے ہیں کہ "میں نہیں سمجھتا کہ میرے قول کرنے میں نقصان دین کس وجہ سے ہو سکتا ہے۔ نقصان تو اس صورت میں ہوتا کہ اگر یہ بجز برخلاف تعلیم اسلام کے کسی اور نئی تعلیم پر چلنے کے لئے انہیں مجبور کرتا۔" (ازلہ الامام ص ۱۸۷، خزائن ج ۳ ص ۱۸۷)

اور لکھتے ہیں کہ "کسی نبی کا اپنے مت میں ٹھیک ٹھیک خداوند الشریعہ جانتا ہے یا نہیں سوہم نماز میں اس وعاد کے ماسور ہیں۔" اعدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم "یعنی اے خدا ہمیں اسکی ہدایت بخش کہ ہم آدم صلی اللہ علیہ وسلم... حتیٰ کہ محمد ﷺ کے مثل ہو جائیں..... اور علمائے ربانی کے لئے یہ خوشخبری ہے کہ علامہ اسی کا نیا مبنی اسرائیل۔"

(ازلہ الامام ص ۲۵۶، ۲۶۰، خزائن ج ۳ ص ۲۲۹، ۲۳۰) اور لکھتے ہیں کہ "آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے کہ ایک صدی پر ایک مجدد کا آنا ضرور ہے۔ اب ہمارے علماء جو بظاہر اجماع حدیث کا دم بھرتے ہیں۔ انصاف سے بتائیں کہ کس نے اس صدی پر خدا تعالیٰ سے الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔"

(ازلہ الامام ص ۱۵۴، خزائن ج ۳ ص ۱۷۸، ۱۷۹) اور لکھتے ہیں کہ "الہام الہی کشف کج ہمارا موضوع ہے..... ایک متدین عالم کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ الہام اور کشف کا نام سن کر چپ ہو جائے اور لمبی چوڑی چن دچا سے باز آجائے۔" (ازلہ الامام ص ۱۷۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۵)

اور لکھتے ہیں کہ "جنہوں نے اس عاجز کا کج معور ہونا مان لیا... انہوں نے اپنے

ہوائی پر حسن ظن کیا اور اس کو مغتری اور کذاب نہیں سمجھایا۔“

(ازلہ الامام ص ۹۷، خزائن ج ۳ ص ۱۸۶)

اور لکھتے ہیں کہ ”مگر میرے اس دعوے پر ایمان لانا جس کی الہام الہی پر بنیا ہے۔ کون سے اندیشے کی جگہ ہے بغرض بحال اگر میرا یہ کشف غلط ہے اور جو کچھ مجھے حکم ہو رہا ہے۔ اس کے سمجھنے میں دھوکا کھایا ہے تو ماننے والے کا اس میں ہر جہاں کیا۔“

(ازلہ الامام ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۸)

اس قسم کی اور عبادتیں بھی بہت سی ہیں۔ جن سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی بھی مثل اور مسئلوں کے ایک مسلمان ہیں۔ اگر دعویٰ ہے تو صرف مجھ دہیت اور کشف والہام کا ہے اور اس میں بھی غلط فہمی کا احتمال بیان کرتے ہیں اور اگر مثیل عیسائی بھی ہیں تو اس حد تک جو دوسرے علمائے امت کو بھی ملکیہ حاصل ہے اور درخواست اسی قدر ہے کہ حسن ظن کر کے مغتری اور کذاب نہ کہا جائے۔ غرض کہ یہاں تک کوئی ایسا بات نہیں جو مرزا قادیانی کو دوسرے مسلمانوں سے ممتاز کر دے۔ کیونکہ ہزار ہا اہل کشف والہام و مجددین امت میں گنہگار چکے ہیں اور اب بھی موجود ہیں۔ سب امتی کہلایا گئے۔ مرزا قادیانی ان تقریرات میں دجالیہ سے اپنی برکت ثابت فرماتے ہیں کہ مجھے نبوت اور رسالت کا دعویٰ نہیں۔ جس سے بحسب حدیث دجال ہونا لازم آئے۔ آپ دعویٰ وہ حدیثیں کر سکتے ہیں علیہ السلام کے القاب نبی اللہ اور رسول اللہ ثابت کرتی ہیں۔ سوال سے بھی انکار نہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”اب اگر مثالی طور پر مسیح یا ابن مریم کے لفظ سے کوئی امتی شخص مراد ہو جو محمد صلیب کا مرتبہ رکھتا ہو تو کوئی بھی خرابی لازم نہیں آتی۔ کیونکہ محدث کرنا بھرتی بھی ہوتا ہے۔ مگر وہ ایسا نبی ہے جو نبوت محمدی کے چراغ سے روشنی حاصل کرتا ہے اور اپنی طرف سے براہ راست نہیں بلکہ اپنے نبی کے طغی سے علم پاتا ہے۔“ (ازلہ الامام ص ۵۸۶، ۵۸۷، خزائن ج ۳ ص ۱۸۶، ۱۸۷)

اور لکھتے ہیں کہ ”اس حکیم مطلق نے اس عاجز کا نام آدم اور خلیفہ اللہ کریم اور انسی جاعل فی الارض خلیفہ کی کلمہ کلی طور پر براہین احمدیہ میں بشرت دے کر لوگوں کو توجہ دلائی کہ تا اس خلیفہ اللہ آدم کی اطاعت کریں اور اطاعت کرنے والی جماعت سے باہر نہ رہیں اور ایسے کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں اور معنی شد شد فی النار کی تہدید سے بچیں۔“

(ازلہ الامام ص ۶۲۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۵)

اور عقائد مرزا اہل مرزا قادیانی کا قول نقل کیا ہے کہ میں نبی اللہ اور رسول ہوں اور میرا منکر کافر ہے۔

عیادت سابقہ میں محدث کو نبی من وجہ قرار دیا تھا۔ چونکہ اس امت میں محدث بھی بہت سادہ ہیں۔ خاص کر حضرت عمرؓ کا محدث ہونا تو صراحتاً حدیث سے ثابت ہے۔ مگر انہوں نے کبھی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ کبھی یہ کہا کہ خدا نے مجھے بھیجا ہے۔ اس لئے اس طریقے سے اعراض کر کے یہ طریقہ اختیار کیا کہ خود خدا نے مجھے اپنا خلیفہ بنا کر بھیجا ہے اور براہین احمدیہ میں یہ اعلان دے دیا کہ جو مرزا قادیانی کی اطاعت نہ کرے وہ دوزخی ہے۔ اب اگر مرزا قادیانی سے پوچھ جائے کہ خاتم النبیین کے بعد خلافت الہی اور نبوت کبھی تو صاف فرمائیں گے کہ جاؤ خدا سے پوچھ لو کہ ایسا کیوں کیا۔ جیسا کہ فرمایا تھا کہ اگر میں عیسیٰ موعود نہیں ہوں تو جاؤ عیسیٰ کو؟ سنان سے اتار لاؤ، اب یہ کہیں سے ہو سکتے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے اتارے یا خدا سے پوچھے اور یہ تو پہلے ہی کہہ دیا کہ عالم کو ضروری ہے کہ کشف کا نام سن کر چپ ہو جائے اور کبھی چوڑی چوڑی وجہ سے ہار آ جائے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی کے پیروں نے خود وہیں نہ خدا سے پوچھ سکتے ہیں نہ چون و چرا کر سکتے ہیں۔ مگر اتنا تو پوچھا ہوتا کہ کس قوم کے خدا نے اپنی کتاب براہین احمدیہ میں آپ کی بشارت دی۔ کیونکہ آسمانی کتابوں میں تو اس کا نام نہ تھا جس نے بتا۔

یہاں پراسر خود مطلب ہے کہ مرزا قادیانی کا منکر کافر اور دوزخی کیوں ہے۔ محدثیت اور مہریت وغیرہ تو ایسے امور نہیں کہ ان کے انکار سے آدمی کافر ہو جائے۔ کیونکہ ان امور کا نہ قرآن میں صراحتاً ذکر ہے نہ احادیث سے ثابت کہ مدعی محدث وغیرہ کو منکر کافر ہے۔ مگر جن احادیث میں ان امور کا ذکر ہے وہ اہل دین۔ جن کا منکر کافر نہیں ہوتا اور بقول مرزا قادیانی "اگر احادیث صحیحہ بھی ہوں تو مفید نہیں ہیں۔ والظن لا یغنی عن الحق ضعیفاً" (ازلہ: ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰

کافر اور دوزخی ہے۔ چنانچہ مفت ایمان سے ثابت ہے کہ رسل اور کتب الہی کا اقرار جزو ایمان ہے اور مرزا قادیانی (انتہار القلم ج ۹ نمبر ۳ ص ۱۱، ماہ پیل ۱۳۵۵ھ) میں اپنی است کو حکم دیتے ہیں کہ ”یاد رکھو کہ جیسے خدا نے مجھ کو اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ منکر یا کذب، متردد کے پیچھے نماز پڑھی جائے۔ کیونکہ زندہ مردے کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتا۔“ اس سے ظاہر ہے کہ جو کوئی ان کی نبوت میں شک کرے وہ مردہ ہے۔ یہی کافر اس لئے کہ کیا پر ایمان نہ لانے والوں کو حق تعالیٰ نے کئی جگہ قرآن میں مردہ فرمایا ہے اور خود مرزا قادیانی بھی لکھتے ہیں کہ ”قرآن نے کافر کا نام بھی مردہ رکھا ہے۔“ (ازلہ الہام ص ۲۳۰، جزائن ج ۳ ص ۴۳۵)۔

غرض کہ ان تحریرات سے اور نیز تصریحات سے ثابت ہے کہ وہ اپنے آپ کو نبی اور رسول کہتے ہیں۔ اسی بناء پر اپنے منکر اور متردد کو کافر اور دوزخی قرار دیتے ہیں۔ بہر حال احادیث میں جو نبوت عیسیٰ کا ذکر تھا اور مرزا قادیانی کی عیسویت میں کمی رو گئی تھی۔ اس کی تکمیل انہوں نے یوں کر لی کہ خدا نے مجھے رسول اللہ اور نبی مہدی بنا کر بھیجا۔ اب وہ گیا ابن مریم اور روح اللہ والہام کے ذریعے سے خود مریم بنت کر اپنے بیٹے کو ابن مریم بنا دیا اور خود نبی اللہ ہو گئے اور روح اللہ بننے کی کوئی تدبیر نہیں سوچھی۔ سو اس کے لئے عقل دانے اہام موجود ہیں۔ غرضیکہ عیسیٰ علیہ السلام کی تعین جو احادیث صحیحہ میں وارد ہے کہ عیسیٰ رسول اللہ نبی اللہ، روح اللہ ابن مریم اتریں گے۔ سب اپنے پر چسپاں کر کے عیسیٰ موعود ہو گئے اور اس کے ضمن میں نبوت اور رسالت مستقلہ بھی ثابت کر لی۔ اب اس کی بھی ضرورت نہیں کہ کوئی ان کو عیسیٰ کہے۔ اس لئے کہ نبوت سے بہتر عیسویت کا درجہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اس امت میں عیسیٰ علیہ السلام بحیثیت نبی نہ آئیں گے۔ اسی وجہ سے اپنے منکر کو کافر کہہ دیا اور نزول عیسیٰ کے منکر کو کافر نہیں کہا۔ جیسا کہ ابھی معنوم ہوا اور عیسیٰ کا درجہ اپنے بیٹے کو دے دیا۔ اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی دھوے نبوت و فیروہ کے حوام کے ذہن میں عیسویت کے ذریعے تک پہنچ گئے تھے۔ مگر احادیث نبویہ نے اس سے علیحدہ کر کے فوراً ان کو مخالفین عیسیٰ علیہ السلام و الصلوٰۃ والسلام کے زمرے میں داخل کر دیا۔ چنانچہ بخاری و ترمذی کی احادیث صحیحہ صاف کہہ رہی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد جو کوئی نبوت کا دعویٰ کرے وہ جہل اور کذاب ہے۔

کیا اب بھی مسلمانوں کو اس باب میں شبہ ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے جو لکھا ہے کہ ان کو نہ ماننے والا کافر اور دوزخی ہے۔ یہ بات صحیح اور مطابق واقع کے ہو سکتی ہے۔ اگر نبی ﷺ کی صحیح حدیثوں کا بھی دل پر کچھ اثر نہ ہو تو سوائے اللہ پڑھنے کے ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ البتہ اپنے

مسلمان بھائیوں سے اتنا تو ضرور کہیں گے کہ اپنے نبی کریم ﷺ کے ارشادات کو ہر وقت پیش نظر رکھیں۔ دندنہرز، نے میں بھکانے والے قسم کی تذلیع سوچتے رہتے ہیں۔ چنانچہ مولانا نے ردِ قدس سر فرماتے ہیں۔

ہر یکے در نف عصہ کے موسیٰ  
میر ۔۔۔ در جاہلاں کے میسر

مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں کہ ”آج کل یہ کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہاں تک ممکن ہے کب کر دیا جائے اور بد شرست مولویوں کے حکم اور فتوے سے دین اسلام سے خارج کر دیئے جائیں اور اگر ہزار وجہ اسلام کی پائی جائے تو اس سے چشم پوشی کر کے ایک پیہرہ اور بے اصل وجہ کفر کی نکال کر ان کو ایسا کافر ٹھہرا دیا جائے کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بدتر ہیں۔“

مقام غور ہے کہ مولویوں نے جہاں تک ممکن تھا تحقیق کی جب دیکھ کہ صحیح حدیثیں مدعیان نبوت کی وجہایت اور کذابیت ثابت کر رہی ہیں تو کج روی جو احکام اور ارشادات اپنے آپ کے خلاف کے وارد ہیں۔ بلا کہ وہ کاست پیش کر دیئے۔ مگر مرزا قادیانی نے جلافتیں ایک ہی بات میں فیصلہ کر دیا کہ جو کوئی میری نبوت میں تردید کرے وہ کافر ہے۔ اس کے پیچھے نماز پر عتاقصی حرام ہے۔ پھر اس پیہرہ اور بے اصل وجہ کفر سے ہزاروں کی صحیح وجہ اسلام بھی کسی میں پائے جائیں تو بھی وہ اس دوزخ کفر سے خارج نہیں ہو سکتا۔ سوائے اپنی امت کے انہوں نے کل اہل اسلام کو کافر اور دوزخی قرار دیا اور اس قابل بھی نہیں سمجھا کہ ان کی تردید صحیح ہو سکے۔ پھر اپنی ہی عنف پر کفایت نہیں کرتے۔ بلکہ خدا کی طرف سے بھی یہ مہینچا رہے ہیں کہ جتنے مسلمان ہیں سب کافر ہیں۔ چنانچہ یہ الہام ہے۔ ”قَسْ يٰۤاَيُّهَا الْكٰفِرٰوْنَ اِنَّ مِنَ الصّٰلِحِيْنَ فَاٰمِظِرْ وَاٰتٰىنِىْ حَتٰى حَيِّنٌ“

(ترجمہ: لاہور ۱۸۵۵ء جز ۱ ص ۳۳۵)

یعنی خدا نے مرزا قادیانی سے کہا تو کہدے کافرو! میں سچے لوں میری نشاندہی کا ایک وقت تک انتظار کرو۔ اب مرزا قادیانی ہی انصاف سے فرمائیں کہ بد شرستی میں نمبر کس کا بڑھا رہے گا۔ مرزا قادیانی مخالفین کی تکفیر بھی کرتے ہیں اور جہاں ضرورت ہوتی ہے انکار بھی کر جاتے ہیں۔ چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ جب بعض حضرات مباہلہ کرنے پر مستعد ہوئے کہ اگر دعویٰ بیسویت ہے تو مرزا قادیانی میدان میں نکلیں اور ہم بھی نکلتے ہیں اور ہر فریق جموئے پر لعنت کرے۔ مرزا قادیانی نے اس موقع میں صاف یہ کہہ دیا کہ میں اپنے مخالفین کو جموئے اور لعنتی ہرگز نہیں سمجھتا۔

اس قسم کی تحریر استمرزا قادیانی کی بہت ہیں۔ اگر وہ سب لکھی جائیں اور ان میں بحث کی جائے تو کئی جلدیں ہو جائیں گی۔ چونکہ اس کتاب میں ہمیں صرف اہل انصاف کو یہ دیکھنا منظور ہے کہ مرزا قادیانی کی کارروائیاں کس قسم کی ہوتی ہیں۔ سو بغض و عناد کی معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی کے کلام میں کس قدر تضاد و تضاد اور تضاد کی مخالفت اور خود غرضیاں ہوا کرتی ہیں۔

مرزا قادیانی نے جو لکھا ہے کہ جنہوں نے مجھ کو مسیح موعود مان لیا ہے۔ انہوں نے اپنے بھائی پر حسن ظن کیا۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور سب کو حسن ظن کی ہدایت فرماتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”منا شفقات میں استغارات غالب ہیں اور حقیقت سے پھیرنے کے لئے الہام الہی قرینہ تو یہ کام دے سکتا ہے اور آپ حسن ظن کے مامور ہیں۔“

(ازلہ الہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲)

فی الحقیقت مسلمانوں کے ساتھ حسن ظن کی ضرورت ہے۔ چنانچہ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان بعض الظن اثم۔“ (حدیث: ۱۲) ”مگر افسوس ہے کہ مرزا قادیانی نے دھوکہ دھو کر ہمارے نبی ﷺ کی غلطیاں بیان کیں۔ جیسا کہ معلوم ہوگا اور حسن ظن سے ذرا بھی کام نہ لیا کہ افضل الانبیاء سے کیونکر غلطی ہو سکتی ہے۔ ضرور ہے کہ کوئی توجہ دینا ہوگی جس تک ہماری عقل نہیں پہنچ سکتی۔ اب اگر اہل اسلام مرزا قادیانی پر حسن ظن کر سکیں گے الہاموں کو سمجھ جائیں تو اپنے نبی کی غلطیوں کی تصدیق اور بہت سی حدیثوں کی تکذیب کرنی پڑتی ہے۔ جو حرام قطعی بلکہ مفسد الہی اٹل ہے اور ظاہر ہے کہ مقدمۃ الحوام حوام اس لئے مرزا قادیانی پر حسن ظن حرام سمجھا جاتا ہے اور یہ بات بھی قابلِ حلیم ہے کہ جتنے ایمان نبوت آتھ حضرت ﷺ کے بعد ہوئے ہیں۔ سب کو اسلام کا دعویٰ درپیش کر رہے ہیں۔ یہاں تک کہ میلہ کہ اب بھی حضرت کو نبی ہی سمجھتا تھا۔ جیسا کہ ازاد نعا میں ابن قیم نے لکھا ہے۔ پھر اگر بقول مرزا قادیانی ان تمام دعویوں پر حسن ظن کیا جاتا تو سب تکذیب کی حقیقت ہی سمجھا دیتی ہوتی۔ اسی وجہ سے نبی کریم ﷺ نے اس سے بدگمان اور دور رہنے کے لئے تاکید فرمائی ہے۔ ”کما فی مشکوٰۃ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یکون فی آخر الزمان دجالون کذابون ینزلونکم من الاحادیث بما لا تسمعون انتم ولا باؤکم فایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم۔“ (رواہ مسلم ج ۱ ص ۱۰) باب انہی عن الرویۃ عن الضعفاء ولا حنیاط فی تحصیلہا) ”یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ آخر زمانے میں دجال اور جھوٹے پیغمبروں کے وہ لوگ ایسی باتیں کریں گے کہ تم نے انہیں نہ سنی ہیں نہ دیکھا ہے اور وہ تم کو گمراہ کر دیں گے۔“



وہ تم کو گمراہ نہ کریں اور حقے میں شامل نہ ہوں۔

مولانا نے وہ مقررہ کرتے ہیں۔

اے ہمارے اہل بیت آدم روئے دست

میں بہر دقتی خلیفہ دار دست

حقانہ مرزا شیخ ان کا قول (اشہاد علیہ السلام ۹، ہذا ص ۸۷ ج ۸ ص ۱۲۷) سے نقل کیا ہے کہ

”میں اللہ کی اولاد کے رجبے کا ہوں۔ میرا الہام ہے کہ ”انفت منسی بمنزلہ اولادی“ اس کے دیکھنے سے اہل بیت ”تو بیڑی پر بیٹائی ہوئی کہ اللہ کی اولاد مرزا قادیانی نے کہاں سے ڈھونڈ نکالی اور کس کتاب سے معلوم کیا ہوگا۔ مگر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ خود قرآن میں اس کا ذکر ہے۔

”وقالت اليهود والنصارى نحن ابناء الله واحباؤه قل فلم يعذبكم بذنوبكم“ (سورہ اہزاب: ۶۷) ”یعنی یہود و نصاریٰ کہتے ہیں ہم اللہ کی اولاد اور اس کے دوست ہیں۔ ان سے کہو جب ایسا ہے تو تمہیں تمہارے کما ہوں کی سزا کیوں دیتا ہے۔ غرض کہ اولاد کا ذکر تو معلوم ہوا۔ مگر اس میں تاثر ہے کہ مرزا قادیانی کا رعبہ یہود و نصاریٰ کے رجبے کے برابر کیونکر ہو سکے گا۔ اگر دنیوی حیثیت سے دیکھیں تو مرزا قادیانی شان کے سے مالدار ہیں نہ صاحب حکومت اور آخرت کے لحاظ سے بھی جتنی طور پر ہم رجبہ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکر ممکن ہے کہ مرزا قادیانی ان خرافات سے قوب کر لیں۔ یہاں یہ بات معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی اولاد ہی متمتع الوجود ہے تو ان کا ہم رتبہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا تھا یہ الہام لہو جاتا تھا۔ اس لئے کسی اولاد فرضی کے تصور کی ضرورت ہوئی۔ ابن حزمؒ نے کتاب مل فجل میں اور ابن جیمہؒ نے منهاج السنہ میں لکھا ہے کہ ابو منصور غلی جس کا لقب کسف تھا۔ اس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اس دعویٰ کو اس طرح مدلل کیا تھا کہ ایک بار مجھے معراج ہوئی۔ جب میں آسمان پر گیا تو حق تعالیٰ نے میرے سر پر ہاتھ رکھ کر فرمایا ”یا بنی اذهب فبلغ عنی“ ”یعنی اے میرے پیارے بیٹے جا اور لوگوں کو میرا پیام پہنچا۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ہر زمانے میں ہر قسم کی طبیعت کے لوگ ہوا کرتے ہیں۔ بعضوں نے دیکھا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”قل ان کسان للرحمن ولد فانا اول العابدین“ (زخارف: ۸۱) ”یعنی کہو اے رحمن کے کہ اگر خدا کا کوئی پوتا ہو تو میں اس کی عبادت کرتے والوں میں پہلا شخص ہوں گا۔

لیکن ہے کہ وہ اس کی تلاش میں ہوں۔ پھر جب ابو منصور نے کہا کہ خدا نے مجھ کو نبی بنائی فرمایا تو انہوں نے اس کو نعمت غیر مترقبہ سمجھ کر یہ خیال کیا ہوگا کہ اگر ہم اپنے بھائی پر حسن ظن کر

نے کے پاس بھی ہیں اور ایک اعلیٰ درجے کا شخص جو نبوت کا دعویٰ رکھتا ہے یہ کہہ رہا ہے تو ضرور مطابق واقع کے ہوگا۔ اس لئے اس کو مان لیا اور اس کے براہِ امانت پر تصدیق کر لیا۔

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ دنیا کہنے میں جھگڑا پڑ جائے گا۔ مقصود محبت ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ اول کی محبت سے زیادہ کسی کے ساتھ محبت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے بمزولہ اولاد و بنا بجز ہوگا اور پرستش جاری ہونے کے لئے اتنا بھی کافی ہے کیونکہ اگر خدائے تعالیٰ کو نعوذ باللہ تعالیٰ، اولاد ہوتی تو ضرور قابلِ پرستش ہوتی۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ میں اللہ کی اولاد سے رہتا ہوں اس سے ظاہر ہے کہ وہ اپنے کو مستحقِ عبادت بھی قرار دے رہے ہیں۔ کیونکہ ہر درجے کے احکام معین ہوا کرتے ہیں۔ خدا کی اولاد کا جب یہی ہے کہ مستحقِ عبادت ہو۔ جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے جب مرزا قادیانی نعوذ باللہ خدا کے حقیقی ٹھہرے تو کم از کم اتنا تو ضرور ہے کہ امتِ ان کی عبادت کرتی ہوگی۔ لہٰذا یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو اس الہام کے بنانے کے وقت ذرا بھی شرم نہ آئی۔ اب کس طرح سمجھا جائے کہ مرزا قادیانی کو خدائے تعالیٰ پر اور روز جزا و سراپا ایمان بھی ہے۔ پھر یہ دعویٰ تو پہلے ہی ہو چکا تھا کہ حق تعالیٰ سے بے تکلف بات چیت کر لیا کرتے ہیں۔ چنانچہ (ضرورت الہام ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۴۸۳) میں لکھتے ہیں کہ ”جو لوگ امام الزمان ہوں ... خدائے تعالیٰ ان سے نہایت معافی سے مکالمہ کرتا ہے اور ان کی دعاؤ کا جواب دیتا ہے اور یہاں اوتار سوال اور جواب کا ایک سلسلہ منعقد ہو کر ایک ہی وقت میں سوال کے بعد جواب اور پھر سوال کے بعد جواب ایسی صفائی اور لذت اور فریغ الہام کے عکاسی میں شروع ہوتا ہے کہ صاحب الہام خیال کرتا ہے کہ گویا وہ خدائے تعالیٰ کو دیکھ رہا ہے ... خدائے تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پرورد اپنے پاک اور روشن چہرے سے جلوہ رکھتا ہے اتارا جاتا ہے۔ اور وہ اپنے میں ایسا پاتے ہیں کہ گویا ان سے کوئی لفظ نہ کہتا ہے۔“ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”میں اس وقت بے دھڑک کہتا ہوں کہ وہ امام الزمان میں ہوں۔“ (ضرورت الہام ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۴۸۳)

غرض کہ لفظ اور مزاج کی انجاساطی حالت میں درخواست کر کے انہما بھی اترا دیا کہ

”انت معنی بمنزلہ اولادی“ (ابن عربی ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۵۲۷ - حاشیہ)

جس سے معتقدین کا حسن ظن اور دوبا لا ہو گیا اور جب آیت موصوفہ یعنی ”قل ان

کان للرحمن ولد“ قرآن شریف میں پڑھتے ہوں گے تو کیسی خوشی ہوتی ہوگی کہ ہمارے

مرزا کا دیانی کو بھی یہ رتبہ حاصل ہے اور اسی خوشی میں معلوم نہیں کیسے کیسے خیالات پیدا ہوتے ہوں گے۔ جن کی تصریح کرنے پر زبان اٹھ نہیں سکتی۔ کم سے کم اتنا تو ضرور ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے رتبے سے ان کا مرتبہ بلند تر سمجھتے ہوں گے۔ جس کا لازم یہ ہے کہ اس نصِ قطعی سے ان کو مستحقِ عبادت سمجھ لیا ہوگا۔ کیونکہ اگر اس رتبے میں شامل کیا تو الہام پر ایمان نہ ہوا اور جب الہام صحیح مان لیا گیا ہے تو ان کی پرستش لازم ہوگئی۔ ”نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ“ مگر مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ سے زیادہ کوئی محبوبِ رب العالمین نہیں ہو سکتا۔ باوجود اس کے حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں اس قسم کی محبت جان کی نہ آنحضرت ﷺ نے کبھی فرمایا۔ دیکھتے دیکھتے کیا تھی اور انہما کہیں ہوئی اس کے بعد صرف ان اعلیٰ کا دعویٰ باقی رہ گیا تھا۔ سو اس میں بھی جوں و مل دیا گیا کہ یہ الہام ہوا ”انما امرک اذا اردت شیئاً ان تقول لہ کن فیکون“ جس کو (حقیقت بخوشی ص ۱۵۵، نثر از ابن ج ۲ ص ۱۸۶) میں لکھا ہے۔ جس کا مطلب صاف ہے کہ وہ جو کچھ پیدا کرنا چاہیں صرف کن کہہ دینے سے وہ چیز پیدا ہو جائے گی۔ لیکن حقیقت بھی مسلم ہوگئی۔ پہلے نبوت کی وجہ سے عیسویت کی ضرورت نہ تھی نہیں رہی تھی اب تو نبوت کی بھی ضرورت نہ رہی۔

حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے مجروحہ حیاتے موتی کی خبر قرآن شریف میں دیتا ہے۔ ”انہی اخلق لکم من الطین کھنہ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیراً باذن اللہ و ابصر الاکھ و الابصر و احیی الموتی باذن اللہ (آل عمران: ۴۹)“ مرزا کا دیانی کہتے ہیں کہ ”وہ احیائے موتی نہ تھا بلکہ قریباً موت مردہ کو سرخیزم کے عمل سے چھ منٹ کے لئے حرکت دے دیتے تھے۔“ (ازلہ الادب ص ۳۱۱ حاشیہ، نثر از ابن ج ۳ ص ۱۵۸)

اور لکھتے ہیں کہ ”یاد رکھنا چاہئے کہ اگر یہ عاجز عمل سرخیزم کو مردہ اور قابلِ نفرت نہ سمجھتا تو امید قوی رکھتا تھا کہ ان انجمنہ پرائیویٹوں میں حضرت ابنِ سرخیزم سے تم تند بیتا۔“

(ازلہ الادب ص ۳۱۱ حاشیہ، نثر از ابن ج ۳ ص ۱۵۸)

یہ قدر دانی خدائے تعالیٰ کے اس کلام کی ہوئی۔ جس پر ایمان لانا فرض ہے اور بطور اس کے آدھی مسلمان ہی نہیں ہو سکتا اور اپنے ایم پر اس قدر وثوق کیا اعلان اس مضمون کا دے دیا کہ میں بھی خالق ہوں کہ کن کہہ کر سب کچھ پیدا کر سکتا ہوں۔ حالانکہ قول تعالیٰ احیی الموتی کے ابطال کی فرض سے لکھ چکے ہیں کہ ”خدائے تعالیٰ اپنی ہر ایک مہمت میں وحدہ لا شریک ہے۔ اپنی صفات انوریت میں کسی کو شریک نہیں کرتا۔“

اور لکھتے ہیں کہ "خدا نے تعالیٰ اپنے اذن اور ارادے سے کسی شخص کو موت اور حیات اور ضرر اور نفع کا مالک نہیں بناتا۔" (ازلہ الامام ص ۳۶۵، خزائن ج ۳ ص ۲۱۹)

اور حق تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے پرندے بنانے کا مجروحاً امت موصوفہ میں فرماتا ہے اس کی حقیقت یوں بیان کرتے ہیں کہ "کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا نے تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقل طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی کہ مٹی کا کھلونا کسی گل کے دانے سے یا پھولکے مارنے سے کسی طور پر ایسا پروا نہ کرتا ہو جیسے پرندہ پروا نہ کرتا ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح انکلن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک عمارت کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بدھ کی کام وہ حقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں گلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں محنت بھر جاتی ہے۔" (ازلہ الامام ص ۳۶۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۴)

غرض کہ بقول مرزا قادیانی معاذ اللہ عیسیٰ علیہ السلام ایک بدھ کی کے زکے اور معمولی آدمی تھے اور اس فن میں بھی کامل نہ تھے کیونکہ لکھتے ہیں کہ "اگر ایک شخص جو آج کل چڑیاں بنتی ہیں وہ بدرجہا ان کی چڑیاں سے بہتر ہوتی ہیں۔" (حقیقت الامی ص ۱۴۸، خزائن ج ۲ ص ۱۵۲) میں لکھتے ہیں۔ "مجھے ہم سے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانے میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز نہ دکھا سکتا۔" وہ اس کی ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو خفاقیہ کا بھی دعویٰ ہے کہ لفظ کن سے جو چاہتے ہیں پیدا کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک اس سے تو ثابت ہو رہا ہے کہ ان کا روئے سخن صرف عیسیٰ علیہ السلام ہی کی طرف نہیں ہے کیونکہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی نسبت بھی حق تعالیٰ نے کہیں یہ نہیں فرمایا کہ یہ صفت خاصہ آپ کو بھی دی گئی اور نہ کسی حدیث میں حضرت نے فرمایا ہے اس سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی زبانی لٹامی کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر درحقیقت معاذ اللہ افضلیت کا دعویٰ ہے۔

امام سیوطی نے تفسیر (در منثور ج ۳ ص ۳۸، ۳۷) میں متعدد روایات ذکر کئے ہیں کہ نصاریٰ نے یہ الزام دینا چاہا کہ عیسیٰ علیہ السلام جو بغیر باپ کے پیدا ہوئے ہیں اس سے ثابت ہے کہ وہ خدا یا خدا کے بیٹے تھے۔ تب یہ آیت نازل ہوئی۔ "ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال لا کن نیکون (آل عمران: ۹۰)" یعنی اللہ کے ہاں جیسے آدم ویسے عیسیٰ مٹی سے پیدا کر کے کہن فرمایا سو وہ پیدا ہو گئے۔ غرض کہ بغیر باپ کے وہ پیدا کئے گئے۔ مگر یہود ان پر بھی الزام لگاتے رہے کہ بغیر باپ کے پیدا ہونا ممکن نہیں۔ اس آیت شریفہ میں حق

تعالیٰ نے ان کا بھی رو کر دیا کہ بغیر باپ کے پیدا کرنا قدرت الہی سے کچھ بعید نہیں اور اس کی نظیر بھی موجود ہے کہ آدم علیہ السلام اسی طرح پیدا ہوئے تھے۔ باوجود اس تصریح کے مرزا قادیانی یہاں کہہ جاتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے باپ بھی تھے اور دادا بھی، باپ کا ہونا تو ان کی تصریح سے ابھی معلوم ہوا کہ وہ اپنے باپ کے ساتھ بیماری کا کام کرتے تھے اور دادا کا ہونا اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ”مسیح نے اپنے دادا سیمان کی طرح عقلی معجزہ دکھلایا۔“

(ازلہ الادہام ص ۴۰۴، خزائن ج ۳ ص ۳۵۵)

اس میں شک نہیں کہ نص قلمی کے مقابلے کے لحاظ سے مرزا قادیانی اپنے کام میں کوئی تاویل کر لیں گے۔ یا نص ہی کے معنی بدل دیں گے۔ مگر قرآن کے مخالف ان الفاظ کا استعمال کرتے کسی قدر بد نما اور خلاف شان ایمان ہے۔ خصوصاً ایسے موقع میں یہاں سمجھا جائے۔ جب کہ وہ اقسام کی توہین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کر رہے ہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”میں امام حسین کے ساتھ مشابہت رکھتا ہوں۔۔۔ اور حسینی

(ازلہ الادہام ص ۶۸، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶)

اور لکھتے ہیں ”مجھے خدائے حنی نے آدم صلی اللہ اور نوح اور یوسف اور موسیٰ اور ابراہیم کا مثل قرار دیا۔۔۔ اور یہاں تک لو بہت پہنچیں کہ ہمارا محمد کے خطاب سے مخاطب کر کے لکھی طور پر مثل محمد ﷺ کا قرار دیا۔“

اور لکھتے ہیں کہ ”جب تم اشد سرکشوں کی وجہ سے سیاست کے لائق ٹھہر جاؤ گے تو محمد بن عبد اللہ ظہور کرے گا۔ جو مہدی ہے۔۔۔ مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کا مثل بن کر آئے گا۔“

(ازلہ الادہام ص ۵۷۱، خزائن ج ۳ ص ۹۰۹)

ان تقریروں میں سے اگرچہ حضرت امام حسینؑ کی مشابہت سے ابتداء کی گئی۔ جس سے یہی سمجھا گیا کہ عام طور پر مشابہت کا دعویٰ ہے۔ مگر درحالین ایک بڑے دعوے کی تہدید تھی کہ آنحضرت ﷺ کے مثل ہیں اور مثل بھی وہ نہیں جس کو ہر شخص سمجھتا ہے۔ بلکہ خود حضرت عیسیٰؑ ہیں جو برہمنی طور پر ظہور فرمائے ہیں۔ جیسا کہ (القمح ج ۹، نمبر ۲ ص ۱۱، سورۃ اعراف ج ۱، ص ۱۹۰۵) میں جو قصیدہ انہوں نے مستہر کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ اس قصیدے کا عنوان بڑا جلی لکھا ہے۔ ”یہاں مشرقی بیجاپ رسالت حضرت خاتم الانبیاء سیدہ الصافیہ ام ابی دہامی صلعم از خاکسار ابو یوسف احمدی سیالکوٹی۔“

دوے بھٹائے جاناں ہو بھلا کس کی جان  
کس کو تاب ہمسری ہے سید لولاک سے  
تو نے دکھلایا بروزی صود سے اپنا جمال  
قادیاں ہے جلوہ مراب تیرے روئے پاک سے

عانتِ مضمون بروز کسی مقام میں مرزا قادیانی نے بھی لکھا ہے۔ مگر چونکہ یہ اخبار  
مرزا قادیانی اپنی امت کی ہدایت کے واسطے جاری کرتے ہیں۔ اس لئے استدلال کے لئے وہی  
کافی ہے۔ چنانچہ اس شعر سے ظاہر ہے جو (الحکم ج ۲، نمبر ۲۲، ص ۱۱، مورخ ۲۲ جون ۱۹۰۵ء) میں لکھا ہے۔

احمدیت کا مسلم آرگن ہے الحکم

اور انفاس سیجا کا رہن ہے الحکم

مسئلہ بروز قدیم حکماء کا مسلک ہے۔ جس کوئی زمانہ ہر شخص نہیں جانتا۔ چونکہ  
مرزا قادیانی نے اپنے وسیع معلومات سے اس کی تجدید کی ہے۔ اس لئے اولاً اس کا حال معلوم  
کرنے کی ضرورت ہے۔

شیخ پورٹل پیرا نے شفا میں اور نقیب اللہ بن شیرازی نے شرح حکمۃ الاشراف میں لکھا ہے  
کہ بعض حکماء بروز کمون کے کاکل تھے۔ ان کا قول ہے کہ استحالة فی کیف ممکن نہیں۔ یعنی  
مثلاً پانی گرم کیا جائے تو یہ نہیں سمجھا جائے گا کہ اس کی برودت جاتی رہی اور بجائے اس کے اس  
میں کیفیت حرارت آگئی۔ اس لئے کہ حرارت و برودت وغیرہ کیفیات اولیہ محسوسہ عناصر کی  
صورثو عید ہیں اور ممکن نہیں کہ صورثو عید فنا ہونے پر بھی حقائق ثو عید باقی رہیں۔ پھر پانی جو گرم  
ہو جاتا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ پانی میں حرارت بھی کامن یعنی پوشیدہ تھی۔ جب حرکت جو باعث  
حرارت ہے۔ اس کو قائل ہو یا آگ اس سے متصل ہو تو وہ حرارت ظاہر ہو جاتی ہے جو اس میں  
کامن تھی۔ اصل یہ ہے کہ جتنے عناصر ہیں اس طور پر مخلوق ہوئے ہیں کہ ہر ایک میں تمام عناصر  
موجود ہیں۔ مثلاً پانی میں آگ بھی ہے اور ہوا اور خاک بھی ہے۔ نہ کہ لہر پانی کہیں پایا جائے گا  
نہ خالص آگ وغیرہ ہاں یہ ضرور ہے کہ کسی میں پانی غالب ہے اور کسی میں ہوا وغیرہ۔ مثلاً پانی میں  
پانی غالب ہے اور ہوا وغیرہ مغلوب ہیں۔ پھر جب مغلوب عنصر قوت دینے والا عنصر اس کے  
ساتھ ملتا ہے تو مغلوب قوت ہو جاتی ہے اور سب پر دنیا غالب ہو جاتا ہے اور محسوس ہونے لگتا  
ہے۔ فرضیکہ نہ پانی آگ ہوتا ہے نہ آگ پانی۔ بلکہ آگ کی قربت سے پانی میں جو آگ چھپی  
ہوئی ہے ظہر ہو جاتی ہے اور پانی دوسرے عناصر اس سے متفرق ہو جاتے ہیں۔ اس مذہب کو شیخ

نے فناء میں اور شیخ الاشراق نے حکمت الاشراق میں متعدد دلائل سے باطل کیا ہے۔ چونکہ ہماری غرض یہاں اس سے متعلق نہیں اس لئے ان دلائل کے ذکر کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ بلکہ یہاں یہ معلوم کرنا مقصود ہے کہ جو لوگ بروز کے قائل تھے وہ بھی بروز کو صرف حنا صریح تک محدود رکھتے تھے اور وہ ہرگز اس کے قائل نہ تھے کہ ایک آدمی کے جسم میں دوسرے آدمی کا جسم بروز کرتا ہے اور غالباً مرزا قادیانی بھی یہاں بروز سے بروز جسمانی مراد نہ لیتے ہوں گے۔ بلکہ اس بروز کا مطلب یہی فرماتے ہوں گے کہ روح مبارک آنحضرت ﷺ کی بروز کی ہے۔ جس سے یہ صادق آ جائے کہ قادیان میں آنحضرت ﷺ کا بروز ہوا ہے۔ جیسا کہ قصیدے میں مذکور ہے گو مرزا قادیانی نے اس کو بروز خیال کیا ہو۔ مگر درحقیقت یہ تنازع ہے جس کا قائل فیما غورث تھا۔ تاریخ فلاسفہ یونان جس کو عبد اللہ بن حسین نے لغت فرناوی سے عربی میں ترجمہ کیا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ حکیم فیثا غورث اس بات کا قائل تھا کہ ارواح فنا نہیں ہوتیں۔ بلکہ ہوائیں پھرتی رہتی ہیں اور جب کوئی جسم مردہ پاتی ہیں فوراً اس میں گھس جاتی ہیں۔ پھر اس میں یہ پابندی بھی نہیں کہ انسان کی روح انسان ہی کے جسم میں داخل ہو۔ بلکہ گدھے کتے وغیرہ کے جسم میں بھی داخل ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح حیوانات کی رو میں انسانوں کے جسم میں بھی داخل ہو جاتی ہیں۔ اسی وجہ سے وہ کسی حیوان کے قتل کو جائز نہیں رکھتا تھا۔ قرآن قویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو ان خرافات پر آمادہ کرنے والا صرف ایک خیال تھا کہ اپنا تفوق سب پر ثابت کرے اور محلی کا موقع اچھی طرح حاصل ہو۔ چنانچہ لکھا ہے کہ اس کا دھڑی تھا کہ میری روح پہلے ایسا لیدس کے جسم میں تھی جو حطارہ کا بیٹا تھا۔ جس کو اہل یونان اپنا منجود سمجھتے تھے اور یہ واقعہ بیان کیا کہ ایک روز حطارہ نے اپنے بیٹے ایسا لیدس سے کہا کہ سوائے جادو و اہم کے جوئی جا ہے مجھ سے مانگ لے اس نے یہ خواہش کی کہ میرا حنقا ایسا تو ہی ہو جائے کہ جتنے واقعات زندگی میں اور موت کے بعد مجھ پر گذریں سب مجھ کو یاد رہیں۔ چنانچہ اس وقت سے اس کو یہ بات حاصل ہو گئی۔ پھر اس نے اس دھڑے کی تصدیق پر چند واقعات بیان کئے کہ اٹالیڈس کی روح جب اس کے جسم سے نکل تو اوقدیر یہ یہ کے جسم میں گئی اور شہر تروادہ کے محاصرے میں اس کو مچھاس نے زخمی کیا۔ پھر اس کے جسم سے جب نکل تو برہمنیوس کے جسم میں داخل ہوئی۔ پھر ایک میاد کے جسم میں گئی جس کا نام یوردس تھا۔ اس کے بعد اس عاجز کے جسم میں بروز کی جس کو تم فیثا غورث کہتے ہو اور چند درمیانی واقعات اور بھی بیان کئے۔ غرض کہ خدا کی صاحب زادگی کا اعتراف حاصل کرنے کی وہ تدبیر نکالی کہ جس کا جواب نہیں اور حافظہ اور طبیعت خدا زاد تو اس کو پہلے ہی سے حاصل تھی۔ جس کے سبب سے شہرہ آفاق ہو چکا تھا۔ سب نے حسن ظن کر کے اس

کی تصدیق کی۔ چونکہ اس زمانے میں الہام کا رواج نہ تھا۔ اس لئے اس کو شائع کا سلسلہ قائم کرنے اور ان خرافات کے تراشنے کی ضرورت ہوئی۔ ورنہ الہام کا اٹھکنا، اگر اس کے ہاتھ آجاتو اس بکھیرے کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ عطار کی قسم کھا کر کہہ دیجئے کہ مجھے الہام ہوا۔ بلکہ عطار دے اپنے روشن چہرے سے پردہ ہٹا کر روہرو سے کہہ دیا کہ تو میرا بیٹا ہے اور نشانی یہ ہے کہ میں جو سنتا ہوں یا دیکھتا ہوں اور سننے سے ہند سے وغیرہ کے مسائل ایجاد کرتا ہوں۔ اگر اس کو نہیں مانتے ہوتو مقابلہ کرلو۔ غرض کہ اس دعوے کے بعد اس کی تعظیم و تکریم اور بھی بڑھ گئی ووردور سے لوگ اس کے پاس آئے اور اس کی شاگردی پر اختیار کرتے۔ یہاں تک کہ معبودہ شخص سمجھا جاتا تھا جو اس کے نزدیک بیٹھے۔ چونکہ تعلیم میں خدا کے بیٹے کا بزدل داخل تھا۔ اس لئے اس کے شاگردوں کے ذہن میں اس کی اوجہیت متسکن تھی۔ اگرچہ اس نے محفل سے بہت سارے کام لئے۔ چنانچہ شکل مردوں جو فن ہندسہ میں ایک مشہور اور مشکل شکل ہے اس کو وہی نے مدلل کیا۔ مگر معتقدوں کے اعتقاد پر جانے کے لئے اور تہذیب کی بھی ضرورت ہوئی۔ چنانچہ ایک بار اس نے ایک چھوٹا سا جبرہ زمین کے اندر تیار کر کے ایک سال اپنے تئیں اس میں بچوس کیا اور یہ مشہور کیا کہ دوزخ کی سیر کو جاتا ہوں اور اپنی ماں سے کہہ دیا کہ جو کچھ سننے واقعات شہر میں ہوں ان کو تحقیق کر کے لکھ دیا کرے۔ ایک سال کے بعد جب اس جبرہ تک و تار یک سے نکلا جوفی الحقیقت اس کے حق میں دوزخ ہی تھا۔ تو ایسی حالت اس کی ہو گئی تھی کہ بمشکل بچھاتا جاتا تھا۔ اسی حالت میں سب کو جمع کر کے دوزخ کے واقعات بیان کئے کہ اس میں ہر یوں شاعر کو دیکھا کہ زنجیروں میں مقید اور مصلوب ہے اور میری ہی روح کو دیکھا کہ ایک درخت پر لٹی ہوئی ہے۔ جس کے ارد گرد اودے احاطہ کئے ہوئے ہیں۔ اس قسم کے اور واقعات بیان کر کے کہا کہ اس مدت میں میں تم لوگوں سے بھی غافل نہ تھا۔ چنانچہ شہر کے تاریخ و تاریخ وار پورے واقعات بیان کر دیئے۔ جو ماں کی تحریر میں ایک ہار دیجہ لیا تھا اب اس کشف کے بیان سے تو اور بھی عزت دو ہانا ہو گئی۔ ایک ہار کہیں کمیل کو دیکھا جمع تھا۔ اس میں چلا گیا۔ جب اس کے پاس معتقدین کا مجمع ہوا تو ایک خاص طور کی سیٹی دی۔ ساتھ ہی ایک گدھ ہوا۔ اسے اتار آیا۔ لوگوں کو اس سے لہارت عجیب ہوا۔ جس سے اور زیادہ معتقد ہو گئے اور دراصل اس گدھ کو اس نے تعلیم دے رکھی تھی جس سے کسی کو اطلاع نہ تھی۔ یہ سب تہذیب کی غرض سے تھیں کہ باوقی العادت امور بھروسے کے رنگ میں پیش کر کے احمقوں میں اعتماد حاصل کیا جائے۔ ایسے ہی لوگوں کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ فاستخف قومہ فلطاعوہ انہم کسانوا قوماً فاسقین (زخرف: ۵) "ناظرین! سمجھ سکتے ہیں کہ عطاء کیسی کیسی تہذیب اپنی



کامیاب ہونے کی سوچتے ہیں۔ جن کی یہ تک پہنچتا ہر کسی کا کام نہیں۔ دیکھ لیجئے یہ شخص کیسا مدبر اور مقرر ہوگا کہ یونان میں کئی خطے کے عقلاء اور علماء کو احسن بنا کر ان کے خدا کا بیٹا بننے خود خدا بن بیٹھا۔ یہی مسئلہ تاریخ و ہر دوزخ تھا۔ جو اس کو ترقی کے اعلیٰ درجے کے ذریعے تک پہنچایا تھا۔ مرزا قادیانی چونکہ اعلیٰ درجے کے حافظ اور زمانے کے بغض شناس ہیں۔ متعین کر کے وہی نسخہ استعمال کیا جو ایک حافظ کے تجربے سے مفید ثابت ہو چکا ہے۔ اگرچہ کہ اس زمانے کے عقلاء نے اعلیٰ درجے کی طبیعتیں پائی تھیں۔ مگر فیضان کا سلسلہ مستطیع نہیں۔ اہل کمال کے مثل ہر زمانے میں پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ بلکہ اصناف سے دیکھا جائے تو جو متعین اس زمانے میں ظہور پارتی ہیں اول زمانے سے بدرجہا بڑھی ہوئی ہیں۔ اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ ان کے ذہنوں کو متوجہ کرنے والی حقد میں کی کارروائیاں بطور مادہ عیش و عشرت نظر ہیں اور قاعدے کی بات ہے کہ تلاحق افکار سے ایک ایسی بات پیدا ہو جاتی ہے جو موجد کو حاصل نہ تھی۔ دیکھئے غیث غورثؑ: ایک مسئلہ گزرنے کی ضرورت ہوئی کہ اس کی روح کئی جسموں میں ماری ماری پھری اور مرزا قادیانی کو اس کی بھی ضرورت نہ ہوئی۔ بلا واسطہ روح انہیں میں بروز کر گئی۔ اس کو عطار کا بیٹا بننے میں کس قدر دشواریاں اٹھانی پڑی اور مرزا قادیانی صرف ایک علی الہام سے حتمی اپنے خدا کے بن گئے اس کو دوزخ کی سیر کا فخر حاصل کرنے کے لئے ایک برس دوزخ کا عذاب بھگتنا پڑا اور مرزا قادیانی آرام سے اپنی خواب گاہ میں بیٹھے ہوئے تمام افلاک کی سیر کر لیتے ہیں۔ بلکہ جب چاہتے ہیں خدا سے باتیں کر کے بچلے آتے ہیں۔ اس کو مجروح خارق العادات بنانے کے لئے گمراہ کو تعلیم کی رحمت اٹھانی پڑی اور مرزا قادیانی کو خارق دکھلانے کی ضرورت ہی نہیں۔ بیٹھے بیٹھے عقلی جھوٹے گھڑ لیتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے دیکھا کہ نبوت کے دعوے میں مولوی بیچتا نہ چھوڑیں گے۔ حسب احادیث مجھ و جاں و کذب کہا کریں گے۔ اس لئے یہ تدبیر نکالی کہ خود نبی کریم ﷺ نے ان میں بروز کیا ہے۔ تاکہ جہاں حضرت کا نام بن کر دم نہ مار سکیں اس لئے کہ وہ جانی و کذاب تو وہ ہو جو حضرت کے سوا کوئی دوسرا حضرت کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے۔ جب خود حضرت ہی وہ دعویٰ کر رہے ہیں تو اس لفظ کا کمال نہ رہا۔ مگر یاد رہے کہ جب تک اس دعوے کو قرآن و حدیث سے دو ثابت نہ کریں کوئی مسلمان ان کی ان ایلہ فرعون کو قتل قہر نہیں سمجھ سکتا۔ کیونکہ ہمارے دین میں تاریخ بالکل باطل کر دیا گیا۔ مرزا قادیانی سے کوئی یہ نہیں پوچھتا کہ حضرت آپ نے حمامۃ البشریٰ الیٰہی اہل مکہ و الصالحہ ام القریٰ میں تو یہ کھڑے کھڑے کمال مکہ غیر ہم کو اطمینان دلایا تھا کہ میں علماء سے جو مناظرہ کرتا ہوں وہ صرف نزول عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ میں ہے۔ اس کے سوا کسی مسئلے میں مجھے

اختلاف نہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں ”واما ایحسان قومنا وعلماؤنا بالملکۃ وغیرہا من العقائد فلسنا بجادلہم فیہ ولا نخطیہم فی ذلک ولیس فی ہذہ العقائد عقدنا الا التسلیم واما نحن مفاظرون فی امر نزول المسیح من السماء“  
(حمیدہ لائبریری ص ۲۳، خزائن ص ۷۵، ۲۰۵، ۲۰۶)

پھر یہ مرد و کمون اور دعویٰ نبوت وغیرہ کیسا؟۔

کیا یہ اعتقادی مسائل نہیں ہیں یا تمام مسلمانوں کے متعلق علیہ یہ مسائل ہیں۔  
مرزا قادیانی جھوٹ کو شرک کے برابر فرما چکے ہیں اور اس موقع میں یہ بھی نہیں فرمایا کہ یہاں دھوکا دینا مقصود ہو وہ جھوٹ نہیں ہوتا۔

یہ چند تحقیقات اور اجتہادات مرزا قادیانی کے اس فرض سے بیان کئے گئے کہ ان کی رفتار اور طبیعت کا اندازہ معلوم ہو جائے۔ الحاقاً تکفیرہ الاشارة (سنہ داری ص ۳۶) میں روایت ہے کہ صحیح عراقی اکثر قرآن کی آیات میں پوچھا پوچھا کیا کرتا تھا۔ جب مصر کو گیا اور مصر دین حاکم کو اس کا یہ حال معلوم ہوا تو اس کو اپنی عرضی کے ساتھ حراست میں دے کر حضرت عمرؓ کے پاس روانہ کیا۔ عمرؓ نے عرضی پڑھ کر چھریاں منگوائیں اور اس کو اتار مارا کہ زعجی سے وہ پوس ہو گیا۔ پھر بہت عجز و الحاح پر جھوڑا تو گیا مگر احکام جاری ہو گئے کہ کوئی مسلمان اس کو نزدیک نہ بیٹھنے دے۔ آخر جب اس نے قہر کی اور اس کا یقین بھی ہوا تو اس وقت عباسی کی اجازت دی گئی۔ حضرت عمرؓ نے الحاقاً تکفیرہ الاشارة کے معنی ملکی طور پر تمام مسلمانوں کو مشاہدہ کرا دیا کہ اس کی یہ پوچھا پوچھا بھی اشارۃ کہہ رہی ہے کہ کبھی نہ کبھی کچھ نہ کچھ رنگ لانے والی ہے۔ اس لئے پیش از پیش ایسا بندوبست کیا کہ اس کے ہم خیالوں کا بھی ناقد بند ہو جائے۔ پھر کس کی کہانی تھی کہ قرآن کے معنی میں دم مار سکے۔ افسوس ہے کہ اسلام کا ایک زمانہ وہ تھا کہ اشارات و اشارات پر اہل اسلام چونک کر حزم و احتیاط کو کام میں لاتے تھے اور ایک زمانہ یہ ہے کہ سر پر خمار سے ننگ رہے ہیں مگر جنبش نہیں اور حسن ظن کے خراب غفلت میں ہے جس و حرکت ہیں۔ کیا عمر کو حسن ظن کا مسئلہ معلوم نہ تھا۔ صحیح عراقی نے تو نہ کوئی بات ایمان کی تھی نہ نبوت وغیرہ کا دعویٰ کیا وہ تو صرف بعض آیات کے معانی پوچھا تھا۔ جس میں حسن ظن کو بڑی گنجائش تھی کہ نیک نیتی سے خدائے تعالیٰ کی سراد پر مطلع ہوتا چاہتا ہے۔ جو ہر مسلمان کا مقصود ولی ہے۔ اب عقل بصیرت سے کام لے کر غور فرما سکتے ہیں کہ اگر مرزا قادیانی کی یہ تحریرات عمرؓ کے زمانے میں پیش ہوتیں تو کیا کیا ہو جاتا۔ وہ زمانہ تو کچھ اور ہی تھا۔ مرزا قادیانی اس زمانے میں بھی اسلامی سلطنتوں سے نہایت خائف ہیں۔

یہاں تک کہ باوجود اس قدر دولت و ثروت کے حج فرض کو بھی نہیں جاسکتے۔

حضرت عمرؓ سے صاف طور پر یہ روایت ہے کہ جو کوئی ایسے کاموں کا مرتکب ہو جن سے لوگوں کو بدگمانی کا موقع ملے تو بدگمانی کرنے والے قابلِ ملامت نہیں ہو سکتے۔ جیسے کہ کفر، لہسال، ظن، اور یہ تو قرآن شریف سے بھی ثابت ہے کہ بعض وقت تک ممان بھی ممان ہو جاتا ہے۔

جیسے کہ ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ** (حجرات: ۱۲) ”اے مسلمانو! بہت گالوں سے بچتے رہو۔ کیونکہ بعض گمان گناہ ہیں۔“ اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ نے عن سوہ یعنی بدگمانی کی تخصیص نہیں کی بلکہ مطلقاً ظن

فرمایا جو ظن خیر اور ظن سوہ دونوں پر شامل ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ جیسے وجودِ آوارہ دہانات تدین کے بدگمانی درست نہیں۔ ویسے ہی تحریب و فساد دین کے آثار و علامات کس سے نمایاں ہونے پر حسن ظن جائز نہیں۔ اسی وجہ سے صحیح عراقی پر حسن ظن نہیں کیا گیا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَسَقٌ مِّنْ أَهْلِ بَيْتِكُمْ يُخْبِرُكُمْ أَنَّ هَٰذَا مَالٌ لَّيْسَ لَهُ بِيَدِهِ يَدٌ فَرُدُّوهُ إِلَيْهِمْ وَلَا تَلْبِسُوا حِلَّهُمْ مِّمَّا رَزَقْنَاهُمْ ذَٰلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَكْفُرُونَ“ (حجرات: ۶) ”یعنی اے مسلمانو! اگر تمہارے پاس کوئی دشمن خبر لائے تو ابھی طرح اس کی تحقیق کر لیا کرو۔ مفسرین نے اس آیت کی شان نزول یہ لکھی ہے کہ حادثہ ابنِ مضرہ خزاعیؓ اور حضرت علیؓ سے وعدہ کر کے گئے

کہ میں اپنے قبیلے کی ذکوۃ جمع کر کے رکھتا ہوں۔ حضرت کسی کو بھیج کر منگوا لیں۔ حضرت نے امید بنِ عقبہ کو بھیجا وہ راستے ہی سے واپس آ کر یہ حکایت پیش کیا کہ وہ رٹ بھانے اس کے کہ مجھے مال ذکوۃ دے۔ میرے قتل کا ارادہ کیا تھا۔ اس لئے میں جانتا بچا کر آ گیا ہوں۔ اس پر سوہ نے غالباً

وفیدہ حسن اور اس کی خبر کی تصدیق کر کے حضرت سے کچھ عرض کیا ہو گا۔ جس پر حضرت نے خالد بن ولید کو مع لشکر ان کی سرکوبی کے لئے بھیجا اور فرمایا ان کے قتل میں جلدی نہ کرنا۔ چنانچہ خاندان نے وہاں جا کر کھلی طور پر خوب تحقیق کی جس سے ثابت ہو گیا کہ ان لوگوں کے اسلام میں کوئی اشتباہ

نہیں۔ خاندان نے واپس آ کر حقیقت حال بیات کی اور حادثہ بھی مال ذکوۃ کے مکر حاضر ہو گئے اور یہ آیت ان کی برأت میں جازن ہوئی اور ہمیشہ کے لئے یہ حکم ہو گیا کہ احتیاطی امور میں حسن ظن سے کام نہ لیا جائے۔ دیکھئے باوجود یہ کہ وید مسیہؓ میں تھ اور ستمہ علیہؓ سمجھا گیا۔ چنانچہ خود

آنحضرت ﷺ نے اس کام کے لئے اس کا انتہا کر فرمایا پھر ایسے شخص پر صحابہؓ نے اگر حسن ظن کیا تو کیا برا کیا تھا۔ مگر حق تعالیٰ نے اس کی بھی ممانعت فرمادی کہ کو بعض قرآن حسن ظن کے موجود ہوں مگر جب تک پوری تحقیق نہ کر لیجائے اسبابِ ظاہری تو میں احتیاط نہیں۔ یہ بات یہ درکنا چاہئے

کہ ہر چند صحابہ مکمل عدول اور اعلیٰ درجے کے متدین تھے مگر معصوم نہ تھے۔ حکمت الہی اسی کے منکھلی تھی کہ ان سے بھی اتنی طور پر اقسام کے گناہ صادر ہوں تاکہ تمام امت کو جو قیامت تک ذاتی رہنے والی ہے ہر ایک گناہ کا کٹر عملی طور پر معلوم ہو جائے۔

اب یہاں اہل اسلام غور فرمائیے کہ جب صحابہ کی نسبت یہ تخم ہو گیا کہ ان کی خبر محمد احتیاطی امور میں قائل حسن ظن نہیں تو کسی دوسرے کی خبر ذخیرہ بھی کیسی کہ بخیر اللہ نے اپنا رسول اور کیا بنا کر بھیجا ہے وغیرہ وغیرہ۔ سوچ کر دلی چائے۔ شاید یہاں یہ شبہ ہو کہ حق تعالیٰ نے فاسق پر حسن ظن کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ نے ولید کو حسن ظن کے وقت فاسق نہیں سمجھا تھا۔ کیونکہ حسن ظن کے قرب میں موجود تھے۔ پھر ان حضرات پر کیوں کر یہ بد معانی کی جائے کہ ہاں جو فاسق سمجھنے کے اس پر حسن ظن کیا۔ البتہ فاسق کا حال اس خبر کے بعد کھلا جس سے اس کا فاسق ہونا مسلم ہو گیا۔

حضرت عائشہ صدیقہ کے اکف کے معاملہ میں عبداللہ ابن سلول اور حسان ابن ثابت اور مسیح ابن اثامہ رحمۃ اللہ علیہم نے جس معصوم کو خبر دیتے پھرے۔ یہاں تک کہ یہ خبر مشہور ہو گئی۔ ہر چند سہ پہلے اس کی تصدیق نہیں کی مگر اس خیال سے کہ خبر دینے والے صحابہ ہیں۔ اس کی تکذیب بھی نہیں کی۔ اس پر حق تعالیٰ نے کہا عتاب سے فرمایا کہ خدا کا فضل تھا کہ تم لوگ بچ گئے ورنہ اس تکذیب نہ کرنے پر بڑا عذاب تم پر نازل ہوتا۔ "وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَفَضْتُمْ فِيهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ (نور: ۱۶)" (یعنی اگر تم مسلمانوں پر دنیا اور آخرت میں خدا کا فضل اور اس کا رحم نہ ہوتا تو جیسا تم نے اس (نالائق) بات کا چرچا کیا۔ اس میں تیر کوئی بڑی آفت نازل ہو گئی ہوتی۔)

اور ارشاد ہوتا ہے کہ اس خبر کے سننے والی مسلمانوں کو لازم تھا کہ صاف کہہ دیجئے کہ یہ خبر بالکل غلط اور بہتان ہے۔ "وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ" (یعظکم اللہ ان تعدوا المثلہ ابدا ان كنتم مؤمنین (نور: ۱۷، ۱۸)) (یعنی اور تم نے اسکا (نالائق) بات کی تھی۔ (سننے کے ساتھ ہی) کیوں نہیں بول اٹھے کہ ہم کو ایسی بات منہ سے نکالنی زیبا نہیں۔ عاںاںاں! یہ تو بڑا بھاری بہتان ہے۔ خدا تم کو نصیحت کرتا ہے کہ اگر ایمان رکھتے ہو تو پھر بھی ایسا نہ کرنا۔)

سہ پہلے اس خبر کو مشہور کرنے والوں کی گو تصدیق نہ کی۔ مگر تکذیب نہ کرنا خود قرین ہے کہ خبر اس پر کسی قدر حسن ظن ضرور کیا تھا اور نہ تکذیب کرنے کو کون مانع تھا۔ اسنے ہی حسن ظن پر

مذابح عظیم کی خوف کے مستحق ہو گئے۔ اگر حسن ظن سے تصدیق بھی کر لیتے تو معلوم نہیں کہ کس آفت کا سامنا ہوتا۔ اب غور کیا جائے کہ حدیث پر بہتان کرنا کیا خدائے تعالیٰ پر بہتان کرنے کے برابر ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ پھر مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے مجھے نبی بنا کر بھیج دیا ہے جس سے حق تعالیٰ کا وہ ارشاد کہ ”وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخِاسِمَ الْمُنَافِقِينَ“ (احزاب: ۷۱) ”ہے۔“ خلاف واقع شہرہ ہے کیا بہتان نہیں ہے اور ان پر حسن ظن کر کے اس بہتان عظیم کی تصدیق کرنا کس عذاب کا استحقاق حاصل کرنا ہے۔ حق تعالیٰ کس صراحت سے فرماتا ہے۔ ”يَعْظُمُكَ اللَّهُ أَنْ تَعُودَ وَالْعِظْلَةُ أَبَدًا أَنْ كَفَعْتَ مُؤْمِنِينَ (نور: ۱۷)“ ”یعنی اگر تم ایمان رکھتے ہو تو پھر کبھی ایسا نہ کرنا مگر تمہیں یہ ہے کہ اس پر بھی عمل نہیں کیا جاتا۔ جس کی وجہ سے آفتوں پر آفتیں آتی جاتی ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔“ اُولَٰئِكَ يَرْجُونَ أَنْهُمْ يَفْتَنُونَ فِي كُلِّ عَامٍ مَوْتَ أَوْ مَرْتِينَ ثُمَّ لَا يَنْبُؤُونَ وَلَا هُمْ يَفْكَرُونَ (نور: ۱۷)“ ”یعنی کیا یہ لوگ نہیں دیکھتے کہ وہ ہر سال ایک بار یا دو بار جلائے مصیبت ہوتے رہتے ہیں۔ اس پر بھی نہ تو توبہ ہی کرتے ہیں اور نصیحت ہی پکڑتے ہیں۔“

مرزا قادیانی جو اکثر لکھتے ہیں کہ ان کے نہ ماننے کے سبب سے طاعون اور زلزلوں کا سلسلہ جاری ہے۔ سو اس کا تو ثبوت کسی طرح مل نہیں سکتا۔ مگر اس نص قطعی سے اشارہ اس بات کا ثبوت مل سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کے بہتان علی اللہ کے ماننے کی وجہ سے یہ مصیبتیں آ رہی ہیں اور تادم ہے کہ جب کسی قوم کے چار اصولوں کی وجہ سے عذاب آسانی آتا ہے تو دو عام ہو جاتا ہے اور اس میں کسی کی تیز باری نہیں رہتی۔ جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے اور انکے کے واقعہ میں حق تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا۔ ”وَلَوْلَا جَاؤَا عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشَّهَدَاءِ نَضَّوْا لَعْنَةً عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَافِرُونَ (نور: ۱۳)“ ”یعنی (جس لوگوں نے یہ یہ لوگوں انھیں کفر کیا) اپنے بیان کے ثبوت پر چار گواہیوں نہ لائے۔ پھر جب گواہ نہ لائے تو خدا کے نزدیک (اس) کی جگہ جھوٹے ہیں۔“

اس سے ظاہر ہے کہ ایسے دعووں پر معجز گواہوں کی ضرورت ہے ورنہ قابل التفات نہیں۔ مرزا قادیانی دعوے نبوت پر جو مصنوعی گواہ پیش گوئیاں وغیرہ پیش کرتے ہیں۔ جو کابھن رمال عجوبی بھی کیا کرتے ہیں۔ وہ اس قابل نہیں کہ اس معاملے میں گواہ سمجھے جائیں۔ کتاب ”الانوار فی کشف الاسرار“ میں لکھا ہے کہ بعض دوائیں ایسی بھی ہیں کہ اگر آدمی سونے کے وقت ان کا بخور لے تو آئندہ کے واقعات خواب میں معلوم ہوتے ہیں۔ جھوٹے دعوے کرنے والے

اس قسم کی تدابیر سے عائشہ گویاں کیا کرتے ہیں۔

قرآن وحدیث وایمان وغیرہ سے جو ثابت ہے کہ عیسیٰ کچھ بھی دعوے کرے اس سے گواہ طلب کئے جائیں یہ امر ہمارے دعوے پر گواہ صادق ہے کہ کسی بدی پر حسن ظن نہ کیا جائے۔ پھر جب خود دعویٰ اس قسم کا ہو کہ سرے سے دین ہی اس کو قبول نہیں کرتا تو حسن ظن وہاں کیونکر درست ہوگا۔ اس قسم کے دعوؤں پر نہ گواہ طلب کرنے کی حاجت ہے نہ ان کی گواہی مقبول ہو سکتی ہے۔ ان دعوؤں میں کیسی ہی طبع سازیاں کی جائیں بدگمانی واجب ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں۔ الخزم سوء ما ظن جس کا مضمون سعدی علیہ الرحمہ نے لکھا ہے۔

گھبراد و آں شوخ در کیسہ در  
کہ داند ہر خلق را کیسہ در

اہل ایمان جانتے ہیں کہ ایمان کیسہ دڑے بجا ہے۔ جب ایک پتھر کی حفاظت کے واسطے محل عام بدظنی پر آدہ کر دیتی ہے تو اس کو ہر بے بہا کی حفاظت کے لئے کس قدر بدگمانی کی ضرورت ہے۔ ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ ایمان ایک پتھر کے برابر بھی نہیں سمجھا گیا۔

دین میں بہتر فرقتے جو ہو گئے جن کا ناری ہوتا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے سب کا وجود بقاء اسکی حسن ظن ہی کی بدولت ہوا۔ اگر کسی بانی مذہب پر حسن ظن نہ کیا جاتا تو شاہدوں کے حوصلے بڑھتے نہ کسی کا خیال اس طرف متوجہ ہوتا۔

دیکھتے یہ حدیث صحیح ہے۔ ”عن عروجة قال سمعت رسول الله ﷺ يقول سيكون هذات وهذات فمن اراد ان يفرق امر هذه الامة وهو جميع فاضربوه بالعصيف كائناً من كان (رواه مسلم ج ۱ ص ۶۶۸ باب حكم من فرق امر المسلمين وهو مجتنب)“ یعنی قرآن پاک ﷺ نے کہ فریب ہے کہ شرفسادہوں کے سویا در کھوکھو کوئی اس امت کے اجتماعی ملت میں تفرقہ ڈالنا چاہے اس کو کھوار سے ٹل کر ڈالو۔

کیا اچھا ہوگا کہ اگلے زمانے کے لوگ تفرقہ اندازوں پر حسن ظن نہ کر کے جس طرح اس حدیث شریف نے قطعی فیصلہ کر دیا ہے ان کو ٹل ہی کر ڈالتے۔ جس سے ان مذہب باطلہ کا نام نیٹنے والی کوئی نہ رہتا اور تمام امت حقیق اور ایک دوسرے کی معاون رہتی اور لاکھوں فرق باطلہ کے لوگ دوزخ سے محفوظ رہتے۔ الی اصل اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ بے موقع حسن ظن نے اسلام میں بڑی بڑی رخنہ اندازیاں کیں۔ مگر افسوس ہے کہ ہمارے براور ان دینی اب تک ہوشیار نہیں ہوئے اور اس متولے پر غور نہ کیا۔

ورود المعدن) ”وغیرہ تفاسیر میں یہ روایت ہے۔“ عن الحسن البصري قال کذا فی زمان الظن بالناس حرام وانت الیوم فی زمان اعمل واسکت وظن بالناس منسلک“ یعنی ہم نے ایسا زمانہ بھی دیکھا ہے کہ بدگمانی اس وقت حرام تھی۔ اس لئے کہ عموماً مسلمان اور سب سے آچار خیر نمایاں تھے اور اب وہ زمانہ آ گیا کہ اپنی ذات سے محل کر کے ساکت رہو اور جس پر جو چاہو گمان کرو۔ کیونکہ لوگوں سے ایسے ہی افعال صادر ہو رہے ہیں۔ جن سے بدگمانی کو موقع ملتا ہے۔ دیکھئے جب پہلی صدی کے اواخر کا یہ حال ہو تو چودہویں صدی کا کیا حال ہوگا۔ حسن بصریؒ کے قول سے مستفاد ہے کہ جس کا حبش ہاٹن ظاہر ہونے لگے تو اسے لم میں اس کو اتنی سزا تو ضرور ہے کہ اس کے ساتھ بدگمانی کی جائے کسی شاعر نے لکھا ہے۔

خیابانے پنہاں میکہ آخر برسوائی  
کہ دزد خانگی رانحن در بازار مکبر

تاریخ والوں پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اس بے موقع حسن ظن ہی نے نصاریٰ کے دین کو جہ کیا اور ایسی چشم بندی کا کرنا جس سو برس سے اب تک کسی کی آنکھ نہ کھلی۔ اس اہمال کی تفصیل اس واقعہ سے ظاہر ہے جو علامہ خیر الدین آفندی آکوفی نے (الجواب النصح ص ۳۱۲) میں اسلامی اور نصاریٰ کی تواریخ سے نقل کیا ہے کہ مسیحی علیہ السلام کے رفع کے بعد جب عیسائیوں کی جتنی پر اثر تقریریں یہود کے دلوں کو اپنی طرف مائل کرنے لگیں اور یہودی جوق جوق دین عیسائی قبول کر نے لگے تو پولس جو یہود کا دشاد تھا کل عیسائیوں کو شام کے ملک سے تاراج کر دیا۔ مگر دیکھا کہ اس سے بھی کچھ فائدہ نہ ہوا اور عیسویت و مسیحی ترقی پذیر ہے مجبور ہو کر راکبین دولت سے کہا کہ قند روز افزوں ترقی کر رہا ہے اور اس کے فرو ہونے کی کوئی تدبیر نہیں بنتی۔ اب میں ایک رائے سوچا ہوں خواہ وہ اچھی ہو یا بری تم میری موافقت کرو۔ انہوں نے قبول کیا ان سے اس نے معاہدہ لے کر سلطنت سے علیحدہ ہو گیا اور عیسائیوں کا لباس پہن ان میں چلا گیا۔ وہ اس حالت میں اس کو دیکھتے ہی خدا کا شکر بجالائے اور بہت کچھ آؤ بھگت کی۔ اس نے کہا کہ اگر ہر قوم کو جلد جمع کرو کہ میں کچھ ان سے کہنا چاہتا ہوں۔ سب فوراً جمع ہو گئے۔ اس وقت اس نے یہ تقریر کی کہ جب تم لوگوں کو میں نے شام سے لال دیا مسیح نے مجھ پر لعنت کی اور میری سماعت بصارت مشکل سب سمجھ لی۔ جس سے میں اندھا بہرا دلوانہ ہو گیا۔ اس حالت میں مجھے حسب اور یقین ہوا کہ بے شک سچا دین یہی ہے۔ جس پر تم ہو۔ بفضل تعالیٰ اپنے داخل دین اور دنائے قافی کی سلطنت کو چھوڑ کر تمہاری رفاقت اور فقر و فاقے کو سعادت ابدی جانتا ہوں اور حمد کر لیا ہوں کہ بقیہ عمر

توریت کی تعلیم اور اہل حق کی محبت میں بسر کروں۔ آپ صاحبوں سے میری اس قدر خواہش ہے کہ ایک چھوٹا سا گھر بنا دو جس میں عبادت کیا کروں اور اس میں بجائے بستر رکھ دو، بچھاؤ میں نہیں چاہتا کہ مرد و روز میں کسی قسم کی آسائش حاصل کروں یہ کہہ کر توریت کی عبادت اور اس کی تعلیم میں مشغول ہو گیا۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اگر کسی ہستی کا زمیندار ایسے حقانی پر جوش الہامی کھلتا کہتا ہے اور حالت موجودہ بھی کسی قدر اس کی تصدیق کرتی ہو تو طبیعتوں میں ایک غیر معمولی جوش پیدا ہو جاتا ہے۔ چہ جائیکہ بادشاہ وقت سلطنت ترک کر کے زمرہ فقراء میں داخل ہو جائے اور غشاء اس کا ایک زبردست الہام بیان کرے۔ جس نے تخت و تاج شای سے لباس فقر و بستر خاک پر قانع کر دیا اور اس وقت موجودہ بھی از سر تا پا اس کی تصدیق کر رہی ہو تو پھر اس زمرہ فقراء میں کس کا دل ایسا ہوگا کہ جان و دل اس پر فدا کرنے پر آمادہ نہ ہو۔ غرض کہ عبادت خانہ فوراً تیار ہو گیا اور اس میں عزالت اختیار کی۔ دوسرے روز جب سب معتقدین جمع ہوئے تو دروازہ کھول کر باہر نکلا۔ اٹھائے تقریر و تعلیم میں کہا کہ ایک بات میرے خیال میں آتی ہے۔ اگر سب سمجھو تو قول کرو۔ سب ہمدن کوش ہو گئے۔ کہا جتنی جہن کو دشمن کرنے والی چیزیں غائب سے آتی ہیں وہ اللہ کے حکم سے آتی ہیں۔ کیا یہ بات سچ ہے۔ سب نے کہا ہاں بھئی سچ ہے۔ کہا میں صبح و شام دیکھتا ہوں کہ آفتاب ماہتاب وغیرہ سب مشرق کی طرف سے نکلتے ہیں۔ اس لئے میری رائے میں قبل بتانے کے لائق مشرق سے بہتر کوئی سمت نہیں۔ نواز اس طرف پڑھنی چاہئے۔ سب نے بطیب خاطر آئنا صدق کہہ کر بیت المقدس کو جو تمام انبیاء کا قبلہ تھا ایک ہی سمت میں چھوڑ دیا۔ اس کے بعد وہ اپنے عبادت خانے میں چلا گیا اور دو روز تک نہیں نکلا۔ جس سے لوگوں کو سخت تشویش ہوئی۔ تیسرے روز جب معتقدین کا ہجوم ہوا۔ بڑا ہونکر تعلیم و تقریر شروع کی اٹھائے تقریر میں کہا کہ مجھے ایک اور بات سوچتی ہے۔ سب تحقیق جدید سننے کے تو پہلے ہی سے مشتاق تھے۔ یہ مژدہ سن کر ہر سمیع قبول متوجہ ہو گئے کہا کیا یہ بات سچ ہے کہ جب کوئی معزز شخص کسی معمولی آدمی کے پاس ہدیہ بھیجے اور وہ قبول نہ کرے تو اس کی کسر شان ہوتی ہے۔ سب نے کہا بے شک نہایت وجہ کسر شان ہے۔ کہا جتنی چیزیں زمین و آسمان میں ہیں خدا کے تعالیٰ نے سب تمہارے ہی لئے بنائی ہیں۔ ایسے ہدیہ کو رد کر دینا یعنی بعض اشیاء کو حرام کہنا کسی گستاخی ہے۔ عقیدت مندی یہی ہے کہ جتنے چھوٹے بڑے حیوانات ہیں سب کو شوق سے کھانا چاہئے۔ سب نے آمنا و صدق کہہ کر نہایت کشادہ دلی سے وہ بھی قبول کر لیا۔ اس کے بعد مدت خانے سے تین دن تک نہیں نکلا۔ جس سے لوگوں کو سخت پریشانی اور غلامت کا نہایت شوق ہوا۔ چوتھے روز دروازہ کھول کر مشت جان دیے اور کو



تسل دی۔ پھر پوچھا کیا تم نے سنا ہے کہ کوئی آدمی باورزا دانہ سے کوہنٹا اور ایس کو چنگا اور مردوں کو زندہ کیا ہے۔ لوگوں نے کہا ممکن نہیں۔ کہا دیکھو مسیح یہ سب کام کرتے تھے۔ اس لئے میں تو بھی کہوں گا کہ مسیح آدمی نہ تھا۔ خود اللہ تعالیٰ تھا۔ جو چند روز قہم میں ظاہر ہو کر چھپ گیا۔ یہ سنتے ہی خوش اعتقادوں کے گھرے آ متوا صدق کے ہر طرف سے بلند ہوئے اور سوائے معدودے چند کے سب نے بالاتفاق کہہ دیا کہ بے شک مسیح آدمی نہ تھا۔ غرض تین ہی معرکوں میں اس نے میدان مار لیا اور سب کو خسر اللہ تبارک و تعالیٰ خرقہ کا مصداق بنا کر ایک نئی سلطنت قائم کر لی۔ حیرت کا مقام یہ ہے کہ ان سادہ لوحوں نے یہ بھی نہ پوچھا کہ حضرت آپ کو عیسائی ہونے کا دعویٰ ہے۔ پھر یہ مخالف باتیں کیسی۔ آخر ہم بھی اپنے نبی کے کلام اور ان کے طریقے سے واقف ہیں۔ کبھی اس قسم کی بات ان سے نہیں سنی اور اگر یہ الہامات ہیں تو جس نبی کے امتی ہونے کا دعویٰ ہے اس کے طریقے کے مخالف الہام کیسے۔ بہر حال جدت پسند مذہب حسن ظن کر کے اس کے مکر و تدویم کے دام میں پھنس گئے۔ مگر ایک شخص کامل الامان جس کا شمار ان لوگوں میں تھا۔ جس کو اس زمانے کی اصطلاح میں کبیر کے فقیر کہتے ہیں۔ اللہ کفر اہل اور سب کو مخاطب کر کے کہا تم پر خدا کی مارتا بھی نہیں سمجھتے کہ یہ کجنت تمہارا دین بگاڑنے کو آیا ہے۔ ہم نے خود مسیح علیہ السلام کو دیکھا ہے۔ کبھی ان سے اس قسم کی باتیں نہیں سنیں۔ مگر ایک شخص کی بات غار خانے میں جلوی کی آواز تھی کسی نے نہ سنی۔ آخر وہ بزرگ اپنے چند رفقاء کو لے کر طیبہ ہو گئے۔ نصاریٰ کو اس شخص پر حسن ظن اس قدر ہے کہ اب تک اس کو پولوس مقدس کہتے ہیں۔ دیکھئے اسی حسن ظن کا اثر ہے کہ ان کو قطعی کا فر بتا دیا۔ اس میں شک نہیں کہ اس کی ظاہری حالت قابل حسن ظن تھی۔ مگر اس قسم کے اقوال کے بعد ایسے شخص پر حسن ظن رکھنا کیا کسی نبی کی شریعت میں جائز ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ جس چیز کا انجام کفر ہو وہ اگر کفر نہیں تو گناہ کبیرہ تو ضرور ہوگی۔ اسی وجہ سے یہ قاعدہ مسلم ہے کہ مقدمۃ الحرام حرام ہر چند اس زمانے کے لوگوں نے دھوکا کھایا۔ مگر ادنیٰ تاہل سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا سبب قوی تھا۔ اس لئے کہ انہوں نے دیکھا کہ بادشاہ وقت دین کا دشمن اپنے نبی کے مجوزے سے ایمان ظاہر کر رہا ہے اور اس کی حالت بھی گواہی دے رہی ہے کہ جب تک باطنی نور کا اثر اس کے دل پر نہ ہوا ہو۔ ممکن نہیں کہ سلطنت چھوڑ کر فقر و فاقے کی مصیبتیں برداشت کر سکے۔ اس قسم کے مکروں پر مطلع ہونا سوائے اہل بصیرت کے ہر کسی کا کام نہیں۔ مگر حیرت یہ ہے کہ پولس صاحب نے جن باتوں کے بیانے کے لئے سلطنت چھوڑی دی تھی۔ مرزا قادیانی اسی قسم کی باتوں کی بدولت ایک ایک قسم کی سلطنت حاصل کر رہے اور لاکھوں روپے کمادے ہیں۔ اقلتائے زمانہ اسے کہتے ہیں کہ باوجود یہ کہ عقل

فرہا ست آج کل ترقی پر ہے اور قدیم لوگ بے وقوف سمجھے جاتے ہیں۔ مگر بہت سے عقلمندوں کی سمجھ میں نہیں آتا کہ مرزا قادیانی کیہ کر رہے ہیں۔ اس کی نظیریں اسلامی دنیا میں بھی بہت سی موجود ہیں جو تاریخ والوں پر پاشیدہ نہیں ہے۔

کتاب الحق دریں علامہ جوہری نے لکھا ہے کہ ستاح کے زمانے میں ایک شخص نام اسحاق تھا۔ اصفہان میں آ کر سخت مشغول ہو کر داناں پر پائیں۔ یہ شخص مغرب کا رہنے والا تھا۔ اسی طرف وہ قرآن تو ریت و انجیل و زبور وغیرہ کتب آسمانی پڑھ کر جمیع علوم مروجہ کی تحصیل اور اکثر المذہب اور اقسام کے غلطو کی تکمیل کر کے اصفہان میں آیا اور دس برس تک ایک مدرسے میں مقیم رہا۔ اس مدت میں نہ کوئی کمالیہ ظاہر کیا نہ کسی سے بات کی۔ یہاں تک کہ آخر میں ایک مشہور ہو گیا۔ مگر معرفت سب سے پیدا کرنی۔ پھر اس نے ایک رات ایک خاص قسم کا روشن تیار کر کے اپنے منہ پر لیا اور دو شخص خاص قسم کی روشنی کیں۔ جن کی روشنی میں چہرے کا درخشاں ایسا چمکنے لگا کہ جس سے نگاہ خیرہ ہوتی تھی۔ پھر تین چھین ایسی ماریں کہ سب مدرسے کے لوگ چونک پڑے اور آپ نماز میں مشغول ہو کر نہایت تجویز اور عمدہ لہجے سے با آواز چند قرآن پڑھنے لگا۔ مدرسین اور اعلیٰ درجے کے طلباء نے جب دیکھا کہ وہ کنگا نہایت فصیح و مہیا اور چہرہ ایسا پرانوار ہے کہ نگاہ نہیں ٹھہر سکتی۔ تو اس قدرت خدا کے مشاہدے سے حیرت زدہ رہ گئے اور دوسرے لوگ سنتے کے عالم میں تھے۔ جب اتفاق ہوا تو صدر مدرس صاحب نے خیال کیا کہ یہ قدرت خدا کا نیا نشانہ اگر عیاں نہ ہو بھی دیکھیں تو اچھا ہوگا۔ مدرسے کے دروازے پر جب آئے تو وہ مشغول تھا۔ اور کھید معقود کسی تدبیر سے باہر نکلے وہ آگے اور تمام فقہاء ان کے پیچھے پیچھے قاضی شہر کے مکان پر آئے وہ اس ہجوم اور جنم پانچ سے بدحواس رہ کر کل آئے اور اس عجیب و غریب واقعے کو سن کر ذریعہ اطلاع دی۔ غرض کہ تمام شہر میں اس رات ایک ہنگامہ تھا۔ ہر طرف سے جوق در جوق لوگ پھرتے تھے کہ چلو قدرت خدا کا نشانہ دیکھو۔ چنانچہ ذریعہ قاضی وغیرہ معززین شہر مدرسے کے دروازہ پر آئے دیکھا تو دروازہ بند ہے۔ کسی نے پکار کر کہا حضرت آپ کو اسی خدا کی قسم ہے۔ جس نے آپ کو یہ درجہ عطاء فرمایا۔ خدا کے نئے دروازہ کھولنے اور مشفقانہ ویدار کرنا ہے جہاں با کمال سے مشرف فرمائے۔ اس نے کوئی تدبیر ایسی کی کہ قفل گر پڑے۔ مگر بظاہر با آواز بلند کہا اے قفل کھل جاؤ۔ اس کی آواز کے ساتھ قفلوں کے گرنے کی آواز نے لوگوں کے دلوں پر عجیب قسم کی تاثیر کی کہ سب خائف و ترسان ہو گئے اور دروازہ کھول کر کمال ادب سے رومہ چاہیٹے۔ قاضی صاحب نے جرات کر کے پوچھا کہ اس واقعہ حیرت انگیز سے تمام شہر مہرباب اضطراب میں ہے۔ اگر اس کی حقیقت

ہاں فرمائی جائے تو سب پر منت ہوگی۔ کہا چالیس روز سے مجھے کچھ آثار نمایاں ہو رہے تھے۔ آخر یہاں تک لویت پہنچی کہ اسرارِ مطلق مجھ پر اعلانیہ منکشف ہو گئے تھے۔ مگر میں بیان نہیں کر سکتا تھا۔ آج رات ایک عجیب واقعہ دیکھا کہ وہ فرشتے میرے پاس آئے۔ مجھ کو جگا کر انہوں نے نہلایا۔ اس کے بعد مجھ پر بتوقی سلام اس طور سے کہا کہ اسلام علیک یا نبی اللہ مجھے خوف ہوا کہ معلوم نہیں اس میں کیا اہم ہے۔ اس لئے جواب سلام میں میں پس و پیش کر رہا تھا کہ ان میں سے ایک نے مجھ سے کہا افتح فمک باسم اللہ الا زلی یعنی بسم اللہ کہہ کر منہ تو کھولو۔ میں نے منہ کھول دیا اور دل میں باسم اللہ الا زلی کو دہراتا رہا۔ انہوں نے ایک سفیدی چیز میرے منہ میں رکھ دی۔ یہ تو مسطوم نہیں کہ وہ چیز کیا تھی۔ مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ وہ برف سے زیادہ سرد اور شہد سے زیادہ شیریں اور مشک سے زیادہ خوشبودار تھی۔ اس کی طاق سے بچے اترتے ہی میری زبان گویا ہو گئی اور ابتداء میری زبان سے یہی کلام "اشھد ان لا الہ الا اللہ واشھد ان محمداً رسول اللہ" یہ سن کر فرشتوں نے کہا تم بھی رسول اللہ برحق ہو۔ میں نے کہا "یہ بزرگو! وہ یہ کیا کہتے ہو۔ انہوں نے کہا۔ اللہ نے تم کو نبی بنا کر اس قوم میں مبعوث کیا ہے۔ میں نے کہا یہ کیسی بات ہے۔ حق تعالیٰ نے تو ہمارے سید روحی فدائے محمد ﷺ کی نبیت خاتم النبیین فرما دیا ہے۔ انہوں نے کہا یہ سچ ہے۔ مگر محمد ﷺ ان انبیاء کے خاتم تھے۔ جن کی ملت اور شریعت دوسری تھی۔ تم اس ملت کے نبی ہو۔ یعنی تمہاری نبوت ظنی ہے مستقل نہیں میں نے کہا مجھ سے تو یہ دعویٰ بھی نہ ہو سکے گا اور نہ میری کوئی تصدیق کرے گا۔ کیونکہ میرے پاس کوئی مجروحہ نہیں۔ انہوں نے کہا جس نے جس میں گنا پیدا کر کے ایک مدت کے بعد فصیح بنا دیا۔ وہ خود تمہاری تصدیق لوگوں کے دلوں میں ڈال دے گا۔ تمہیں اس سے کیا کام اور ہجرات بھی لیجئے جتنی آسانی کتابیں تمام انبیاء پر نازل ہوئی۔ سب کا ظم تمہیں دیا گیا اور کئی زبانیں اور کئی قسم کے خطوط تم کو عطا کئے گئے۔ پھر انہوں نے کہا کہ قرآن پڑھ میں نے جس طرح نازل ہوا پڑھ کر ان کو سنا دیا۔ پھر انجیل پڑھوائی وہ بھی سنا دی۔ پھر تورات دہرور مصحف پڑھنے کو کہا وہ بھی سنا دیے اور ان کتابوں کا اللہ جو میرے دل پر ہوا اس میں کوئی تحقیق تعریف اور اختلاف قرأت کی آمیزش نہیں تھی۔ بلکہ جس طرح منزل سن اللہ ہوئی ہیں۔ بلا کم و بیش اسی طرح میرے دل میں ڈالی گئیں۔ جس کی تصدیق فرشتوں نے بھی کی۔ پھر ملائکہ نے کل کتب سنا دیہ مجھ سے سن کر کہا تم فائزِ رالہاں یعنی اب اٹھو اور لوگوں کو خدا سے ڈراؤ یہ کہہ کر وہ چلے گئے اور میں نماز میں مشغول ہو گیا۔ اس وقت الوار و تجلیات جو میرے دل پر نازل ہو رہے تھے ان کا یہ عالم تھا کہ کچھ بیان نہیں کر سکتا۔ جاننا اس کے کسی قدر آچار چہرے پر بھی نمایاں

ہو گئے ہوں گے اور اب تک بھی محسوس ہوتے ہوں گے۔ یہ تو میری سرگزشت تھی۔ اب میں آپ لوگوں سے کہتا ہوں کہ جو شخص خدا پر اور محمد ﷺ پر پھر مجھ پر ایمان لایا اس کو تو نجات ملی اور جس نے میری تکذیب کی اس نے محمد ﷺ کی شریعت کو بھی معطل کر دیا اور وہ کافر ہے۔ اگرچہ علماء اور سمجھدار لوگوں نے اس کی تصدیق نہ کی ہوگی۔ لیکن پھر بھی ظاہر پرست اسے اس کے مرید ہو گئے کہ سلطنت کا مقابلہ کر کے ہمدرد و حمان وغیرہ تک بقیہ کر لیا۔ ہر چند آخر میں مارا گیا۔ لیکن اس کی امت اب تک حمان میں موجود ہے۔ آخر اس کو دس بیس برس تو محنت کرنی پڑی مگر رائے بڑی ہمت تھی۔ آخر باطل قیاسوں سے نتیجہ خاطر خواہ نکال ہی لیا کہ ایک ہی رات میں حسن قہن کی روح اسی پھونک دی کہ بات بات پر آمنا و صدقہ کی آواز بلند ہونے لگی۔ جہول مرزا قادیانی نے عقلی مجروحہ تھا اور کس زور کا تھا کہ ایک ہی رات میں اس نے اپنا منہ بھالایا۔ دس بیس گنا رہنے کی مشقت اس کو اس وجہ سے اٹھانی پڑی کہ اس زمانے میں خارق العادت مجروحے قابل اعتبار سمجھے جاتے تھے۔ مرزا قادیانی نے عقلی مجروحے نکال کر اس مشقت کو بھی اٹھا دیا۔ اس نے ولہام کی عزت ثابت کرنے کے لئے دس سال کی مشقت گوارا کی۔ مرزا قادیانی نے یہ عدت براہین احمدیہ کی تالیف اور اعتبار بڑھانے میں صرف کی۔ جس سے ان کے اہلکاروں کی عزت ہوئے گی۔

تاریخ دول اسلامیہ میں لکھا ہے کہ ایک شخص خوزستان سے سواد کو فہ میں آ کر ایک مدت تک ریاضت میں مشغول رہا۔ یہاں تک کہ کھڑت صوم و صلوات و عبادات سے اقران و معاصرین پر اس کی فوقیت مسلم ہو گئی۔ اس کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ صرف بدرباشین کو گذر اوقات کرتا اور کسی سے کچھ نہ لپٹا اور حد و نصاب کی پر زور تقریروں کی یہ کیفیت کہ سامعین کے دلوں کو ہلا دیتی۔ غرض کہ ہر طرح سے معتقدین کے دلوں پر جب چڑا تسلط کر لیا اور حسن ظن کا اندازہ کر کے دیکھ لیا کہ اب ہر بات چل جائے گی۔ تو پہلے تہذیب اٹھلید کا مسئلہ بھیڑا کہ دین میں اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس کے تسلیم کے بعد کہا کہ اجماع بھی کوئی چیز نہیں۔ پھر احادیث میں دعویٰ کلام کیا جو آج کل ہورہا ہے۔ جب اس پر بھی سب نے آمنا و صدقہ کہہ دیا تو بطور امتحان چند مسائل معمولی نماز و روزہ کے ایسے بیان کئے جو مخالف اجماع و احادیث تھے۔ معتقدین نے اسی پر عمل شروع کر دیا۔ اس امتحان کے بعد بطور اذکار کہہ دیکھو حدیث من لم یعرف امام زمانہ کی مدد سے امام زمانہ کو معلوم کرنا نہایت ضروری امر ہے۔ مگر یاد رکھو کہ امام زمانہ کا قائمان نبوت اور اہل بیت سے ہونا ضروری ہے اور وہ قریب میں تھکے ہوئے ہیں۔ اہل اصل ان کو امام زمانہ کا مشتاق بنا کر شام کو چلا گیا۔ وہاں بھی اسی تہذیب سے لوگوں کو امام زمانہ کا مشتاق

اور خضر بنادیا۔ جب ایک وسیع ملک امام زمان کا مشاق اور مختصر ہو گیا تو اس کے قرائد اربوں سے ایک شخص جس کا نام ذکر ویہ بھی تھا۔ اس نے اپنے آپ کو محمد بن عبد اللہ بن اسماعیل ابن ابی مر جعفر صادق مشہور کر کے مہدویت کا دعویٰ کیا۔ لوگ تو مختصر بنی تھے اور دیکھ کر نام بھی وہی ہے جو احادیث میں وارد ہے۔ ان کو مہدی موعود کامل جانا ایک نعمت غیر مترقبہ تھا۔ غرض کہ حسن ثمن والوں کا ایک لشکر عقیم جمع ہو گیا اور مہدی موعود صاحب نے اپنے معتقدین کو لوٹ کھسوٹ پر لگا دیے اور کہہ مخضر میں اس قدر مسلمانوں کی خوزستانی کی کہ کسی تاریخ میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ یہ دعویٰ فتنہ قرامطہ ہے جس سے تواریخ کے جز کے جز وسیاہ ہیں۔ دیکھ لیجئے اس فتنے کی بنیاد اسی مسن ثمن پر تھی جو خوزستانی کے تقدس پر کیا گیا تھا۔ مرزا قادیانی کے تقدس کا اثر بھی کچھ کم نہیں۔ آپ کے جزا حات جو التیام پذیر نہیں قرامطہ کے جزا حات شان سے کم نہیں۔ اگر وہاں چرمانی قل تھا تو یہیں روحانی ہے۔ ”عن ابن مسعود و عبد اللہ بن غافر و ثابت ان ضحاک قالوا قال رسول اللہ ﷺ نعن المؤمن کفقله (رواہ الطبرانی کبیر ج ۲ ص ۷۲، حدیث نمبر ۱۳۳۰ و کنز العمال ج ۳ ص ۶۱۶ حدیث نمبر ۸۱۸۳)“ ﴿یعنی قرمایا نبی ﷺ نے مسلمان پر نعمت کرنا گویا اس کو قل کرنا ہے۔﴾

اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی کا لشکر نون مسلمانوں کو برابر قل کر رہا ہے یا نہیں۔ چونکہ امام مہدی علیہ السلام کا قیامت کے قریب تشریف فرما ہونا تو اثر کو پہنچ گیا ہے اور اسلام کے مسئلہ مسائل سے ہے۔ جس کی وجہ سے ہرزہ نے میں لوگ مہدویت کا دعویٰ کرتے رہے۔ جس کا حال کتب تواریخ سے ظاہر ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ وہ اہل بیت سے ہوں گے اور ان کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا۔ اس لئے جن لوگوں نے مہدویت کا دعویٰ کیا ان کو اس کی بھی ضرورت ہوئی کہ اس نام و نسبت کے ساتھ متصف ہوں۔ اسی وجہ سے خوزستانی مذکور نے ذکر ویہ کا نام محمد بن عبد اللہ بتلایا اور امام جعفر صادق کی اولاد میں اس کا ہونا بیان کیا۔ اگر مہدویت کے لئے اس نام و نسب کی ضرورت نہ بھی جانی تو اس کو اس جھوٹ کہنے اور نسب سیادت میں داخل کر کے اس کو طعون بنانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے نزدیک مہدی کے لئے یہ نام و نسب لازم ہے۔

خوزستانی کو ذکر ویہ کا نام و نسب بدلنے کا موقع مل گیا تھا۔ اس لئے کہ جن لوگوں کے رو برو اس کا حال بیان کیا تھا وہ اس کو جانتے نہ تھے۔ صرف حسن ثمن سے اس کے بیان کی تصدیق کر لی تھی کہ واقع میں اس کا نام و نسب وہی ہوگا جو وہ کہہ رہا ہے۔ مرزا قادیانی کو نام و نسب بدلنے کا

موقع و خدا۔ اس لئے کہ قادیان کے لوگ ان کو جانتے تھے۔ اس وجہ سے انہوں نے یہ تدبیر نکالی کہ احادیث میں جو نام و نسب امام مہدی صلیہ السلام کا وارد ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ عام غلام احمد ہوا اور مرزا ہو۔ مگر مہدی ضرور ہیں۔ چنانچہ (نزاد الدہام ص ۵۷۲، نزاد الحق ص ۳۹۹) میں لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ جب تم سرکشوں کی وجہ سے سیاست کے لائق ہو جاؤ گے تو محمد بن عبد اللہ ظہور کرے گا۔ جو مہدی ہے۔ واضح رہے کہ یہ دونوں وعدے کہ محمد بن عبد اللہ آئے گا یا عیسیٰ بن مریم آئے گا۔ دراصل الہی مراد و مطلب میں ہم شکل ہیں۔ محمد بن عبد اللہ کے آنے سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا ایسی حالت میں ہو جائے گی جو الہی درستی کے لئے سیاست کی محتاج ہوگی تو اس وقت کوئی شخص مکمل محمد ﷺ ہو کر ظاہر ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ درحقیقت نام محمد بن عبد اللہ ہو۔ بلکہ احادیث کا مطلب یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا۔ کیونکہ محمد ﷺ کا مکمل بن کر آئے گا۔“

یہ بھی غنیمت ہے کہ مرزا قادیانی حلیم کرتے ہیں کہ جن حدیثوں میں مہدی کا وعدہ ہے اس میں ان کا نام محمد ابن عبد اللہ ہے۔ اب ان حدیثوں کو دیکھئے جن میں مہدی علیہ السلام کے آنے کا وعدہ ہے۔ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۵۸۸، ۵۸۹) کی کتب و القیامت میں بکثرت روایات موجود ہیں۔ جن میں یہ الفاظ نظر کو رہیں کہ ”قال النبی ﷺ مبشروا بالعهدي و جل من قریش من عتوقی یواطی اسمہ اسمی و اسم ابیہ اسم امی مولده بالعدیفة اکھل العینین۔ براق الشیانی وجہ خال“ وغیرہ یعنی مجھیں بتاؤ کہ مہدی ایک شخص قحیل قریش سے میری ہمت اور ذلیل بیت شہا ہوں گے۔ ان کا نام میرے نام کے مطابق اور ان کے باپ کا نام میرے والد کے نام کے مطابق ہوگا۔ ان کی آنکھیں سرگیں اور دانٹ پٹکتے ہوئے ہوں گے اور چہرے پر ان کے ایک خال ہوگا۔ اور اس کے سوا اور بہت سی علامات احادیث میں مذکور ہیں۔ جو آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ لکھی جائیں گی۔ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی نہ قریش ہیں نہ سید نہ ان کا نام محمد بن عبد اللہ ہے نہ ان کے علائم ان میں پائی جاتی ہیں نہ جو داس کے کہے جاتے ہیں کہ میں مہدی موعود بھی ہوں اور ان سب علائم کو ہائے طاق رکھ کر کہتے ہیں کہ کسی بات کی ضرورت نہیں۔ مطلب ان احادیث کا یہی ہے کہ مہدی وہ شخص ہوگا جس کا نام غلام احمد قادیانی ہوگا اور مغلوں کی نسل سے ہوگا۔

مرزا قادیانی نے ناموں میں تصرف کرنے کا طریقہ ابو منصور سے سیکھا ہے۔ جس نے صلوٰۃ و صوم و حج و زکوٰۃ اور نیز میہ اور خیر وغیرہ کو چھڈا دیوں گے نام قرار دیئے تھے اور اس سے

مقصود اس کا یہ تھا کہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ جو مشہور ہیں ان کی کوئی اصل نہیں اور نہ غم و خیر وغیرہ حرام ہیں۔ الحاصل مرزا قادیانی کی کارروائیوں کی نظر میں بہت سی سوچو ہیں۔

لا تار الباقی من القرون الخالیہ میں علامہ ابوالرحمان خوارزمی نے لکھا ہے کہ دولت عباسیہ میں ایک شخص جس کا نام بہا فرید بن ماہ فروز بن تھا۔ نیشاپور کی طرف نکلا اس کا ابتدا کی حالت یہ ہے کہ وہ سات برس تک غائب رہا۔ لیکن وغیرہ میں اوقات بسر کر کے واپسی کے وقت لیکن سے نہایت مہینے اور نرم قمیص لایا جو ٹٹھی میں آسکتی تھی اور رات کے وقت مجوس کے گورستان میں کسی بلند مقام پر چڑھ کر بیٹھ رہا۔ جہاں اس کے علاقے کی زمین تھی۔ صبح ایسے وقت اس مقام سے اتراکہ کسان جو اسی کا علاقہ دار تھا وہاں موجود تھا۔ دودیکھتے ہی تعجب ہو گیا کہ یہ بات کیا ہے۔ سات سال سے غائب رہ کر قبرستان سے لباس غائرہ پہنے ہوئے نکلتا کیسا؟ اس نے اس کو تسکین دیکر کہا کہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اس مدت میں میں آسمان پر گیا ہوا تھا اور اب وہیں سے آ رہا ہوں۔ اس عرصے میں مجھے جنت اور دوزخ کی سیر بھی کرانی گئی اور خلعت بھی عطا ہوئی۔ جو زیب بدن ہے۔ خوب دیکھ لینا کپڑا بھی دنیا میں کھلے بن سکتا ہے۔ کسان بے وقوف تو ہوا ہی کرتے ہیں۔ اس کی تصدیق کر لی اور اپنا چشم دید واقعہ لوگوں سے بیان کرنے لگا۔ یہاں تک کہ اور مجوس اس کے معتقد ہو گئے۔ اس کے بعد اس نے نبوت کا دعویٰ کر کے کہا کہ مجھ پر وحی بھی اتر ا کرتی ہے اور نئے نئے احکام جاری کئے جس سے قند عظیم برپا ہوا اور آخر ایہ مسلم نے اس کو قتل کر دیا۔

دیکھئے حالت ظاہری اور مافوق العادت قمیص پر حسن عین کرنے کا کیا اثر ہوا کہ نبوت اور وحی سب مسلم ہو گئیں۔ اب مرزا قادیانی جو اپنی بعض عقلی کارروائیاں پیش کر کے فرماتے ہیں کہ وہ مافوق العادت جہوات ہیں۔ کس طرح ایمان لانے کے قائل ہوں۔

مرزا قادیانی نے عقلی معجزات کو جو اپنے اجتہاد سے اصلی جہوات کی ایک قسم قرار دی ہے۔ حالانکہ اس کا فضاء اسی قسم کے معجزے ہیں۔ جو بہا فرید جیسے لوگوں سے صادر ہوئے اور لوگوں میں ان کی بات بھی چلی تھی۔ مگر ادنیٰ فہم والا سمجھ سکتا ہے کہ جیسے ان لوگوں کے معجزے عقلی تھے ویسے ہی وحی اور الہام بھی عقلی تھے۔ اس لئے کہ خرق عادت ایک ایسی چیز ہے کہ ساحروں سے بھی صادر ہوا کرتی ہے اور معجزے اور سحر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ باوجود اس کے لیکن نہیں کہ کسی ساحر کو الہام ہو۔ بلکہ جب عقلی معجزے دکھانے والوں سے خوارق عادت بھی کھلے طور پر صادر نہیں ہو سکتے۔ جن کا درجہ الہام کے درجے سے بہت نیچا پست ہے تو ان کو اعلیٰ

ورسے کی خصوصیت وحی اور الہام سے کیونکر حاصل ہو سکتی ہے۔

اب غور کیا جائے کہ جس نے کئی سال کی مشقت گزار کر کے کرد فریب سے قیص کو معجزہ قرار دیا ہو اس کی وحی کا کیا حال ہوگا۔ وہ یہ بھی کہتا ہوگا کہ میں خدا کو دیکھتا ہوں اس سے ہاتھیں گزرتا ہوں اس نے مجھے اپنا خلیفہ بنایا وغیرہ وغیرہ۔ کیونکہ ان باتوں کے بیان کرنے میں جمہور کو کون چیز روکنے والی ہے۔ ایسے لوگوں کو دینا کمانے کے لئے الہام سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں۔ نہ اس قدر مال ہے کہ تجارت کے ذریعہ سے لاکھوں روپے حاصل کر سکیں۔ نہ ایسی عقل ہے کہ کلیں ایجاد کریں۔ وہ چند سادہ لوگوں پر یہ غشوں پڑھ دیتے ہیں کہ خدا کے پاس ہمارے ایسے ایسے مدارج ہیں اور یہ لوگ اس غرض سے کہ ہمارے بھی کچھ کام کھل آئیں گے۔ ان کے دام میں آ جاتے ہیں۔ جس سے خسر الہیہ و کلام خدا کا پورا پورا مضمون ان پر صادق آ جاتا ہے۔

یہ بات یاد رہے کہ جب کسی پر وحی کا ارتقا یا الہام کا ہونا تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ حق نہیں رہتا کہ اس کے کسی الہام وحی سے انکار کیا جائے۔ اس لئے مسلمانوں کو ضرور ہے کہ ہر کس و ناکس کے دعوے الہام وحی کو تسلیم نہ کریں اور یہ عیان الہام ہزار کہیں کہ ہمارا الہام حجت ہے ایک نہ ماہیں اور صاف کہہ دیں کہ ہمارے دین میں الہام خیر پر حجت نہیں قرار دیا گیا۔ ہمارا دین ہمارے نبی ﷺ کے وقت ہی میں مکمل ہو گیا ہے۔ ہمارے لئے قرآن وحدیث اور وہ اقوال آثار جو مسائل اجتہاد یہ ہیں اور جن کو انہوں نے قرآن وحدیث سے استنباط کر کے بیان فرمایا ہے وہ بہت کافی ہیں۔

توحات اسلامیہ میں شیخ و طلائع نے تاریخ کامل وغیرہ سے لکھا ہے کہ پانچویں صدی کے اوائل میں محمد ابن توہمرت جس کا مولد و فتناہ جبل سوس تھا۔ اس نے دعویٰ کیا کہ میں سادات حسنیہ سے ہوں اور مہدی موعود بھی ہوں اور مافوق العادۃ امور و کلمات کا مایاب ہو گیا لکھا ہے کہ یہ شخص امام غزالی وغیرہ اکابر طہاء سے تفصیل علوم کر کے ریل و نجوم میں بھی دستگاہ حاصل کیا اور مذہب و تعلیم میں مشغول ہوا۔ اس کا علم وزہد اور تقویٰ دیکھ کر شاگردوں اور مریدوں کا مجمع بڑھ گیا۔ ان میں بحسب متابعت معنوی و طبیعی عہد الامو من و عہد اللہ و بشری وغیرہ اور چند اشخاص معتد علیہ قرار پائے۔ عہد اللہ و بشری سے جو بڑا فاضل شخص تھا ابن توہمرت نے کہا کہ تم اپنے علوم کو چھپا رکھو۔ ایک روز ان سے ہجرے کا کام لیا جائے گا۔ اس نے ہجر کا ختم معلوم کر کے اپنے آپ کو درویشانہ ٹالیا۔ پہلے کھیلے کپڑے پہن لئے اور ان پر تھوک بہا ہوا کچھ ایسی حالت بنائی کہ کوئی نزدیک نہ آنے دے۔ چند روز کے بعد امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہوئے وہ سب



مراش پہنچے دیکھا کہ عورتوں کی ایک جماعت فچروں پر سوار چلی جا رہی ہے۔ ان پر ایسا بلوہ کیا اور فچروں کو مارا کہ ایک عورت جو امیر المسلمین کی بیمن تھی مگر پڑی۔ بادشاہ کو اطلاع ہوئی اور وہ سب بلائے گئے۔ فچر علماء سے مناظرہ منظر النکین انہوں نے ان سب کو تھاکل کر دیا۔ اس کے بعد بادشاہ کی طرف متوجہ ہو کر امیسی موثر اور پر جوش تقریر کی کہ بے اختیار بادشاہ کے آتسو لک پڑے۔ اس مجلس میں مالک بن وہب بھی موجود تھے۔ جو دربر سلطنت اور عالم قدس میں تھے۔ انہوں نے بادشاہ سے کہا کہ کیا تار و تار ان سے میں دیکھ رہا ہوں کہ اس شخص کو امیر بالمعروف سے کچھ تعلق نہیں۔ مقصود جو کچھ اور ہی معلوم ہوتا ہے۔ بہتر تو یہ ہے کہ اس کو نکل ہی کر ڈالا جائے۔ ورنہ دائم الحبس تو ضرور کر دیا جائے۔ چونکہ امیر المسلمین کو اس کی تقریر سے حسن ظن ہو چکا تھا اور حاضرین مجلس نے بھی کہا کہ بے چارہ فقیر کیا کر سکتا ہے اور جس نے بادشاہ کو اپنی تقریر سے رلا دیا اس کے ساتھ اسی مجلس میں اس قسم کا سلوک کرنا بالکل بے موقع ہے۔ اس لئے بادشاہ نے وزیر کی رائے کو بدظنی پر محمول کر کے اس کو کمال اعزاز سے رخصت کیا اور یہ بھی کہا کہ میرے لئے آپ دعا کے خیر سمجھئے۔ ان تو عورت اپنی فرو دگاہ پر آ کر اپنے مصاحبین سے کہا کہ جب تک مالک بن وہب ہے جہاد میں یہاں کچھ نہ چلے گا۔ اب یہاں رہنا ہمارے مفید نہیں۔ چنانچہ وہ سوس کی طرف چلا گیا۔ وہاں اس کی پر جوش تقریروں نے وہ اثر دکھایا کہ ہر طرف سے جوق جوق مستندین کے آنے لگے۔ جب دیکھا کہ ایک مستہ بادشاہ کا مجمع ہو گیا تو اس نے تقریر میں کہا کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ مہدی ایک ایسا شخص ہوگا کہ زمین کو عدل سے بھر دے گا اور اس کا مقام جہاں سے وہ اٹھے گا مغرب اقصیٰ ہے۔ یہ سننے ہی عبدالمومن وغیرہ اس شخص اٹھ کھڑے ہوئے کہ اس وقت دو سب منات مہدی آپ میں موجود ہیں اور ملک بھی مغرب اقصیٰ ہی ہے۔ اب آپ کے سوا اور کون مہدی ہو سکتا ہے۔ یہ کہہ کر جھٹ سے بیعت کر لی۔ پھر کیا تھا حسن ظن والے جوق جوق آئے اور بیعت کو نجات و علاج دارین کا وسیلہ بنا کر جان بازی پر پروانہ وار مستہ ہو جاتے۔ غرض کہ ایک لشکر کثیر لڑنے مرنے والا تیار ہو گیا۔ جب یہ خبر بادشاہ کو پہنچی تو اس وقت اس کی آنکھ کھلی اور اس وزیر باتہیر کی پیش بینی کے نظرا انداز کرنے کا بہت کچھ سمجھ گیا۔ مگر اب کیا ہو سکتا تھا۔ بہر حال اس کے مقابلے پر فوج کثیر روانہ کی گئی۔ مہدی چونکہ رمل و نجوم میں ماہر تھا پیش گوئی کی کہ فتح ہم ہی کو ہوگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بادشاہی فوج کو سخت ہزیمت ہوئی اور بہت سی غنیمت ان کے ہاتھ آئی۔ پھر تو حسن ظن اور مریدوں کے حوصلے اور بھی بڑھ گئے۔ ہمیشہ وہ کم عمر جو ان لڑکوں کو جنگ پر ابھارتا۔ مگر عمر اور تجربے کا ر لوگ اپنے اپنے حلقہ میں گوروں سے رہتے تھے۔ جس کی خبر و مقام اس کو پہنچی تھی۔ وہ سوچا کہ کبھی نہ

کبھی ان روکنے والوں سے ضرور ضرر پہنچے گا اور قہر نہیں کہ یہ دشمن کے ہاتھ گرفتار کر لوں۔ قرآن سے ان لوگوں کی ضرورت مرثب کر کے صرف عبداللہ وشریک کو اس سے مطلع کیا جس کو گنگا اور دیوانہ بتا رکھا تھا ایک روز اس سے کہا کہ اب تمہارے اظہار کمال کا وقت آ گیا اور اس کو تہذیب بتادی۔ چنانچہ جب صبح کی نماز کے لئے مہدی مسجد میں آیا دیکھا کہ ایک شخص نہایت طاغور ہاں پہنے عراب کے بازو میں کھڑا ہوا ہے۔ جس کی خوشبو سے مسجد جھک رہی ہے۔ پوچھا یہ کون ہے۔ کہا غدوی وشریک ہے۔ کہا یہ حالت کیسی تم تو کنگے اور دیوانے تھے کہا درست ہے۔ لیکن آج رات عجیب اتفاق ہوا ایک فرشتہ آسمان سے میرے پاس اتر آیا اور میرا دل لولا شوق کیا اور پھر دھو کر قرآن اور سوطا وغیرہ کتب احادیث وعلوم سے بھر دیا۔ یہ سنتے ہی مہدی موجود رہنے لگے کہ خدا کا شکر کس منہ اور کس زبان سے بیان کروں اور وہی کو تو دعا کیے مانگتے تھے کچھ ملتا ہے۔ مگر اس عاجز کی سب خواہشیں بغیر دعاء کے وہ پوری کرتا ہے۔ اس عاجز کی جماعت میں خدا نے ایسے لوگوں کو بھی شریک کیا ہے جن پر فرشتے آسمان سے اترتے ہیں اور جس طرح ہمارے مولیٰ ہمارے سپرد رقی فدا ہوئے تھے کاسین مبارک شوق کیا گیا تھا۔ اسی طرح اس عاجز کی جماعت میں ایک دلیل سے دلیل شخص کا دل فرشتوں نے شوق کر کے قرآن و حدیث اور تمام علوم لوہے سے بھر دیا۔ غرض کہ گریہ کو پر اٹھانے والی تقریریں کر کے اس فاضل حکیم اللہ کی طرف توجہ کی اور کہا بھائی یہ اٹھ اسی نہیں جو بغیر تحقیق کے مان لی جائیں امتحان کی ضرورت ہے۔ چنانچہ مختلف مقامات سے قرآن پڑھنے کو کہا اس نے نہایت تجوید اور ترتیل سے سب سنائے۔ اسی طرح سوطا وغیرہ کتب کا امتحان لیا گیا سب میں کامیاب نکلا۔ لوگوں کو اس واقعہ سے یقین ہو گیا کہ یہ باخلاق العادت بات ہے شک مجھو ہے۔ غرض کہ اس کا ردوائی سے حسن عمن والوں کا اعتقاد اور بھی ضرورت سے زیادہ بڑھ گئے۔ اس کے بعد اس فاضل وشریک نے کہا کہ حضور کے طفیل سے حق تعالیٰ نے مجھے ایک بات اور عطاء کی ہے۔ پوچھا وہ کیا عرض کیا کہ ایک نور قدوسی کے دل میں ایسا رکھ دیا ہے کہ جنتی اور دوزخی کو دیکھتے ہی پہچان لیتا ہوں اور اس نور کے حمایت کرتے وقت حق تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ اس جبرک جماعت میں دوزخیوں کا شریک رہنا نہایت بے موقع ہے۔ اب تم پہچان کر ایک ایک دوزخی کو قتل کر ڈالو اور چونکہ آدمی کے قتل کا معاملہ قائل احتیاط تھا۔ اس لئے حق تعالیٰ نے عین فرشتے میری تصدیق کے لئے اتارے ہیں۔ جو قتل کو نہیں میں اس وقت موجود ہوں۔ یہ سنتے ہی مہدی موجود اس کنوئیں کی طرف چلے جو ایک وسیع میدان میں تھا اور مریدوں کا مجمع بھی ساتھ ہے اور ایسی حالت میں چلے جا رہے ہیں کہ چہروں کا رنگ حق مرونی چھائی ہوئی ہے کہ دیکھتے آج کون دوزخ

کے اہل عذاب میں جھونکا جاتا ہے اور دنیا میں دولت سے قفل ہو کر ہمیشہ کے لئے ننگے خاندان ٹھہرتا ہے۔ ہر ایک کی آنکھیں ڈبڈب رہی ہیں۔ زمان سے بات نہیں کھل سکتی۔ دل کا یہ عالم کہ یاس و ہراس سے گھلا جاتا ہے۔ وہ میدان اس وقت حیرت قیامت بن ہوا تھا کہ نہ ہاپ کو بچنے کی خبر نہ بھائی کو بھائی کی ہر ایک غمی غمی کہہ رہا تھا اور آخر تمام قبیلوں میں کھرام مچا ہوا ہے کہ دیکھئے کوئی مرد گھر کی آہاری کے لئے واپس بھی آتا ہے یا سب روز خلی کو آہا کریں گے۔ غرض کہ مہدی موجود اس سونے پر پہنچے اور ایک دو گنا دوا کر کے ان ملائکہ سے جو کونین کی تہ میں تھکوتہ دانا کر سکی غرض سے اترے ہوئے تھے۔ ہا آواز بلند ہو چھا کہ عبداللہ دشمنی کہتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس کو روز فی اور چلتی کی شناخت دے کر حکم دیا ہے کہ روز فی جن جن کے قتل کئے جائیں کیا یہ بات سچ ہے۔ وہ تینوں معنوی فرشتے تو مہدی صاحب کے رازدار تھے۔ جن کو پہلے سے وہ پتی پڑھائی جا چکی تھی۔ نور پاکار کر کہہ دیا کہ سچ ہے! سچ ہے! سچ ہے! مہدی صاحب نے دیکھا کہ اگر یہ عالم تختانی کے فرشتے کو پر آج نہیں تو انشاءً راز کا اندیشہ ہے۔ اس لئے ان کو عالم ہائے ہی میں بھیج دینا مناسب ہو گا۔ دشمنی وغیرہ کی طرف متوجہ ہو کر کہا کہ یہ کواں مطہر ملائکہ کے نزول سے متبرک ہو گیا ہے۔ اگر یہی ہی چھوڑ دیا جائے تو مبرا کوئی نبیاست اس میں کرے یا کسی جسم کی بے ادبی ہو جس سے قہرائی کا اندیشہ ہے۔ اس لئے اس کو پٹ دینا مناسب ہے۔ چنانچہ سب کی رائے سے وہ فوراً پات دیو گیا جو چاہا ہاں کی طرح ان بے گناہ معنوی فرشتوں کا ہمیشہ کے لئے صاحب ٹھہرا۔ اس کے بعد روز فیوں کے قتل کی کارروائی شروع ہوئی۔ دشمنی جو نہرست مذکور سے راتھ تھا۔ میدان میں کھڑا ہو گیا۔ مستحکمین کو جن جن کر پائیں طرف اور موافقین کو باقی طرف کر دیا تھا اور اصحاب بلشمال نوراً قتل کئے جاتے تھے نکلا ہے کہ کئی روز تک یہ کارروائی جاری رہی۔ ہر روز قبیلے قبیلے کے لوگ بلاتے جاتے اور ان میں سے روز فی و دروغ میں پہنچا دیے جاتے۔ چنانچہ ستر ہزار آدمی اس طرح مارے گئے۔ جب مشتبہ لوگوں سے میدان خالی ہو گیا تو خالص معتقدوں کو لے کر نقد انسا دار ملک گیری میں مشغول ہوا اور دھوی مہدویت چوبیس برس تک کرتا رہا۔ پھر مرنے کے وقت عبداللہ کو من کو اپنا جانشین قرار دیا۔

اہل ہیمرت کو اس واقعے سے کئی امور کا ثبوت مل سکتا ہے۔

۱۔ اس قسم کے ہر لوگ جن کو مہدویت وغیرہ کا دعویٰ ہوتا ہے۔ پہلے سے اپنے قابو کے مولویوں کو ہراز و ہم خیال بنا رکھتے ہیں۔ جو سب سے پہلے آواز دے گا کہ اگر اپنا مال نہ کر خوش اعتقاد کی کا اعلیٰ درجے کا ثبوت دیتے ہیں۔ جن کے تہین اور نقد غاہری

کے ہمدرد پر غائل اور بھولے لوگ دام میں پھنس جاتے ہیں۔ جیسا کہ قاضی عبداللہ ونشریسی اور عبداللہ مومن وغیرہ علماء کی جماعت جو امر باعروف کے لئے نکلی تھی اس کی شاہد حال ہے۔ ہم حسن ظن سے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی جماعت میں مولوی نور الدین صاحب جن کا لقب حکیم الامت ہے اور مولوی عبدالکریم صاحب وغیرہ افراد علم و فضل و خوش اعتقاد فی دینہ میں ونشریسی سے بھی بڑھے ہوئے ہیں۔

۲..... ہونٹوں پر بھی حسن ظن یہاں تک ہو سکتا ہے کہ ان کی تقریر خدا و رسول کے کلام سے بھی زیادہ مؤثر ہوتی ہے۔ دیکھئے ان لوگوں نے اپنے اپنے کتبے کے مسلمانوں کو یہودیوں کی طرح اپنے ہاتھوں سے قتل کر ڈالا۔ حالانکہ جلی مہدی کو نہ ماننے والا کسی مذہب میں مرتد واجب القتل نہیں قرار پا سکتا۔ مرزا قادیانی بھی ایسا ہی اپنے منکروں کو کافر کہتے ہیں۔ ان کو مرتد کو تو نقطہ مہدویت کا دعویٰ تھا۔ مرزا قادیانی تو مہدی بھی ہیں جیسی بھی ہیں حادث بھی ہیں اور اور بھی کچھ ہیں۔

۳..... چشبین گویاں کرنے والے پہلے سے نجوم و رمل سمجھ دیتے ہیں۔ جیسا کہ اس مہدی کے حامل میں معلوم ہوا کہ ان غوی کے ذریعہ سے موقع موقع پر پیش گوئیاں کر دی جائیں۔ اگر کوئی خبر صحیح نکلی تو مجبور ہو گیا ورنہ تاویل کرنی کون سی بڑی بات ہے۔ جیسا کہ آئتم وغیرہ سے متعلق پیش گوئیوں میں مرزا قادیانی نے کی۔

۴..... مرزا قادیانی کا بڑا استدلال جس کو بار بار لکھتے ہیں یہ ہے کہ اگر میں جھوٹا ہوتا تو اس قدر مہلت نہ ملتی۔ اس دانتے سے اس کا جواب بھی ہو گیا کہ مہدی مذکور کو چوبیس برس تک مہلت ملی اور مرزا قادیانی کے خروج کو اب تک چوبیس سال نہیں گزرے۔

۵..... مہدی مذکور نے مشتبہ لوگوں کے دوزخی ہونے پر آسمانی حکم پہنچایا تھا اور اس کی تصدیق فرشتوں سے کر لی۔ مگر مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اس تکلف کی بھی اس زمانے میں ضرورت نہیں۔ فقط الہام ہی پر کام چل سکتا ہے۔ کیونکہ اس زمانے میں حسن ظن کا مادہ پختہ ہو گیا ہے۔ اس لئے اس قسم کے تصنع کی ان کو ضرورت نہ ہوئی قتل یا ایہا الکفار والے الہام سے خدا کا حکم پہنچا دیا کہ سب مسلمان کافر ہو گئے۔ فعدو باللہ من ذالک!

۶..... اس سچ مہدی موجود نے مشتبہ لوگوں کو قتل کر کے اپنی جماعت کو ممتاز کر لیا تھا۔ مرزا قادیانی نے اپنی امت کے معابد مسلمانوں سے علیحدہ کر کے ان کو ممتاز کر لیا۔ اس مہدی نے مسلمانوں کو بار ڈالا تھا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ وہ لوگ اللہ کے نزدیک مردے ہیں۔ ان

کے پیچھے نماز درست نہیں۔ مطلب یہ کہ اگر کفلی نہیں کر سکتے تو کم سے کم وہ لوگ مردے تو سمجھ لئے جائیں۔ غرض کہ مرزا قادیانی نے حتی المقدور حقد میں کے طریقے سے انحراف نہ کیا۔

۷۔ بے ایمان جمل سازبوں کو مجھڑے قرار دیا کرتے ہیں۔ جیسے اب قومرت نے وٹھریکی سے کہا کہ تمہارے علم سے مجھڑے کا کام لیا جائے گا۔ مرزا قادیانی نے یہی سے عقلی مجھڑوں کا لاکہ ایسے بڑے مہدی نے ان کا ردوائیوں کا نام مجھڑہ رکھا۔

فتوحات اسلامہ میں لکھا ہے کہ ۱۷۷۲ء میں ایک یہودی نے مسیح ہونے کا اور ایک مسلمان نے مہدویت کا دعویٰ کیا تھا۔ چونکہ یہودی کتابوں میں ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے خبر دی ہے کہ ایک نبی پیدا ہوں گے جو خاتم الانبیاء ہیں اور ان کے اسلاف نے عیسیٰ اور ہمارے نبی کریم ﷺ کو نہ اس لئے وہ اس نبی کے منتظر ہیں۔ اس یہودی کو دعویٰ مسیحیت میں یہ پیش نظر تھا کہ یہودی نبی معبود سمجھ جائیں اور مسلمان مسیح موعود۔ چنانچہ مسلمانوں کو یہ سمجھایا کہ آنے والے عیسیٰ آخر نبی اسرائیل ہیں۔ اور میں بھی نبی اسرائیل ہوں اور اب تک کسی کا دعویٰ مسیحیت ثابت نہ ہوا اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ میں مسیحی موعود ہوں۔ اس لئے میرا دعویٰ قابل تسلیم ہے اور یہود سے کہا کہ آؤ خرائیک نبی کا آؤ مسلم اور ضروری ہے۔ میں کی خبر موسیٰ علیہ السلام نے دی تھی اور مجھ پر دی نازل ہوئی ہے اور مجھڑات بھی مجھے دیئے گئے ہیں۔ چنانچہ بعض امور، فوق العادہ اور جسم فلسفات وغیرہ خوارق عادات ظاہر کرتا تھا اور نہایت راجہ اور فصیح ہونے کی وجہ سے دور دور سے لوگ اس کے پاس آتے اور اس کی پرزور تقریریں ان پر جاوڑا کام کرتیں۔ چنانچہ ایک مجمع کثیر معتقدوں کا اس کے ساتھ ہو گیا۔ جب وہ غلطیہ جان چاہا تو فتنہ کے خوف سے مدد اعظم نے حکم دیا کہ اس کو گرفتار کر لیا جائے۔ چنانچہ جہاز ہی میں گرفتار کیا گیا۔ مگر معتقدین کی یہ حالت تھی کہ جرق جرق آتے اور نہ رانے دے دے کر قید خانے میں اس کی پابوسی کے لئے جانے کی اجازت حاصل کرتے۔ خلیفہ المسلمین سلطان محمد نے اپنے روبرو اس کو بلوا کر کچھ پوچھا جس کا جواب لونی پھوٹی ترکی میں دیا۔ بادشاہ نے کہا کچھ وقت کو اتنا تو چاہئے کہ ہر زبان میں صحیح گفتگو کرے۔ پھر پوچھا ہاں کچھ عجائب اور خوارق عادات بھی تجھ سے صادر ہوتے ہیں۔ کہا کبھی کبھی۔ کہا تیری سمجھائی میں آنا چاہتا ہوں۔ یہ کہہ کر حکم دیا کہ اس کے پیڑے اتار لو۔ دیکھیں بدوق اس پر کام کرتی ہے یا نہیں۔ اگر سچا سچ ہے تو اس کو کچھ نہ ہوگا۔ یہ سنتے ہی جھک گیا اور کمال مجھڑے عرض کی کہ میرے خوارق عادات میں یہ قوت نہیں کہ کوئی کے خرق و خرق سے مجھے پچائیں بادشاہ نے اس کے قتل کا حکم دیا۔ جب دیکھ کہ نجات کی کوئی صورت نہیں اور سمجھائی نے

جواب دے دیا تو بادشاہ کے قدموں پر گر کر توبہ کی اور اسلام کی حقانیت کا اقرار کر کے صدق دل سے مسلمان ہو گیا۔ چنانچہ اس بزرگوار کے اسلام کا یہ اثر ہوا کہ صد ہا یہود اس کی دلیل فقریروں سے شرف حاصل ہوئے۔ اب مہدی صاحب کا حال سنئے وہ بھی قسمت کے مارے گرنار ہو کر اسی بادشاہ کے پاس آئے۔ بادشاہ نے اسی قسم کے سوالات کئے جواب سے عاجز ہو کر توبہ کی توفیق نہ ہوئی۔ سعادت و شقاوت خدا کے ہاتھ ہے۔ یہودی کے حق میں تو دعویٰ بیسویت باعث نجات ہوا اور مسلمان کے لئے دعوے مہدویت باعث ہلاک خدا کی قدرت ہے۔ اس واقعہ میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مہدیؑ جزا ہو شیاد شخص تھا۔ اس نے یہ سوچا کہ بتواتر ثابت ہے کہ امام مہدی صاحب حکومت و توحید ہوں گے اور جیسی علیہ السلام صرف دجال کے قتل کے واسطے آئیں گے اور چونکہ وہی اسرائیل سے ہیں۔ اس مناسبت سے یہودی کا مسیح ہونا سوزوں ہے۔ اگر دجال کی قتل سلطنت اپنی ہے۔ یہودی کو اس وقت کمال دینا کون سی بڑی بات ہے۔ غریبہ احادیث کے لحاظ سے اس مہدی کو مسیح جعلی کی تلاش کی ضرورت ہوئی۔ تاکہ یہ کوئی نہ کہے کہ اگر آپ مہدی ہیں تو مسیح کہاں۔ مرزا قادیانی نے یہ جھگڑا ہی مٹا دیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ مسیح موعود بھی ہیں ہوں اور مہدی موعود بھی میں ہی ہوں اور جو احادیث مجھ سے اور اجماع سے ثابت ہے کہ مسیح اور ہیں اور مہدی اور، سو وہ کامل اعتبار نہیں۔

اب اہل انصاف غور کر سکتے ہیں کہ خلیفہ المسلمین کی بدگلی مسلمانوں کے حق میں مفید ثابت ہوئی یا معتقدین کا حسن نکلن۔

ابن تیمیہؒ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ متیرہ ابن سعید غلی جس کی نبوت کا قائل فرقہ مغیریہ ہے۔ اس کا دعویٰ تھا کہ میں اسم اعظم جانتا ہوں اور اس سے مردوں کو زندہ کر سکتا ہوں اور اقسام کے نیر نیات و طلسمات دکھا کر لوگوں کو اپنا معتقد بنالیا۔ کنا یا اس کا دعویٰ تھا کہ میں نے خدا کو دیکھا ہے۔

عبد الکریم شہرستانی نے ملل و محل میں لکھا ہے کہ پہلے اس نے یہ دعویٰ کیا کہ میں امام زمان ہوں۔ اس کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اور تجملہ اور تعلیمات کے مریدوں کو اس کی یہ تعلیم بھی تھی کہ حق تعالیٰ جفر مانتا ہے۔ ”انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فابدين ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوماً جهولاً“ (احزاب: ۷۱) ”اس کا مطلب یہ ہے کہ امانت خدا تعالیٰ کی یہ قسمیں کہ اہل ایمان اپنی طالب گرام نہ ہونے دیتا یہ بات آسمان و زمین و جبال نے قبول نہ کی۔ پھر وہ امانت انسان پر عرض کی مگر تو سب

نے انجو بکڑے کہا کہ تم ان کو امام نہ ہونے دو اور میں تمہاری تائید میں موجود ہوں۔ اس شرط پر کہ مجھے اپنے خلیفہ بنانا انہوں نے قبول کیا۔ چنانچہ اپنا دونوں نے اس امانت کو اٹھالیا۔ سو وہ بھی بات ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا“ یعنی وہ دونوں ظالم و جہول ہیں۔ یہ اس کے معارف قرآنیہ تھے۔ جن پر اس کو نور اس کے مریدوں کو نہ تھا کہ کل تھ میرا قسم کے معارف سے خالی ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی بھی (ازالہ الہام ص ۱۶، بخیر ص ۳۳ ص ۲۵۹، ۲۶۰) میں لکھتے ہیں کہ ”ابتداءً حقیقت سے جس قدر آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت تک مدت گزری تھی وہ تمام مدت سورۃ العصر کے اعداد و حرف میں یکساں تھی۔ سہری مندرج ہے۔“ یعنی چار ہزار سات سو چالیس برس اب قلعہ کہ یہ دکانی قرآنیہ اور یہ معارف حق کس تفسیر میں لکھے ہیں۔ اس کا یہ بھی قوس تھا کہ ”حق تعالیٰ ایک نور کا پتلا آدمی کی صورت پر ہے۔ جس کے سر پر تاج چمک رہا ہے اور اس کے دل سے حکمت کے چشمے جاری ہیں۔ اس کے معتقدین کا حسن ظن اس کی نسبت اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ جب وہ خلافت بنی اس میں، راہنیا تو ان کو یقین تھا کہ وہ دوبارہ پھر زندہ ہو کر آئے گا۔“

یہ بات مجھ میں نہیں آتی کہ ہادیو ان تمام خرافات کی تصریح کے صرف خدا کو دیکھنے کے باب میں سنائے سے کیوں کام لیا ہوگا۔ ہمارے مرزا قادیانی تو صاف فرماتے ہیں کہ خداوند سے پردہ ہٹا کر دیکھ ان سے باتیں کرتا رہتا ہے۔ وہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ آخری زمانے کے ہدایت پسند مسلمانوں کو اس سے کچھ غرض نہیں کہ کوئی خدا ہے باتیں کرے یا اس کا بیٹا بنے دل لگی کے لئے کوئی نئی بات سہلی چاہئے۔ کل جدید مذہب

منہاج الدین میں لکھا ہے کہ ابو منصور جو فرقہ منصور یہ کا بانی ہے۔ اس کی تعلیم میں یہ بات داخل تھی کہ رسالت کبھی منقطع نہیں ہو سکتی۔ رسول ہمیشہ مبعوث ہوتے رہیں گے۔ قرآن وحدیث میں جو جنت اور نار کا ذکر ہے وہ دو شخصوں کے نام ہیں اور اسی طرح سینہ دوم، لحم الخنزیر اور میسر حرام نہیں۔ ان چیزوں سے تو ہمارے نفوس کی تقویت ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”لَبِئْسَ عَلَى الْذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعُمُوا اِذَا مَا اتَقُوا“ (مائدہ: ۶۴) ”انکا چیزوں کو خدا کیوں حرام کرنے لگا۔ دراصل یہ چند اشخاص کے نام ہیں جن کی محبت حرام کی گئی ہے۔“ ”حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنَازِيرِ“ (مائدہ: ۳) ”اور کل فراغت کو اس نے ساقط کر کے کہہ کہ مصلوٰۃ، مسمومہ، ذکوٰۃ اور حج چند شخصوں کے نام تھے۔ جن کی محبت واجب ہے۔ غرض کہ کل تکلیفات شرعیہ کو ساقط کر دیا تھا۔ یہاں تک کہ

جس کی عورت کو چاہے وہ لوگ پکڑ لیتے اور کوئی منع نہیں کر سکتا تھا۔

اسلام میں رخنہ اندازیاں کرنے والے قرآن کو ضرور مان لیتے ہیں۔ تاکہ مسلمان لوگ کچھ ایسے نہ بن جائیں۔ مگر اس حسن ظن کے بعد آہستہ آہستہ فقیر و واحدیت کی بیخ کنی شروع کر دیتے ہیں۔ تاکہ قرآن میں تاویلات کر کے سنی لگاؤ کے میں کوئی چیز مافع اور سدو نہ ہو۔ دیکھیں اس شخص نے تو آیات موصوفہ کے ماننے میں کچھ بھی تاثر کیا۔ مگر اس ماننے سے نہ مانا اس کا بزر درجہ اچھا تھا۔ کیونکہ انہیں نصوص قطعیہ سے اس نے استدلال کیا کہ نہ عبادت کوئی چیز ہے نہ مسلمان کسی بات کے مکلف ہیں۔ سب کو سرے سے مرفوع القلم بنا دیا۔ حسن ظن والوں کا کیا کہنا مسلمان تو کھلاتے ہیں مگر نبی کی وہ بات جس کو کروڑ ہا مسلمانوں نے مان لیا اس کے ماننے میں اقسام کے حیلے اور ایک ایسے شخص کی بات جس کا سسماں ہونا بھی ثابت نہیں۔ اس کو آستانہ و صہ قاکہ کہہ کر فوراً مان لیتے ہیں۔ مرزا قادیانی ہم لوگوں پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ لکیر کے فقیر ہیں۔ بے شک جو لکیر بنارے نبی ﷺ نے کھینچ کر حق و باطل میں فرق کر دیا ہے ہم اسی لکیر پر الے ہوئے ہیں۔ ہمارا ایمان اس سے بڑھتا نہیں رہتا۔ مگر حجت تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی بھی ایک لکیر کو پیٹ رہے ہیں جو ابو منصور وغیرہ و ہر زمانہ و دین نے کھینچ دی تھی کہ حدیث و تفسیر کوئی چیز نہیں۔ ابھی تھوڑا زمانہ گزرا ہے کہ سید احمد خاں صاحب نے بھی بڑی شد و مد سے لکھا تھا کہ حدیث و تفسیر قابل اعتبار نہیں۔ البتہ مرزا قادیانی نے ”ہر کدہ بد آں مزہ کد“ کے لفظ سے کچھ دلائل اور بڑھادیے ہوں گے۔ مگر لکیر کے فقیر ہونے کے دائرے سے وہ بھی خارج نہیں ہو سکتے۔ فرض کہ اس الزام میں جیسے ہم ویسے مرزا قادیانی۔ ہر ایک اپنی اپنی روحانی مناسبت سے مقلد ضرور ہے۔ ابو منصور نے تکالیف شریعہ کے ساتھ کرنے کی جو تدبیر نکالی تھی کہ صوم و صلوٰۃ اور میت و خزیرو وغیرہ افحاص کے نام تھے۔ اس سے قطار فرق منصور یہی مصلحت نہیں بلکہ بعد والوں کو بھی اس سے بہت کچھ ورہی۔ چنانچہ سید احمد خاں صاحب اپنی تفسیر وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ جبرائیل اس ملک اور قوت کا نام ہے جو انبیاء میں ہوتی ہیں۔ ملائکہ اور انجس و شیاطین آدمی کی انجی بری قوتوں کے نام ہیں۔ آدم ابو البشر جن کا واقعہ قرآن میں مذکور ہے کوئی شخص خاص نہ تھے۔ بلکہ اس سے مراد ہی نوع انسانی ہے۔

جن کوئی علیحدہ حقوق نہیں بلکہ وحشی لوگوں کا نام ہے۔

نبی و پیغمبروں کی ایک قسم کا نام ہے۔ جو تنہائی میں اپنے کانوں سے آواز سنتے ہیں اور کسی کو اپنے پاس کھڑا ہوا نہیں کرنا ہوا دیکھتے ہیں۔



پہلے: جس کو سلیمان علیہ السلام نے بتیس کے پاس بھیجا تھا۔ وہ آدمی تھا۔ جس کا نام پہلے تھا۔ اسی طرح موقع موقع پر بحسب ضرورت الفاظ کے صدق بدل دیتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے جب انعام کے چندے اپنے معتقدین پر مقرر کئے شائع کتب، خط و کتابت، اشاعت علوم، مدارس کی بناء مسجد کی تعمیر وغیرہ اور ماہوار اور ایک مہشت چندے برابر وصول ہونے لگے۔ دیکھا کہ زکوٰۃ کی رقم مفت جاتی ہے۔ فرمایا کہ مالک و زیورات وغیرہ میں جن لوگوں پر فرض ہوا ان کو بھگنا چاہئے کہ اس وقت دین اسلام جیسا غریب عظیم بے کس ہے کوئی نہیں اور زکوٰۃ دینے میں جس قدر تہذیب شرع میں وارد ہے وہ بھی ظاہر ہے۔ بس فرض ہے کہ زکوٰۃ کے روپے سے اپنی تنفیقات خرید کئے جائیں اور مفت تقسیم کئے جائیں۔ فرض کیا اسلام کا نام عظیم و غریب رکھ کر اپنے معتقدین کی ایک رقم معتد بہ پر استحقاق برادیا۔ اگر مرزا قادیانی کا قول صحیح ہے کہ نیک لاکھ سے زیادہ ان کے مرید ہیں تو یہ رقم سالانہ ایک چھوٹے سے ملک کا حاصل ہے۔ مرزا قادیانی کو تاسوں کی بدولت جس قدر فلاح ہوا وہ نہ ابو منصور کو نصیب ہوا نہ سید احمد خاں صاحب کو مرزا قادیانی کو ابو منصور کی تدبیر نے سب سے زیادہ فلاح دیا۔ اس لئے کہ ان کا مقصود اصلی صرف عسلی موجود بنانا ہے۔ جس کے ضمن میں سب منصوبے بن سکتے ہیں اور قرآن وحدیث سے عسلی ابن مریم سک روح اللہ کا اثبات ہے۔ جیسا کہ (ازلہ الایام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۶) میں لکھتے ہیں کہ ”سک ابن مریم کے آخری زمانے میں آنے کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے“ اور نیز (ازلہ الایام ص ۵۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۰) میں لکھتے ہیں کہ ”سک ابن مریم کی پیش گوئی اول درجے کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے باعلاق قبول کر لیا ہے اور کتب صحاح میں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو نہیں۔ تو اتر کا اول وجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل اس کی مصدق ہے۔“ فرض کہ عسلی علیہ السلام کے آنے پر خوب زور دیا کہ قرآن سے ثابت ہے۔ صحیح حدیث سے ثابت ہے انجیل سے ثابت ہے۔ سادہ امت نے اس کو قبول کر لیا ہے۔ تو اتر اس کا اس درجے کا ہے کہ اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی کے نام والا اس سے قاعدہ نہیں اٹھا سکتا تھا۔ اس لئے وہ ابو منصور کا بحرب نسو غل میں لانے اور جتنے نام لگنے والے عسلی علیہ السلام کے احادیث میں وارد ہیں سب اپنے پر رکھ لئے۔ پھر اسی پر اکتفا نہیں۔ آدم، نوح و ابراہیم، موسیٰ اور مہدی موجود، حارث، محمد، مجدد، امام زمان، تخلیق اللہ وغیرہ اس میں نام داشتہ آید بیکار کے لحاظ سے رکھ لئے اور قادیان کا نام و شعل اور علماء کا نام دلہن الارض اور پادریوں کا نام دجال رکھ دیا اور ایک مقام میں لکھتے ہیں۔ دجال سے مراد با اقبال قومی ہیں۔

الحی اصل یہ نام کا کارخانہ کچھ ایسا ہی یا کہ ابو منصور بھی زندہ ہوتا تو دو دن تک زندہ رہتا۔  
 تقریر سابق سے یہ بات ظاہر ہے کہ دعاء کو دامن میں پھانسنے کے واسطے سوائے اور  
 تدابیر کے کسی امر کی ترغیب بھی مفید سمجھی جاتی ہے۔ جیسے سنی مغیرہ عجلی: اور ابو منصور کو اسم اعظم کے  
 تراشنے کی ضرورت ہوئی۔ جس سے ان کو بہت کچھ کامیابیاں ہوئیں۔ مرزا قادیانی نے اسم اعظم کا  
 تو نام نہیں لیا۔ مگر استجاب دعا کا ادب لکھ جو یہ کیا کہ اس سے بھی زیادہ تر قوی لاٹا ہے۔ اس نے  
 کہ اسم اعظم کی خاصیتیں محد وہوں گی اور استجاب دعا کی کوئی حد نہیں۔ جب جی چاہا خدا سے  
 تحیہ کر کے رو پر دے حکم جاری کرالیا۔ اگر سلطنت چاہیں تو فوراً مل جائے۔ کیونکہ خدا سب کچھ  
 دے سکتا ہے۔ چنانچہ (ازاد) ۱۸۸۱ء میں ۱۸۸۱ء میں ۵۸ء میں تحریر فرماتے ہیں: ”جو اس  
 عاجز کو دی گئی وہ استجاب دعا بھی ہے۔ لیکن یہ قبولیت کی برکتیں صرفہ لکھ لوگوں پر اثر ڈالتی  
 ہیں جو حاکمیت درجے کے دوست یا غایت درجہ دشمن ہوں۔ جو شخص چاہے اسے اعلا میں سے رجوع کرتا  
 ہے۔ یعنی ایسے اعلا میں سے جس میں کسی جسم کا کھوت پوشیدہ نہیں۔ جس کا انجام بد فتنی و بد اعتقادی  
 نہیں۔ وہ بے شک ان برکتوں کو دیکھ سکتا ہے اور ان سے حصہ پاسکتا ہے اور وہ بلاشبہ اس فتنے کو  
 اپنی استعداد کے موافق شاعت کر لے گا۔ مگر جو خصوص کے ساتھ نہیں ڈھونڈے گا وہ اپنے قصور کی  
 وجہ سے محروم رہے گا۔“

دنیا میں تو ہر شخص کو احتیاج میں لگی ہوئی ہیں اور یہی احتیاج آدمی کو کر شان اور بے ایمان  
 بنا دیتی ہے۔ اس وجہ سے مرزا قادیانی نے خیال کیا کہ استجاب دعا کے دامن میں چھسنے والے  
 بہت سے لوگ نکل آئیں گے۔ یہ بھی ان کا ایک عقلی معجزہ ہے اور ابو منصور کے معجزے سے کم  
 نہیں۔ مگر یہ وہ ہے کہ مرزا قادیانی دعا تو کر دیں گے لیکن جب قبولیت نہ ہوگی تو صاف اپنی برأت کر  
 کے فرما دیں گے کہ میں کیا کروں اس میں تمہاری استعداد اور اخلاص کا قصور ہے۔ میں نے پہلے ہی  
 کہہ دیا کہ ایسے چودے اخلاص سے آئیں کہ جس کا انجام بد فتنی و بد اعتقادی نہ ہو اگر اس وقت  
 تمہارا اخلاص کامل بھی ہے تو انجام اس کا بد فتنی اور بد فتنی معلوم ہوتا ہے۔ پہلے اس سے تو یہ کر لو اور  
 اخلاص کو خوب مستحکم کرو اور اس کا ثبوت عملی طور پر دو۔ یعنی پانچ حکم کا چندہ جو کھولا گیا ہے۔

۱۔ شارح تالف و تصنیف

۲۔ شارح اشاعت و اعتبار

۳۔ صادرین و دارین کی مہمان داری

۴۔ خط و کتابت

جس کا حال رسالہ فتح الاسلام میں لکھا گیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ دوسرے خریدی اخبارات وغیرہ میں رقم نقد داخل کرواؤ ممکن ہے کہ وہ ابھی قیوف ہو جائے۔ مرزا قادیانی نے جو تحریف کی ہے کہ غایت درجہ کے دشمن کے حق میں بھی بدو مانع قبول ہوتی ہے بے شک یہ تدبیر حقل ضروری تھی تاکہ کم ہمت مخالفت نہ کر سکیں۔ مگر اس پر پابلیش یہ شبہ ہوتا ہے کہ مولوی محمد حسین بٹالوی اور مولوی ابوالوفا صاحب اور بعض اہل اخبار ایک مدت سے مرزا قادیانی کے سخت دشمن ہیں۔ باوجود اس کے ان کی ایسی حالت ہے۔ اس قسم کا شبہ مسٹر آتھم کی پیش گوئی کے وقت بھی ہوا تھا۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے پیش گوئی کی تھی کہ چندہ مہینے میں آتھم حق کی طرف رجوع نہ کرے گا تو مرجائے گا۔ پھر جب مدت مٹھتی ہوئی اور دو مہینے سالہ قاریان موجود ہو گیا اور ہر طرف سے شورش ہوئی کہ پیش گوئی جھوٹی ثابت ہوئی اس وقت مرزا قادیانی نے اس کا جواب دیا تھا کہ آتھم جھوٹ کہتا ہے کہ رجوع الی الحق اس نے نہیں کی۔ ضرور اس نے رجوع الی الحق کی جب ہی توقع کیا۔ اسی قسم کا جواب یہاں بھی دے دیں گے کہ مولوی محمد حسین صاحب وغیرہ غایت درجہ کے دشمن نہیں بلکہ دوست اور خیر خواہ ہیں۔ ورنہ حتیٰ کہ تائیں کیوں کہتے۔ ان کی دانست میں تو ہدایت کرنا ہی مقصود ہے جو مستغفم دوست کا ہے۔ ہر چند جواب تو ہو جائے گا مگر اس سے یہ محبت ہو گا کہ نہ مرزا قادیانی کا کوئی دشمن ہے نہ کسی کے حق میں بدو مانع کی قبول ہو سکتی ہے۔ صرف ڈرانے کے لئے وہ الہام بنایا گیا ہے جو عقلی معجزہ ہے۔ یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہمارے ہی کریم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی امت کو اس قسم کی ترغیب نہیں دی۔ بلکہ مدفع فرمایا کہ امت کی سفارش کی دعا آخرت پر منحصر رہی گئی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے

”عن انس عن النبی ﷺ قال لكل نبی سال سؤل او قال لكل نبی دعوة  
 قد دعا بها فاستجیب فجعلت لدعوتی شفاعة لامتی يوم القيامة (بخاری ج ۱  
 ص ۱۶۶، باب ولکل دبر دعوة مستجابة)“ یعنی فرمایا رحمۃ اللہ علیہ نے کہ ہر نبی نے جو مانگا  
 وہ ان کو دیا گیا اور ہرے کے ایک دعا و خاص کی گئی ہے کہ شفاعت امت میں قبول ہے۔ میں  
 نے اس کو قیامت کے لئے رکھ چھوڑا ہے۔ ﴿

اس سے ظاہر ہے کہ صحابہ کا ایمان کسی دنیوی غرض پر مبنی نہ تھا۔ ان کا یہ خیال تھا کہ ایمان لا کر حضرت سے ترقی دنیوی کی دعا میں کرا نہیں گئے۔ ان کا مقصود و ایمان سے صرف نفع اُردوی تھا۔ جس کے لئے اس عظیم الشان دعا کو حضرت نے رکھ چھوڑا ہے۔ اہل بصیرت

مرزا کا دیانی کی ان کارروائیوں کو گہری نظر سے آکر دیکھیں تو حقیقت حال مختلف ہو سکتی ہے۔  
 ابن تیمیہؒ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ جان ابن سماعنؒ نے دعویٰ کیا تھا کہ  
 میں اسم اعظم جانتا ہوں۔ جس کے ذریعے سے زہرہ کو بلایا کرتا ہوں۔ اس دعویٰ پر حسن ظن کر  
 کے ایک جماعت کثیرہ اس کی تابع ہو گئی۔ فرقہ بنانے اسی کی طرف منسوب ہے۔ یہ لوگ اس کی  
 نبوت کے قائل تھے۔

(اس محل ج ۱ ص ۱۵۲) میں عبدالمکریم شہرستانی نے لکھا ہے کہ بیان کا قول ہے کہ علی علیہ  
 السلام میں ایک جزا والی طول کر کے ان کے جسد کے ساتھ متحد ہو گیا تھا۔ اسی وقت سے انہوں  
 نے باب خیر اکھاڑا تھا۔ اس نے حضرت امام باقرؑ کو یہ خط لکھا کہ ”اسلم تسلم ویرتقی من  
 سلم غسانک لاتدری حیث یجعل اللہ الذبوة“ یعنی تم میری نبوت پر ایمان لاؤ تو  
 سلامت رہو گے اور ترقی کرو گے۔ تم نہیں جانتے کہ خدا کس کو نبی بناتا ہے۔ یہ خط عمر ابن عقیف  
 نام کی خدمت میں لایا۔ آپ نے پڑھ کر اسے فرمایا کہ اسے نگل جا۔ چنانچہ وہ نگلا اور فوراً مر گیا۔  
 اس کے بعد بیان کو بھی خالد بن عبداللہ قسری نے نقل کیا۔ دیکھئے اس کی پرزور تقریریں اور اسم  
 اعظم کی طرح نے ایک فرقے کو حسن ظن پر مجبور کر کے جاہ کیا۔ ایمان نبوت کے کل دعوے ایسے ہی  
 ہوا کرتے ہیں کہ مجھے اسم اعظم یاد ہے۔ میں زہرہ کو بلایا کرتا ہوں اور چشم ہوں اور چنان  
 ہوں۔ مگر ظہور ایک کا بھی نہیں۔ اگر وہ اپنے دعوے میں سچا ہوتا تو اسم اعظم سے کسی مردے کو زندہ  
 کر کے یا زہرہ کو لوگوں کے زہرہ بنا کر دکھا دیتا۔ اسی طرح اگر مرزا کا دیانی کو اجابت دے دی  
 مٹی تھی تو دعاہ کر کے کسی اندھے کو بینا کرتے یا اور کوئی خارق دکھا دیتے۔ مگر یہ کہاں ہو سکتا ہے یہ  
 تو عقلی مجھوے یعنی عقلی مذاہیر ہیں۔ اگر چل سکیں تو کامیابی ہوئی ورنہ خیر۔ عقلاً ان کے کل  
 ادب سوں کو اسی پر قیاس کر سکتے ہیں۔

عبدالمکریم شہرستانی نے (محل ج ۱ ص ۱۵۲) میں لکھا ہے کہ متع نام ایک شخص تھا۔ چند  
 منافق العادۃ چہرہ کو دکھلا کر الوہیت کا دعویٰ کیا تھا۔ جب لوگوں کا حسن ظن اس کے ساتھ پختہ  
 ہو گیا تو کل فرائض کو ترک کر دینے کا حکم دیا۔ حسن ظن تو ہوس چکا تھا۔ سب نے آمنا و صدقہ کہہ کر  
 مان لیا اس کے گرد و کا عقیدہ یہ بھی تھا کہ دین فقط امام زمان کی معرفت کا نام ہے۔

مرزا کا دیانی کی توجہ جو حدیث من لم یعرف امام زمانہ کی طرف مبذول  
 ہوئی۔ غالباً اس کا فہم اسی فرقے کے اقوال ہوں گے۔ کیونکہ وہ بھی اپنے نہ ماننے والوں کی  
 تکفیر کرتا ہے۔

(مجلس ج ۱ ص ۱۷۹ تا ۱۸۱) میں عبد النکریم شہرستانی نے لکھا ہے کہ ابو الخطاب اسدی نے اپنے آپ کو حضرت امام جعفر صادق کے متبعین میں مشہور کر کے لوگوں کا اعتقاد امام کے ساتھ خوب مستحکم کیا اور یہ بات ذہنوں میں جمائی کہ امام زمان پہلے انبیاء ہوتے ہیں پھر آل ہو جاتے ہیں اور اولیہ نبوت میں نور ہے اور نبوت امامت میں نور ہے اور تعظیم میں یہ بات بھی داخل تھی کہ امام جعفر صادق اس زمانے کے آل ہیں یہ نہ سمجھو کہ جس صورت کو تم دیکھتے ہو دعویٰ جعفر ہیں۔ وہ تو ایک لباس ہے جو اس عالم میں اترنے کے وقت خدا نے پہن لیا ہے۔ حضرت امام کو جب اس کے خرافات اور کفریات پر اطلاع ہوئی تو اس کو نکال دیا اور اس پر سخت کر کے ان تمام اقوال سے اپنی برأت ظاہر کی۔ مگر اس کو امام سے تعقیب ہی کیا تھا۔ اس کو تو ایک فرقہ اپنا نام نہ کر کے ان کا معتاد بننا منظور تھا۔ امام کی برأت کا اس پر کچھ اثر نہ ہوا اور اپنی کارروائیوں میں مشغول رہا۔ یہاں تک کہ منصور کے زمانے میں مارا گیا۔ اس کا قول تھا کہ میرے اصحاب میں ایسے بھی لوگ ہیں کہ جبرائیل و میکائیل سے افضل ہیں اور تو نے تعالیٰ و اوحیٰ ربك الى الفحل سے یہ بات ثابت کرتے تھا کہ ہر مسلمان پر وحی ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی امام زمان ہونے پر پہلے زور دے کر نبوت اور خاقیہ تک ترقی کر گئے پھر وحی بھی اپنے لئے اتار لی۔

اس کے بعد فرقہ خطاب کی کئی فرقوں پر منقسم ہوا ایک معمر ہے جس نے ابو الخطاب کے بعد معمر کو امام زمان تسلیم کیا اس کا عقیدہ یہ ہے کہ دنیا کو فنا نہیں اور رحمت و دوزخ کوئی چیز نہیں۔ اسی آسائش و مصیبت و ثبوت کے وہ نام ہیں جو ہمیشہ دنیا میں ہوا کرتی ہیں اور زنا وغیرہ منہیات اور حرام وغیرہ عبادات کوئی چیز نہیں۔

اور ایک فرقہ ان میں بے عقیدہ ہے۔ جس نے ابو الخطاب کے بعد بزرگ کو امام زمان تسلیم کیا تھا۔ اس پر رے فراتے کا یہ دعویٰ تھا کہ ہم اپنے اپنے اسماء کو ہر صبح و شام برابر معائنہ کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح خطاب کی اور بھی شاخیں ہیں۔ ملخصاً اب دیکھئے ابو الخطاب پر ادھل میں حسن عین کیا گیا تھا کہ ایک طویل القدر امام کا معتقد اور متعصب ہے اس نے ان لوگوں کو کہاں پہنچا دیا۔ امام کو خدا کہنے لگے دوزخ و رحمت کا انکار کر دیا تکلیفات شرعیہ اٹھادی گئیں۔ ہر طرف یہ کہ خود امام عمر بھر اس سے برأت ظاہر کرتے رہے۔ مگر کسی نے نہ مانا۔ فرقہ باطلہ کی یہی علامت ہے کہ اپنے معتقد علیہ کے کلام کے مقابلہ میں اہل حق کی بلکہ خدا اور رسول کی بات بھی نہیں مانتے اور جویل بلکہ رد کرنے پر مستعد ہو جاتے ہیں۔

مرزا قادیانی جو اپنے پروردگار کے فائل ہیں تعجب نہیں کہ اسی فرقہ کے اعتقاد نے انہیں اس پر جرات دلائی ہو کیونکہ صحابہ بھی واو حسی ربك الى النحل جانتے تھے۔ مگر کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہم پر وحی آتی ہے۔

یہ بات توجہ طلب ہے کہ فرقہ بننے پر جو ایک کثیر جماعت تھی۔ سب کی سب اپنے سرے ہوئے قریب ہزاروں کو ہر روز صبح و شام کے نکر و کچھ مٹی تھی۔ قرونِ عجلہ میں ہا جو ذخیرہ القرون ہونے کے کسی نے یہ دعوے نہیں کیا اور نہ اب تک کسی فرقے کا ایسا دعویٰ سنا گیا۔ اہل بصیرت پر یہ بات پاشیدہ نہیں کہ ہر قوم اپنی ترقی اور اپنے ہم مشربوں کی کھلوت چاہتی ہے۔ خصوصاً جو فرقہ بنا لگا ہے اس کو تو ترقی کی اشد ضرورت ہے ورنہ ان کی بقا کا محال ہو جائے۔ اسی وجہ سے ہر فرد ان میں جس قسم کا ذہنی کام کر سکتا ہے دل سے اس کی انجم دہی میں سہاگی رہتا ہے اور جب اہل رائے ان میں سے کوئی نافع تدبیر سوچتے ہیں تو ہر شخص کا قرض ہو جاتا ہے کہ اس پر عمل کرے جیسا کہ مشہور سے ثابت۔ چنانچہ لوگوں نے دیکھا کہ کوئی بات اسکا بتائی جائے کہ قوموں کو بالصحیح اس کی رغبت ہو۔ اس لئے یہ تدبیر نکالی کہ جو صدق دل سے ہر روز مذہب میں داخل ہو اس کو یہ بات حاصل ہوگی۔ مگر سارا دلوں نے دیکھا کہ اتنی جماعت کثیر و پر کثیر بدعتی کی جائے اس لئے بہت لوگ اس میں داخل ہو گئے ہوں گے۔

غور کیجئے کہ جب دوسری تیسری صدی جس میں پندرہویں صدی کے تدبیرین ہمارے جہا بڑھا ہوا تھا۔ اس کی ایسی نظائر پیش ہو جائیں تو اس زمانے کی کارروائیوں پر کس قدر بدعتی کی ضرورت ہے۔ اب غور کیا جائے کہ انجم میں مرزا قادیانی کے مریدوں کے خواب خصوصاً امیر علی شاہ صاحب کے خواب جو چھپا کر لکھے ہیں۔ چنانچہ (انجم نمبر ۱۰، ص ۱۲، مورخہ ۱۳۰۵ھ، ۱۹۰۵ء) میں لکھا ہے کہ ”شاہ صاحب موصوف نبی ﷺ کو ہر روز خواب میں دیکھتے ہیں اور حضرت امیر علی فرمایا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی ماسور من اللہ کج موصوف اور خلیفہ اللہ ہیں ان کی تعہید فرض ہے۔“ چنانچہ ان کے اہمات کی کتاب چھپنے والی ہے۔ کیونکہ قائل و ثوق ہوں مرزا قادیانی کے تو چند ہی مریدوں نے خواب دیکھے ہوں گے۔ فرقہ بننے کے لوگ تو کل کے کل ہر روز صبح و شام اپنے اسوات کا معائنہ کر لیا کرتے تھے۔

عبدالکریم شہرستانی نے (ملل و نحل ص ۱۸۱-۱۸۲) میں لکھا ہے کہ احمد کمال نام ایک شخص تھا۔ ابتداء میں اہل بیت کی طرف لوگوں کو بلایا تھا۔ اس کے بعد یہ دعویٰ کیا کہ میں ہی امام

زمان ہوں۔ اس کے بعد ترقی کر کے کہا کہ میں قائم ہوں اور ان الفاظ کی تشریح یوں کی کہ جو شخص اس بات پر قادر ہو کہ عالم آفاق یعنی عالم علوی اور عالم ارضی یعنی عالم خلقی کے متعلق جان کرے اور ارضی ہر آفاق کی تخلیق کر سکے وہ امام ہے اور قائم وہ شخص ہے جو کل کو اپنی ذات میں ثابت کرے اور ہر ایک کلمہ کو اپنے معنی میں جان کر سکے اور یہ بات یاد رکھو کہ اس قسم کا مقرر سوائے احمد کیال کے کسی زمانے میں نہیں پایا گیا۔ اس کی بہت سی تصانیف عربی فارسی زبان میں موجود ہیں۔ ایک تقریر اس کی یہ ہے کہ کل تین عالم ہیں۔ اعلیٰ، ادنیٰ، انسانی، عالم اعلیٰ میں پانچ مکان ہیں۔ مکان الاماکن یعنی عرش مجید، جہاں نکل، غلی ہے نہ اس میں کوئی موجود رہتا ہے نہ اس کی کوئی روحانی تدبیر کرتا ہے۔ اس کے چھ مکان نفس اعلیٰ اور اس کے چھ مکان نفس ناخلاقہ اور اس کے چھ مکان نفس حیوانیہ ہے۔ سب کے چھ نفس انسانی کا مکان ہے۔ نفس انسانی نے چاہا کہ عالم نفس اعلیٰ تک چڑھے۔ چنانچہ حیوانیت اور ناقلیت کو اس نے قطع بھی کیا۔ مگر جب مکان نفس اعلیٰ کے قریب پہنچا تو تھک کر خمیر ہو گیا اور متعفن ہو کر اس کے اجزاء متخیل ہو گئے۔ جس سے عالم سفلی میں گر پڑا۔ پھر اس طوفان اور استحال میں ایک مدت تک گزارا۔ اس کے بعد نفس اعلیٰ نے اپنے انوار کا ایک جزو اس پر ڈالا جس سے اس عالم کی تراکیب حادث ہوئیں اور آسمان و زمین و مرکبات و معاونات حیوان اور انسان پیدا ہوئے اور ان تراکیب میں کبھی خوشی کبھی غم کبھی سلامتی کبھی محنت واقع ہوئیں۔ یہاں تک کہ قائم نکلا ہوا جو اس کو کمال تک پہنچا دینا اور تراکیب مٹل ہو جائیں اور متفادات باطل اور روحانی جسمانی پر غالب ہو جائے۔ جانتے ہو وہ قائم کون ہے یہی عاجز احمد کیال ہے۔ دیکھو اسم احمد ان چاروں عالموں کے مطابق ہے۔ الف مقابلے میں نفس اعلیٰ کے ہے اور حالف مقابلے کے مقابل اور میم نفس حیوانیہ کے مقابل اور دال نفس انسانیہ کے مقابل ہے۔ پھر خود کہہ کہ احمد کے چار حرف جیسے حوالہ علویہ، روحانیہ کے مقابلے میں تھے۔ اسی طرح سفلی و جسمانی عالم کے مقابلے میں بھی وہ ہیں۔ الف انسان پر ولایت کرتا ہے اور ح حیوان پر اور میم طائر پر اور دال پھلیوں پر اور حق تعالیٰ نے انسان کو احمد کی شکل پر پیدا کیا۔ قد الف دونوں ہاتھ حا اور پینٹ میم اور پاؤں دال کی شکل پر ہیں۔ انبیاء اگرچہ پیشوا ہیں مگر اہل تقلید کے پیشوا ہیں۔ جو مثل اندھوں کے ہیں اور قائم اہل بصیرت اور حمتہ دل کا پیشوا رہے۔

اس کے سوا اور بہت معارف و حقائق تھے ہیں جن کا ذکر موجب تطویل ہے۔ اب دیکھئے ہدایت پسند طالع خصوصاً ایسی حالت میں کہ ان معارف کے فہم و تصدیق سے اہل بصیرت

میں نام نکلا جائے کس قدر اس کی جانب مائل ہوئے ہوں گے اور کثرت تصانیف اور پرزور تقریروں نے ان کو کس درجے کے حسن ظن پر آمادہ کیا ہوگا کہ مقصود آفرینش اور تمام انبیاء سے افضل ہونے کا مان لیا۔ اگرچہ مرزا دہلوی بھی اتنا دلالتی نہیں کرتے مگر اس لئے کہ کوئی شخص سوائے ان کے آدمیت، موسویت، عیسویت، مہدویت، محمدیت، محمدیت، محمدیہ، امامت، خلافت کا جامع کسی زمانے میں نہیں پایا گیا۔ جیسا کہ احمد کیال کا دعویٰ تھا کہ کل کو اپنی ذات میں ثابت کرنے والا سوائے احمد کیال کے کسی زمانے میں نہیں پایا گیا مگر پھر بھی ضرورت کے وقت مسیحیت اور غلطی کی پناہ میں آ جاتے ہیں۔ لیکن احمد کیال کبھی صحت نہیں ہارا۔ اگر اس کے اور حالات سے قطع نظر کر کے دیکھا جائے تو یہ دعویٰ مقرر اور بلند است دکھائی دے گا۔ اس نے دیکھا کہ امام مہدی، یحییٰ، مجدد، مجدد و غیرہ کا وجود تو دین میں ثابت ہی ہے ان کے مدعی بہت پیدا ہوئے اور ہوتے جائیں گے۔ طبیعت آزمائی اگر کرتا ہی ہے تو ایسی الوہی بات میں کی جائے جس کا جواب نہ ہو۔ چنانچہ ایک بے اصل بیباک قائم کی ایسی ڈالی کہ کسی نے سنا ہی نہیں۔ پھر اپنی پرزور تقریروں اور واقعہ تصنیفوں سے آمنا و صدقہا بہتوں سے کھلوایا۔

اگرچہ احمد کیال کو معارف دینی کا بڑا دعویٰ تھا۔ مگر مرزا غلام احمد دہلوی بھی معارف کے ایما و اختراع میں کم نہیں۔ مرزا کا دہلوی کی ایک تقریر یہاں لکھی جاتی ہے جس سے موازنہ دونوں کی تقریروں کا ہو جائے گا۔

(ازلہ الاولیاء ص ۱۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۵۵-۱۶۰) میں فرماتے ہیں کہ ”برہنہ کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے۔۔۔۔۔ لیکن سب سے بڑی لیلۃ القدر ہمارے نبی ﷺ کو دی گئی۔ اس کا واسطہ حضرت کے زمانے سے قیامت تک پھیلا ہوا ہے اور جو کچھ انسانوں کے دلی اور دماغی قوی کی جنبش حضرت کے زمانے سے آج تک ہو رہی ہے وہ لیلۃ القدر کی تاثرات ہیں۔۔۔۔۔ اور جس زمانے میں حضرت کا نائب کوئی پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں ایک بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں۔ بلکہ اس زمانے سے کہ وہ نائب رحم مادر میں آئے پوشیدہ طور پر انسانی قوی کچھ جنبش شروع کرتی ہیں۔۔۔۔۔ اور اختیار ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی ہے اور اس نائب کے نزول کے وقت جو لیلۃ القدر مقرر کی گئی ہے۔ وہ اس لیلۃ القدر کی ایک شاخ ہے۔۔۔۔۔ اس لیلۃ القدر کی بڑی شان ہے جیسا کہ اس کے حق میں یہ آیت ہے فیہا یفوق کذا امر حکیم یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانے میں جو قیامت تک سب سے ہر ایک حکمت اور معرفت کی باتیں دنیا میں شائع



کر دی جائیں گی اور انواع و اقسام کے علوم غریبہ و فنون نادرہ و صناعات عجیبہ صغیرہ عالم میں پھیلا دیئے جائیں گے۔ وہ انسانی قوی میں ان کی مختلف استعدادوں اور مختلف قسم کے اسکالوں، سطوح علم اور عقل میں جو کچھ لیاقتیں تھیں، سب کو بے حد ظہور دلایا جائے گا۔ لیکن یہ سب کچھ ان دلوں میں پروردگار تعالیٰ سے ہوتا رہے گا کہ جب کوئی نائب رسول ﷺ دنیا میں پیدا ہوگا..... اور لیلۃ القدر میں بھی فرشتے اترتے ہیں۔ جن کے ذریعے سے دنیا میں نیکی کی طرف تحریکیں پیدا ہوتی ہیں اور وہ ظلمات کی پر غلٹ رات سے شروع کر کے طلوع صبح صداقت تک اسی کام میں لگے رہتے ہیں کہ مستعد دلوں کو سچائی کی طرف کھینچتے رہیں۔“

”یہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جس کی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے جس کی تکمیل کے لئے سب سے پہلے دعائے تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا انت اشد مناسبتہ بعیسیٰ ابن مریم و اشبه الناس به خلقاً و خلقاً و زماناً“

(ازلہ: ۱۴۳۳ھ ۱۲۴۳ھ جزآن ج ۳ ص ۱۲۵)

اور لکھتے ہیں کہ اب فرمائیے کہ یہ معارف حد کس تفسیر میں موجود ہیں۔ یہ تقریباً کئی درجوں میں ہے ماحصل اس کا یہ کہ انا انزلناہ فی لیلۃ القدر سے مرزا قادیانی کا وہ سب رسول ہونا ثابت ہے اور جتنی کلیں امریکہ وغیرہ میں اس زمانے میں لگی ہیں۔ سب مرزا قادیانی کی وجہ سے لگی ہیں۔

مرزا قادیانی کے معارف کسی تفسیر میں نہ ہونے سے یہ کیونکر ثابت ہو گا کہ وہ فی الواقع درج تفسیر ہونے کے قابل بھی تھے۔ احمد کیال کے معارف تو مرزا قادیانی کی تصانیف میں بھی نہیں پائے جاتے تو کیا اس سے اس کی محدودیت و زبوں حالی بھی جائیں گی کہ وہ کسی تفسیر میں لکھی جانے کے قابل تھی ہرگز نہیں۔ مگر مرزا قادیانی کے معارف کسی تفسیر میں ہونے کی کیا ضرورت۔

(مل نکل) میں شہرستانی نے لکھا ہے کہ فرقہ باطنی کا عقیدہ ہے کہ ہر ظاہر کے لئے باطن اور ہر متحرک کے لئے تاویل ہے اس لئے وہ آیت کے ظاہری معانی کو چھوڑ کر اپنی مرضی کے مطابق ایک معنی گھڑ لیتے ہیں۔ ان کا قول ہے کہ نفس اور عقل اور طہارح کی تحریک سے اطلاق متحرک ہونیں۔ اس طرح ہر زمانے میں نئی اور دوسری تحریک سے نفوس اور اشخاص شرائع کے ساتھ متحرک ہوتے رہتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے اس مضمون کو دوسرا لباس پہنا کر لیلۃ القدر اور نائب رسول کے

ہیرائے میں ظاہر کیا۔ بات یہ ہے کہ جب کسی چیز کا مادہ اذکیا کے ہاتھ آ جاتا ہے تو مختلف صورتیں اس سے نکالنا ان پر مشوار نہیں ہوتا۔ اسی وجہ سے حنفی مین کو متاخرین پر تفضیلت ہوتی ہے کہ انہوں نے ہر قسم کا مادہ متاخرین کے لئے مہیا کر دیا ہے اور اسی میں لکھا ہے کہ کلمات اور آیات کے اعداد سے باطنیہ بہت کام لیتے تھے۔

مرزا قادیانی نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا چنانچہ (ترجمہ از وہم ص ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰) میں لکھتے ہیں کہ ”اس عاجز کے ساتھ اکثر یہ حادثہ اللہ جاری ہے کہ وہ سبحانہ تعالیٰ بعض اسرار اعداد حروف بھی میرے پر ظاہر کر دیتا ہے“ اور اسی کے (ص ۳۳۱، ۳۳۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸، ۲۵۹) میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ ”قرآن شریف کے عجائبات اکثر بذریعہ الہام میرے پر کھلتے رہتے ہیں اور اکثر ایسے ہوتے ہیں کہ تفسیروں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا مثلاً جو اس عاجز پر کھلا کہ ابتدائے خلقت آدم سے جس قدر آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت تک مدت گذری تھی۔ وہ تمام مدت سورۃ الفصح کے اعداد حروف میں بحساب قمری مسدود ہے۔ یعنی چار ہزار سات سو چالیس اب بتاؤ کہ یہ دقیق قرآنیہ جس میں قرآن کا اعجاز نمایاں ہے کس تفسیر میں لکھے ہیں۔“ اہل انصاف خود فرمائیں کہ مرزا قادیانی کے معارف جن کی نیا و اختراعات باطنیہ پر ہے۔ اہل سنت و جماعت کی تفاسیر میں کیونکر ملیں گے۔ یہاں تو یہ الزام ہے کہ جہاں تک ممکن ہو ظاہری معنی سے تجاوز نہ ہو۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی اپنی ضرورت کے وقت لکھتے ہیں کہ ”الفصل من یحمل عظمی الخلو اھوھا کما فی (الانزال ص ۴۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲) اس قسم کے معارف کا ذخیرہ باطنیہ کی کتابوں میں تلاش کرنا چاہئے۔ چونکہ اس فرستے نے مدت پسند علمائے کی حسین دقت روانی کی وجہ سے اس قدر ترقی کی ہے کہ اس کے بہت سے نام اور شائیں ہو گئیں۔ چنانچہ ظل و ظل میں لکھا ہے کہ باطنیہ کے القاب بہت ہیں ہر ایک قوم میں اس کا جدا نام ہے۔ مثلاً عراق میں باطنیہ کو قرامطہ اور حرکیہ کہتے ہیں اور خراسان میں تحفیمیہ اور طحہ اس وجہ سے ان کی تصانیف بھی بہت ہیں۔ تعجب نہیں کہ ذخیرہ احمد کیانی کا مرزا قادیانی کے ہاتھ آیا ہو جب ہی تو ایسے انوکھے معارف لکھتے ہیں۔ کیونکہ من جد وہ ظل و ظل میں لکھا ہے کہ باطنیہ موقع موقع پر غلامہ کے کلام سے بہت تائید لیا کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے یہ فرقہ بہتر فرق اسلامیہ سے خارج سمجھا جاتا ہے۔

(ظل و ظل ج ۲ ص ۱۲۱، ۱۲۲) میں عبدالمکریم شہرستانی نے لکھا ہے کہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور معاویہ اپنی اپنی طرف سے حکم مقرر کئے تو عبداللہ بن وہب مابین اسی اور عبداللہ بن کوا



کے خن چینوں سے صحابہ کبار کے مطاعن ہر ایک کے نمایاں زد ہو گئے اور یہ عادت ہے کہ کوئی متعلّق شخص کسی بڑے درجے کے بزرگ پر اعتراض اور ضمن کرتا ہے تو جاہلوں کے نزدیک اس طعن کی وقعت اور زیادہ ہو جاتی ہے۔ اس وجہ سے ان بھگنوں پر حسن ظن خوب ہی تھا۔ جس سے ترقی اس شجرہ خبیثہ کی یہاں تک ہوئی کہ کئی شاخیں اس کی ٹکسوں اور اب تک شاخ و برگ اور شہنیاں نکلتی جاتی ہیں۔ چنانچہ تھوڑے ہی عرصے میں نافع ابن اوزق کے ساتھ ایک مجمع کثیر ہو گیا اور تیس ہزار سے زیادہ سوار مراہ لے کر وہ اصرے سے اہواز تک قابض ہو گیا۔ اس فرقے کا اعتقاد تھا کہ آیہ شریفہ ”وَمِنَ الْفَاسِقِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَوْضِعٍ لَّهِ“ (مکہ: ۲۰۷) ”عبدالرحمن بن نجیم کی شان میں نازل ہوئی۔“ اس فرقے نے ملا علی کرم اللہ وجہہ کی تکفیر کے حضرت عائشہ اور عثمان و طلحہ و زبیر و عبداللہ بن عباس کی بھی تکفیر زیادہ کر دی تھی۔

الحاصل خوارج نے تصوفی میں سوشل قیام اس قدر نہیں سادہ جھوٹ اور اس پر اصرار بھی ان کے نزدیک شرک تھا اور بعضوں کا اعتقاد تھا کہ سورہ یوسف کلام الہی نہیں ہے۔ اس لئے کہ عشق کا تصدیق کرنا خدا کی شان سے بعید ہے لب دیکھئے کہ جس فرقے کا کذاب الطار ہونا صریح احادیث میں وارد ہے کوئی (کنز العمال ج ۱ ص ۱۳۷ حدیث نمبر ۱۰۹۳۸) ”عن ایسی اصنامة قال قال النخعی ۛ اللہ الخوارج کلاب النار“ کیا کوئی مسلمان کو متقی کہہ سکتا ہے ہرگز نہیں۔ اور اصل جھوٹ کو شرک کہتا بھی ایک دھوکے کی بی بی تھی۔ ورنہ لکن ملیم قاضی علی کرم اللہ وجہہ کیا اور آیت شریفہ ”وَمِنَ الْفَاسِقِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ“ کی تفصیل کجا انسان میں کوئی صحابی تھا۔ جس کو اس آیت شریفہ کی شان نزول پر اطلاع ہو نہ کوئی روایت میں وارد ہے کہ ابن نجیم اس کا مصداق تھا باوجود اس کے وہ صاف کہتے تھے کہ آیت موصوفہ ابن ملیم کی شان میں اتری ہے۔ کس درجے کا جھوٹ اور خدا پر بہتان ہے۔ پھر جھوٹ کو شرک قرار دینا دھوکا دہی نہیں تو کیا ہے۔ جیسے مرزا قادیانی جھوٹ کو شرک قرار دیتے ہیں اور خود اس کے مرتکب ہیں۔ اسی پر قیاس ہو سکتا ہے کہ کل کارروائیاں ان کی اسی قسم کی تھیں۔ یہاں یہ ناستہ سانی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ جب صحابہ کے مجمع میں جعلی مقدس کا ہر کر کے انہوں نے اپنا کام نکال لیا تو حیرت اور سر کے بعد چند اخصاص اتفاق کر کے اپنا کام نکالنا چاہیں تو کیا مشکل ہے۔

مرزا قادیانی (از ۱۲۸۰ھ تا ۱۳۰۳ھ) خزانہ ج ۳ ص ۲۱۵ میں مسلم شریف کی وہ حدیث جس میں وصال کا پانی برسانا اور مردے کو زندہ کرنا وغیرہ مذکور ہے۔ نقل کر کے لکھتے ہیں کہ

”ایسے پر شرک اعتقادات ان کے دلوں میں جمے ہوئے ہیں کہ ایک کافر حقیر کو الوہیت کا تخت و تاج سپرد کر رکھا ہے اور ایک انسان ضعیف الہیان کو آسمانی مخلقتوں اور قدرتوں میں خدا تعالیٰ کے برابر سمجھ دیا ہے۔“

مطلب اس کا ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اہم مسافر جن کے تدوین پر اجماع امت ہے۔ انہوں نے یہ حدیث نقل کر کے تمام مسلمانوں کو شرک بنا دیا۔ جس سے خود صرف شرک ہی نہ بنے بلکہ شرک بننے والے اور نبی کریم ﷺ پر نعوذ باللہ شرک کا اقرار لگانے والے منظر ہے۔ کیونکہ اگر اس حدیث کے کوئی دوسرے معنی تھے تو ضرور تھا کہ اس معنی کی تصریح کر دیجئے تاکہ مسلمان اس حدیث کو سمجھ کر شرک نہ بنیں۔ مگر یہ روایت صرف مسلم ہی نے نہیں بلکہ اور بھی اکابر محدثین نے اس کو نقل کیا ہے۔ غرض کہ یہ محدثین اور ان کے بعد کے کل مسلمان لوگ تو مرزا قادیانی کے نزدیک قطعی شرک ہیں اور چونکہ ہاتھ قادیانی محدثین مسلم کی اسنادیں کل صحیح ہیں اس لحاظ سے اس شرک کا مسلک بقول مرزا قادیانی صدر تنگ پہنچے گا۔ اس مسلک میں مرزا قادیانی کے مقتدا و خوارج ہیں۔ جنہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دیگر اکابر صحابہ کی تکفیر میں کوتاہی نہ کی اور یہ افراد مرگیا کہ آدمیوں کو انہوں نے خدا کے برابر کر دیا جو صراحۃً شرک ہے اور طرفہ یہ ہے کہ (ازلہ) ۱۸۱۱ء میں ۱۲۲۹ خواتین ۳۵۳ میں لکھتے ہیں۔ ”غرض جیسا کہ خدا تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ ”اخذ امرہ اذا اراد شیئاً ان یقول لہ کن فیکون“ اسی طرح یہی کن لہوں سے بقول ان کے وہاں سب کچھ کر دکھائے گا۔“ مطلب یہ کہ کن لہوں اس کے لئے جائز رکھنا شرک ہے اور خود اس کا رتبہ اپنے لئے تجویز کرتے ہیں کہ مجھے بھی کن لہوں بنا دیا گیا ہے۔

کتاب الحیاتیہ میں لکھا ہے کہ معتزہ باللہ کے زمانے میں ایک شخص جس کا نام فارسی بن یحییٰ تھا۔ مصر کے علاقے میں نبوت کا دعویٰ کر کے عسائی علیہ السلام کا مسلک اختیار کیا تھا اس کا دعویٰ تھا کہ میں مردوں کو زندہ کر سکتا ہوں اور امیر اور جہاد امی اور انہوں کو شفا دے سکتا ہوں۔ چنانچہ طلسم وغیرہ تدابیر سے ایک مردے کو ظاہر زندہ بھی کر دکھایا۔ اسی طرح برص وغیرہ میں بھی تدابیر سے کام لے کر ظاہر کامیاب ہو گیا۔ چنانچہ کتاب البقیہ میں اس کے نسخے اور تدابیر بھی لکھی ہیں۔ عقلی مسیح اس کو کہنا چاہتے ہیں جس نے عقلی مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ظاہر ان کی نفس بھی پوری کر پائی۔ چنانچہ اسی وجہ سے بہت لوگ اس کے معتقد ہوئے اور اس کے لئے ایک عبادت خانہ بنایا جو اب تک موجود ہے۔ مرزا قادیانی ایک زمانے سے عقلی مسیح بلکہ خود مسیح ہیں۔ مگر ایسا

بھی کوئی معجزہ نہ دکھایا لیکن اگر غور کیا جائے تو جو کام مرزا قادیانی کر رہے ہیں۔ اس سے بھی زیادہ نادر ہے کہ باتوں ہی باتوں میں مسیح بن گئے۔

یہ چند واقعات حسن ظن کی خرابی کے جوئے کور ہوئے۔ مثلاً نمونہ از خروارے ہیں۔ اگر تواریخ پر نظر ڈالی جائے تو اس کے نگار بہت مل سکتے ہیں اور یہ تو اجمالی نظر سے بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ بہتر اسلامی فرق باطلہ کا وجود احادیث مجھ سے ثابت ہے اور ہر فرقے کے جزئی اختلاف برکھ دیکھے جائیں تو صد ہا کی نبوت ماننے جاتی ہے اور ادا ان باطلہ کے فرقے تو بے انتہا ہیں اور ظاہر ہے کہ ہر مسئلہ باطلہ کا مسودہ ایک ہی ہوگا ہے۔ اگر ان مسودہ دل پر حسن ظن نہ کیا جاتا تو اسے فرقے ہی کیوں ہوتے۔ ایک شخص کی بات اللہ عز و جل نے اس طرح کی آواز تھی۔ اگر حسن ظن والے ہاں میں ہاں نہ ملتے تو اسے ستائش کیوں تھی۔ اگر مسودہ کو اس پر بہت اسرار ہوتا تو اپنے ساتھ قبر میں لے جاتا۔ غرض کہ اس حسن ظن ہی نے جھوٹی نبوت اور فاضلہ کو جس قائل بنایا کہ لوگوں کی توجہ اس طرف ہوئی۔ چنانچہ جہلاء جن کو معنوی من سبت ان جملہ انبیاء اور اماموں کے ساتھ تھی۔ آسان و صدق کہہ کر ان کو مقتدا بنایا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قولهم تشابهت قلوبهم" (نور: ۱۸) "اس سے ظاہر ہے کہ اہل باطل کے دل باہر قضاہ ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی کارروائیوں کو دیکھنے کے بعد بھی شبہ نہیں رہ سکتا کہ وہ مدعیان نبوت کے قدم بقدم راہ طے کر رہے ہیں۔ جس کا منشا ہی تشابہ قلبی ہے جن لوگوں نے جھوٹے دعوے کئے تھے وہ جہلاء نہ تھے۔ قرآن وحدیث کو خوب جانتے تھے من غفروا میں مستند تھے آیات واحادیث وغیرہ سے اپنے بچاؤ کے پہلو نکال لیتے تھے۔ غرض کہ ان کا علم ہی اس تفرقہ اندازی کا باعث ہوا تھا ان کی حانت اس سرور کی سی ہے۔ جس کی خبر حق تعالیٰ دیتا ہے۔ "وما تغرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم" (شوری: ۱۲) "یعنی علم آنے کے بعد جدا جدا فرقے ہو گئے۔ مرزا قادیانی کے بصر میں کوئی کھلم نہیں۔ مگر یہ سرور نہیں کہ علم ہمیشہ سیدھی راہ پر لے چلے۔ اس وجہ سے مدعیان نبوت باوجود علم کے گمراہ ہوئے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "واضله الله على علم" (حاثیہ: ۶) "یعنی باوجود علم کے اللہ نے اسے گمراہ کیا۔ ان لوگوں کے مخالف مسلک کوئی آیت یا حدیث پیش کی جائے تو مثل یہود کے اس کی تردید کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "يحدفون الكلم عن مواضعه" (مائتہ: ۲) "یعنی کلمات کو اصل معنی سے پھیر دیتے ہیں۔ آپ نے دیکھ لیا کہ مرزا قادیانی آجوں اور حدیثوں میں کیسی کیسی تاویل کرتے ہیں۔ جن کو

تحریف کہنے میں کوئی تاثر نہیں ہو سکتا۔ اصل یہ ہے کہ ہوائے نفسانی نے ان لوگوں کو یہود کا مقلد بنادیا تھا اور یہاں تک نبوت پکچی کر اصلی معنی کسی آیت کے بیان کے جائیں تو قیسمہ اڑاتے تھے۔  
 ”واذا علم من آياتنا شيئاً اتخذها هزواً (جاثیہ: ۶)“ یعنی جب جان لیتا ہے ہماری آیتوں میں سے کسی چیز کو تو ان کی ہنسی مانتا ہے۔

مرزا قادیانی نے یہ بھی کیا جیسا کہ عیسیٰ کے زندہ اٹھانے جانے پر استہزا کرتے ہیں کہ آسمانوں پر ان کے کھانے کا کیا انتظام ہوگا اور مطبخ اور پاخاند بھی وہاں ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ اگرچہ دعویٰ ان لوگوں کو کمال ایمان کا تھا۔ کیونکہ نبی سے بڑھ کر کس کا ایمان ہو سکتا ہے۔ مگر وہ سب نمائش ہی نمائش تھی ممکن نہیں کہ خدا اور رسول پر ایمان لانے کے بعد کوئی ایسی خلاف قرآن وحدیث نبوت کا دعوے کرے اس سے ظاہر ہے کہ فتناء اس قسم کے دعووں کا صرف ہوائے نفسانی ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”افريت من اتخذ الله هواہ (جاثیہ: ۶۳)“ یعنی کیا تم نے دیکھا اس شخص کو جس نے اپنی خواہش کو اپنا معبود ٹھہرا لیا۔ اگر مرزا قادیانی خدا کو معبود سمجھتے تو جس طرح اس کے کلام قدیم میں وخاتم النبیین مذکور ہے۔ اس کی تصدیق کر کے آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ ہرگز نہ کرتے۔ طرفہ یہ کہ اس نص قطعی کے مقابلے میں بعضوں نے وہ اشعار پیش کئے جن کا مضمون یہ کہ شیخ اپنے مریدوں میں نبی ہوتا ہے۔ مقام غور ہے کہ مضامین میں شعر یہ جن کی بنیاد مبالغوں اور استعارات پر ہے۔ قطعیات کے مقابلے میں پیش کئے جاتے ہیں۔ شعراء اپنے مدوح کو مسیح وبران ارسطو کے زمان یا زیر وقت وغیرہ لکھا کرتے ہیں۔ اس سے یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ وہ نبی الواقع مسیح اور یا زیر ہے۔ اسی طرح شیخ کو بھی کسی نے نبی نہیں سمجھا ان لوگوں کی عادت ہے کہ باطل کو حق کے ساتھ ملٹوس کر دیا کرتے ہیں۔ جس سے حق تعالیٰ متع فرماتا ہے۔ ”ولا تلبسوا الحق بالباطل وتکتبوا الحق وانتم تعلمون (بقرہ: ۱۰)“ یعنی حق کو باطل کے ساتھ غلط نہ کرو اور جان بوجھ کر حق کو نہ چھپاؤ اس کے لٹائر مرزا قادیانی کے اقوال میں بکثرت موجود ہیں جن میں سے بعض اس کتاب میں بھی لکھے گئے ہیں۔

یہ لوگ قرآن وحدیث کے مقابل اپنے انہام اور وحی پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ بہت سے اقوال مرزا قادیانی کے اس قسم کے نقل کئے گئے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ومن اظلم ممن افترى على الله كذباً او قال لوحي الن ولم يوحى اليه شئ (انعام: ۶۳)“ یعنی اس سے بڑھ کر اور کون ظالم ہوگا جو اللہ پر جھوٹ بہتان باعہدھے یا دعویٰ کرے کہ میری طرف وحی

آتی ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی صریحاً دعویٰ کیا ہے کہ مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے۔

یہ لوگ بحسب ضرورت ہاتھ بنا کر لکھ دیتے ہیں کہ یہ الہام اور وحی ہے جو اللہ نے بھیجی جیسا کہ یہود وغیرہ کیا کرتے تھے۔ جن کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فویل للذین یکتبون الکتاب بایدہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ لیشتروا بہ ثمناً قليلاً فویل لہم مما کتبت ایدہم وویل لہم مما یکسبون (بقدرہ: ۷۹)“ یعنی خرابی ہے ان لوگوں کی جو اپنے ہاتھ سے تو کتاب لکھیں پھر لوگوں سے کہیں کہ یہ خدا کے ہاں سے اتری ہے تاکہ اس کے ذریعے سے تمہارے سے دام حاصل کریں۔ پس انہوں نے کہ ان پر انہوں نے اپنے ہاتھ سے لکھا۔ انہوں نے ان پر کدہ ایسی نکالی کرتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ مقصود ان لوگوں کا بھی وحی والہام آسانی پیش کرنے سے یہی ہے کہ لوگ معتقد ہو کر چندہ یک مشت یا ماہواری دیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی وحی کو ذریعہ بنا کر اقسام کے چندے وصول کر رہے ہیں۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”واذا قیل لہم آمنوا بما انزل اللہ قالوا انوہ من بما انزل علینا (بقدرہ: ۶۱)“ یعنی جب ان سے کہا جاتا کہ جو خدا نے تعالیٰ نے اتارا ہے اس پر ایمان لے آؤ تو جواب دیتے ہیں جو ہم پر اتارا گیا ہم اس پر ایمان لاتے ہیں۔ دیکھ لیجئے مشر اجساد وغیرہ میں انصوس قطعیہ موجود ہیں۔ مگر اپنے الہام اور وحی کے مقابلے میں ان کو کچھ نہیں سمجھتے۔ ان کی بھی ایسی حالت ہے جو اس سے ظاہر ہے کہ قرآن وحدیث کے مقابلے میں اپنی وحی پیش کرتے تھے۔ ایسے لوگوں کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”افتقنوا من بعض الکتاب وتکفرون ببعض فما جزاء من یفعل ذالک منکم الا خزی فی الحیوة الدنیا و یوم القیمة یردون الی اشد العذاب وما اللہ بغافل عما یعملون اولئک الذین اشتروا الحیوة الدنیا بالآخرة فلا یشفق علیہم العذاب ولا ہم ینصرون (بقدرہ: ۸۰، ۸۱)“ یعنی تم کیا کلام الہی کی بعض باتوں کو مانتے ہو اور بعض کو نہیں مانتے تو جو لوگ تم میں سے ایسا کریں ان کا بھی بدلہ ہے کہ دنیا کی زندگی میں ان کی رسوائی ہو اور قیامت کے دن بڑے سخت عذاب کی طرف لوٹائے جائیں۔ یہی ہیں جنہوں نے آخرت کے بدلے دنیا کی زندگی مول لی۔ سو ان سے نہ عذاب ہلکا کیا جائے گا اور نہ وہ دھوکے جائیں گے۔

یہ لوگ قسمیں کھا کھا کر کہتے ہیں کہ ہم قرآن کو مانتے ہیں۔ محض کلمہ کی نوبت کو



ماتے ہیں اور احادیث پر ہمارا ایمان ہے۔ مگر مقصود اس سے کچھ اور ہی ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”يُحْلِفُونَ بِاللّٰهِ اَنَّهُمْ مُّسْلِمُونَ وَمَعْلَمٌ مِّنْكُمْ“ (توبہ: ۵۶) ”یعنی وہ قسمیں کھا کر کہتے ہیں کہ وہ بھی تم ہی میں کے ہیں۔ یعنی مسلمان، حالانکہ وہ تم میں کے نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ لوگ اسی دوسرے کے ہیں۔ جن کا ذکر اس آیت میں ہے مرزا قادیانی کی قسموں کا حال بھی اوپر معلوم ہوا۔

اس قسم کھانے سے ان کی یہ غرض ہوتی ہے کہ مسلمانوں میں جو ان سے عام ناراضی پکچلی ہے وہ کم ہو جائے اس قسم کی کارروائیاں پہلے لوگوں نے بھی کی ہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”يُحْلِفُونَ بِاللّٰهِ لَكُمْ لَبِئْسَ خُفُوكُمْ“ (توبہ: ۶۶) ”یعنی تمہارے سامنے وہ خدا کی قسمیں کھاتے ہیں تاکہ تم کو راضی کر لیں۔ قسمیں کھا کر ان کا یہ کہنا کہ ہم بھی تمہیں میں سے ہیں۔ یعنی مسلمان، فضول ہے۔ اس لئے کہ اگر ان کا ایمان پرے قرآن وحدیث پر ہوتا تو جھگڑا ہی کیا تھا اور نیا طریقہ بننے کی ضرورت ہی کیا تھی حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فَاَن اٰمَنُوا بِمِثْلِ مَا اٰمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اٰهْتَدُوا“ (بقرہ: ۱۳۷) ”یعنی اگر تمہاری طرح یہ لوگ بھی انہیں چیزوں پر ایمان لے آئے ہیں۔ جن پر تم ایمان لائے ہو تو بس وہ راستہ پر آ گئے۔ اگر قرآن وحدیث پر مرزا قادیانی کا ایمان ہوتا تو تمام امت کی مخالفت کیوں کرتے اور سب کو مشرک کیوں بتاتے۔

کبھی یہ لوگ دھمکیاں دیتے ہیں کہ دیکھو ہم انبیاء ہیں۔ ہماری سب باتیں خدا سے لیتا ہے ہمارے معاملے میں دخل نہ دو ورنہ چناں ہوگا اور جہنم ہوگا۔ جیسے مرزا قادیانی کی تقریروں میں ہوا ہے۔ اسی قسم کی دھمکیاں اگلے لوگ بھی دیا کرتے تھے۔ مگر حق تعالیٰ فرماتا ہے ان سے ہرگز مت ڈرو ”اِنَّمَا ذٰلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ اَوْلِيَآئِهٖ فَلَا تَخَافُوْهُمْ وَخَافُوْا اِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ“ (آل عمران: ۱۷۵) ”یعنی وہ شیطان ہے جو مسلمانوں کو ڈراتا ہے اپنے دوستوں سے سو تم ان سے ہرگز مت ڈرو اور مجھ سے ڈرو اگر تم ایمان رکھتے ہو۔ اب مسلمانوں کو چاہئے کہ مرزا قادیانی کی دھمکیوں کا کچھ خوف نہ کریں۔

اور کبھی جھگڑے اور مناظرے کر کے مسلمانوں کو تنگ کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے ”الَّذِيْنَ يَجَادِلُوْنَ فِيْ آيٰتِ اللّٰهِ بِغَيْرِ سُلْطٰنٍ اِلَّا لَعْنٌ مِّنْهُم مَّقْتٰلٌ عِنْدَ اللّٰهِ وَعِنْدَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كَذٰلِكَ يَطْبِيعُ اللّٰهُ عَلٰى كُلِّ فٰسِقٍ جَبٰلٍ“ (مؤمن: ۳۵) ”یعنی جو لوگ جھگڑتے ہیں اللہ کی آیتوں میں بغیر ایسی سند کے جو ان کو کبھی ہوانہ

بڑی بے زرداری ہے اللہ کے ہاں اور ایمانداروں نے ہاں اسی طرح مہر کرتا ہے۔ اللہ ہر شے اور سرکش کے دس پر بھی مظلوم ہوا کہ مرزا قادیانی بنادیل کیسے کیسے جھوٹے پیدا کر رہے ہیں۔

یہ لوگ قسام کے دوسے دلوں میں ڈالتے ہیں کہ کس طرح آدمی سترزل ہو جائے جیسے کہ اس آیت شریفہ سے معلوم ہوتا ہے۔ "الذی یبوء سوس فی صدور الناس من الجنة والناس" (الناس: ۱۶۰) "مرزا قادیانی کے دوسووں کا کس قدر اثر ہوا کہ جو لوگ قادیانی نہیں ہوئے وہ بھی یحییٰ علیہ السلام کی زندگی میں کلام کرنے لگے۔ جیسے مرزا حیرت کی تقریروں سے حضرت ام مہسینؓ کی شہادت میں بعض ظاہرین سترزل ہو رہے ہیں۔

اگر ان سے کہا جائے کہ نبوت وغیرہ دعویٰ کا ذہن چھوڑ دو اس لئے کہ اس سے فساد اور مسلمانوں میں تفرقہ پڑ جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ ہم اس بات کے مامور ہیں کہ مسلمانوں کی اصلاح کریں۔ یہی حالت سابق کے لوگوں کی تھی جن کی خبر حق تعالیٰ دیتا ہے۔ "وَاذا قیل لهم لا تفسدوا فی الارض قالوا انما نحن مصلحون الا انهم هم المفسدون ولا کن لا یشرعون" (بنور: ۱۶۰) "جنی جب ان سے کہا جاتا ہے کہ ملک میں فساد پھیلنا تو کہتے ہیں کہ ہم تو اصلاح کرتے ہیں۔ من رکھو ہی ہیں بگاڑنے والے پر نہیں سمجھتے۔ مرزا قادیانی سے کتنا ہی کہا جائے کہ حضرت آپؐ کی بیسویت نے مسلمانوں میں فساد و عظیم ہرج مرج رکھا ہے کہ مسلمانوں سے لوبت جہال و قتل تک پہنچ گئی ہے وہ کام سمجھتے کہ مسلمانوں کی جس سے ترقی ہو اور کل مسلمان اتفاق کر کے مخالفین کے حسوں سے اپنے دین کو بچائیں۔ مگر وہ سمجھتے ہی نہیں اور یہی فرماتے ہیں کہ میں اصلاح کے لئے آیا ہوں کہ مسلمانوں کی اصلاح یہی ہے کہ ان میں قاتل و جہاد رہے اور کفار بے قہری سے ان کی بیخ کنی کریں۔

اگر ان لوگوں کو خوف خدا اور آخرت پر ایمان ہوتا تو کبھی اس قسم کے دعویٰ باطل نہ کرتے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے "ومن الناس من یقول آمنا بالله وبالنہم الا انهم یخادعون اللہ والذین آمنوا" (بنور: ۹۸) "بعض ایسے بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم اللہ پر ایمان لائے۔ حالانکہ وہ ایمان نہیں لائے یہ لوگ (اپنے نزدیک) اللہ کو اور ان لوگوں کو جو ایمان لائے ہیں دھوکا دیتے ہیں۔

معلوم نہیں کہ ان کا خدا پر کیا ایمان تھا کیا یہ نہ جانتے ہوں گے کہ خدائے تعالیٰ عالم الغیب ہے اور تمام خیالات فاسدہ پر مغلط ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔ "یعلم خائفة الاعین وما

تخفى الصدور (مولن: ۱۹۰) ”یعنی خدا آنکھوں کی خیانت جانتا ہے اور ان بھیدوں کو بھی جانتا ہے جو سینوں میں پوشیدہ ہیں اور فرماتا ہے کہ ”ولا تحسبن الله غافلاً عما يعمل الظالمون (ابراہیم: ۷۷)“ ”یعنی اور ایسا نہ سمجھنا کہ خدا ان ظالموں کے اعمال سے غافل ہے اور ارشاد ہے ”ونعلیٰ لهم ان کیدی متین (القلم: ۷۰)“ ”یعنی ہم ان کو مہلت دیتے ہیں اور میرا کید مضکم ہے۔ مرزا قادیانی جس وقت براہین احمدیہ لکھ رہے تھے تو مسلمانوں کے پیش نظر یہ ہو گیا تھا کہ وہ جہنم دین کی تائید میں مشغول ہیں۔ مگر خدا اے تعالیٰ ان کے ارادے کو خوب جانتا تھا کہ وہ کیا کرنا چاہتا ہے اور اب بھی جو کچھ وہ کر رہے ہیں اس سے بھی غافل نہیں۔ مگر مرزا قادیانی اس دھوکے میں پڑے ہیں کہ اگر یہ کام خلاف مرضی الہی ہوتا تو اس سے روک دیتے جاتے اور اس قدر مہلت نہ ملتی۔ یہی دھوکا ابن تو مرث وغیرہ کا ہوا تھا۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی سے زیادہ ان کو مہلت ملی تھی اور اس مدت میں براہ مسلمانوں میں فتنہ و فساد کرتے رہے۔ مگر آخر کار طمع اہل ہو کر اپنے لمکانے کو پہنچ گئے۔

بات یہ ہے کہ جب شیطان کا غلبہ پورے طور سے ہو جاتا ہے تو آدمی خدا کو بھی بھول جاتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے ”استخوذ علیہم الشیطان فانسلهم فکر الله (مجادلہ: ۱۹)“ ”یعنی شیطان ان پر غالب آ گیا ہے اور اس نے ان کو خدا کی یاد بھلا دی۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ جب کامیابی ہو جاتی ہے اور لوگ بکثرت ان کے پیرو ہو جاتے ہیں تو گمراہی اور زیادہ ہو جاتی ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”واخوانہم یعدونہم فی الغی ثم لا یقصرون (اعراف: ۱۰۲)“ ”یعنی ان کے بھائی ان کو گمراہی میں کھینچے جاتے ہیں اور کی نہیں کرتے۔ اگر مرزا قادیانی کو ان کے ہم خیال لوگ تائید نہ دیتے تو یہاں تک لو بت ہی نہ آتی۔ مگر یاد رہے کہ یہ تائید باعث زیادتی جرم ہے۔ جس سے سزا میں بھی کمی ہوگی ”انما نعلیٰ لهم لیلۃ داء والاعما ولہم عذاب مہین (آل عمران: ۱۷۸)“ ”ہم ان لوگوں کو صرف اس لئے ڈھیل دے رہے ہیں کہ وہ اور زیادہ گمراہ کریں اور آخر کار ان کو ذلت کا عذاب ہے۔

تشابہ قلبیٰ و حسن سخن وغیرہ سے جو لوگ ان لوگوں کے دباؤ میں آ گئے ان پر یہ بات صادق آتی ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”فاستخف قومہ فاعا عوہ انہم کانوا قوماً فاسقین (زخراہ: ۵۹)“ ”یعنی مگر بے خوف بنالیا اپنی قوم کو پھر اسی کا کہا مانا ان لوگوں نے ہے کہ وہ فاسق لوگ تھے۔

ان لوگوں کے رویروان کے مخالف مدعی کوئی آیت قرآنی پڑھی جائے تو اس کا کچھ اثر نہیں ہوتا۔ بلکہ اپنے الہامات اور وحی پر نازاں اور خوش رہتے ہیں۔ ان کی ادنیٰ حالت ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فلما جسدہم وہم سطم بالجبنات فرحوا بما عندہم من العلم (سورہ من ۸۷)“ یعنی جب رسول مکمل نکلتا ہوا ان کے پاس لے آئے تو وہ اپنے علم ہی پر خوش رہے۔ کتنے ہی آیات و احادیث اس قوم پر پیش کئے جائیں وہ ایک نہیں مانتے اور اپنے ہی علم پر نازاں ہیں کہ مرزا قادیانی کا الہام ہی ٹھیک ہے۔

فائدہ: آیات قرآنیہ کا نزول اگرچہ خاص خاص مواقع میں ہوا ہے مگر علماء جانتے ہیں کہ للعبارة لعموم اللفظ لالخصوص المعنى یعنی جو مواقع خاصہ نزول کے داعی ہوا کرتے تھے یا جن کے واسطے میں آیتیں نازل ہوئیں قرآن انہیں کے لئے خاص نہیں بلکہ جہاں جہاں منطقی ہو سکتا ہے وہ سب اس میں داخل ہیں۔ اس لحاظ سے مدعیان نبوت وغیرہ بھی ان آیات کے عموم سے خارج نہیں ہو سکتے۔

اب یہ بات معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ ایسے قتل کے وقت مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے۔ پہلے یہ بات معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ حق تعالیٰ نے ایک عقلی راز پر مسلمانوں کو مطلع کر دیا کہ جو لوگ قتلہ انگیزیاں کرتے ہیں ان کو خدا نے تعالیٰ نے اسی واسطے پیدا کیا کہ اس قسم کے کام کیا کریں اور انہیں ہم کا در سواہ ہوں۔ چنانچہ فرماتا ہے ”وَكَيْفَ لَكَ جَعَلْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ لَكَسَابِرٌ مَّجْرِمِيهَا لِيُكْرُوا فِيهَا وَمَا يَكْفُرُونَ إِلَّا بِأَنفُسِهِمْ وَمَا يَشْعُرُونَ (اسعالم: ۱۶۳)“ یعنی اور ایسا ہی ہم نے ہر بستی میں بڑے بڑے فساق پیدا کئے تاکہ ان میں قتلہ انگیزیاں اور مکر کریں اور جتنی مکاریاں وہ کرتے ہیں اپنے حق میں کرتے ہیں اور نہیں سمجھتے۔ اگر یہ آیت شریفہ نازل نہ ہوتی تو اس قسم کے لوگوں کو ترقی سے یہ غلط فہم ضرور ہوتا کہ شاید یہ بھی مقبول بارگاہ ہوں۔ جن کو اس قسم کی تائید ہو رہی ہے۔ اس قسم کے لوگوں کی ترقیوں سے مسلمانوں کو یہ خیال چاہئے کہ ہماری اطلاع اور آزمائش کے لئے حق تعالیٰ نے ان کو پیدا کیا ہے اور یہ تائید ان کی حقانیت پر دلیل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”كَلَّا نَسُدُّ سُلَّالَهُ وَهَلْ لَّاهُ مِنْ عِطْلَةٍ رَبِّكَ وَمَا كَانُ عِطْلَةً رَبِّكَ مَعْلُومًا (ہنسی اسراءیل: ۶۰)“ یعنی طالب دنیا اور طالب آخرت ہر ایک کو ہم عدد دیتے ہیں۔ پھر وہ گار کی بخشش بند نہیں۔ آنحضرت ﷺ کی ابتدائی ولادت با برکت سے آثار نبوت اور اہامات شروع تھے۔ اہل عرب مگر حضرت کی صداقت و صدق دیکھا کئے۔ یہود اور نصاریٰ اور کافروں کے انخيار سے حضرت کی نبوت کا حال سنا کئے اور

وَمَا فَوْقَهَا مَجْرَزَاتٌ کا مشاہدہ کیا کئے۔ باوجود اس کے حضرت کی وفات کے وقت کل ایک لاکھ اسی مسلمان ہوئے اور سیلہ کذاب پر دو چار سال ہی میں لاکھ آدمی تک ایمان لائے۔ پھر کیا اس فوری ترقی سے سیلہ کی نبوت یا حقانیت ثابت ہو سکتی ہے۔ بات یہ ہے کہ باطن کا شعور بہت جلد ہوتا ہے۔ خصوصاً اس آخری زمانے میں جو گویا فتنوں ہی کے واسطے موعود ہے۔

حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”مَنْ كَانَ يَرْجِدُ حَرْثَ الدُّنْيَا نُوْتَهُ مِنْهَا وَمَالَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَصِيبٍ“ (شعور: ۷۰) ”یعنی جو کوئی دنیا کی کھیتی کا طالب ہو تو ہم بقدر مناسبہ اس کو دیا دیں گے۔ مگر پھر آخرت میں اس کا کچھ حصہ نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ لوگ دنیا کا زور لا یہ حاصل الا بظفر کو اپنے مقتدا بنا کر تقسیم کے حیلے اور مکاریاں عمل میں لائے۔ جن سے دنیا کا پورا پورا حصہ حاصل کر لیا۔ مگر بخسوس ہے ان پر جنہوں نے دوسروں کی دنیا کے واسطے پتھرین برہاد کیا۔ کیونکہ ہر ایک کے ہم خیال ہونے کے لئے کوئی کئی آجھوں اور احادیث کا ان کو انکار کرنا ضرور پڑا حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”أَنصَحَ الْحَقُّ مَنْوَنَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ غَمٌّ لَمْ يَرْتَابُوا“ (حجرات: ۱۰) ”یعنی ان ایمان والی لوگ ہیں جو خدا و رسول پر ایمان لاتے ہیں پھر شک نہیں کرتے۔“

مسلمانوں کے دلوں میں منجانب اللہ ایک قسم کی ایسی تسکین ہوتی ہے کہ عاتقین کی باتیں ان کو مشوش نہیں کرتیں۔ ”هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيُذْهِبُوا أَيْمَانًا مَعَ إِيْمَانِهِمْ“ (فتح: ۱۰) ”یعنی خدائے تعالیٰ نے مسلمانوں کے دل میں اطمینان اور تسکین اتاری تاکہ پہلے ایمان کے ساتھ اور ایمان زیادہ ہو۔“

اگر ایمان اس بات کے ماسور ہیں کہ اگر جمل انتہاء وغیرہم مسلمانوں کو بہکا دیں تو ہمتکھائے الدین اُصْحٰہ ان کی خرابیوں پر خمبہ کر دیں اور جو نہ مانیں تو ان پر غم کھانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ رحمۃ اللعالمین علیہ کفار کے ایمان نہ لانے پر ہاتھ پائی رحمت طبعی بہت غم کھاتے تھے۔ جس پر حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ”لَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسُكَ أَنْ لَا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ“ (شعور: ۳۰) ”یعنی شاید کہ تم آئے غمگین ہو گے کہ لوگ نہ آئیں۔“ اس پر کہ وہ ایمان نہیں لاتے۔

اور نیز ارشاد ہے کہ: ”وَلَا يَحْزَنُكَ الَّذِينَ يَعْلَمُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ“ (آل عمران: ۱۷۷) ”یعنی اے رسول خدا غم نہ کھاؤ ان پر جو کفر میں سہی کرتے ہیں۔ وہ جو کہتے ہیں، بچے منہ سے کہ ہم مسلمان ہیں اور ان کے دل مسلمان نہیں۔“

اور مسلمانوں کو ارشاد ہے ”یا ایہا الذین آمنوا علیکم انفسکم لا یضرمکم من ضل اذا اعتدیتم (مسائد: ۱۰۵)“ یعنی مسلمانوں تم اپنی خبر رکھو جب تم راہ راست پر ہو تو کوئی بھی گمراہ ہو کرے اس کا گمراہ ہونا تم کو کچھ بھی نقصان نہیں پہنچا سکتا۔

اور حدیث شریف میں ہے ”عن علیؑ قال قال رسول اللہ ﷺ لا تکرہوا السفینۃ فی آخر الزمان فانہا تبیرا العنفا فین (ابونعیم، کذافر کذا العنفا ج ۱۱ ص ۸۹ حدیث نمبر ۳۱۶۷۰)“ یعنی فرمایا نبی اکرم ﷺ نے کہ کتا خری زمانے میں کھنے کو برا نہ سمجھو اس لئے کہ وہ منافقوں کو ہلاک کرے گا۔ مطلب یہ کہ جن لوگوں کے دل میں پہلے ہی سے پورا ایمان نہیں کہ وہ فتنہ پردازوں کی تصدیق فوراً کر لیں گے اور ہلاک ہوں گے اور سچے مسلمان اپنے کمال ایمانی کی وجہ سے ان کے فتنوں سے محفوظ رہیں گے۔ چنانکہ ایسے ایمان والوں کا مسلمانوں میں رہنا کچھ مفید نہیں بلکہ ان کا طغیہ ہو جانا ہی بہتر ہے۔ اس لئے تخصیص کر کے آخری زمانے والے مسلمانوں کو ارشاد ہو کہ اس زمانے میں کھنے کو کمرہ نہ سمجھو کیونکہ اس میں ایک بڑی مصیبت یہ ہے کہ خالص مسلمان ممتاز ہو جائیں گے۔

مرزا قادیانی بڑھن احمد یہ میں مسلمانوں کی بہت شکایت فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے ایک لخت ان سے مجز و فروتنی اور حسن ظن اور محبت برادرانہ ٹھان لیا اور اسی کے (ص ۱۰۶-۱۰۷) احادیث غیرہ خرائن ج ۱ ص ۹۶، ۹۸) میں لکھتے ہیں: ”نیک ظنی انسان میں ایک فطرتی قوت ہے مثلاً یہ نیک ظنی ہی کی برکت ہے کہ چھوٹے بچے یا سانی بولتا اور باتیں کرنا سیکھ لیتے ہیں اور ماں باپ کو ماں باپ کر کے جانتے ہیں۔ اگر بدظنی کرتے تو کچھ بھی نہ سیکھتے اور دل میں کہتے کہ شاید ان سکھانے والوں کی کچھ اپنی غرض ہوگی اور آخر میں اس بدظنی سے کنگے رہ جائے اور والدین کے والدین ہونے میں بھی شک کرتے۔ فی الحقیقت حسن ظن اصلااح تمدن کے لئے ایک بڑی دولت تھی۔ مگر انہوں نے کہا اس کو زمانے کی رفتار اور مکاروں کی خود غرضیوں نے خاک میں ملا دیا۔ ہر زمانے کے بدعاشوں کی لادائیاں اور حسن ظن کرنے والوں کو جاپیوں نے مسلمانوں کو عبرت کا سبق پڑھایا۔ جس سے وہ انحراف سواہلن پر عمل کرنے لگے“ اور اس کی تو خود مرزا قادیانی بھی اجازت دیتے ہیں۔ چنانچہ اسی کے (ص ۱۰۶، ۱۰۷) احادیث غیرہ، خرائن ج ۱ ص ۹۶) میں لکھا ہے: ”نیک ظنی انسان میں فطرتی قوت ہے اور جب تک کوئی وجہ بدگمانی کی پیدا نہ ہو اس وقت کو استعمال میں لانا انسان کا طبی خاصہ ہے۔“ اس سے ظاہر ہے کہ جب کوئی وجہ بدگمانی کی پیدا ہو جائے تو پھر نیک ظنی استعمال میں نہ لانا چاہئے۔ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی نے مسلمانوں کو بدگمانی کے کیسے کیسے موقع دیے ہیں۔

جس طرح اور لوگوں نے نبوت، مہدویت، قلمیت، شہادت، کشفیت اور ولایت وغیرہ کے جھوٹے دعوے کر کے دنیوی دجاست حاصل کی اور اپنے اغراض پورے کئے۔ مرزا قادیانی بھی کر رہے ہیں۔ انہوں نے تو ایک ہی ایک دعویٰ کیا تھا۔ مرزا قادیانی ایک دعویٰ پر قانع نہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ میں مجدد ہوں، مجددت ہوں، امام زمان ہوں، مہدی موعود ہوں، مہنی موعود ہوں، خدیۃ اللہ ہوں، حارث حراث ہوں، نبی ہوں، رسول اللہ ہوں، خدا کی اولاد کے برابر ہوں، تمام انبیاء کا مثیل و ہمسر ہوں، بلکہ افضل ہوں۔ کن فیکون کا اقتدار رکھتا ہوں، مجھ پر پگمائی آتی ہے۔ خدا اپنے چہرے سے پردہ اٹھا کر میرے ساتھ ہاتھیں کرتا ہے۔ میرے معجزات انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں۔ میری رسالت اور نبوت کا منکر اور میرے قول و فعل پر اعتراض کرنے والا کافر ہے وغیرہ وغیرہ۔ پھر ان دعوؤں سے اس قدر دنیوی دجاست حاصل کی کہ اقسام کے پتہ بے کر کے لاکھوں روپے حاصل کئے اور کر رہے ہیں۔

اب اور سنئے تفسیر حدیث کی تو جین کر کے ان کو ساقط الاعتبار کر دیا۔ قرآن میں اقسام کی تحریفات و تصرفات والحاد کئے۔ انبیاء کے الہامات کو جھوٹے کہے اور انبیاء کے اولوالعزم جیسے ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کو سحر بتایا۔ سید المرسلین ﷺ کے فضائل خاصہ میں جو آیتیں نازل ہوئیں ان کو الہام کے ذریعہ سے اپنے پرچہ پاں کر لیا۔ جیسے ”اَنَا اعطینَاكَ الْکُوْثُرَ“

(براہین احمدیہ ج ۱۷ ص ۵۱۷ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۱۷)

”اَنَا فَتَحْنَاكَ فَتْحًا مَبِیْنًا لِیَغْفِرَ لَكَ اللّٰهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَ مَا تَاَخَّرَ“

(براہین احمدیہ ج ۱۷ ص ۵۱۵ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۱۶، ۶۱۵)

”وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ“ (براہین احمدیہ ج ۱۷ ص ۵۰۶ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۰۳)

”مَسِيْحَانِ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِهِ لَیْلًا“

(براہین احمدیہ ج ۱۷ ص ۵۱۵ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۰۰)

”دُنِی فِتْدَلِی فَکَانَ قَابَ قَوْسَیْنِ اَوْ اَدْنٰی“

(براہین احمدیہ ج ۱۷ ص ۴۹۳ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۵۸۶)

”یُورِیْدُوْنَ اَنْ یَّحْلُقُوْا نُوْرًا“

(براہین احمدیہ ج ۱۷ ص ۵۵۹ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۶۷)

”اَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ“

(براہین احمدیہ ج ۱۷ ص ۵۵۹ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۶۶)

”لَا تَخَفْ اِنَّكَ اَنْتَ الْاَعْلٰی“

(براہین احمدیہ ج ۱۷ ص ۵۵۱ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۵۸)

”کنتم خیر امة اخرجت للناس“

(براین احمدیہ میں ۵۳۷ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۵۲)

”انی فضلتک علی العالمین“ (براین احمدیہ میں ۵۱۹ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۴۸)

”اذا جاء نصر اللہ“ (براین احمدیہ میں ۵۱۹ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۴۹)

”رفعناک ذکوک انک علی حرواط معتقیم وجیہا فی الدنیا

والاخرة ومن المعقرین“ (براین احمدیہ میں ۵۱۸ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۴۸)

”الیس اللہ بکاف عبده محمد رسول اللہ والذین معه اشداء علی

الکفار رحمة یبغهم“ (براین احمدیہ میں ۵۱۶ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۶)

”وما کان اللہ ليعذبهم وانت فیهم“

(براین احمدیہ میں ۵۱۴ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۴)

”فقد لبثت فیکم عمرا من قلبه افلا تعقلون“

(براین احمدیہ میں ۵۹۳ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۷۵)

”جنتنا بک علی ہذا شہیدا“ (براین احمدیہ میں ۵۱۱ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۱۰)

”فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلی“

(براین احمدیہ میں ۵۶۲ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۷۰)

”قل یا ایہا الکافرون لا اعبد ما تعبدون“

(براین احمدیہ میں ۵۰۹ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۰۷)

”قل اعوذ برب الفلق“ (براین احمدیہ میں ۵۰۷ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۶۰۳)

”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ واللہ متقن نوره“

(براین احمدیہ میں ۵۰۲ء حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۵۹۷)

”سمعت کلمہ ربک“

(تذکرہ ص ۶۷)

جو براین احمدیہ میں مذکور ہیں اور جو آیات و احادیث ان کے مقصود کے منتر ہیں ان پر

مختصر حتمے کیے۔

اہل اسلام اپنے اپنے ایمان کے مدارج کے موافق خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ کیا اب

بھی مرزا قادیانی کے ساتھ حسن ظن کیا جائے۔

نعمت الحیمة الاولی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# افادۃ الافہام

حصہ دوم

حضرت مولانا انوار اللہ خانؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

تقریر سابق سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اس لحاظ سے کہ خود مجھ سے نہیں دکھلا سکتے۔ عقلی معجزے اختراع کئے۔ جس کی وجہ سے ان کو حقیقی معجزات کی توہین کی ضرورت ہوئی اور ان معجزات کو ایک قسم کا سحر اور انبیاء کو سحر قرود دیا اور خدائے تعالیٰ نے جو اپنے کلام قدیم میں ان کی تقریریں کیوں اور قطعاً کل بیان کئے اس کی کچھ ہدایت کی۔ اسی طرح احادیث بھی چونکہ ان کے دعوؤں کو ثابت نہیں ہونے دیجے تھے۔ اس لئے محسوس اور فرق پہلے کے انہوں نے احادیث کو بھی ساتھ لانا اختیار بنانے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا۔ چنانچہ (ذوق الاولیاء ص ۵۲، عزائم ص ۳۳ ص ۳۸۵) میں ایک طوائفی تقریر کے بعد لکھتے ہیں۔ ”کیوں جائز نہیں ہے کہ انہوں (راویوں) نے عہد یا سہو! بعض احادیث کی تبلیغ میں خطا کی ہو۔“ ہم یہاں تصور اس حال احادیث کے اہتمام کا بیان کرتے ہیں جس سے خود معلوم ہو جائے گا کہ علماء رحمہم اللہ نے کس قدر جان نشانیوں کر کے سرمایہ حدیث ہمارے لئے فراہم اور محفوظ کر رکھا ہے اور وہ کس قدر قابل اعتبار ہے۔

امام نوویؒ نے (تقریب متن درجہ ۲ ص ۳۲) میں لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ تبلیغ احکام سے فارغ ہو کر عالم جاودانی کو جب تشریف لے گئے۔ اس وقت ایک لاکھ چودہ ہزار (۱۴۰۰۰) صحابہ موجود تھے۔ اہل اسلام پر صحابہ کی حالت پوشیدہ نہیں کہ اشاعت دین میں کیسے سامی تھے۔ اس سے بڑھ کر کیا ہو کہ اس راہ میں جان دینا ان کے نزدیک پوری کامیابی اور سعادت ابدی تھی۔ جو ان کے کارناموں سے اظہر من الشمس ہے۔ ان کے ہمنواں میں یہ بات بھی ہوئی تھی کہ ہمارا دین دینی ہے جو آنحضرت ﷺ نے ارشادات فرمائے ہیں اور اس حیثیت سے کہ یہ دین ناسخ ادیان ہے۔ سوائے قرآن و احادیث سے ان کو نہ کسی کتاب سے تعلق تھا نہ کسی علم سے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ محضائے طبیعت انسانی ہے کہ جس قوم میں کوئی بزرگ عظیم القدر ہو اس کی ادنیٰ ادنیٰ بات اس قوم میں شہرت پاتی ہے۔ اسی وجہ سے سلاطین و امراء ناہار کی ہر بات تمام ملک میں مشہور ہو جاتی ہے۔

جب عموماً یہ حال ہو تو سردار کوئی ﷺ کے اقوال و افعال و حرکات و سکنات کو ان

عشاق جان باز نے اسلامی دنیا میں کیا کچھ شہرت نہ دی ہوگی۔ پھر جب حاضرین کو بار بار حکم ”وَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ الْغَالِبَ“ (بخاری ج ۱ ص ۲۶) بلب لببلغ العلم الشاهد الغالب“ ہوا کرتا تھا۔ یعنی جو کچھ دیکھو اور سنو غالبوں کو پہنچا دینا کرو۔ اس حکم صریح نے تو ان حضرات پر اشاعت کو فرض ہی کر دیا۔ پھر اس زمانے میں سوائے قرآن و حدیث کے کوئی علم ہی نہ تھا اور علم کے فضائل میں جو احادیث بکثرت وارد ہیں۔ پوشیدہ نہیں جن سے ثابت ہے کہ وہ تمام عبادات بلکہ جہاد سے بھی افضل ہے، تو قیاس کیا جائے کہ وہ حضرات جو عقلی کمالات اخروی پر جان دیتے تھے۔ تعلیم و تعلم قرآن و حدیث پر کس قدر حریص اور اس میں ساعی ہوں گے؟۔ المفروض متحد و قرآن تو یہ سے ثابت ہے کہ اس زمانے میں احادیث لہو یہ مثل قرآن خدا دل تھیں اور تقریباً پوری قوم ان کی حفاظت میں مصروف اور سرگرم تھی اور جہاں جہاں اسلام اپنی روز افزوں ترقیوں سے قدم بڑھاتا اور پہنچتا گیا۔ اس کے ساتھ ساتھ علم بھی پہلو بہ پہلو ترقی کرتا رہا اور نزدیک اور دور والے اس صحابہ جاں بخش سے یکساں سیراب تھے۔ تقریباً ایک صدی تک ان اکابرین کے سینے اس عجیبہ بے بہا کے صندوق سے بھرے رہے۔ جب تاہمین کا زمانہ صحابہ کے انوار و تجلیات سے خالی ہو گیا تو یہ رائے قرار پائی کہ ان علوم لہو یہ کی حفاظت کا طریقہ اب کیا ہے کہ قہد کتابت میں لائے جائیں۔ چنانچہ اس وقت سے کتابتیں تصنیف ہونے لگیں یہ زمانہ وہ تھا کہ غیر اقوام کے لوگ اسلام میں بہت کچھ داخل ہو چکے تھے اور مذاہب باطلہ کی بنیادیں پڑ چکی تھیں اور جس طرح خود غرض بے دینوں کی عادت ہے بہت سے شرع النفس اس ناک میں گھسے ہوئے تھے کہ اگر کوئی ناک چل جائے تو اپنی ڈیڑھ اعتدال کی سہلہ طبعہ کر کے معتداء بن بیٹھیں۔ چنانچہ بہت سے عقائد ان کے دام میں پھنس بھی گئے جس کا حال تواریخ سے ظاہر ہے اس لئے علماء نے یہ التزام و اہتمام کیا کہ جب تک پورے طور سے راویوں کی دیانت و تقویٰ ثابت نہ ہو ان سے روایت نہ لی جائے اور اگر ناظمی سے کوئی روایت بھی لی جائے تو جب کوئی بے دین ثابت ہو جائے اس کی کل روایتیں ساتھ الا اعتبار کر دی جائیں اور تحقیق کی یہ کیفیت کہ جب کوئی دو شخص ہم شرب ملتے تو جرح و تعدیل ہی میں بھڑھرتی اور اپنے اپنے قہریوں سے جو کچھ ثابت ہوتا ایک دوسرے کو خبر دے دیتے جس سے ایک بڑا فتنہ رچا ل کا دون ہوا۔ جس میں ہر راوی کی جرح و تعدیل سے حلق چٹم دیہ واقعات مذکور ہیں۔ غرض کہ اس تحقیق و تنقیح سے کو بعض صحیح روایتیں جو اس قسم کے لوگوں سے سر دی تھیں متروک ہو گئیں۔ لیکن بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ حاکمی ہوئی رعایوں کی قلبی کھل گئی اور ساتھ الا اعتبار کر دی گئیں اور یہی

طریقہ علماء میں جاری رہا۔ اگرچہ ایسے لوگوں کی روایتیں متردک کر دی جاتی تھیں۔ مگر بعض روایات جو راوی کے غیر متدین ہونے پر دلیل تھیں۔ وہ زبان زد تھیں۔ مثلاً (تدریجہ الراوی ص ۲۸) میں امام سیوطی نے لکھا ہے کہ محمد ابن سعید شامی نے یہ روایت کی "عن حمید عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ انا خاتم النبیین لا نبی بعدی الا ان یشاء اللہ" چونکہ اس شخص کو نبوت کا دعویٰ کرنا منظور تھا۔ اس لئے اس نے اس حدیث میں لا ان یشاء اللہ بڑھا دیا اور اس کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا۔ مگر اس زمانے میں انکی زبان و دیاں اور دواؤں پر کب چل سکتے تھے۔ آخر وہ سولی پر چڑھایا گیا اور اس کی روایتیں موضوعات میں شامل کی گئیں۔ اسی طرح وہ روایات جو کئی تحقیق کتابوں میں درج ہو چکی تھیں وہ ہاتی رہ گئی تھیں۔ ایسی احادیث کے لئے محمد شیراز نے خاص خاص کتابیں تصنیف کیں اور سب موضوعات کو ان میں داخل کر دیا۔ چنانچہ یہ بھی ایک فن جدا گانہ عدول ہو گیا۔ فن اصول حدیث کے دیکھنے سے یہ بات برہن اور مشکف ہو جاتی ہے کہ اگر محمد شیراز نے کیسی کیسی جان لٹائیاں اور موافکائیاں کر کے آخری زمانے والوں کے لئے ان کے دین کا سرمایہ محفوظ رکھا ہے۔ ان کی محنت کا اندازہ اس روایت سے ہو سکتا ہے۔ جو (شرح اشیاء العظام ص ۳۹) میں محتوی ہے۔ "نکر البزاز فی المناقب عن الامام البخاری الرجل لا یصیر محدثا کمالا الا ان یتکب اربعاً مع اربع کا ربیع مع اربع فی اربع عند اربع باربع علی اربع عن اربع لاربع وھذہ الرباعیات لا تقم الا باربع مع اربع فاذا تمت لہ کلھا ہانت علیہ اربع وابتلی باربع فاذا صبر اکرمہ اللہ تعالیٰ فی الدنیا بلربیع واذا فی الآخرة باربع اما الاولى فاخبار الرسول ﷺ وَاِشْرَافُہٗ وَاِخْبَارُ الصَّحَابَةِ وَمَقَادِيرُہُمْ وَالتَّابِعِیْنَ وَاَحْوَالُہُمْ وَسَائِرُ الْعُلَمَاءِ وَتَوَارِیْخُہُمْ مَعَ اَرْبَعِ اَسْمَاءِ رِجَالِہُمْ وَکُنْہُمْ وَامَکْنَتْہُمْ وَازْمَنْتْہُمْ کَلَرْبِیعِ التَّحْمِیْدِ مَعَ الْخُطْبِ وَالِدَّعَا مَعَ الْقَوْسِلِ وَالتَّصْمِیْنِ مَعَ الْمَسُورَةِ وَالتَّکْبِیْرِ مَعَ الصَّلَاةِ مَعَ اَرْبَعِ الْمَسْنَدَاتِ وَالْمُرْسَلَاتِ وَالْمَوْقُوفَاتِ وَالْمَقْطُوعَاتِ فِی اَرْبَعِ فِی صَفْرَہِ فِی اَبْرَکَہِ فِی شَبَابَہِ فِی کَہُولَہِ عِنْدَ اَرْبَعِ عِنْدَ شَغْلَہِ عِنْدَ فَرَغَہِ عِنْدَ فَقْرَہِ عِنْدَ غِنَاہِ بَارِبِیعِ بِالْجِبَالِ بِالْبَحَارِ بِالْبَرَارِیِ بِالْبِلْدَانِ عَلٰی اَرْبَعِ عَلٰی الْحِجَارَةِ عَلٰی الْاَخْزَافِ عَلٰی الْجُلُودِ عَلٰی الْاِکْنَافِ اِلٰی الْوَقْتِ الَّذِی یُمْکِنُ نَقْلُہَا اِلٰی الْاِبْرَاقِ عَنْ اَرْبَعِ بَعْنِ هُوَ فَوْقَہِ وَدُونِہِ وَمِثْلَہِ

و عن کتابہ ابیہ اذا علم انه خطہ لاربیع لوجه اللہ و رضاه و لرحمل بہ ان وافق کتاب اللہ تعالیٰ و النشورہا بین طالبیہا و لاحیاء و ذکرہ بعد موتہ ثم لا تنتم لہ ہذہ الاشیاء الاباربیع من کسب العبد و هو معرفۃ الکتابۃ و اللغۃ و الصرف و النحو مع اربیع من عطاء اللہ تعالیٰ الصحۃ و القدر و الحرص و الحفظ فاذا تمت لہ ہذہ الاشیاء ہانت علیہ اربیع الادل و المال و الوطن و ابتلی باربیع بشعائتہ الاعداء ملامۃ الاصدقاء و طعن الجہل و حمد العلماء فاذا صیر اکرم اللہ تعالیٰ فی الدنیا باربیع بعز القناعۃ و ہیبة النفس و لذۃ العلم و حیوۃ الابد و اثابہ فی الآخرة باربیع بالشفاعۃ لمن اراد من اخوانہ و بظل العرش حیث لا ظل الاظلم و الشرب من الکوثر و جوار النبیین فی اعلىٰ علیین فان لم یطیق احتمال ہذہ المشاق فعلیہ بالفقہ الذی یمکنہ تعلمہ

ماحصل اس کا یہ ہے کہ آدمی کا کل محدث نہیں ہو سکتا۔ جب تک امور ذیل پر پورے طور سے واقف اور ماہر نہ ہو۔ آنحضرت ﷺ کے اختیارات جو احکام حضرت نے مقرر فرمائے ہیں اور نیز کسی بہ کئے اختیارات و حالات اور تابعین اور جمیع علماء کے اقوال اور قواعد و ہر ایک کا نام اور کنیت اور وطن اور زمانہ اور احادیث کے اقسام کے کون کی حدیث مستند ہے اور کون سی مسئلہ اور موقوف وغیرہ ہے۔ اس کے سوا رسم الخط اور صرف و نحو اور لغت کا بھی ماہر ہو اور بحر خلاصا لوجہ اللہ اسی کام میں لگا رہے۔

فن رجالہ کے والفقین پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جتنے اکابر محدثین تھے وہ سب ان معانی کے ساتھ متصف تھے اور یہ سب تابعی ان کو از بر تھیں۔ اگرچہ بظاہر یہ امر کسی قدر مستبعد معلوم ہوتا ہے۔ مگر غور کرنے سے یہ استبعاد رفع ہو سکتا ہے۔ آنقررت حافظہ کے مدارج ہیں۔ بعض حافظے ایسے بھی ہو سکتے ہیں کہ جو چیز انہوں نے دیکھی یا سنی وہ کھٹکھٹا لکھ ہو جی۔ جیسے عکس تصاویر میں ہوتا ہے اور اس کے فکر زمانہ جب اس زمانے میں بھی موجود ہیں۔ مثلاً بعض وکلاء وکیل قانونی کتابیں لکھی اذیر ہوتی ہیں کہ جو مضمون پڑھیں اس کی دفعہ وغیرہ بتلا کر صد بانظر اور فیصلوں کے پورے پورے مضمون پیش کر دیتے ہیں۔ اصل سبب اس کا یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو اس دین کی حفاظت منظور ہے۔ جو قولہ تبارک و تعالیٰ و انسالیہ لحافظون سے ظاہر ہے۔ اس لئے ایسے افراد منتخب روزگار پیدا کر کے ان سے یہ کام لیا۔ ان حضرات نے وہ وہ موشگافیاں کیں کہ فن

حدیث: ایک سو فون پر مشتمل ہو گیا۔ جس کی تصریح امام سیوطی نے تدریب الراوی میں کی ہے اور ان حضرات نے بفضلہ تعالیٰ ان میں اعلیٰ درجے کی ترقی کر کے ان سب کو کمال پر پہنچا دیا۔ اب اعلیٰ انصاف و نور فرمائیں کہ کیا ان حضرات کے رد پر کسی کے دلائل اسلام میں چل سکتے تھے کیا ممکن ہے کہ کسی کی بتائی ہوئی حدیث ان کی عامیہ نظروں سے چھپ کر صحت کے پوائے میں آسکتی تھی۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو ہمارے یہاں کی ضعیف حدیث دوسری ملتوں کی قوی اور صحیح روایتوں سے بدرجہ قوی ہوگی۔

قَوْلُ مَا آخِرُ هِسْ مِنْهُ هِیْ

آخِرُ مِنْ جِبِّ تَمْنَاهِیْ

مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ راویوں نے عموماً یا سہواً خطا کی ہوگی سو یہ ظاہراً درست ہے۔ کیونکہ امکان کا دائرہ ایسا وسیع ہے کہ جس چیز کا نہ بھی وجود ہوا ہوتا ہوگا۔ وہ بھی اس میں داخل ہے۔ مگر یہ بھی تو ممکن ہے کہ ان حضرات نے نہ عموماً خطا کی ہو نہ سہواً۔ پھر اس کی کیا وجہ کہ خطا کا امکان پیش کر کے وہ اکابر دین نشانہ ملامت بنائے جائیں۔ قرآن مذکورہ بالا پر نظر ڈالنے کے بعد یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ ہزار ہا اکابر دین اور متدین علماء نے جب فن حدیث کا اس قدر اہتمام کیا ہے تو صرف ایک خفیف سا احتمال اس قابل نہیں کہ اس کے متعلق شبہ ہو سکے۔ یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ اکابر محدثین جنہوں نے نہ سلاطین و امراء کی محبت اختیار کی۔ جس سے احتمال ہو کہ ان کی خاطر سے کوئی حدیث بتائی ہو نہ اشاعت علوم پر مہوار یا کسی قسم کا چندہ مقرر کیا۔ جس سے خیال ہو کہ کثرت احادیث کی ضرورت سے کچھ حدیثیں بتائی ہوں۔ ان حضرات نے تو اشاعت علوم میں جان و سچے میں بھی دریغ نہیں کیا۔ چنانچہ نام نہائی کا حال مشہور و معروف ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل کی حدیثیں شائع کرنے کی غرض سے شام تشریف لے گئے۔ جہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حفت مقصد ہو کر تھی اور جان کی کچھ پروا نہ کی۔ چنانچہ اسی جرم میں شہید کئے گئے۔ ایسے حضرات کی روایات میں قواعد کے احتمالات پیدا کئے جائیں اور مرزا قادیانی بیسویت اور وحی کی وجہ سے لاکھوں روپے حاصل کریں اور ان کی خبروں میں احتمال بھی قائم نہ کیا جائے عجیب بات ہے۔ اگر عقل سے تھوڑا بھی کام لیا جائے تو معامد بالکل عابث ہو جائے گا۔ فن اصول حدیث و فقہ میں یہ بحث نہایت مبسوط ہے کہ احادیث صحیحہ قابل تصدیق اور واجب العمل ہیں۔ انہیں احادیث پر اکثر مسائل فقہ کا دار مدار ہے۔ اگر وہ بے اعتبار قرار دیئے جائیں تو تمام مذہب

مذہب اور ہم ہو جائیں اور بے دینوں کو آیات قرآنیہ میں تصرف کا موقع ہاتھ آ جائے گا۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیے کہ یہی کام کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جو چیز تو اتر سے ثابت ہو اس کا علم یقیناً اور ضروری کی ہوتا ہے اور احادیث غیر متواترہ کا علم ظنی ہے۔ مگر شریعت نے اس ظن غالب کو اعتبار کر لیا ہے۔ دیکھ لیجئے دو گواہوں کی خبر سے جملہ حقوق ثابت ہو جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ انہیں دو گواہوں کی گواہی سے مسلمان کا قتل قصاص میں مباح ہو جاتا ہے۔ اب دیکھئے کہ دو شخصوں کی خبر کسی طرح متواتر نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس سے صرف ظن غالب ہو جاتا ہے۔ ہاں جو اس کے شریعت نے اس کا اعتبار کر لیا ہے۔ اسی طرح ثبوت نسب صرف باپ کے اقرار پر ہو جاتا ہے۔ اگر اس کے لئے تو اتر شرط ہو تو ممکن نہیں کہ کوئی شخص اپنے آباؤ اجداد کی میراث اور جائیداد کا مالک بنے۔ پھر باپ جوڑ کے نسب کا اقرار کرتا ہے اس کا عدل صرف ظن غالب پر ہے جو اپنی زوجہ کے بیان اور قرائن خارجہ جیسے شکل و غیرہ کے لحاظ سے اس کو حاصل ہوتا ہے۔ اگر اس ظن غالب کا اعتبار نہ کر کے کسی غیور شخص کے نسب میں تا ثبات احتمال پیش کئے جائیں تو کیا ان احتمالوں کو وہ قابل تسلیم سمجھے گا یا کسی اور طریقے سے پیش آئے گا۔ جو دشنام کے جواب میں اختیار کیا جاتا ہے۔ اسی طرح جہاں قبلہ مشتبہ ہو جائے تو ظن غالب پر عمل لازم ہو جاتا ہے۔ گو وہ خلاف واقع ہو اور اسی طرف نماز صحیح بھی ہو جاتی ہے۔ اگرچہ سمت قبلہ کے خلاف پڑھی ہو۔ غرض کہ جو چیز ظن غالب سے ثابت ہوتی ہے۔ شرعاً عرفاً عقلاً قابل تصدیق سمجھی جاتی ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی جو احتمال ضعیف پیش کر کے احادیث کو بے اعتبار بنانا چاہتے ہیں اہل اسلام اس کو ہرگز جائز نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ یہ بات گویا فطرتی ہے کہ ہر قوم اپنے مقتدا اور پیشوا کی باتیں جو ان کے اسلاف نے ان تک پہنچائی ہیں ان کو قابل قبول اور ان کے مخالفین کہتے ہی احتمال پیدا کریں ان کو نفی سمجھتی ہے۔ اسی وجہ سے مرزا قادیانی کی کوئی بات نہ نصاریٰ میں فروغ پائی نہ آریہ وغیرہ میں۔ ہاں جو یہ کہ برہمن احمدیہ میں انہوں نے اقسام کے احتمال ان کے مذہب میں پیدا کر دیئے۔ پھر مسلمانوں پر یہ آفت کیوں آ سکتی کہ جس نے جیسا کہہ دیا اسی کی چال مٹی اور ایسے شخص کے مقابلے میں کل اسلاف جن میں فقہاء محدثین اور اولیاء اللہ شریک ہیں۔ سب سمجھنے سمجھ جائیں۔ مرزا قادیانی (از قہ لا دہم) ۶۵۲، ۶۵۳ ج ۳ ص ۴۸۳ میں لکھتے ہیں کہ ”اکثر احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہیں۔“ ”والظن لا یغنی عن الحق شیئاً“ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آیت کفار کی شان میں ہے۔ ان کی عادت تھی کہ جب قیامت وغیرہ اور جحکا ذکر سنتے تو اس کے خلاف میں انکس کی

باتیں بتاتے تھے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَا  
 رَيْبَ فِيهَا قُلْتُمْ مَآئِدُ رَى مَا السَّاعَةُ إِنْ يَظُنُّ إِلَّا ظَنُّنَا وَمَا نَحْنُ بِمَسْتَطِقِينَ  
 (جاثیہ: ۲۲)“ یعنی جب قیامت کا ذکر سنتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہمیں اس کا ظن ہے۔ یقین  
 نہیں ہے اور ارشاد ہے ”أَنْ يَتَعَوَّنَ إِلَّا ظَنُّنَا وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُجُونَ (انعام: ۱۱۶)“  
 یعنی صرف وہ گمان پر چلتے ہیں اور وہ صرف اٹکل کی باتیں بتاتے ہیں۔ اسی طرح اس آیت  
 شریفہ میں بھی ارشاد ہے۔ ”وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنْ يَخْتَفَى مِنْ الْحَقِّ  
 شَيْئًا (یونس: ۳۶)“ یعنی اکثر کفار صرف گمان پر چلتے ہیں اور گمان حق کے مقابلے میں کام  
 نہیں آتا۔ الحاصل جس گمان کی توہین ہو رہی ہے وہ وہی گمان ہے۔ جو آیات و احادیث کے  
 خلاف میں عقل دوڑانے سے پیدا ہوتا ہے۔ جس کے سرکب مرزا قادیانی ہو رہے ہیں۔ و کچھ  
 لیجئے جہاں کوئی حدیث وہ اپنے مقصود کے مخالف پاتے ہیں اٹکل کی باتیں بتانے لگتے ہیں کہ  
 ممکن ہے کہ راوی محمد آیا نخطاء مجھوٹ کہہ دیا ہو گا اور ممکن ہے کہ اس کے یہ معنی ہوں وغیرہ اب  
 اہل انصاف خود کریں کہ آیہ شریف ہمارے لئے مفید ہے یا ان کے لئے۔ اگر راویوں میں  
 اختلاف پیدا کر کے احادیث پر ہتھیار قرار دے جائیں تو دین کی کوئی بات ثابت نہ ہو سکے  
 گی۔ و کچھ لیجئے نماز سے زیادہ کوئی حکم ضروری نہیں ہے۔ پھر نہ پانچ وقت کی نماز قرآن سے  
 صراحۃً ثابت ہوتی ہے نہ اس کے ادا کرنے کا طریقہ۔ یہاں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ  
 بعض لوگ خصوصاً مرزا قادیانی خواہ مخواہ احادیث کو مخالف قرآن قرار دے کر ان کو بے اعتبار  
 کرنا چاہتے ہیں یہ ان کی کم فہمی ہے۔ اس لئے کہ اکابر علماء نے جب کسی حدیث کو صحیح مان لیا اگر  
 وہ فی الواقع مخالف قرآن ہو تو یہ کہنا پڑے گا کہ ان کو قرآن کا علم نہ تھا۔ پھر ایسے لوگ جو قرآن  
 ہی کو نہ جانتیں وہ اکابر دین اور مشاہدہ کیونکر ہو سکتے تھے۔ بات یہ ہے کہ جو حدیث بظاہر مخالف  
 قرآن معلوم ہو وہ ہمارے فہم کا قصور ہے۔ درحقیقت مخالفت ممکن نہیں۔ اسی وجہ سے مجتہدین کی  
 دین میں ضرورت ہوئی جن کا کام یہ تھا کہ قرآن وحدیث کو تطبیق دے کر قول فیصل اور دونوں کا  
 باحاصل بیان کر دیں۔ اس کی تحدید حق اس سے بخوبی ہو سکتی ہے کہ آوی جو حق پڑھتا ہے ہر سنی  
 میں اقسام کے تعارض و مخالف اس کے ذہن میں آتے ہیں۔ مگر استاد کامل ان سب کا جواب  
 دے کر تمکین کروتا ہے۔ اسی طرح مجتہدین کا بھی حال سمجھنا چاہئے۔

مرزا قادیانی نے احادیث کی توہین تو بہت کچھ کی۔ لیکن لطف خاص یہ ہے کہ خود ہی  
 (ازد: الاولام ص ۵۵۶، خزائن ص ۳۳۳-۳۳۴) میں یہ بھی فرماتے ہیں ”اب سمجھنا چاہئے کہ گواہی طوری



پر قرآن شریف اکلن و اتم کتاب ہے۔ مگر ایک حصہ کثیرہ دین کا اور طریقہ عبادات وغیرہ کا مفصل اور مبسوط طور پر احادیث سے ہم نے لیا ہے۔ ”ابھی احادیث کو ان الظن لا یغنی من الحق شیئاً کے تحت میں داخل کر کے غیر معتد بہ بنادیا تھا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ جو حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہے وہ لاشعہ محض ہے۔ اس تقریر میں احادیث کی وقعت جو بیان فرماتے ہیں وہ بھی ایک حکمت محلی ہے۔ وہ اس کی یہ ہوئی کہ نیچروں نے مرزا قادیانی کی مسیحا کی بنیادیں کوڑیوں پر کر دیا۔

عدو شود سبب خیر مر خدا خواہ

چنانچہ (ازلہ ابام ۵۵۵، خزائن ج ۳ ص ۲۹۹) میں لکھتے ہیں کہ ”حال کے نیچری جن کے دلوں میں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال رسول کی باقی نہیں رہی یہ بے اصل خیال جیسا کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں۔ یہ تمام خبریں ہی غلط ہیں۔ شاید ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ اس عاجز کے اس دعوے کی تصحیح کر کے کسی طرح اس کو باطل ٹھہرایا جائے۔“ چونکہ مرزا قادیانی کو عیسویت سے خاص قسم کی دل چسپی ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کے ثبوت کا اہل احادیث کے ثبوت پر ہی تھا۔ اس لئے انہیں احادیث کے توثیق کی ضرورت ہوئی۔ ورنہ ان کو اس سے کیا تعلق۔ دیکھ لیجئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر حسب کوئی حدیث نہ ملی تو انہیں موجودہ کو پیش کر دیا کہ اس سے ان کو سولی پر چڑھایا جانا ثابت ہے۔ پھر اس کی توثیق میں کہہ دیا کہ بغدادی سے ثابت ہے کہ انجیل میں کوئی عریف غلطی نہیں ہوئی۔ جس کا حال آئندہ معلوم ہوگا۔ اور اس کی جگہ پر وہ ان کی کہ حق تعالیٰ بتدریج رما قلمو فرما رہا ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو کسی نے سولی پر نہیں چڑھایا۔ اب غور کیا جائے کہ جیسے مرزا قادیانی اپنی مہر حدیثوں کو رد کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ راویوں نے صحابہ کرام کو اذعان کیا ہوگی۔ اسی طرح نیچری بھی اس احتمال سے اپنی خواہش بھی پوری کریں گے۔ کیا وجہ کہ مرزا قادیانی تو اس احتمال سے نفع اٹھائیں اور نیچری اس سے روکے جائیں۔ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں جو حدیثیں وارد ہیں ان کی اس قدر توثیق کی کہ حد تو ان کو پہنچا دیا۔ چنانچہ (ازلہ ابام ۵۵۵، خزائن ج ۳ ص ۲۰۰) میں فرماتے ہیں کہ ”یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجے کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے ہمت اتفاق قبول کر لیا ہے۔ تو ان کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“ دوسرے مقام میں (ازلہ ابام ۲۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵) میں لکھتے ہیں ”غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا۔ نہایت لغوار ہے اصل بات ہے۔“

صحابہ کا ہرگز اس پر اجماع نہیں بھلا اگر ہے تو کم سے کم تین سو یا چار سو صحابہ کا نام لیجئے جو اس بار سے  
 میں اپنی شہادت ادا کر گئے ہیں۔ ورنہ ایک یا دو آدمی کا نام اجماع رکھنا سخت جویا نئی ہے۔“ اس  
 تقریر سے ظاہر ہے کہ ہم خاکی کے ساتھ یعنی علیہ السلام کا آسمان سے اتنا ایک دوسرے کے قول  
 سے ثابت ہے۔ جس کو اجماع نہیں کہہ سکتے اور اوپر کی تقریر سے ثابت ہے کہ کل صحابہ نے صحیح ابن  
 مریم کے آنے پر اتفاق کیا ہے اور وہ اعلیٰ درجے کے فو اتر کو کھلی گیا ہے۔ چونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ  
 کل صحابہ کا اس مسئلہ میں اتفاق تھا اور مرزا کا دیا نئی اس کو قبول نہیں کرتے تو ان کو چاہئے کہ کوئی ایسی  
 روایت پیش کر دیں کہ اس مسئلے میں صحابہ کے دو فرقے ہو گئے تھے۔ دو صحابی جسم کے ساتھ اتر سنے  
 کے قائل تھے اور باقی کل صحابہ نے بغیر جسم کے روحانی طور پر اترنے کی تصریح کی ہے اور اگر کل  
 نہیں تو جیسا کہ خود فرماتے ہیں تین سو یا چار سو صحابہ کا نام نہیں اور جب تک یہ اختلاف ثابت نہ کیا  
 جائے انہیں صوبہ کی تصریح پر اجماع سکوتی کل صحابہ کا واجب القتل ہوگا۔ اگر اہل انصاف غور  
 کریں تو یہی قول فیصل ہو سکتا ہے اور یہ بات یاد رہے کہ وہ ہرگز کسی صحابی کا یہ قول پیش نہیں کر سکتے  
 کہ صحیح روحانی طور پر اتریں گے۔

مرزا کا دیا نئی نے جو ابھی فرمایا۔ یہ کہ ایک حصہ کثیرہ دین کا احادیث سے ثابت ہوتا  
 ہے معلوم نہیں اس میں بخاری کی تخصیص کیوں نہیں کہ وہ اس حدیث کو قائل اعتبار نہیں سمجھتے جو  
 بخاری میں نہیں ہوتی۔ چنانچہ (از لہ نامہ ۱۱۱۱ م ۱۱۱۱ م ۱۱۱۱ م ۱۱۱۱ م) میں لکھتے ہیں کہ ”یہاں تک  
 مضمون اس حدیث کا تار اور گیس اٹھرت رہا کہ نام بخاری جیسے دیکھیں لکھ دین گویہ حدیث نہیں  
 ملی کہ صحیح ابن مریم و شریح کے شرعی کنارے میں بیٹا رو کے پاس اترے گا۔“  
 اور لکھتے ہیں ”یہ وہ حدیث جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے۔ جس کو  
 ضعیف سمجھ کر بعض لکھ دین امام محمد اس میں بخاری نے چھوڑ دیا۔“

(از لہ نامہ ۱۱۱۱ م ۱۱۱۱ م ۱۱۱۱ م ۱۱۱۱ م)

ان دونوں تقریروں سے ظاہر ہے کہ جو حدیث بخاری میں نہیں ہوتی الٹا کے نزدیک وہ  
 حدیث ہی نہیں اور اگر ہے بھی تو ضعیف جو قائل اعتبار نہیں۔ کیونکہ جو حدیث دیکھیں لکھ دین گویہ حدیث  
 ہو دوسرے کسی حدیث کو کہاں سے من گنی اور اگر وہ حدیث ہو بھی تو اس کو ضعیف سمجھ کر انہوں نے  
 اپنی تصحیح میں داخل نہیں کیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اعتبار کے قائل نہیں۔ اب مرزا کا دیا نئی سے  
 پوچھنا چاہئے کہ (ضرورت الامام ۱۱۱۱ م ۱۱۱۱ م ۱۱۱۱ م ۱۱۱۱ م) میں آپ جو تحریر فرماتے ہیں کہ ”حدیث  
 صحیح سے ثابت ہے کہ جو شخص اپنے زمانے کے امام کو شہادت نہ کرے اس کی موت جاہلیت کی

ہوتی ہے۔ .. جاہلیت کی موت ایک ایسی جامع شقاوت ہے جس سے کوئی بڑی اور بد بخشی باہر نہیں ... اور وہ صحیح حدیث یہ ہے عن معاویۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من مات بغیر اسلام مات میتۃ جاہلیۃ کذا فی مسند امام احمد والترمذی وابن خزیعۃ وابن حبان "اور نیز ضرورت الامامین ۱۲ فریقین ج ۱ ص ۱۳۵ میں لکھتے ہیں کہ "یاد رہے کہ امام ائرمات کے لفظ میں نبی رسول و محدث و مجدد سب داخل ہیں۔ مگر جو لوگ ارشاد اور ہدایت خلق اللہ کے لئے ماسور نہیں ہوئے اور نہ وہ کمالات ان کو دیئے گئے وہ گودلی ہوں یا ابدال امام ائرمات نہیں کہلا سکتے۔ .. میں اس وقت بے حشر تک کہتا ہوں کہ وہ امام ائرمات میں ہوں۔" حدیث موصوف تو بخاری میں نہیں ہے پھر وہ صحیح کیسے ہوگی۔ اگر یہ روایت ہماری طرف سے پیش ہوتی تو مرزا قادیانی ضرور فرماتے کہ اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو شخص بغیر امام کے مرے وہ مردار موت مر۔ اس لئے ہر مسلمان کو ضرور ہے کہ مرتے وقت امام کو نے مرے اور ظاہر ہے کہ قتل عہد شرعاً ناجائز ہے۔ اس سبب سے یہ حدیث موضوع ہے اور بڑی دلیل اس کے موضوع ہونے پر یہ ہے کہ اس کا مضمون یہاں تک نادر اور قلیل اشہر ت رہا کہ امام بخاری جیسے رئیس الحق حنین کو یہ حدیث نہ ملی اور اگر ملی ہو تو ضعیف صحیح کر چھوڑ دیا۔ اب انصاف کیا جائے کہ ایسی حدیث کی خود اپنے استدلال میں کیوں پیش فرماتے ہیں اور اگر کامل استدلال سمجھتے ہیں تو مسلم کو دمشق والی حدیث نے کیا تصور کیا۔ حالانکہ مسلم کی روایتیں بسبب مستند وغیرہ کے وثوق میں زیادہ ہیں۔ علاوہ اس کے کل احادیث کو "ان ظن لا یغنی من الحق شیئاً" میں داخل کر کے بے اعتبار کر دیا تھا۔ پھر ایسی حدیث سے آپ کا استدلال کرنا کیونکر صحیح ہوگا۔ پھر استدلال بھی کیسا کہ جو آپ کو امام زمانہ مانے وہ کافر جہنمی ہے۔ کیونکہ شقاوت جامعہ اس کے سوال اور کیا ہو سکتی ہے۔ اب دیکھئے جو سزا اس حدیث کے نہ ماننے پر تجویز کر رہے ہیں وہ اس قدر سخت ہے جو کا کل قرآن کے نہ ماننے والے کی ہوتی چاہئے۔ حالانکہ وہ حدیث انہیں کے اصول پر قائل اعتماد نہیں۔ پھر اگر اس حدیث میں ان کا نام صریح ہوتا تو جب بھی ایک بات تھی گواہی وقت بھی مناظر کو گنجائش تھی کہ اس نام کے بہت لوگ موجود ہیں اور آئندہ بھی ہو سکتے ہیں۔ جب مرے سے اس میں ان کا ذکر ہی نہیں تو اب تو احتمال کو بھی گنجائش نہ رہی۔ ہاوجود اس کے اپنے منکر کی سزا اور درخ جو ظہر ار ہے ہیں کہی بے ہاکی ہے۔ بخلاف اس کے بخاری اور مسلم کی حدیثوں سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بتصریح فرمادیا ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ بن مریم آخری زمانے میں آسمان سے دمشق میں اتریں گے اور یہ مجموعہ صفات سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی پر صادق نہیں آتا۔ ہاوجود اس کے مرزا قادیانی یہ کہہ کر

تالی دیتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے میرا نام مسکن بن مریم نبی اللہ رکھ دیا ہے۔ الحاصل مرزا قادیانی جب دیکھتے ہیں کہ کوئی حدیث اپنے دعوے کے سحر ہے تو کبھی یہ کہہ دیتے ہیں کہ وہ بخاری میں نہیں ہے۔ اس لئے قابل اعتبار نہیں اور کبھی یہ کہتے ہیں کہ یہ صحیح بھی ہو تو اس سے عنایت ہوگا اور اس کا اعتبار ہی کیا اور جب ان کو استدلال منظور ہوتا ہے تو بخاری و مسلم میں نہ بھی ہو تو وہ حدیث صحیح بھی ہو چلتی ہے اور خود اس کا مصداق بھی بن جاتے ہیں اور نہ ماننے والے کو کچھ بھی قرار دیتے ہیں۔ کیا کوئی مستدین شخص اس قسم کی کارسازیاں اور ناجائز تصرفات احادیث نبویہ میں کر سکتا ہے۔ کیا ایسے قوی قوی قرائن دیکھنے کے بعد بھی عقل کو کسی قسم کی جھیش نہ ہوگی۔ آخر عقل بے کار نہیں پیدا کی گئی۔ مرزا قادیانی (ازلہ اللہ ہام ص ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) میں خود فرماتے ہیں ”اسلام اگرچہ خدائے تعالیٰ کو قادر مطلق بیان فرماتا ہے اور فرمودہ خدا اور رسول کو عقل پر فوقیت دیتا ہے۔ مگر پھر بھی وہ عقل کو بے کار اور معطل ٹھہراتا نہیں چاہتا۔“ جب خدا اور رسول کے مقابلے میں عقل بے کار نہیں ہوتی تو اس عقل پر انہوں نے کیا قسم کی کارسازیاں دیکھ کر بھی ساکت اور بے حس و حرکت رہے اور کوئی حکم نہ لگائے۔ مرزا قادیانی نے جو کہا تھا کہ ممکن ہے کہ حدیثوں کے راویوں نے صحابیہ سہواً خطا کی ہو یہ ان راویوں کی نسبت فرماتے ہیں۔ جن پر اکاربہ حدیثین وقفہا نے اعتماد کیا ہے اور ایک جماعت کثیرہ نے تحقیق کر کے فن رجال میں ان کی توثیق کی ہے اور خود مرزا قادیانی (ازلہ اللہ ہام ص ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”سلف خلف کے لئے بطور دلیل کے ہیں اور ان کی شہادت آنے والی قرینت کو ماننی پڑتی ہے۔“ باوجود یہ کہ سلف نے ان راویوں کی توثیق کی ہے۔ مگر اقسام کے احتمالات پیدا کر کے ان کو نہیں مانتے۔ اب ان کی روایتوں کو دیکھتے (ازلہ اللہ ہام ص ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”مکریم عقل روایت کرتے ہیں کہ گلاب شاہ مجددی نے تمیں برس کے پہلے..... مجھ کو کہا کہ میں اب جوان ہو گیا ہے اور لدھیانے میں آ کر قرآن کی غلطیاں نکالے گا۔“

پھر کریم بخش کی تبدیل بہت سے گواہوں سے کی گئی جن میں خیراتی، بڑا، سکھ لال، مرادی لال، روشن لال، کدھیال وغیرہ ہیں اور ان کی گواہی ہے کہ کریم بخش کا کوئی جھوٹ بھی ثابت نہ ہوا۔ دیکھئے قطع نظر گواہوں کی حیثیت کے ان کی گواہیوں سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کریم بخش سچا آدمی تھا۔ اس لئے کہ انہوں نے یہی کہا کہ کبھی جھوٹ اس کا ثابت نہ ہوا۔ اعلیٰ درجے کے جھوٹے کی نسبت بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس کا جھوٹ کبھی ثابت نہ ہو سکا۔ یعنی کمال درجے کا چالاک اور بے باک ہے کہ باوجود کہ عمر بھر جھوٹ کہا۔ مگر اس کو ثابت ہونے نہ دیا۔



ہے کہ ہزار ہا کتب تفسیر و حدیث سے جو بات ہے وہ تو ہائے طاق رکھا رہے اور ایسی ردائوں کی بنیاد پر مرزا قادیانی کا نیا کارنامہ قائم ہو جائے کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ بجز اس کے کہ آفری زمانہ کا مکتعہ کھا جائے۔

اور (ازول تا اہام ص ۳۷، غزائن ج ۳ ص ۸۹، فہم) میں لکھتے ہیں کہ ”محمّد یعقوب صاحب نے میرے پاس بیان کیا کہ مولوی عبداللہ صاحب غزنوی مرحوم سے میں نے سنا ہے کہ آپ کی نسبت یعنی اس عاجز کی نسبت کہتے تھے کہ میرے بعد ایک عظیم الشان کام کے لئے وہ مامور کئے جائیں گے۔ ... مجھے یاد نہیں کہ اس وقت کون کون موجود تھے۔ مگر میں عبداللہ سنوری نے میرے پاس بیان کیا کہ میں اس تذکرے کے وقت موجود تھا اور میں نے اپنے کالوں سے سنا ہے۔“ اس روایت کے راوی فقط یعقوب صاحب ہیں اور جس طرح کریم بخش کی توثیق کی گئی تھی۔ ان کی نہیں کی گئی اور روایت جو غزنوی صاحب سے ہے اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان کو اس غیب کی خبر کس نے دی تھی یا مرزا قادیانی کی جودت طبع کو دیکھ کر اپنا قیاس انہوں نے لگا کر کیا تھا۔ پھر عظیم الشان کام کی تعیین بھی نہیں اور نہ نعت و عرف میں اس کے معنی عیسویت کے ہیں۔ غور کرنے کی جگہ ہے کہ نبی کریم ﷺ صلی علیہ السلام کی تعیین ان شہد و الفاظ سے فرما رہے ہیں کہ وہ کسی دوسرے پر ہرگز صادق نہیں آسکتے۔ یعنی یعنی ابن مریم روح اللہ صبح آسمان سے اترینگے وہ تو حامل اعتبار نہ ہو اور غزنوی صاحب کا یہ کہہ دینا مرزا قادیانی ایک عظیم الشان کام کے مامور ہوں گے۔ یعنی موعود ہونے کے لئے کافی ہو جائے۔ کس قدر جرات و بے ہاکی کی بات ہے جس کے دل میں نبی کریم ﷺ کی معمولی عظمت بھی ہو اس سے یہ کام ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اب اہل انصاف سے ہم پوچھتے ہیں کہ جتنا وثوق و اعتماد مرزا قادیانی کو اجماعی بخش اور یعقوب صاحب اور یوٹا اور کھیا لال اور روض لال اور کنیہ خاں پر ہے۔ کیا مسلمانوں کو انام مسلم و نسائی و غیرہ محدثین اور ان کے اساتذہ پر اتنا بھی نہ ہونا چاہئے۔

مرزا قادیانی قرآن و لوگوں کی روایت اپنے استدلال میں پیش کریں اور ان کی امت اس کو مان لے اور اہل اسلام کا بر محمد شین کی روایتیں پیش کریں اور وہ قابل وثوق نہ بھی جائیں۔ ہمیں مرزائیوں سے شکایت نہیں ان کو ضرور ہے کہ اپنے معتقدان کی بات مان لیں۔ کیونکہ ہر فرقے والے کا یہی قرض منہی ہے۔ اگر شکایت ہے تو مسلمانوں سے ہے کہ وہ اپنے اسلاف کی بات نہ مان کر مرزا قادیانی کی طرف مائل ہوئے جاتے ہیں۔ چنانچہ مشہور ہے کہ لاکھ سے زیادہ مسلمان مرزائی ہو گئے اور براہ ہوئے جاتے ہیں۔ جس سے ان کو یہ لازم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے ہم

خیال ہو کر احادیث کو قائل اعتبار نہ سمجھیں۔ مسلمانوں کو نصاریٰ وغیرہ سے عبرت حاصل کرنی چاہئے کہ اپنے دین کی برائیوں پر وہ کس قدر وثوق رکھتے ہیں کہ کسی کی تکلیف و جرح کا ان پر اثر نہیں ہوتا۔ بلکہ اچھے ہے کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ میں بہت کچھ لکھا۔ مگر کسی نے اس کو قائل توجہ نہیں سمجھا اور بہت سے مسلمان اذلیہ الاولیاء کو دیکھ کر اپنے اعتقادوں سے پھر گئے۔ اگر پہلے ہی سے وہ لوگ برائے نام مسلمان تھے جن پر مرزا قادیانی کا افسوس کا رگر ہو گیا تو ہمیں ان میں بھی کلام نہیں۔ ایسے لوگوں کا دین اسلام سے خارج ہو جانا ہی اچھا ہے۔ امارا روئے سخن ان حضرات کی طرف ہے جو اعلیٰ سے مرزائی دین اختیار کر لیا ہے۔ ان کو چاہئے کہ ان امور پر اطلاع ہونے کے بعد توبہ کر کے تہجد یہ اسلام کریں۔ **وما علینا الا البلاغ**!

مرزا قادیانی نے جس طرح احادیث کے ساتھ الاعتبار کرنے کی ٹھکر کی اس سے زیادہ تفسیروں کے وہ دشمن ہیں۔ چنانچہ (ازلیہ الاولیاء ص ۲۶، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۴۶) میں لکھتے ہیں: ”سب الہی کی غلط تفسیروں نے انہیں (مولویوں) کو بہت خراب کیا ہے اور ان کے دلی اور دماغی قوی پر بہت برا اثر ان سے پڑا ہے۔ اس زمانے میں بلاشبہ سب الہی کے لئے ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ ناشائستگی حالت کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہیں۔ بلکہ فطرتی سعادت اور عینک روشنی کے مزاجم ہو رہی ہیں۔“

مرزا قادیانی (ازلیہ الاولیاء ص ۶، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۴۶) میں لکھتے ہیں کہ ”پھر اس کے بعد الہام کیا گیا کہ ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا۔۔۔ اور چھوٹی کی طرح میرے نیما کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔“

ابھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے احادیث میں رخصۂ اعزازی کی کیسی کیسی تدبیریں نکالیں۔ کسی کہتے ہیں کہ راویوں نے عموماً اسباب بعض احادیث کے پہنچانے میں خطا کی ہوگی کبھی کہتے ہیں کہ احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید نہیں ہیں۔ **والظن لا یغنی عن الحق شیئاً** اور کبھی کہتے ہیں کہ جو حدیث جلدی میں نہ ہو وہ ضعیف ہے قائل اعتبار نہیں۔

بخاری شریف میں کئی قسم کی حدیثیں مذکور ہیں۔ آنحضرت ﷺ کے افعال و اقوال صحابہ کے اقوال و افعال اور تابعین وغیرہم کے افعال و اقوال آنحضرت ﷺ کے اقوال کی حدیثیں مختلف کمالات اگر اس میں دیکھی جائیں تو دو تین ہزار سے زیادہ نہ ہوں گی۔ حالانکہ محدثین کی تصریح اور عقل کی روش سے اگر دیکھا جائے تو تیس سال کی مدت نبوت میں لاکھوں باتیں

آپ نے کی ہوں گی جو کل حدیثیں ہیں۔ مرزا قادیانی نے سوائے ان دو تین ہزار حدیثوں کے جو بخاری میں ہیں سب کو ساقط الاعتبار کر دیا۔ پھر بخاری کی حدیثوں میں بھی یہ احتمال کہ راویوں نے خطا کی ہوگی اور معراج کی حدیثیں باوجودیکہ بخاری میں موجود ہیں۔ عقلی احتمالات سے سب کو رد کر دیا اور تمام حدیثوں میں یہ کلام کہ اگر وہ صحیح بھی ہوں تو مفید ظن ہوں گی۔ والظن لا یغنی من الحق شیئاً

اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی نے احادیث میں کیسے کیسے رختے ڈال دیئے اور ان کے مخالفین کو بھی دیکھ لیجئے کہ ان کا کیا دھوئی ہے۔ وہ یہی کہتے ہیں کہ ہجرات، معراج، عیادت قیامت، جسمانی حشر، نزول، یحییٰ علیہ السلام اور خروج دجال وغیرہ مباحث مختلف قیہ میں جس قدر احادیث وارد ہیں وہ قابل تسلیم ہیں اور مرزا قادیانی کسی کو نہیں مانتے۔ اب غور کیا جائے کہ اگر وہ چوبیسوں کا الہام صحیح ہے تو مرزا قادیانی چوبیسوں کی طرح حدیثوں کو کتر رہے ہیں یا اہل سنت؟۔ مرزا قادیانی کو الہاموں کا تو دھوئی ہے مگر سنی نہیں سمجھتے۔

مرزا قادیانی نے جس طرح احادیث کے ساقط الاعتبار کرنے کی فکر کی اس سے زیادہ وہ تفسیروں کے دشمن ہیں۔ چنانچہ (ازلہ الایہام ص ۷۶، خزائن ج ۳ ص ۴۹۸) میں لکھتے ہیں۔ ”کتاب انبی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو بہت خراب کیا ہے۔ ان کے دلی اور دماغی قوی پر اثر ان سے پڑا ہے اس زمانے میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ یک نیتی اور صحیح تفسیر کی جائے کیونکہ حال میں جن تفسیروں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ شاذ و غلطی حالت کو درست کر سکتی ہیں نہ ایمانی حالت پر اثر ڈالتی ہیں۔ بلکہ فطرتی سخاوت اور نیک روشی کے مزاجم ہوتی ہیں۔“

مرزا قادیانی تفسیروں پر نہایت خفا ہیں اور ان کے پہلے سرسید صاحب بھی بہت خفا تھے۔ چنانچہ تہذیب الاخلاق وغیرہ سے ظاہر ہے اور ان حدیثوں کی کوئی خصوصیت نہیں جتنے تہذیب باطلہ کے فرتے ہیں۔ سب کا یہی حال رہا ہے جب اس کا یہ ہے کہ تفسیر میں کل احادیث و اقوال صحابہ جو ہر آیت سے متعلق ہیں ان میں جو غلط نظر ہو جاتے ہیں۔ اس لئے ان لوگوں کو کوئی بات تراشنے کا موقع نہیں ملا اور میں بھی گیا تو کوئی ایماندار اس کو نہیں مانتا۔ اس لئے کہ وہ جانتے ہیں کہ ہر آیت قرآنی میں جو حق تعالیٰ کی اصل مراد ہے اس کو حضرت نبی کریم ﷺ ہی جانتے تھے۔ اس لئے کہ قرآن حضرت پر ہی نازل ہوا ہے اور چونکہ صحابہ ہمیشہ حاضر خدمت رہتے تھے۔ ان کو ہر آیت کے اترنے کا موقع اور شان نزول وغیرہ سباق و قرآن معلوم رہتے تھے۔ جس سے مفسرین و مفسرین آیت کا خود سمجھ میں آ جاتا اور جب حضرت پر چڑھ کر مانتے تو جو غلطی معلوم نہ



ہوئے ہا چھ لیتے تھے یا خود حضرت بیان فرما دیتے تھے۔ پھر حضرت کی مجلس مبارک میں بلکہ اس زمانے میں سوائے خدا کی باتوں کے کسی چیز کا ذکر ہی نہ تھا۔ خواہ کوئی دعویٰ کام ہو یا دینی و دنیوی گفتگو ہو یا آنحضرتؐ کی نصیحت حق تعالیٰ اپنے کلام پاک سے فرمادیتا اگر کوئی اعتقاد یا عمل کسی کا خلاف مرضی الہی ہو تا تو فوراً وحی اتر آتی۔ چنانچہ صحابہؓ کہتے ہیں کہ جب تک آنحضرتؐ اس عالم میں تشریف رکھتے تھے ہم اپنی بیویوں سے معاشرت کرنے میں ڈرتے رہتے تھے کہ کہیں انکی بے موقع کوئی بات صادر نہ ہو۔ جس کے باب میں وحی اتر آئے اور قیامت تک مسلسل لوں میں اس کا ذکر ہوتا رہا۔ الفرض علاوہ فہم قرآن کے ان کے حرکات سکنت اعمال، اخلاق، اعتقادات نیات کل مطابق قرآن شریف کے ہو گئے تھے اور فیضان صحبت نبوی اور روزمرہ کی محاورات اور ہمارست کی وجہ سے ان کو مضامین قرآنیہ کا ملک ہو گیا تھا اور ان کے سینے نور دینی سے منور تھے۔ ان کے دلوں میں قرآن ایسا سرایت کئے ہوئے تھا جیسے روح جسد میں۔ لہذا حاصل مختلف اسباب اس بات پر گواہی دے رہے ہیں کہ اصل معانی قرآن کا علم صحابہؓ کو بخوبی حاصل تھا اور چونکہ تفسیر ہمارائے کو وہ کفر سمجھتے تھے۔ اس وجہ سے یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ جن آیات کی تفسیریں صحابہؓ سے مروی ہیں وہی حق تعالیٰ کی مراد ہیں۔ اس کے خلاف کوئی ہندی پنجابی وغیرہ قرآن کی تفسیر کرے تو وہ خدا سے تعالیٰ کی برگزر کرادیں گے۔ پھر صحابہؓ کا کمال علم اور جوش طبعیت اور ترغیب الہیہ اور تربیت استہان علم وغیرہ اسباب کا اختصار یہی تھا کہ اسلامی دنیا آفتاب علم سے مثل نصف النہار روشن ہو جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جہاں تک اسلام کی روشنی پھیل گئی اس کے ساتھ ساتھ علوم دینیہ کی روشنی بھی پھیل گئی تھی۔ چنانچہ تابعین صحابہؓ کے علوم سے ملامت لیتے تھے اور ان کے علوم سے تبع تابعین مدعیانہ القیاس۔ انہیں حضرات نے ان تمام علوم کو اپنی مفید تصانیف میں درج کر دیا۔ جن کی بدولت ہم آج کے زمانے والے بھی اپنے نبی کریم ﷺ کی صحبت معنوی سے محروم نہیں ہیں۔ ان حضرات کے جس قول کو دیکھئے ہزاروں تفسیر وغیرہ کتب دینیہ میں موجود ہیں۔ مثلاً ابن عباسؓ کا کوئی قول کسی آیت سے متعلق دیکھا جائے تو ہزاروں کتابوں میں بھی وہ قول یا اس کا مضمون مل سکتا ہے۔ اسی طرح صحابہؓ کے کل اقوال اور احادیث ہزاروں کتابوں میں ملتی ہیں۔ جس سے جواثر ان کا ثبوت ملے رہے۔ گواہی دہا میں یہ قوا تر نہ تھا۔ مگر جب متدین اور معتد علیہ اشخاص نے اپنی کتابوں میں ابن امیہ و ابن ابی حمزہ و ابن ابی حنیفہ و ابن ابی حنیفہ کے ثبوت کا یقین ضرور تھا۔ پھر جب ہزاروں محدث علیہ علماء کا یقین ان روایات کے ثبوت پر ہم تک پہنچا تو ہمیں ان کے ثبوت میں شک کرنے کا کوئی موقع نہیں۔ جب تک قطعی طور پر ان کا غلط ہونا یا من

شیخ ابو جود نصوص قطعیہ کا معارض ہوتا ثابت نہ ہو جائے۔ چنانچہ مرزا قادیانی اور مونی محمد حسین صاحب کا منظرہ مسئلہ عرض اللہ یت علی القرآن میں جو ہوا ہے اس سے ظاہر ہے کہ کسی معتبر عالم کا کتاب میں مکہ و مدینہ مرزا قادیانی اعتقاد کے لئے کافی سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ (ازلہ الدوام ص ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴) میں لکھتے ہیں کہ ”صاحب تلوح نے لکھا ہے کہ وہ حدیث یعنی عرض اللہ یت علی القرآن بخاری میں موجود ہے۔ اب اس کے مقابلے میں یہ قدر پیش کرنا کہ نسخہ جات موجود بخاری جو اشد میں چھپ چکے ہیں ان میں یہ حدیث موجود نہیں مر اس پر کبھی کا خیال ہے۔ جس حالت میں ایک سرگروہ مسلمانوں کا اپنی شہادت دہیت سے اس حدیث کا بخاری میں ہونا بیان کرتا ہے تو صاحب تلوح کی شہادت بالکل ٹھیک نہیں ہو سکتی۔ میں آپ کی بے دلیل نفی بے سہارے۔ اگر صاحب تلوح کا قہر ہوتا تو اسی زمانے کے علماء کی زبان سے اس کی تصنیف کی جاتی اور اس سے جواب پوچھا جاتا اور جب کہ کوئی جواب پوچھا نہیں گیا تو یہ دوسری دلیل اس بات پر ہے کہ درحقیقت اس کی روایت صحیح تھی۔“

مقصود یہ کہ وہ حدیث کو اب بخاری میں نہ پائی جائے۔ مگر جب صاحب تلوح نے صحیح بخاری سے نقل کیا ہے تو ثابت ہو گیا کہ وہ بخاری میں ضرور ہے۔ اب دیکھئے کہ ایک جماعت کثیرہ ایسے علماء کی جن کے سلسلہ حلقہ میں صاحب تلوح جیسے ہزاروں افراد تسلک ہیں۔ احادیث و آثار کو اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے تو ان کی اس شہادت کے مقابلے میں اگر کوئی دھوکائی نفی کرے تو کیونکر وہ قابل قبول ہوگا۔ اگر ان کی بات غلط ہوتی تو اس زمانے کے علماء ان کی تصنیف کرتے اور جب کہ کسی نے ان پر تصنیف نہیں کی تو اب مرزا قادیانی کا (ازلہ الدوام ص ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴) میں یہ لکھنا کہ ”لوگوں نے اپنی طرف سے گھڑ لیا ہے خود انہیں کے قول پر ہرگز قابلِ سہمت نہیں ہو سکتا۔“

الغرض ہر آیت کی تفسیر احادیث و آثار سے جب ہمیں یہ تو اثر پہنچے اور یقین ہو گیا کہ وہی معنی حق تعالیٰ کی مراد ہیں تو ایمان و امان کا ایمان اس بات کو کہ بھگوارا کرے گا کہ کسی کے دل سے گھڑے ہوئے معنی کو مان کر عذابِ اخروی کا مستحق بنے۔ کیونکہ جو معنی خلاف ان تفسیر کے ہیں وہ قرآن کے معنی ہی نہیں۔ اس معنی کو مان کر قرآن کے اصل معنی پر ایمان نہ لانا قرآن کے ایک حصے کو چھوڑ دینا ہے۔ جس کی نسبت سخت وعید وارد ہے۔ ”أَفَتَقُولُونَ بَعْضُ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ الْآخِرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَبِوَدِّ الْقَبَاةِ يَذَرُونِ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ (مقرء: ۸۵)“

ہو کیا تم ایمان لاتے ہو تو کوئی کتاب پڑھو اور منکر ہوتے ہو تو کوئی کتاب سے۔ پھر جو کوئی تم میں سے ایسا کرے اس کی جزا یہی ہے کہ دنیا میں اس کی رسوائی ہو اور اس کو قیامت کے روز سخت سے سخت عذاب میں پہنچایا جائے اور اللہ بے خبر نہیں تھا کہ یہ کام سے۔ اب دیکھئے کہ پھر قرآن پر ایمان لانے کی بجز اس کے اور کون سی صورت ہے کہ ہر آیت کے جو معنی آنحضرت ﷺ اور صحابہ سے مروی ہیں اس پر ایمان لائیں اور یہ بات بغیر کتب تفسیر کے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس صورت میں کتب تفسیر کی مسالوں میں کس قدر وقعت ہوتی ہے بچے اور حضرات مفسرین کے کس قدر شکر گزار ہونا چاہئے کہ قرآن کے اصلی معنی کی حفاظت کر کے مسالوں کو کیسی کیسی بلاؤں سے نجات دی بے ایمانی سے بچا لیا۔ خود غرضوں کے داکوچ سے امن میں رہنے کے لئے ایک مضبوط حصار کھینچ دی۔ حضرت عمر فرماتے ہیں کہ قرآن کے معنی میں کوئی شبہ والے تو حدیث سے اس کو حاف کرلو۔ کیونکہ اہل حدیث جو مفسرین قرآن ہیں ان کو خوب جانتے ہیں۔ چنانچہ امام سیوطی نے درمنثور میں داری سے یہ روایت نقل کی ہے۔ "أخرج الدارمی عن عمر بن الخطاب قال انه سياتيكم ناس يجادلونكم بشبهات القرآن فخذوهم بالسفن فان اصحاب السفن اعلم بكتاب الله (سفن دارمی ج ۱ ص ۴۹)" یعنی عمرؓ نے فرمایا کہ قریب ہے تمہارے پاس لوگ آ کر قرآن کے شبہات میں جھگڑا کریں گے سو ان کو حدیثوں سے الزام دو۔ اس لئے کہ احادیث کو جاننے والے قرآن کو زیادہ جانتے ہیں۔

مفسرین نے کیا کام کیا کہ ہر آیت سے متعلق جو احادیث و آثار صحابہ ہیں سب کو ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ اہل شبہات کو الزام دینے کا سامان اور سرمایہ مسالوں کے ہاتھ میں رہے۔ جس سے مراد اقاویانی سخت ناراض ہیں۔ دراصل یہ حق تعالیٰ کا فضل اور اس وعدے کا ایفا ہے۔ جو اپنی کتاب مجید کی ہر طرح حفاظت کا ذمہ لیا ہے۔ "انما نحسن فزلنا الذكر وانما له لحاظون (حجر: ۹)" یعنی ہم نے قرآن کو اتار دیا اور ہم ہی اس کی حفاظت کریں گے۔ اب دیکھئے کہ اگر تفسیر نہ ہو تو وہ معنی جو حق تعالیٰ کی مراد ہے کیونکر محفوظ رہے اور ہزاروں بے دین اور جاہل جن کے فتنے کی خبریں آنحضرت ﷺ نے ہر ہادی ہیں۔ جو شبہات پیدا کر کے اپنے دل سے سچے معنی گھڑتے ہیں۔ ان سے بچنے کی کیا صورت ہوتی اور کون سی تدبیر قرآن کے اصل معنی سمجھنے کی تھی۔ جس کی نسبت ارشاد ہے۔ "انما انزلناه قرآناً عربياً لعلکم تعقلون (یوسف: ۲)" یعنی قرآن ہم نے عربی میں اتارا ہے تم سمجھو۔ فرض مفسرین سن جاں اللہ اس کام پر مامور ہوئے کہ قرآن کے لغوی معنی کی پوری حفاظت کریں اور اہل اس میں کسی طرف سے آنے

نہ چاہئے۔ جیسے کہ ارشاد ہے ”لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلُ مِنَ حَكِيمٍ حَمِيدٍ (حد السجدہ: ۲۰)“ یعنی قرآن میں نہ رو برو سے باطل آ سکتا ہے نہ پیچھے سے اگر تقاضہ نہ ہو تو علو و دوسرے ملاحدہ کے خیالات کے جو مستحکموں اب تک گزرے مسخر بزم وغیرہ خرافات بھی قرآن میں داخل ہو جاتے۔ ہر چند لوگ بہت چاہتے ہیں کہ قرآن میں تفسیر و تبدیلی کر دیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”يُرِيدُونَ لَتَكْفُرُوا بِاللَّهِ (الفتح: ۱۰)“ یعنی چاہتے ہیں وہ کہ قرآن کو بدس دیں۔ مگر کسی سے کیا ہو سکتا ہے تقاضہ کرنے سے سب کو روک دیا اور جب تک حق تعالیٰ کو منظور ہے ایسا ہی روکتی رہیں گی۔ اہل انصاف غور کریں کہ جو لوگ تفسیریں اپنے دس سے گھر کے پیش کرنے ہیں کیا ان کی نسبت یہ حسن ظن ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں۔ ان کا مقصد تو اعلان یہی ہے کہ کلام الہی کو بدلی کر بن کو بے ایمان بنادیں۔ اس دعوے کی توجیح اس سے بخوبی ہو سکتی ہے جو حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”حُرِّمَتْ عَلَيْكَ الْمَيْمِثَةُ وَالسَّامُ وَلَحْمُ الْخَنَازِيرِ (مسائدہ: ۲)“ یعنی مردار اور خون اور خنزیر کا گوشت تم پر حرام کیا گیا ہے۔ اگر کوئی اس کے یہ سنی کہے کہ مینہ اور دم اور لحم خنزیر چند آدمیوں کے نام تھے ان کی حرمت کا حکم اس آیت میں ہے اور یہ کہے کہ مردار اور خون اور گوشت خنزیر سے اس کو کوئی تعلق نہیں یہ سب چیزیں حلال ہیں۔ کیا کوئی مسلمان اس افتہ و دوائے کو یہ کہے گا کہ اس کا ایمان اس آیت پر ہے ہرگز نہیں۔ ایسے شخص بے ایمان کس وجہ سے سمجھا جائے گا۔ اسی وجہ سے گوشت کھا کر کہے کہ میں اس آیت کو کلام الہی سمجھتا ہوں کہ اس نے مخالفت ایسے سنی کی کی جو احادیث اور اقوال صحابہ اور اجماع امت سے ثابت ہیں۔ ورنہ ان الفاظ کے معنی قرآن میں کہیں نہیں جن کی مخالفت کا الزام اس پر لگایا جائے۔ غرض یہ بات قاضی تسلیم ہے کہ جو سنی قرآن کی تفسیر میں مذکور ہیں وہی ایمان لانے کے قابل ہیں اور جو سنی اس کے خلاف میں کوئی اپنی طرف سے تراش لے اس کو قبول کر لینا ایسا ہی ہے جیسا کہ ابو منصور نے اپنی جماعت کو سمجھا دیا تھا کہ مینہ وغیرہ کسی کے نام تھے۔ انہیں کی حرمت تھی۔ مردار اور خنزیر کے گوشت سے اس آیت کو کوئی تعلق نہیں وہ سب چیزیں حلال ہیں اور فرق منسو۔ یہ کاہن اہل افتہ و دوائے کو خدا اور رسول کی مراد پر ایمان آتا ہے تو اپنے اسلاف کی تفسیروں کو اپنا مقدمہ بنا کر رکھو ورنہ ابو منصور کی طرح جس کا جو بتی چاہے گا کہ مگر اذکر دینہ گا اور تم سمجھو نہ سمجھو گے۔ سام کون ہی مراد میں رہے ہیں۔

یہاں یہ بھی سمجھنے کے لائق ہے کہ جو شخص چند آیتوں میں کسی غرض ذاتی کی وجہ سے تصرف کر کے ان کے معنی بدل ڈالے اور دوسری آیتوں کے ساتھ کوئی غرض متعلق نہ ہونے کی وجہ

سے ان میں تعریف نہ کرے تو وہ اللہ تعالیٰ سمجھا جائے گا۔ کیونکہ چند آیتوں کے معنی بدل دینا اس بات پر گواہی دے رہا ہے کہ اس کی طبیعت میں بے ہوشی اور جرات ہے۔ جب بھی کسی آیت میں تعریف کرنے کے ضرورت ہوگی تو فوراً تعریف کرے گا۔ جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یہ عدم تعریف بھی تعریف ہی کے خم میں ہے۔ چنانچہ قرآن شریف میں ہے کہ چند منافق باوجود گھر کے آنحضرت ﷺ کی امرای میں نہ نکلے۔ ان کی نسبت حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اُمرؤۃ کسودہ امرای کی درخواست بھی کریں تو فرما دیجئے کہ تو لوگ میرے ساتھ برگزیدہ نکلو گے۔ "فان رجعا لک اللہ الی طائفة منهم فاسیئت اذ نزلک فلیخرج فیکلن تخرجوا معی ابدالاً" (نور: ۸۳) "جہاں اس کی بھی ہے کہ جب ایک بار ان کا بے ہوشی معلوم ہوگی تو ہمیشہ کے لئے ان کا عدم احتمال ثابت ہو گیا۔ اب وہ کتنا ہی کہیں کہ ہم ہمراہ رکاب چلنے کو حاضر ہیں۔ برگزیدہ اعتبار کے لائق نہیں ہو سکتے۔ صدیق اکبرؐ کی خلافت میں جس لوگوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تھا۔ لاکھ نماز روزہ وغیرہ احکام شرعیہ کے قائل اور عمال تھے۔ مگر ان کا کچھ اعتبار نہ کیا اور صرف ان کے ارادہ کا حکم دے دیا۔

مرزا قادیانی نے صرف اپنی بیسویت کی غرض سے کئی آیات آیتوں کے معنی بدل دیے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور کتبہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہوگا تو اب ان کی دو تفسیر کیونکر قائل اعتبار ہو سکتی ہے۔ جس کی نسبت لکھتے ہیں کہ یا شب کتاب الہی کے لئے ضرور ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے اور لکھتے ہیں کہ کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے مولویوں کو خراب کیا ہے۔ اس نئی تفسیر میں احادیث و اقوال صحابہ و غیرہم سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اگر یہ پرانی چیزیں بھی اس میں مذکور ہوں تو جدت پسند حیات اس کو قبول نہ کریں گے اور پھر وہ نئی ہی کیا ہوگی اس سے ظاہر ہے کہ وہ تفسیر صرف ان کی رائے سے ہوگی۔ جس کی ممانعت ہے اور مرزا قادیانی بھی تفسیر ہارائے کو فرماتے ہیں اور اگر تھوڑے احادیث و اقوال سمجھے جائیں اور تھوڑے نہ لکھے جائیں تو وہ ترجیح بلا مرجع ہوگی۔ مگر مرجع یہ ہوگا کہ مرزا قادیانی اپنی اغراض کو پوری کرنے کے لئے جن احادیث و اقوال کو منسب سمجھیں گے ذکر کریں گے اور جن کو مخالف سمجھیں گے ان کو عقض کے خلاف قرار دے کر رد کر دیں گے اور آیت کو تاویل کر کے اپنی طرف کھینچ لیں گے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ کلام الہی مرزا قادیانی کی غرض کے پیچھے پیچھے رہے۔ نعوذ باللہ من ذلک یہ نئی تفسیر جو اکثر احادیث و آثار کے خلاف میں ہوگی۔ مسلمانوں کے کس کام آ سکتی ہے۔ اس کا تو فٹا یہ ہے کہ جو کچھ ہمارے نبی کریم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ نے آیات کی تفسیر کی ہے وہ غلط ہے۔ اس لئے اس

نئی تفسیر کی ضرورت ہوئی۔ پھر یہ مسلمان لوگ یہ مان لیں گے کہ اپنے نبی کی بات غلط ہے اور اگر مان لیں گے تو کیا پھر یہ دعویٰ بھی کریں گے کہ ہم امت محمدیہ میں ہیں۔ میری رائے میں کوئی مسلمان کتنا ہی گنہگار ہو اتنا بھی ضعیف الاعتقاد نہ ہوگا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ احادیث و آثار کو ساقط الاعتقاد رکھ کر صرف قرآن پر اپنے اہل کا مدار رکھتے ہیں اور اس کے معنی جو احادیث اور آثار سے ثابت ہیں بدل دیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یٰۤرَسُولُ اِنْ یَّبْتَغُوا کَلَامَ اللّٰهِ (الفصح: ۱۰)“ یعنی وہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل دیں اور جب قرآن ہی بدل دیا جائے اور احادیث متروک ہو جائیں تو ظاہر ہے کہ دین ہی بدل دیا گیا۔ کیونکہ دین وہی ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہوا تھا۔ ایسے لوگوں کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”اَلْغٰیۤرُ دِیۡنِ اللّٰهِ یَبۡغُوۡنَ (آل عمران: ۸۴)“ یعنی کیا اللہ کے دین کے سوا کوئی دوسرا دین چاہتے ہیں دو اور دوسرے دین کی خواہش کرنے والوں کی نسبت ارشاد ہوتا ہے۔ ”مَنْ یَّبْتَغِ غَیۡرَ الْاِسۡلَامِ دِیۡنًا فَلَنۡ یَّقۡبَلَ مِنْہٗ وَہُوَ فِی الْاٰخِرَةِ مِنَ الْخٰسِرِیۡنَ۔ کَیۡفَ یُہۡدِی اللّٰہُ قَوۡمًا کَفَرُوۡا بَعۡدَ اِیۡمَانِہِمۡ وَشَہَدُوۡا اَنَّ الرَّسُوۡلَ حَقٌّ وَجَآءَہُمُ البَیِّنٰتُ وَاللّٰہُ لَا یُہۡدِی الْقَوۡمَ الظَّالِمِیۡنَ۔ وَلَیۡسَ جَزَآؤُہُمۡ اِنۡ عَلَیۡہِمۡ لَعۡنَةُ اللّٰہِ وَالمَلٰٓئِکَۃِ وَالنَّاسِ اَجۡمَعِیۡنَ خَالِدِیۡنَ فِیہَا لَا یُخَفَّفُ عَنْہُمُ الْعَذَابُ وَلَا ہُمۡ یُنظَرُوۡنَ (آل عمران: ۸۵ تا ۸۸)“ جو کوئی سوائے اسلام کے اور دین جانے یا ہے سو اس سے ہرگز قبول نہ ہوگا اور وہ لوگ آخرت میں نقصان پائیں گے۔ کیونکہ چاہت کرے گا اللہ ایسے لوگوں کو جو سکر ہو گئے۔ ایمان نہ کر اور گواہی دی کہ رسول سچا ہے اور کجی نہیں ان کو نشانیاں اور اللہ ہدایت نہیں کرتا بے انصاف لوگوں کو ایسے لوگوں کی سزا یہ ہے کہ ان پر لعنت ہے اللہ کی اور فرشتوں کی اور لوگوں کی سب کی۔ پڑے رہیں گے اس میں ہلکانہ ہوگا ان پر عذاب اور شان کو مہلت ملے گی۔

اس آیت شریفہ میں سزائیں خاص ان لوگوں کی ہیں جو مسلمان کہلا کر دوسرا دین اختیار کرتے ہیں اور رسول اللہ ﷺ کے برحق ہونے کی بھی گواہی دیتے ہیں۔ یہ بات برابر ان لوگوں پر صادق آتی ہے کہ قرآن کے معنی اپنی طرف سے بنا کر تباہی و بکارت لیتے ہیں۔ الیٰصلیٰ ادنیٰ تاہل سے یہ بات معصوم ہو سکتی ہے کہ کتب تحفہ کو چھوڑنے میں بڑی بڑی مصیبتوں کا سامنا ہے۔ صرف الدین مصیبت کے لحاظ سے یہ کہنے کی ضرورت ہوئی سو ما علینا الا البلاغ!

پہلا منہ حدیث و تفسیر پر تھا۔ جتنے ماحدہ گذرے ہیں سب کا حملہ تفسیر پر ہوا کیا

کیونکہ ہر ایک مسئلہ ان کتابوں میں مختلف روایات سے وارد ہونے کی وجہ سے ایسا مصرح اور متصل ہو جاتا ہے کہ کسی کو کوئی بات بتانے کا موقع نہیں مل سکتا۔ بخلاف اس مکان کو چھوڑ کر صرف قرآن سے عسک ہونے لگے تو ہر ایک کو تاویلات کی خوب گنجائش مل جاتی ہے۔ اسی وجہ سے تفسیروں کی تعمیر اور تفسیر اور کلمات وغیرہ میں کمی زیادتی کی گنجائش ان لوگوں کو مل گئی تھی۔ اگر احادیث و تفسیر پر ان کے اجتراح کا اعتماد ہوتا تو اس کا موقع ہی نہ ملتا۔

حق تعالیٰ نے قرآن میں جو کچھ بیان فرمایا ہے کو متصل ہے۔ مگر پھر بھی سب میں ایک ضمیر کا احوال ہے۔ بس کی تفصیل آنحضرت ﷺ نے کی ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی اور کل امور قرآن شریف میں تفصیل بیان کئے جاتے تو ”ما اتاكم الرسول فخذوه (الحشر: ۷)“ یعنی جو کچھ رسول تم کو دیں اس کو لو فرماتے کی ضرورت ہی نہ رہتی۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن نے حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے۔ چنانچہ امام سیوطی نے درمنثور میں روایت کی ہے۔ ”واخرج ابن اسحاق عن طريق مالك ابن انس عن ربيعة قال ان الله تبارك وتعالى انزل الكتاب وقول فيه موضع اللسنة“ یعنی حق تعالیٰ نے قرآن تو نازل فرمایا مگر حدیث کی جگہ چھوڑ رکھی ہے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ حدیث و تفسیر سے محالیت کرنا چاہتے ہیں ان کا مقصود یہی ہوتا ہے کہ آیات قرآنیہ کو ان کے معنی سے ہٹ کر دوسرے معنی پر منطبق کر دیں۔ اس کا نام الحوہ ہے۔ کیونکہ معنی الحاد کے لغت میں مائل ہونے اور مائل کرنے اور حق سے عدول کرنے کے ہیں۔ جیسا کہ لسان العرب ج ۱ ص ۱۳۷ وغیرہ میں مصرح ہے اور امام سیوطی نے درمنثور میں روایت کی ہے۔ ”اخرج ابن ابي حاتم عن ابن عبدش في قوله تعالى ان الذين يلحدون في آياتنا قال هو ان يوضع الكلام على غير موضع“ یعنی ابن عباسؓ ان الذين يلحدون کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ لحد کے معنی یہ ہیں کہ کلام کے اصلی معنی چھوڑ کر دوسرے معنی لئے جائیں اور نیز درمنثور میں ہے۔ ”واخرج احمد في الزهد عن عمرو بن الخطاب قال ان هذا القرآن كلام الله فضعوه على مواضعه ولا تتبعوا فيه هواكم“ یعنی یہ قرآن اللہ کا کلام ہے۔ اس کو اس کے مواضع اور محال پر رہنے دو اور اپنی خواہشوں کو اس میں دخل مت دو۔ ﴿

اس کی وجہ یہ ہے کہ دوسرے معنی لینے میں اصل معنی کی تکذیب ہو جاتی ہے۔ چنانچہ درمنثور میں ہے ”واخرج عبدالرزاق وعبد بن حميد عن قتادة قال الالحاد الكذب“ اسہ دیکھئے کہ حق تعالیٰ کی علیہ السلام کی شان میں فرماتا ہے۔ ”يحيى الموتى

ہاذا ان الله "فلت من احیاء کے معنی زندہ کرنے کے ہیں اور احادیث و آثار سے بھی وہی معنی ثابت ہیں۔ مگر مرزا کا دوا دینی کہتے ہیں کہ مسریزم سے قریب الموت پیادوں کو حرکت دیتے تھے۔ صرف یہ ایک ہی شخص ہر جگہ وہ ایسا ہی کیا کرتے ہیں۔ الغرض ان تمام روایات و آیات سے ثابت ہے کہ ایسے معنی آ یہ شریف کے قرار دینا الحاد اور کلمہ صیقل قرآن ہے۔ جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "ان الذين يسلحون في آيتنا لا يخفون علينا افعن يلقن في النار خير ام من يأتي امننا يوم القيمة (حم السجدة: ۴۰)" ﴿جوا الحاد کرتے ہیں واری آیتوں میں وہ ہم سے چھپ نہیں سکتے۔ کیا جو ڈالا جائے گا دوزخ میں بہتر ہے یا وہ جو آئے گا دوزخ سے قیامت کے دن۔﴾

یعنی الحاد کرنے والے خدائے تعالیٰ سے چھپ نہیں سکتے وہ قیامت کے روز دوزخ میں ڈالے جائیں گے۔ ہم صرف لٹھا خیر خواہی کے آیات و احادیث کو پیش کر رہے ہیں۔ اس پر بھی اگر توجہ نہ فرمائیں تو مجھ پر بھی ہوا ما علینا الا البلاغ

حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "ومن اعظم ممن نكرب آيات ربه فاعرض عنها ان من المعجزين منفقون (السجدة: ۲۲)" ﴿وہ اس سے بڑا وہ کون ظالم ہے جس کو آیات اس رب کی یاد دلائی جائیں تو ان سے منہ پھیر لیتا ہے۔ ہم گناہ گاروں سے بدلہ لینے والے ہیں۔﴾  
الحاصل آیات قرآنیہ کے لئے معنی تراشیا ایک قسم کی تحریف و تہذیب ہے۔ جس کی نسبت سخت وعیدیں وارد ہیں اور اس تحریف کی حفاظت صرف کتب تفسیر سے متعلق ہے۔ جیسا کہ خود مرزا کا دوا دینی بھی (برہین احمدیہ ص ۱۱۰ حاشیہ نمبر ۹، خزائن ج ۱ ص ۱۰۲) میں لکھتے ہیں کہ "قرآن شریف کی تعلیم کا محرف و مبدل ہونا اس لئے محال ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کا حافظ ہے لاکھوں مسلمات اس کے حافظ ہیں ہزار ہا اس کی تفسیریں ہیں۔"

مرزا کا دوا دینی کی تدبیر و انصاف سے توقع ہے کہ ہرگز امراض نہ فرمائیں گے۔ اہل بصیرت پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جو لوگ آیات قرآنی میں الحاد کرتے ہیں ان کی غرض یہی ہوتی ہے کہ جگڑا کر کے اپنے تراشے ہوئے معنی کو ثابت کریں اور معنی حقیقی کو باطل کر دیں۔ یہ کس قدر دیانت کے خلاف ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق هادخذلهم فكيف كان عقاب (مومن: ۵)" ﴿اور محادلو کرنا انہوں نے باطل کے ساتھ حق کا ناچ کر دیں۔ حق کو پھر میں نے جگڑا لیا ان کو تو میرا عذاب کیسا تھا۔﴾

اور (درمختار ج ۵ ص ۳۶۶) میں امام سیوطی نے یہ روایت نقل کی ہے۔ "عن ابی



ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ان جدا لا فی القرآن کفر، یعنی قرآن میں  
بجھڑا کفر ہے۔ حق تعالیٰ اس بلا سے سب مسلمانوں کو بچا دے اور پورے قرآن پر ایمان  
غیب کرے۔

اب مرزا قادیانی کے دلائل سنئے جو اپنی رسالت و نبوت پر قائم کرتے ہیں۔ یہ امر  
کسی مسلمان پر پوشیدہ نہیں کہ رسالت اور نبوت کا درجہ خدا نے تعالیٰ کے نزدیک تمام مدبروں سے  
اعلیٰ اور ارفع ہے اور جس بندگان خاص کو حق تعالیٰ نے اس خدمت کے لئے انتخاب فرمایا ہے ان کو  
اپنے فضل و کرم سے مہین ہوں سے محفوظ رکھ کر مطلق میں ایسا نیک نام اور نیک رویہ رکھا کہ کوئی ان کو  
دیکھنے کے بعد کسی قسم کے رذائل کا الزام ان پر نہ لگا سکا۔ جو لوگوں کی نگاہ میں ان کو ذلیل و خفیف  
کرنے والے ہوں۔ مثلاً یہ کسی نبی کی نسبت الزام نہیں لگایا گیا کہ دعا پڑھو، بد معاش، مال مردم  
خوار وغیرہ ہے۔ ہوں تو جتنے رذائل اور بد اعمال ہیں۔ سب سے انبیاء معصوم اور محفوظ تھے۔ لیکن  
زیادہ تر اہتمام اس کا رہا کہ ماں مردم خوار ہونے کا الزام نہ آنے پائے۔ کیونکہ یہ ایسی بڑی صفت  
ہے کہ ہر طبع آدمی کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور ایسے آدمی کو کوئی اپنے پاس آئے نہیں دیتا۔  
اسی وجہ سے حق تعالیٰ نے ہر نبی کریم ﷺ پر اور آپ کے الٰہی بیعت پر صحت اور زکوٰۃ پہنچے ہی  
حرام فرما دیا۔ اس کے بعد عام عزم ہو گیا کہ ہر مسلمان جس کے پاس تمہارا بھی ماں ہو وہ صدقہ اور  
ضرورت سے کسی قدر مال ہو تو زکوٰۃ دیا کرے۔ ایسی حالت میں حضرت کو لوگوں کا مال عمومی  
مصالح کے لئے لینے میں کسی قسم کا اندیشہ نہ رہا۔ اسی وجہ سے خود بنفس نفیس مدد ملنے لگے اور  
فقراء و مال استغنا و غیریہ کے مصالح میں تقسیم فرمادیجے اور کسی کو اس دہم کا موقع ہی نہ ملتا کہ وہ  
رقم حضرت اپنے ذاتی اغراض میں صرف کرنے کے لئے وصول فرماتے ہوں گے اور عانت  
ظاہری بھی اسی کو طاقت کرتی تھی کہ حضرت کو اس مال سے کوئی ذاتی تعلق نہیں۔ کیونکہ فقر و فاقہ کی یہ  
کیفیت رہ کر کرتی تھی کہ وہ دوہیں چولہا نہیں لگتے تھا۔ صرف چھوڑوں کے چند دانوں پر اوقات  
بسی ہوتی اور صدقات وغیرہ کا جس قدر مال آتا تھا، وغیرہ میں صرف ہو جاتا۔ بھی وجہ تھی کہ  
وقات شریف کے وقت کسی قسم کا مال و اسباب و مکان عایشان درجہ کے لئے نہیں چھوڑا۔ ان تمام  
مشاہدات کے بعد کیا ممکن ہے کہ کسی قسم کی بدگمانی ہو سکے ہرگز نہیں۔ اگر مرزا قادیانی کو نبوت اور  
رسالت خدا کی طرف سے ملتی تو خدا نے تعالیٰ ان کو بھی بدعنوانیوں سے محفوظ رکھتا۔ مگر یہاں  
ہو۔ جیسا کہ ان کی کارروائیوں سے ظاہر ہے۔

مولوی الٰہی بخش صاحب جو مرزا قادیانی کے قدیم دوست اور سالہا سال ان کے رفیق

رہے۔ جن کو خود مرزا قادیانی نے متقی اور پرہیزگار فرمایا ہے۔ وہ اپنی کتاب حصائے موسیٰ میں مرزا قادیانی کا حال لکھتے ہیں کہ ”وہ کھڑا بید مشک کی سی دھڑکی لگائے گریں۔ مسافت دور دراز سے بعرف ذر کثیر مگھوا کر استعمال فرماتے ہیں۔ خش کی ٹپیاں لگی رہتی ہیں اور برف ہر وقت سپہا رہتی ہے۔ مرئی اٹھا، مشک، پلاؤ، زردہ، پشیدہ، قلعین، لحاف وغیرہ میں مستغرق اور سنبھک ہیں اور بادشاہوں کی طرح چائیدہ اور زہرہ باغات، محل مکانات، مقبرے، منار، گھنٹہ گھر (کلاک ٹاور) اور منار روشنی (لائٹ ٹاور) وغیرہ غریبوں کے مال سے ہزار ہا روپے خرچ کر کے اپنی تفریح اور یادگار بناتے ہیں۔ صرف ایک یادگاری منار قلعہ صبح جس میں گھڑی جنگل میں وقت بتانے کو اور رات میں روشنی جانے کو لگائی جائے گی۔ تعمیر کرنے کے واسطے دس ہزار روپے چندے کے لئے اشتہارات شروع کئے گئے۔ یہ تہذیب اور فارغ البالی اور عیش و عشرت عموماً امر کو بھی نصیب نہیں یہ سب عقلی نبوت کا فضیل ہے۔ جس کا حال ہم نے ابتدائے کتاب میں لکھا ہے۔“

جب حقیقی معجزات مرزا قادیانی صمد ہا تراشے ہیں تو غور کیا جائے کہ خاص مال فراہم کرنے کی تدابیر کس قدر سوچتی ہوں گی۔

(حصائے موسیٰ ص ۳۳۳ فص) میں لکھا ہے کہ ”مرزا قادیانی تصویریں اپنی اور اپنے اہل بیت کی اور خاص جماعت کی اقسام اقسام کی اتراواتے ہیں اور اخباروں میں ان کی اشاعت اور خریداری کی ترغیب و تحریص ہوا کرتی ہے۔ جس سے لاکھوں کی آمدنی محصور ہے۔“ اس کے سوا ماہواری چندے اقسام کے مقرر ہیں۔ جن کا کچھ حال اوپر معلوم ہوا۔ اس کے سوا صاحب حصائے موسیٰ نے اپنے ذاتی معلومات، جو اس میں لکھے ہیں وہ بھی قابلِ دید ہیں۔ (حصائے موسیٰ ص ۳۲۶) میں لکھا ہے کہ ”مرزا قادیانی غور فرمائیں کہ واذا انفسن خسان میں جو وہ پہے سراج حتمیر کا چودہ سو روپے کی لاگت والی برائین کی قیمت میں آیا اس کو دوسری جگہ اپنی خاکگی و نفسانی حاجات میں خرچ کر دیا غل ہے یا نہ۔“

رسالہ سراج النہیر کے چندہ دینے والے ویرا جن کے خرچہ ارسی تو مر گئے اور بہت باقی بھی ہیں جو حسب وعدہ ہائے مرزا قادیانی ہر دو کتب کے ختم و امیدوار ہیں۔ نیز وہ روپیہ جو مرزا قادیانی کے حساب میں آپ کو کہہ کر ہائیں غرض جمع کیا گیا تھا کہ جب رسالہ موجود ہوا اے مسٹر انگلو اٹھ روپ امریکہ والا تجارت ہوگا تو اس روپیہ سے ترجمہ کر لیا جائے گا۔ سو وہ رسالہ تو وعدہ و وعید میں ناپور ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی وہ روپیہ بھی خورد ویر ہوا۔ پھر جو روپیہ مسجد کے واسطے جمع ہوا وہ کہاں

۱۔ گا کرام مومن: لو ہے یا تانبے کا... جس میں پانی گرم کرتے ہیں۔

گیا۔ براہین کی نسبت شاید یہ غور پیش کریں کہ ہم نے واپسی روپیہ کا اشتہار دے دیا ہے۔ اس لئے بری الذمہ ہو گئے۔ لیکن اس میں یہ فرض ہے کہ اولاً تو پہلے سے اسکی کوئی شرط نہ تھی۔ چنانچہ وہ اشتہار سب روپیہ دہندگان کے پاس کہاں بھیجا گیا ہے۔ فقط اپنے مریدین میں ہی اس کی اشاعت کافی بھی گئی تھی۔ چنانچہ اس اشتہار میں بھی ایسا فن حکمت و چالاک کی کہ بے چارے مظلوم شرم و لجاجتوں سے مطالبہ روپے کی جرأت نہ کریں اور اگر کریں بھی تو مرزا قادیانی کے کسی معتبر کا سارٹیفکیٹ پیش کریں۔ ایک آستانے مجھ سے پوچھا کہ بقیہ براہین خدا جانے کب آئے۔ میں نے جواب دیا کہ اس کی بظاہر کوئی امید نہیں کیونکہ مرزا قادیانی اس کی قیمت واپس کرنے کا اشتہار دے چکے ہیں۔ وہ بولا کہ ہم کو تو خبر ہی نہیں ہوئی بھلا اب روپیہ مل جائے گا۔ میں نے کہا ہاں اگر آپ روپیہ دینے کا سارٹیفکیٹ دے دیں تب اس نے کہا کہ جس کی معرفت ہم نے روپیہ دے کر کتاب منگوائی ہے۔ وہ تو مر گیا فقط اسی پر دوسرے بے چارے خریداروں کا قیاس کر لینا چاہئے۔ پھر جن لوگوں نے براہین کے واسطے سینکڑوں روپے دیئے تھے وہ اشتہار ان کے پاس بھی نہیں پہنچا۔ اگر مرزا قادیانی کی نیت بخیر ہوتی تو جیسا کہ عاجز کو ایک دفعہ فرمایا تھا کہ ہم نے روپیہ دہندگان کے نام روپیہ کی کتاب کھولی ہے تو اس کو قائم رکھتے اور اس کے موافق سب کو روپیہ واپس دے دیتے۔ اگر کوئی لینے سے انکار کرتا تو پھر آپ کا مال تھا۔ دیا اول روپیہ دہندگان و خریدار ان کو حسب ضابطہ رسید بھی دی ہوتی تا اس کو پیش کر کے روپیہ وصول کر سکتے۔ یہ حق العباد تھا۔ اس بارے میں جس قدر رسمی و اہتمام ہوتا تو اب وہ عبادت میں داخل تھا۔ خیر یہ تو براہین کے روپیہ کا حال ہوا۔ باقی سراج منیر و مسرور و مسرور و مسرور و مسرور کا کیا غور ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اور بہت رقوم جو کہیں کی کہیں خرچ ہوئیں یہ سب کیوں اذوا و جن خان میں داخل نہیں اذاعاج غدر میں جو وعدے نسبت براہین احمدیہ جلد اول اعلان سرورق جلد اول و دوم میں ہیں کہ خطامت سوجز سے زیادہ ہوگی۔ قیمت اول پانچ پھر دس پچیس اور اقرار کہ اس کی طبع میں آئندہ کبھی توقف نہیں ہوگا۔ جلد سوم کے سرورق پر فرمایا کہ اب کتاب تین سو جرن تک پہنچ گئی ہے اور آخر صفحے پر اس کی قیمت ایک سو روپیہ قرار دے کر فرمایا کہ اگر اس کے عوض ..... تا ..... روپیہ بھی مسلمان مسلمان خریدیں تو پھر گویا کام کے انعام سے خود مانع ہوں گے۔ (اس فقرہ کی تحریر سے مرزا قادیانی کے اپنے رئیس اعظم صاحب جائیداد ہونے اور ہزار ہاروپیوں کے اشتہارات دینے کی حقیقت و ماہیت بھی خوب ظاہر ہوتی ہے کہ جو کچھ ملے جھٹکی ملے) جلد چہارم میں آخر کار فرمایا کہ اب اس کا ستویں ظاہر اذاعاں رب العالمین ہے اور کچھ معلوم نہیں کہ کس امتازہ و مقدار تک اس کو پہنچا دے اور کچھ تو یہ ہے کہ جس

قد راس نے جلد چہارم تک انوار حقیقت اسلام ظاہر کئے ہیں اتمام حجت کے لئے کافی ہیں۔ زندگی کا اعتبار نہیں وغیرہ۔ انیسویں راس میں موجب رضائے خداست پر جس کا حایر کو الہاماً ارشاد ہوا ہے ذیل کر کے یہ ذکر فرمایا کہ معاشیہ کو ختم ہو چکا ہے اور جو ہم نے تین سو دن اہل کافیت پر میں آ کر تہ ربونا لکھا تھا خط تھا اس لئے آئندہ قولیت سے دست بردار ہوتے ہیں اور وہ یہ وصول شدہ حق العباد کی عباد اللہ سے معافی ہو رہے ہیں۔ پھر وعدہ و رسالہ سراج منیر جس کا چودہ سو روپیہ کے صرف سے طبع کا اعلان ۱۳۰۴ھ سرورق شمع حق پر ہوا تھا۔ جس کے لئے کئی مقامات سے خاطر خواہ چندہ آگیا تھا اور جس کی نسبت خاکسار نے جب مرزا قادیانی اہلہ میں تشریف رکھتے تھے بذریعہ خط وعدہ و خلافی کی شکایت کی تھی تو مرزا قادیانی اس پر درہم برہم ہو کر فحش ہوئے تھے۔ یہ ۱۸۸۶ء کا ذکر ہے۔ جب سرسچشم آ رہے تھے اور اس کے سرورق پر اس کی قیمت ۱۰۰ عام سے اور خاص ذی استطاعت سے جو بطور نقد دویں اس شرط وعدہ پر مقرر کی کہ سراج منیر اور براہین کے لئے اس قسم سے سرمایہ جمع ہو کر اس کے بعد رسالہ سراج منیر پھر اس کے بعد حجم حصہ براہین احمدیہ چھپنا شروع ہوگا۔ پھر وعدہ اجراء سے رسالہ مابوادی قرآنی طاقتوں کا بطور کا آخر جون ۱۸۸۷ء کی بیس تاریخ سے ماہ بہ ماہ نکلا کرے گا۔ نیز رسالہ تجلید دینا یا احمد القرآن پھر ۲۸ مئی ۱۸۹۲ء جس کو سات برس سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔ (نشان آسمانی ص ۳۲۳) میں ضروری گذارش ہدایت دوستوں کی خدمت میں امداد کے لئے کی اور اس کی سرفہرمانا سے مراد اے محمد شیدہ برائے حق بنو شیدہ کھ کر فرمایا کہ پختہ دارہ و خواہش ہے کہ اس رسالہ (نشان آسمانی و شہادت المبین) کے چھپنے کے بعد رسالہ دافع الوساوس طبع کر آکر شائع کیے جائے۔ سو آئینہ کلمات کا دوسرا نام دافع الوساوس رکھ کر مرزا قادیانی اس سے بری انداز ہو گئے اور بعد اس کے پناہ تو قف رسالہ حیات النبی و معات اسکا جو یورپ و امریکہ کے ملکوں میں بھی بھیجا جائے گا شائع اور اس کے بعد بلا توقف حصہ پنجم براہین احمدیہ جس کا دوسرا نام ضرورت قرآن رکھا گیا ہے۔ ایک مستشرق کتاب کے طور پر (یہ مطلب ہے کہ اس کی قیمت طبع شدہ ہوگی۔ براہین کی قیمت دینے والے اس پر اپنا حق قائم نہ سمجھیں) چھپنا شروع ہو۔ لیکن اس سلسلے کے قائم رکھنے کے لئے یہ حسن انتظام بنایا کرتا ہوں کہ ہر ایک رسالہ جو میری طرف سے شائع ہو میرے ذی قدرت و دست و پا کی خریداری سے مجھ کو بدلی و جاننا ہو دیں۔ پھر فرمایا اگر میری جماعت میں ایسے احباب ہوں جو بیجا لٹاک و اموال و زنجیروں وغیرہ کے ذوق و فخر ہو تو ان کو سمجھنا چاہئے کہ اس وقت دین اسلام جیسے غریب اور یتیم اور بے کس کوئی نہیں اور ذوق و فخر سے جس قدر تہذیب و تمدن دار ہے وہ بھی ظاہر ہے اور غریب ہے جو منکر و کفر

کافر ہو جائے۔ پس فرض ہے جو اسی راہ میں امانت اسلام میں زکوٰۃ دی جائے۔ زکوٰۃ میں کتابیں خریدی جائیں اور مفت تقسیم کی جائیں اور صریحاً ایفادات بجز ان رسائل کے اور بھی ہیں جو نہایت مفید ہیں۔ جیسے رسائل احکام القرآن اور یمن فی علامات المعرین اور سراج منیر اور تفسیر کتاب عزیز۔ لیکن چونکہ کتاب براہین احمدیہ کا کام از بس ضروری ہے۔ اس لئے بشرط فرصت کوشش کی جائے گی کہ یہ رسائل بھی درمیان طبع ہو کر شائع ہو جائیں۔ آئندہ ہر ایک امر اللہ جل شانہ کی اختیار میں ہے۔

کیفیت جسے ۲ دسمبر ۱۸۹۲ء کے مہ ۲۳ پر درخواست چندہ (قابل توجہ احباب) میں لکھا کہ تین حصہ کی حیثیت کی ہمیں سخت ضرورت ہے۔ جس پر ہمارے کام اشاعت تھانی محارف دین کا سارا لہر ہے۔ اذل اور پر لیس، دوم: ایک خوش خط کالی نویس، سوم: اکافادات۔ ان تینوں مصارف کے لئے ۲۵۰ ماہواری کا تخمینہ لگایا گیا ہے۔ ہر ایک دوست بہت جلد بلا توقف اس میں شریک ہو اور چندہ ہمیشہ ماہواری جاری مقررہ پر چلے جانا چاہئے۔ یہ تجویز ہوئی کہ بقیہ براہین اور ایک اخبار جاری ہو اور آئندہ حسب ضرورت دیگر خوش رسائل نکلتے رہیں۔ اب مرزا قادیانی نے عذر داری لکھی میں سالانہ آمدنی کا جس کے... سے کچھ زیادہ ماہوار ہوئی اقبال کیا ہے اور اوسط سالانہ آمدنی جو چار ہزار قبول کی ہے۔ اس کی ماہواری اوسط بھی ۳۳۳ سے کچھ زیادہ ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی کی اپنی زمین دہانغ وغیرہ کی آمدنی ملے ہوئے ہے۔ پر میں بھی کئی موجود ہیں... دوسری جو کتاب نکلتی ہے اس کی قیمت بھی اس قدر بڑھ کر ہوتی ہے کہ لاگت سے تنگ چمکنا متاخر ہو۔ اب فرمائیں کہ یہ سب وعدہ سیاسی و عہدہ اذ احابہ خلف میں کیوں داخل نہیں۔

اور اسی (عمائے موسیٰ ص ۱۶۲) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے طرح طرح کے اقرار و وعدہ کر کے روپے قیمت کتب و قبولیت دعائے حلالے فرزند وغیرہ کے نام: اخبار پر بیٹل حاصل کر کے اپنے قبضے و تصرف میں لے آیا اور پھر وعدہ وغیرہ کو ہالائے خالق رکھ کر پیچھے مریدینا سے شتم کرادی کہ امام وقت و خطیب اللہ کو نبیوں، بقولوں، تنک دلوں، زر پرستوں کے حساب کتاب سے کیا کام... روپیہ حاصل کرنے کی یہ تدبیریں ہیں۔ دعا کی اجرت تنک لی جاتی ہے اور زکوٰۃ جو حق فقر ہے وہ بھی نہیں چھوڑی جاتی اور میرا یہ کس قدر خوش منظر کردین اسلام جیسا غریب اور یتیم اور بے کس کوئی نہیں۔ اس کے سوا ان کا جھوٹ کہنا راؤ بیچ، تفتہ انگیزی، خدائے تعالیٰ کی تکذیب اور اس پر افتراء، الحاد و انجیل و علیہم السلام کی تنقیص شان اور ان کو سحر قرعہ اور انا پر اپنی فضیلت وغیرہ اور عمائے موسیٰ میں متعدد مقامات میں ثابت کئے گئے ہیں۔ جن کا ذکر اس کتاب



نبی کریم ﷺ سے اب تک اسی قدر مدت گزر گئی ہے۔ اس لئے مثیل میں بیجا گیا۔ یعنی خود مرزا قادیانی نے مسلم شریف کی روایت کو قائل اعتبار نہیں سمجھا تھا۔ اس وجہ سے کہ وہ بخاری میں نہیں جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور یہ روایت جوامی موسوع کے استدلال میں پیش کرتے ہیں اس کا یہ تو کسی مفسدومات کی کتاب میں بھی نہیں ہے۔ اگر ہوتا تو اس کا نام ضرور لکھتے۔ جس سے اتفاق معلوم ہوتا کہ یہ بات مرزا قادیانی کی بتائی ہوئی نہیں ہے۔ یہ یاد رہے کہ مرزا قادیانی کسی حدیث کی کتاب سے یہ روایت ثابت نہیں کر سکتے اس لئے کہ محققین نے تصریح کی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پیش علیہ السلام کی ولادت تک سترہ سو سول برس گزرے تھے۔ جیسا کہ تنبیہ الاذکیا فی قصص الانبیاء میں علامہ ظاہر بن صاریح جزیری نے لکھا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ مرزا قادیانی میں اہل دورہ کی جرأت ہے۔ کبھی کسی قسم کا خیال ان کو مانع نہیں ہوتا کہ میں نے مخالفوں کے مقابلے میں کیا کیا تھا اور اب کیا کہہ رہا ہوں اور لوگ کیا کہیں گے۔ یہ بھی مرزا قادیانی کا ایک عقلی معجزہ ہے کہ کوئی دوسرا یہ کام نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس کو ضرور شرم مانع ہوگی۔ جس کو مرزا قادیانی الہیاد صحیح الرزق کا مصداق قرار دیں گے۔ جب تک مرزا قادیانی اپنے اس بیان کو کسی کتاب سے مدلل نہ کریں بھی سمجھا جائے گا کہ انہوں نے اس حدت کو اپنے دل سے گھڑ لیا۔

ماصل ان کی تقریر کا یہ ہوا کہ موسیٰ اور میں دو بڑے مستقل نبی اور ہمارے نبی کریم ﷺ اور مرزا دونوں کے مثیل ہیں۔ یعنی مرزا میں ہی کے مثیل اور آنحضرت ﷺ موسیٰ کے مثیل کیونکہ صاف لفظوں میں حضرت کو موسیٰ کا مثیل کہہ رہے ہیں۔ چونکہ مرزا مثیل ہونے کی وجہ سے اپنے کو ظنی اور جعالتی کہتے ہیں۔ اسی قیاس پر آنحضرت ﷺ بھی ان کے نزدیک ظنی نبی ہوئے۔ مگر مسلمانوں کا اعتقاد ایسا نہیں وہ بحسب احادیث صحیحہ نبی کریم ﷺ کو سید المرسلین کہتے ہیں۔ جن میں موسیٰ اور میں علیہم السلام وغیرہ اسب داخل ہیں۔ احادیث سے ثابت ہے کہ موسیٰ علیہ السلام آرزو اور دعا نہیں کرتے تھے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی امت میں داخل ہوں۔ چنانچہ امام بخاری نے خاصہ کبریٰ ج ۱ ص ۱۲۹، ۱۳۰ میں کئی روایتیں بڑی بڑی نقل کی ہیں۔ چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے صرف محل استدلال نقل کیا جاتا ہے۔ ”اخرج ابو نعیم عن عبد الرحمن المعافری..... فلما عجب موسى من الخير الذي اعطاه الله محمد وامته قال يا ليتني من امه احمد. واخرج ابو نعیم فی الحلیۃ عن انس قال قال رسول الله ﷺ ارحني الله الى موسى بنی اسرائیل انه من لقيني وهو جاهد

باجعہ الدخلفہ النار . قال اجعلنی من امة ذلك النبی و فی رواية ابن ہریرۃ قال یارب فاجعلنی من امة احمد "اب مرزا قاری فی بنی خود فرما کہیں کہ خود موسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی ﷺ کے امتی ہونے کی آرزو کرتے تھے تو کسی یہودی کا قول ہاں کے خوف میں کیونکر قابل توجہ ہوگا اور یہ شریفہ "وان اخذک المیشاق النبیین (آں عمران: ۸۱) "سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کو یہ آنحضرت ﷺ کے نائب تھے۔ پھر حضرت کو کسی نبی کا مقابلہ اور علی نبی قرار دینا کسی بے لابی ہے۔

مسلمانوں امرزادہ دینی نے تمہارے نبی افضل الانبیاء علیہم وعلیہم واصلوۃ والسلام کو موسیٰ کا مقابلہ قرار دیا۔ کیا اب بھی کسی اور مشیل سننے کا انتظار ہے کیا تمہارے اور تمہارے سلاطین کے کان ایسے نالامہ اغلاط سننے کے آشا ہے۔ کب تک مرزا قاری کی ایسی باتیں سنا کر دے تو پھر کرا کر نبیات چاہے ہوں ان کی ایک نہ سنو اور اپنے سلاطین کا اجاب کر۔

مسلمانوں اور یہودیوں میں جو فرماتے ہیں کہ مغز اور دماغ کلام الہی کا ان دونوں کے دلوں سے اٹھائے گئے ہیں اس میں یہ کلام ہے کہ یہودی کی شان میں حق خالی فرماتا ہے۔ "افکلنا جب کہ رسول بما لا یتوین انفسکم استکبرتم فغریقاً کذبتم وغریقاً نقتلون (البقرہ: ۸۷)" جس سے ظاہر ہے کہ وہ انبیاء کی تکذیب اور ان کو قتل کیا کرتے تھے اور توریت و انجیل سے ثابت ہے کہ انہوں نے بیت المقدس کو حایا اور قربانی کے مقام میں تخریب و زعم کئے بت خانے آباد کئے اس کے سوا اور بہت سی ان کی خرابیاں ہیں۔ جن کا حال اللہ تعالیٰ آسمہ معلوم ہوگا۔ انھیں تعالیٰ مسلمانوں میں ان باتوں سے ایک بھی نہیں پا کی جاتی۔ مسجد میں آباد بلکہ ہمیشہ نئی نئی بنائی جاتی ہیں۔ حج کی وہی دھوم دھام ہے کہ ہر سال لاکھوں مسلمانوں کا مجمع ہوتا ہے رمضان شریف میں عورت کی وہی گرم جوشیاں ہیں۔ غرض کہ شعائر اسلام بظن تعالیٰ ہندوستان میں بھی قائم ہیں۔ رہا یہ کہ بعض مشطوط لسانی میں گرفتار اور بدعتوں میں جتا ہیں سوان کی بھی یہ حانت ہے کہ جب قرآن وحدیث سنتے ہیں تو اپنے انھیں اور فقیر پر نام ہوتے ہیں۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ بعض ایسے بھی ہیں کہ بحر قرآن وحدیث سنتے اور پڑھتے ہیں۔ مگر کسی کی چادریائی کے اثر سے ضروریات دین کے اعتقادات سے بھر جاتے ہیں سو وہ لوگ اعتبار کے قائل نہیں۔ ایسے لوگ تو خود نبی کے وقت میں گمراہ اور مخالف ہو جاتے تھے ان کے حسب حال یہ شعر ہے۔

عمر بادیدہ قوم دون زموں مجھوات

آں ہمہ شد گاہ خود از پانک یک گوساہ



غرض کہ جس طرح یہود نے تورات کو چھوڑ دیا تھا مسلمانوں نے اب تک قرآن کو نہیں چھوڑا۔ البتہ مرزا قادیانی کی تعبیر سے اب اس کی بنیاد پر لگتی ہے۔ جس کا اصل ایک مفسر تاحی معلوم ہوگا کہ جہد با آپاست قیامت اور ان کے دعوات وغیرہ ابواب میں جو دار بین ان کا ایمان اس تعلیم سے بعض لوگوں کے دلوں سے ٹھک لیا گیا ہے۔ مثلاً جب یہ مسلم ہو جائے کر مرنے کی آدمی ایک سوار کی راہ سے جنت میں یا دوزخ میں چھا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نہیں نکلتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں تو قیامت اور حشر جہد کا خود بھال ہو گیا۔

قرآن کا مفسر اور مفسر جو مرزا قادیانی فرماتے ہیں اگر کہا سے اسی مراد ہے جو آنحضرت ﷺ نے فرمادیا ہے سو وہ بطلانِ تعالیٰ کتبِ تفسیر و حدیث میں قائم محفوظ اور موجود ہے۔ مفسر اور مفسر جو کچھ پوشیدہ اور ادراک سے خارج ہے سب کچھ حضرت نے فرمادیا کیونکہ حضرت کو ان امور میں نفل نہ تھا۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: "وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ" (ہنکسور: ۲۷) "یعنی آنحضرت ﷺ غیب کی باتیں بیان کرنے میں نیک نہیں کیا کرتے اور اشارت قرآنیہ کو جو بزرگانِ دین نے مجاہدات و مکاشفات کے بعد معلوم کیا ہے وہ بھی خاص اور کتبِ تصوف میں موجود ہیں۔ غرض مسلمانوں کو ان کے نیما اور پیشوایانِ دین نے سب سے مستغنی کر دیا ہے۔ کسی کی کن گھڑت باتوں سے اس کو کچھ کام نہیں۔ اور اگر مفسر و مفسر کچھ اور ہے جو مرزا قادیانی پیش کرتے ہیں۔ سو اس کو قرآن سے کچھ تعلق نہیں۔ الحاصل مرزا قادیانی مسلمانوں کو یہودیوں کے برابر کر کے اپنی ضرورت جو اقرار ہے ہیں وہ خلاف واقع ہے۔ بلکہ معاملہ بالعکس کہ یہود کی اکثر صفات مرزا قادیانی میں موجود ہیں۔ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہودیوں کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سونے پر چڑھائے گئے۔ مرزا قادیانی کا بھی جیسی عقیدہ ہے۔ یہود کا عقیدہ انھن اور اللہ ہے۔ مرزا قادیانی بھی اچھے کو خدا کے بیٹے کے برابر کہتے ہیں۔ یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو سار کھا تھا۔ مرزا قادیانی بھی ایسا کہتے ہیں۔ جس طرح پولس صاحب نے جو یہودیوں کے بادشاہ تھے جیسا تینوں کو ان کے قبلہ سے منحرف کر دیا۔ مرزا قادیانی بھی مسلمانوں کو ان کے قبلہ سے منحرف کرنا چاہتے ہیں۔

سوی علیہ السلام کے بعد عیسیٰ علیہ السلام تک بہت سے نبی کرے ہیں۔ مثلاً ابراہیم، شمعون، الیاس، الیسع، ارمیا، دانیال، داؤد، سلیمان، داؤد عزیر، عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ پھر سب کو چھوڑ کر ہمارے نبی ﷺ کو چھوڑ کر چھوڑ دیا ہے۔ اس کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوئی۔ اگر بت پرستی موقوف کر کے توحید کی طرف بلا۔ نے میں تشبیہ ہے تو کل انبیاء اسی کام کے لئے تھے۔ مگر ناؤ تھرات کے





مذہبی کا پھر مثیل ایمانیم کا قرار دیا اور بار بار احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے غلطی غور پر محمد مصطفیٰ ﷺ کا قرار دیا۔

اور (زلفۃ الاولیاء ص ۲۷۲ خزائن ج ۳ ص ۳۶۳) میں لکھتے ہیں کہ ”آیہ شریفہ“ مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد “ سے خود مراد ہیں۔ ”رسالہ عقائد مرزا میں اشتہار معیار الاخیار (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۸) میں (سے مرزا قادیانی کا قول نقل کیا ہے۔ ”میں مہدی ہوں اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔“

اور اسی میں اشتہار (دائع البیان ص ۱۳ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳) سے ان کا قول نقل کیا ہے ”میں امام حسین علیہ السلام سے افضل ہوں، اور اسی سے ان کا یہ بھی قول نقل کیا ہے۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ داس سے بہتر غلام احمد ہے“ (دائع البیان ص ۲۰ خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰) اور اسی سے ان کا یہ قول بھی نقل کیا ہے میں اللہ کی اولاد کے رتبے کا ہوں۔ میرا الہام ہے کہ ”اقت منسی بمنزلہ اولیادی“ اور (الحکم ص ۶ خزائن ج ۸ ص ۲۲۷ مورد ۱۰ مارچ ۱۹۰۵ء) میں مرزا قادیانی کا الہام لکھا ہے۔ ”انما امرک اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون“ یعنی تم جس چیز کو پیدا کرنا چاہو جب کن کہہ دو گے تو وہ پیدا ہو جائے گی۔ (ملفوظات ج ۷ ص ۳۱۱) اور (توضیح انرا ص ۱۸، ۱۹ خزائن ج ۳ ص ۶۰) سے ان کا قول نقل کیا ہے میں اللہ کا نبی اور رسول ہوں اور (کشتی نوح ص ۶ خزائن ج ۱۹ ص ۶) سے ان کا قول نقل کیا ہے۔ ”میرے معجزات انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں۔“ (زلفۃ الاولیاء ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۹) میں لکھتے ہیں۔ ”میں وحی اپنے پر نازل ہوتی ہے۔“ (ضرورت الایمان ص ۱۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۳) میں لکھتے ہیں ”خدا تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پروردہ پیرے سے اتنا در پتا ہے اور نہایت صفائی سے مکالمہ کرتا ہے اور دیر تک سوال و جواب ہوتے رہتے ہیں اور یہ اس واسطے ہوتا ہے کہ ان کے الہام دوسروں پر نجات ہو۔“ ”رسالہ عقائد مرزا میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ ملا حنون ملک میں میری تکذیب کی وجہ سے خدا نے مجھ سے اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ میرا منکر کافر اور مردہ ہے۔ اس کو ضرور مواخذہ ہوگا۔ اس قسم کی باتیں ان کی تصانیف میں موجود ہیں اور اب تو آپ کرشنا جی بھی ہو گئے ہیں۔ جیسا کہ متعدد اخباروں سے ظاہر ہے۔ مرزا قادیانی صحت و غیرہ کا جو مرکب جمائی کرتے ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں (ضرر الخصال، اولیاء ص ۱۷۵) میں علامہ دہلوی نے لکھا ہے کہ معتد کی خلافت میں ایک شخص سوا کوٹہ میں نکلا تھا۔ جس کو کریمہ کہتے تھے یہ شخص پہلے نہایت زہد و عبادت کے ساتھ مشہور ہوا جب لوگ معتد ہو گئے تو

ان سے کہا کہ مسیح علیہ السلام نے آدمی کی صورت میں ظاہر ہو کر مجھ سے کہا کہ تو داسید۔ ہے اور  
 محبت ہے قائم ہے روح القدس ہے، کجی بن ذکر یا ہے۔ پھر یہ دعویٰ کیا کہ میں مسیح ہوں، عیسیٰ  
 ہوں، نکلے ہوں، مہدی ہوں، محمد امین الخلیفہ ہوں، جبریل ہوں، جب دس ہزار آدمی اس کے  
 پہنچ ہو گئے تو ان میں سے بارہ مخصوص کا انتخاب کر کے کہا کہ تم میرے جوہری ہو۔ جیسے عیسیٰ علیہ  
 السلام کے جوہری تھے۔ مرزا قادیانی کو اس قصص کی رائے پسند آئی اور عقل کا تختہ الٹا بھی یہی ہے  
 کہ جب دس جنس دعوے کر دیئے جائیں گے تو کم سے کم ایک جو ضرور ثابت ہو جائے گا۔ پھر  
 مقاصد حاصل کرنے کے لئے وہ ایک بھی کم نہیں کر سیتے۔ مرزا قادیانی کے اس دعوے کو بھی  
 باطل کر دیا۔ جو فرماتے ہیں کہ سوائے میرے کسی مسلمان نے جیسی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔  
 انھیں آپ نے اس بات کا ٹھیکہ ملے لیا ہے کہ کوئی فضیلت جھوٹے نہ پائے اور کوئی فرقہ  
 ہندوستان میں ایسا نہ ہے جس کے دو مقتداہ اور معبود نہ ہیں۔ مگر کسی فرقے پر ان کا افسوس نہ  
 چلا۔ چونکہ مسلمانوں میں آج کل یہ صلاحیت بڑھی ہوئی ہے کہ ہر کسی کا افسوس ان پر اثر کر  
 جاتا ہے۔ چنانچہ ہزاروں خیر و خیرہ بن گئے اور بیٹے جاتے ہیں۔ اس لئے رونا و بھراؤ کو  
 ذریعہ ناکر ان کی طرف توجہ کی۔ چنانچہ کسی قدر کامیابی بھی حاصل کی اور جب روپیہ چندہ وغیرہ  
 کا بخوبی آنے لگا تو ایک رسالہ بنام فتح الاسلام لکھا۔ جس کے نام سے ظاہر ہے کہ اسلام کو تو  
 انہوں نے فتح کر لیا اس فتح سے بڑی غرض یہ تھی کہ روپیہ حاصل ہو جس لئے اپنی رعایا پر اقسام  
 کے ٹیکس لگائے۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور مالگوں اور قادیانیوں کا دستور العمل اسی میں شائع کیا۔ جس کا  
 ایک فقرہ یہ ہے "اسلام کے ذی قدرت لوگو آپ لوگوں کو پہنچا دیتا ہوں۔ اپنی ساری دل اور  
 ساری توجہ اور ساری اخلاص سے مدد کرنی چاہئے جو شخص اپنی حیثیت کے موافق کچھ ماہواری  
 چندہ دینا چاہتا ہے وہ اس کو حق و واجب اور دین لازم کی طرح سمجھ کر خود بخود ماہوار اپنی فکر سے  
 ادا کرے" اور ادائیگی میں سہل انگاری کو روا نہ رکھے اور جو شخص ایک مہشت دینا چاہتا ہے وہ اسی  
 طرح ادا کرے اور اس رسالے میں بڑی تاکید یہ کی گئی کہ کوئی اس کا ردوائی پر بدگمانی نہ  
 کرے اور اخبار السیر میں شائع کر دیا گیا جیسا کہ عقائد مرزا میں لکھا ہے کہ ان کے فصل پر  
 اعتراض نہ کرنا بھی کفر ہے۔ اب کسی کی مجال کہ کوئی اعتراض یا بدگمانی کر سکے۔ مگر یہ احتمال تھا کہ  
 یہ روپیہ جس قدر وصول ہوتا ہے مرزا قادیانی کے تقدس اور رواداری کی وجہ سے ہے آئندہ  
 لوگ ہاتھ روک لیں گے اور مختلفائے بشریت بھی تھا کہ اپنی اولاد کو کچھ فکر کی جائے۔ اس لئے  
 اس کا بندوبست یوں کیا گیا۔ (جزء الامداد ص ۱۵۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰) میں الہام تحریر فرماتے



دعویٰ کیا ہے تو اب اس حدیث شریف کو اہل اسلام مانیں جو بخاری اور مسلم وغیرہ سے ابھی عقل کی گئی کہ یہی رسالت دجالوں سے ایک دجال ہے یا مرزا قادیانی کے یہ تمام دعوے اس کے خلاف میں مانے جائیں۔ ہر مسلمان کو پناہ ایمان عزیز ہے خود ہی فیصلہ کر لے۔

مرزا قادیانی نے دجال کے استدراج میں یہ کلام کیا اس سے تو اس کا کن فیکون کا رتبہ ثابت ہوتا ہے اور سوچا کہ ایسا بڑا درجہ اس کو دیا جائے اور خود محروم رہ جائیں۔ تو ایک الٰہی درجے کا کمال فوت ہوئے جاتا ہے۔ تشکیل کے لئے کرشن جی جکلف بننے کی ضرورت ہوئی یہ مرجہ تو مسلمانوں میں مسلمہ اور بننا بتایا ہے۔ اس لئے دعویٰ کیا کہ مرجہ کن فیکون مجھ کو حاصل ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو (از ۱۳۱۰ھ تا ۱۳۱۸ھ) غزوانہ ۳ میں یہ کہیں فرماتے۔ ”اگر ہم اس دشمنی حدیث کو (جو مسلم شریف میں ہے) اس کے ظاہری معنوں پر عمل کر کے اس کو بھیج اور فرمودہ خدا و رسول مان لیں تو ہمیں اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی قوت خدائی دی جائے گی اور زمین و آسمان اس کا کہا مانیں گے اور خدائے تعالیٰ کی طرح فقط اس کے ارادے سے سب کچھ ہوتا جائے گا۔۔۔ غرض جیسا کہ خدائے تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ ”انما امرہ اذا اراد شیئاً ان یقول له کن فیکون“ اسی طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دکھائے گا۔“

حاصل یہ کہ حدیث مسلم شریف جس میں دجال کے استدراج سے اس کا پانی برسانا اور زمین سے بنریاں اگانا وغیرہ امور مذکور ہیں۔ لفظ ہے اس لئے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ حقیقت میں خدا کا شریک ہو جائے گا۔ غور کیا جائے کہ مرزا قادیانی کو جب یہ بات حاصل ہوگئی کہ بحسب الہام ”انما امرک اذا اردت شیئاً ان یقول له کن فیکون“ صرف لفظ کن کہہ کر سب کچھ پیدا کر سکتے ہیں تو بڑے دجال سے وہ چند امور جن کی تصریح **قرآن مجید** نے بحسب اطلاع باری تعالیٰ کر دی ہے ظہور میں آئیں تو کون سے کفر و شرک کی بات ہوگی؟۔ (بخاری شریف ج ۱ ص ۷۰، باب فی قول اللہ عزوجل ولقد ارسلنا نوحاً بالی قومہ، ج ۲ ص ۱۰۵۵، باب نکر الدجال کتاب الفتن) میں یہ حدیث مذکور ہے کہ تمام انبیاء دجال کے تختے سے ہیٹ اپنی اپنی امت کو لایا کرتے۔ جس سے ظاہر ہے کہ اس کا تختہ معمولی نہ ہوگا۔ اگر اس قسم کی باتیں اس سے ظہور میں نہ آئیں تو اس سے خوف ہی کیا دنیا میں بڑے بڑے تختے ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں۔ کسی سے انبیاء نے اپنی امتوں کو نہیں ڈرایا اور نہ آنحضرت ﷺ نے ان کے بیان کا اہتمام فرمایا۔ بخلاف تختہ دجال کے کہ ہر نماز میں اس سے پناہ مانگنے کے لئے ارشاد فرمایا۔ انرض لہما ظننہ و آرمائش امور مذکورہ احادیث کا ظہور میں آنا مستبعد نہیں۔ بخلاف اس کے مرزا قادیانی جو یہ دعویٰ کرتے





بھی تو جی کیا تھا کہ غیر اللہ کے بعد سے کو شرکان خیال سمجھا تھا۔ جس کی وجہ سے لھوئوں ابدی عطا فرموس ہے کہ مرزا قادیانی اور دوس کو فرماتے ہیں۔ انہیں کی طرح ٹھوکر نہ کھائیں اور خود اس کے ہمر خیال ہیں۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ آیات قرآنیہ پر ایمان لانے کو کوئی داور سخت ہے ایمانی اور شرکانہ خیال اور کفر سے بدتر کہہ دیا اور آپ خود ہالہ خدا کے شریک بن رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر ہلکار اور سخت ہے ایمانی اور کفر سے بدتر اور کیا ہوگا۔ محض صرف دو خالق مانتے تھے مرزا قادیانی تو دوسرے خالق ہی بن گئے۔ نعوذ باللہ من ذلک!

اہل اسلام غور فرمائیں کہ کیا کوئی مسلمان ایسا دعویٰ کر سکتا ہے جو مرزا قادیانی نے کیا ہے۔ ہمارے نبی ﷺ نے باوجودیکہ سید المرسلین اور افضل الملائکین ہیں۔ کبھی اس قسم کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ ہمیشہ ”انما انا بشر مثلكم“ فرماتے رہے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی کا یہ الہام کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ مرزا قادیانی ایک نظیر تو پیش کریں کہ کس نے نبوت کا دعویٰ کے ساتھ کن قیوں کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ کسی کا دعویٰ نہ کرنا ہی ان کے لئے دلیل ہو چاتا ہے۔ چنانچہ اپنے مجددیت کو اسی طریقے سے انہوں نے ثابت کیا۔ (ازلہ الادب ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۸۹، ۱۱۷، ۱۱۸) میں فرماتے ہیں ”آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے کہ ہر ایک صدی پر مجدد کا آنا ضروری ہے۔ اب ہمارے علماء جو بظاہر اجازت حدیث کا دم بھرتے ہیں۔ انصاف سے بتا دیں کہ کس نے اس صدی کے سر پر خدائے تعالیٰ سے الہام پا کر مجدد ہونے کا دعویٰ کیا ہے یوں تو ہمیشہ دین کی تہذیب ہو رہی ہے۔ مگر حدیث کا تو یہ منشاء ہے کہ وہ مجدد خدائے تعالیٰ کی طرف سے آئے گا۔ یعنی علوم لدنیہ و آیات ساویہ کے ساتھ اب بتا دیں کہ اگر یہ عاجز حق پر نہیں ہے تو پھر وہ کون آیا۔ جس نے اس چودھویں صدی کے سر پر مجدد ہونے کا ایسا دعویٰ کیا۔ جیسا کہ اس عاجز نے کیا۔“

اگر شیطان کسی کے سامنے ہو کر دعویٰ کرے کہ میں تیرا خدا ہوں مجھے مجدد کہہ دو اور اس کی دلیلیں یہ بیان کرے کہ سوائے میرے کسی نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا تو کیا اس کی یہ دلیل قابل تسلیم ہو سکتی ہے۔ ہرگز نہیں مگر مرزا قادیانی کی تقریر سے ظاہر ہے کہ ان کو اس قسم کی دلیلوں پر وثوق ہے یہی وجہ ہے کہ جب شیطان ان کو اپنے چہرے سے کسی قدر پردہ اتار کر ٹھٹھے سے کہہ دیتا ہے کہ میں خدا ہوں اور کوئی دلیل بھی ایسی ہی بتا دیتا ہے تو ان کو یقین آ جاتا ہے۔

حدیث موصوف سوائے ابو داؤد کے صحاح ستہ میں سے کسی کتاب میں نہیں اور بقول مرزا قادیانی یہ حدیث کسی کوئی یا موضوع یا ضعیف سمجھ کر بخاری و مسلم و فیہرہ نے اس کو ترک کر دیا۔ جب مسلم کی دہش والی حدیث بخاری میں نہ ہونے کی وجہ سے بقول مرزا قادیانی قابل

اعتبار نہ ہوئی تو اس کو تو مسلم نے بھی قبول نہیں کیا۔ بطریق اولیٰ قابل اعتبار نہ ہوگی۔ پھر اسکی حدیث استدلال میں کیوں پیش کی جاتی ہے۔ مرزا قادیانی نے اس حدیث کو نقل کیا نہ یہ لکھا کہ وہ کون سی کتاب میں ہے۔ بلکہ صرف یہی لکھا کہ مجدد کا آنا ضرور ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ اگر وہ لکھتے تو ان کے استدلال کی قلعی کھل جاتی۔ کیونکہ ان کا دعویٰ ہے کہ ہر صدی پر ایک مجدد خدا کی طرف سے الہام پا کر مجید ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کے ساتھ علوم لدنیہ اور آیات سادہ بھی ہوا کرتی ہیں۔ حالانکہ حدیث میں کوئی ایسی بات مذکور نہیں۔ دیکھئے حدیث شریف یہ ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ من یجدہا لہا دینہا“ (اور ہر سو برس میں اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر صدی کے سرے پر ایک ایسا شخص پیدا کیا کرے گا جو اس کے دین کی تجدید کرے۔ وہ فیات الاسلام میں حدیث موصوف کو نقل کر کے ہرزائے میں جن علماء اور مؤیدین دین پر مجددیت کا گواہ تھا ان کے ناموں کی فہرست لکھی اور یہ ثابت کیا کہ ہر صدی کا مجدد یحییٰ طور پر مبعوث نہیں کر سکتے۔ اسی وجہ سے بعض علماء نے لکھا ہے کہ مجدد ہر صدی کا ایک ہونا ضرور نہیں۔ کیونکہ حدیث شریف میں لفظ ”من“ مجدد و وارد ہے۔ اور نقل من کا استعمال کثیر میں اکثر ہوا کرتا ہے۔ ہر چند نام و کار علماء کے لکھے ہیں۔ مگر یہ کسی نے نہیں لکھا کہ ان میں سے کسی نے یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ میں علوم لدنیہ خدا کے پاس سے لے کر آ رہا ہوں اور مجھے خواہ مخواہ مجدد کہو (اور اصرار ہزار با علماء کا اجہوم اور اصرار کہ نہ تو مجدد ہے نہ محدث اور طرفین سے رسالہ بازیوں کی لے وے ہو رہی ہے) بلکہ ان حضرات کی حالت یہ تھی کہ تائید دین متین کو مقصود بالذات سمجھ کر ہمیشہ اسی میں مصروف رہا کرتے تھے اور ایسی قلیوں کو کراہیت کی نظر سے دیکھتے پھر ان کی کمال حقانیت اور خلوص کا وہ اثر دلوں پر پڑتا تھا کہ خود کھانچتے تھے کہ بے شک یہ مجدد ہیں۔ مرزا قادیانی نے لوازم و شروط مجدد کے جو بیان کئے ہیں اگر درست ہیں تو ضرور ہے کہ ہر صدی کے مجدد کا نام اور اس کے دعوے پیش کریں اور یاد رہے کہ یہ ممکن نہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ حدیث و قرآن کا مضمون جیسا جی چاہتا ہے بنا لیتے ہیں۔ اسی وجہ سے نہ وہ مجدد ہو سکتے نہ محدث و غیرہ جو اعلیٰ مروج ہیں۔ تجدید کے معنی یہ ہیں کہ جو دین کی قدیمی باتیں پرانی ہو گئی ہوں ان کو از سر نو رواج دے۔ مگر مرزا قادیانی جو بات نکالتے ہیں وہ تو ایسی ہوتی ہے کہ کسی مسلمان کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں ہوتی۔ تھوڑی باتیں تو اس کتاب کی فہرست سے بھی معلوم ہو سکتی ہیں۔ ایسے لوگوں کی نسبت یہ ارشاد ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ سیکون فی آخر امنی انسان ینحدثونکم بما لاتستعویاہ

انتم ولا ایافکم فایبکم وایاہم (مسلم ج ۱ ص ۱۰۹ باب النہی عن الروایۃ عن الضعفہ) ”یعنی فرما دینی ﷺ نے کسا خری زمانے میں میری امت کے بعض لوگ ایسی ہی باتیں کہیں گے کہ نہ تم نے سنی نہ تمہارے آقا و اجداد نے ان لوگوں سے بہت دور رہو۔ مسلمانو! کیا اس کے بعد بھی اب ان کی باتیں دل لگا کر سنو گے اور اپنے نبی ﷺ کو ناراض کرو گے۔ یہ تو حضرت نے تمہاری عقل خیر خواہی کے لئے فرمایا ہے۔ کلام اس میں تھا کہ کسی نے مجددیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس لئے مرزا قادیانی مجدد ہیں اسی طرح عیسویت کا بھی دعویٰ ہے۔ چنانچہ (ازلۃ الاولیاء ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۶۹) میں لکھتے ہیں ”ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور مسیح موعود کا وقت ہے کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ لہذا اس تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں۔“

غرض مسیح موعود کا نہا نامی آپ کے مسیح ہونے پر دلیل ہے اور ایک دلیل مسیحیت پر یہ ہے جو (ازلۃ الاولیاء ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۷۰) میں لکھتے ہیں۔ ”اگر یہ ہے جو مسیح موعود ہونے کے دعوے میں غلطی پر ہے تو آپ لوگ کوشش کریں کہ مسیح موعود جو آپ کے خیال میں ہے انہیں دلوں میں آسان سے اتر آئے۔ کیونکہ میں تو اس وقت موجود ہوں۔ مگر جس کے انتظار میں آپ لوگ ہیں وہ موجود نہیں اور میرے دعویٰ کا ثبوت صرف اس صورت میں تصور ہے کہ آپ وہ آسان سے اتر ہی آؤ۔ تا میں غرم ظہر سکوں۔ آپ لوگ اگر کچھ ہیں تو سب مل کر دعاء کریں کہ مسیح ابن مریم جلد آئیں۔ اترتے دکھائی دیں۔ اگر آپ حق پر ہیں تو یہ دعاء قبول ہو جائے گی۔ کیونکہ اہل حق کی دعائیں مہلکین کے مقابلے پر قبول ہو جایا کرتی ہے۔ لیکن آپ یقیناً سمجھیں کہ یہ دعاء ہرگز قبول نہیں ہوگی کیونکہ آپ غلطی پر ہیں۔“

مرزا قادیانی ہم لوگوں کو نہایت تنگ کرتے ہیں۔ بھلا اس آخری زمانے میں مستجاب اندوحات لوگ جن کی دعاء فوراً قبول ہو جائے کہاں ظاہر ہوتے ہیں وہ تو بحسب آیہ شریفہ ”یا ایہا الذین آمنوا علیکم انفسکم لا یضرکم من ضل اذا اہتدیتم (مائیدہ: ۱۰۰)“ یعنی اگر میں گمے رہے ہیں ان کو بحسب اقتضائے زمانہ کسی کے گمراہ کرنے اور ہونے کی بات پر دائیں ہوتی۔ وہ لعل شدہ امور میں خلاف مرضی الہی دعاء کرنے کو بھی حرام سمجھتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ قیامت کا ایک وقت مقرر ہے اور اس کے آثار و علامات جو آنحضرت ﷺ کے زمانہ سعادت سے شروع ہو گئے ہیں۔ وقتا فوقتا اپنے اپنے وقت پر ظہور کرتے جاتے ہیں۔ ان کا ایمان ایسا محکم ہے کہ کسی ملامت کی تاخیر سے حشر لڑ نہیں ہوتا۔ ان

کو یقین ہے کہ وقت مقررہ پر اس کا ظہور ضرور ہوگا۔ قبیل کو وہ کافروں کی فہمت سمجھتے ہیں۔ کیونکہ کفار کی عادت تھی کہ انبیاء کو یہ کہہ کر ٹھک کرتے تھے کہ عذاب کا جو تم وعدہ دیتے ہو اگر سچے ہو تو دعاء کر کے اتار دو۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ سے بھی یہی درخواست ان کی رہا کرتی تھی۔

”وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَلَوْلَا أَجَلٌ مُّسَمًّى لَّجَاءَهُمُ الْعَذَابُ (العنکبوت: ۵۳)“ یعنی کفار عذاب کی جلدی کرتے ہیں۔ اگر سچے ہو تو دعاء کر کے اتار دو۔ اگر اس کا وقت مقرر نہ ہوتا تو عذاب ان پر آ جاتا اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هَذَا الْوَعْدُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ قُلْ لَكُمْ مِيعَادٌ يَوْمَ لَا تَسْتَأْذِنُونَ عَنْهُ سَاعَةً وَلَا تَسْتَقْدِمُونَ (مجادلہ: ۳۰-۳۱)“ ”وہ کہتے ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو بتاؤ کہ قیامت کا وعدہ کب پورا ہوگا۔ کہو تمہارے ساتھ جس دن کا وعدہ ہے تم نہ اس سے ایک گھڑی پیچھے رو سکو گے نہ آگے بڑھ سکو گے۔“

دیکھئے ہم نے جو کہا تھا کہ مرزا قادیانی مدعیان نبوت وغیرہ اہل باطل کے خیانات اختراع سے مدد لیا کرتے ہیں اس کی تصدیق یہاں ہوگئی کہ کفار کے خیالات سے ان کا تائید لینا ظاہر ہو گیا۔ کیونکہ جس طرح کفار ہمارے نبی ﷺ کو عاجز کرنے کی غرض سے عذاب کی جلدی کیا کرتے تھے کہ اگر وہ آنے والا ہے تو اتار لاؤ اسی طرح مرزا قادیانی ہم کو عاجز کر رہے ہیں کہ اگر کسج اترنے والے ہیں تو جلد اتار لاؤ۔ چونکہ ان کو اس تخلیق کی عادت ہوگئی ہے اس لئے اس کا خیال بھی ان کو نہ آیا کہ اگر میں یہ دلیل پیش کروں گا تو قرآن پڑھنے والے کیا کہیں گے۔ مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں میں تو موجود ہوں۔ اگر یہی اس وقت نہ اتریں تو میرا دعویٰ ٹوٹ نہیں سکتا۔ خود کا مقام ہے اگر کوئی ملحد خدا کی دعویٰ کر کے یہی دلیل پیش کرے کہ اگر میں خدا نہیں تو دعاء کر کے خدا کو اتار لاؤ تو اس کا بھی جواب یہی ہی مشکل ہوگا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا جواب دینا مشکل ہو رہا ہے۔ کیونکہ ہم میں ایسی طاقت کہاں کہ خدا کو یا مسیح علیہ السلام کو اتار سکیں پھر کیا اس معجز سے اس ملحد کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا۔ مرزا قادیانی کو یہ طریقہ کفار و ملحدوں کا اختیار کرنا بیاد تھا۔ ابن حزمؒ نے کتاب الملل والنحل میں لکھا ہے کہ ابو منصور کسف نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اس کے ساتھ یہ بھی دعویٰ تھا کہ میں کسف ہوں۔ جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

”وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ (الطور: ۱۷)“ ”اگر وہ آسمان کا ٹکڑا گرنا ہوا دیکھیں تو کہیں کہ وہ ابر جماعا ہوا ہے۔“

اس نے استعارہ وغیرہ سے کسف یعنی آسمان کا ٹکڑا ہونے میں اپنے لئے قہریت

خاصہ ثابت کر رکھی تھی اور بہت سے لوگ اس کے بھی پیرو ہو گئے تھے۔ فرض کہ اس کا یہ دعویٰ تھا کہ اگر میں کسٹ نہیں ہوں اور میرے مخالف اگر سچے ہیں تو دعا دے کر کے کوئی آسمان کا ٹکڑا اٹار لیں اور بارہے کہ وہ ہرگز نہیں اٹار سکیں گے۔ اس لئے کہ وہ غلطی پر ہیں۔ ہر چند سحری من سے زیادہ اس دلیل کی وقعت نہیں۔ مگر اس نے اپنے زعم میں اس کو دلیل بنا رکھا تھا اور اس کے اجماع اس کی تحسین بھی کرتے ہوں گے۔

مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان سے اٹارنے پر فیصلہ جو ٹھہرایا ہے وہ مخلوق کے اختیار سے ماہر ہے۔ اس سے مقصود ان کو ظاہر ہے کہ وہ فیصلہ کرتا نہیں چاہے وہ ایک ایسا آسان طریقہ فیصلے کا قرار دیا گیا تھا کہ وہ طرفین کے اختیار میں تھا۔ یعنی مبالغہ جس کے لئے میاں عبدالحق صاحب مستعد ہو گئے تھے اور مرزا قادیانی گریز کر گئے۔

اور ایک دلیل اپنی عیسویت پر یہ پیش کرتے ہیں جو (ازفہ الادب) میں ۶۹۳، خزائن ج ۲ (ص ۴۷۴) میں ہے۔ ”از الجذ ایک یہ ہے کہ ضرور تھا کہ آ نے ولہ ابن مریم الف ششم کے آخر میں پیدا ہوتا“ اور (ازفہ الادب) ص ۶۹۶، خزائن ج ۳ (ص ۴۷۵) میں ”اس عاجز کو خدا تعالیٰ نے آدم مقرر کر کے بھیجا۔ اس کا یہ نشان رکھا کہ الف ششم میں جو کاظم مقام روز ششم ہے یعنی آخری حصہ الف میں جو وقت صبر سے مشابہ ہے۔ اس عاجز کو پیدا کیا جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ ان یوماً عند ربك كخالف حسنة معانق دون اور ضرور تھا کہ وہ ابن مریم جس کا انجیل اور فرقان میں آدم بھی نام رکھا گیا ہے اور آدم کی طرز پر الف ششم کے آخر میں ظہور کرتا سوا آدم وائل کی پیداوار سے الف ششم میں ظاہر ہونے والا بھی عاجز ہے۔ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ نبی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم پہلے آدم کی طرز ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے۔ پیدا ہونے والا ہے۔ سو وہ سبکی ہے جو پیدا ہو گیا۔ ازفہ الادب ص ۶۹۷ کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو کوئی حدیث اٹھائی جاتی ہے جس کو وہ مفید سمجھتے ہیں تو نہایت جلی حروف میں نمایاں لکھتے ہیں۔ مگر یہاں صرف یہ لکھ دیا کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ نبی آدم کی عمر سات ہزار برس کی ہے اور ایک حدیث بھی نقل نہیں کی یہ ترک حادث خلل از حکمت عملی نہیں۔ مرزا قادیانی قریباً ہی اور مسلم کی حدیثوں میں بھی تعارض پیدا کر کے ساقطان اعتبار کر دیتے ہیں۔ مگر ہم تو سب سے کہتے ہیں کہ بخاری کی بھی خصوصیت نہیں۔ صحاح ستہ سے کسی کتاب کی حدیث اس مضمون کی پیش فرمائیں۔ مگر بارہے کہ وہ ہرگز پیش نہیں کر سکتے۔ پھر یہ کہہ دینا کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ قدرت رجات کی بات ہے یہ مرزا قادیانی ہی کی صحت ہے۔ واضح

ہے کہ جو حدیثیں اس باب میں وارد ہیں اکثر فردوسِ دہلی کی ہیں۔ جس کی نسبت امام سیوطی نے جمع الجوامع کے دیا ہے میں لکھا ہے کہ جو روایت خطِ دہلی نے فردوس میں کی ہے۔ ضعیف بھی جائے۔ اس کے سوا ان احادیث میں تعارض اس قدر ہے کہ کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی۔ احادیث یہ ہیں۔ ”عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ خلق اللہ الدنیا علی سبعة آماد و الامداد ہر الطویل الذی لا یحسیہ الا اللہ فعضی من الدنیا قبل خلق آدم ستة آماد و منذ خلق اللہ آدم السن ان تقوم الساعة انتم فی امدا واحد (الدیلمی)“ یعنی دنیا کو اللہ تعالیٰ نے سات ام پر پیدا کیا اور ام ایک طرحی زمانے کا نام ہے۔ جس کا شمار سوائے خدائے تعالیٰ کے کوئی کر نہیں سکتا۔ ان میں سے دو م طیبہ السلام کے پہلے چھ ام گذر چکے اور دو م طیبہ السلام جب سے پیدا ہوئے قیامت تک تم لوگ ایک ہی ام میں ہو۔ ”عن حذیفہ قال قال رسول اللہ ﷺ الدنیا مسیرة خمسین سنة (الدیلمی)“ یعنی دنیا پانچ سو برس کی مسافت ہے۔ ”عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ الدنیا کلھا سبعة ایام من ایام الاخرة (الدیلمی)“ یعنی پوری دنیا آخرت کے سات دن ہیں۔ ”عن ابن عباس قال الدنیا جمعة من جمیع الاخرة سبعة الاف سنة فقد مضی ستة الاف سنة مواسقته والعباقین علیھا مئاة سنة لیس علیھا موحد (ابن جریر)“ یعنی ان مہاسی فرماتے ہیں کہ دنیا آخرت کے مہنتوں سے ایک ہفتہ ہے۔ جس کے ساتھ ہزار برس ہیں۔ ان میں چھ ہزار اور کئی سو برس گذر گئے اور کئی سو برس ایسے آئیں گے کہ کوئی خدائے تعالیٰ کی توحید کرنے والا روئے زمین پر نہ رہے گا۔

مرزا قادیانی کے استدلال میں تین چیزیں مقصود بالذات ہیں۔

۱..... آدم علیہ السلام دنیا کے الف ششم کے آخر میں پیدا ہوئے۔

۲..... عمر بنی آدم کی سات ہزار سال ہے۔

۳..... الف ششم کے آخر میں خود پیدا ہوئے۔

اب ان احادیث کو ان دعاوی پر منطبق کیجئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی حدیث سے ظاہر ہے کہ آدم طیبہ السلام ساتویں آدم میں پیدا ہوئے۔ اس سے دھوئی اقل کا بطلان ہو گیا۔ پھر مذکورہ مثنیٰ ہزار برس نہیں بلکہ ایک ایسی مدت طویلہ کا نام ہے جس کو سوائے خدائے تعالیٰ کے کوئی شمار کر نہیں سکتا۔ اس حدیث سے تیوں دھوکا کا بطلان ہو گیا۔ کیونکہ ہزار یہاں کسی شمار و قطار میں نہیں اور حذیفہ کی حدیث سے بھی امور مذکورہ کا بطلان ہو رہا ہے۔ اس لئے کہ اگر کل دنیا کی

عمر ہماری اصطلاحی پانچ سو برس لئے جائیں تو خلاف جداہت اور خلاف مقصود ہے اور اگر پانچ سو برس آخرت کے لئے جائیں جو آپ شریفہ ان یومہ عند ربك كالف سنة معا تعدون میں مذکور ہے تو شمارہ کروڑ سال ہوتے ہیں۔ پھر اگر تخی آدم کی عمر اس کا ساتواں حصہ ہی جائے۔ جیسا کہ حدیث علی اور ابن عباس سے معلوم ہوتا ہے۔ تو ڈھائی کروڑ سال سے زیادہ ہوئی اور اس حساب سے آدم علیہ السلام کی خلق ابتدائے عالم سے پندرہ کروڑ سال کے بعد ہوئی اور مرزا قادیانی آدم علیہ السلام کے بعد الف ششم میں پیدا ہوئے۔ دیکھئے کہاں پندرہ کروڑ اور کہاں چھ ہزار اور اگر اس کی حدیث دیکھی جائے تو تخی آدم کی عمر ایک ہی ہزار برس کی ہوتی ہے۔ حالانکہ اب تک چھ ہزار برس گزر گئے اور اگر ابن عباس کی حدیث دیکھی جائے تو حضرت کے وقت سے قیامت تک ہزار سال ہونا چاہئے۔ حالانکہ اس وقت تک تیرہ سو سال گزر چکے ہیں۔ غرض کہ کسی ضعیف حدیث سے بھی کوئی دعویٰ مرزا قادیانی کا ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس پر یہ فرماتے ہیں کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے۔ اگر مرزا قادیانی یہ کہتے کہ بہت سے صحابی پادریوں کے قول سے ثابت ہے تو چنداں مضائقہ نہ تھا۔ غضب کی بات یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جو نہیں فرمایا وہ بطور افتراء کہتے ہیں کہ بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے۔ حالانکہ آنحضرت ﷺ نے صاف فرمادیا "من کذب علی متعمداً فليتبّعوا مقعده من النار" (البخاری ج ۱ ص ۲۶۰)۔ "بلب اثم من کذب علی النبی ﷺ" یعنی جو شخص جھوٹ کہو گے کہ میں نے یہ کہا ہے تو اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ اب مرزا قادیانی جب تک صحیح روایت سے حضرت کا فرمانا ثابت نہ کر دیں اس وعدہ سے کھل نہیں سکتے۔

اور ایک دلیل یہ ہے جو (ازلہ الادبام ص ۶۹۳، خزائن ج ۳ ص ۳۷۷) میں لکھتے ہیں "علمت عامہ اور عامہ کے عام طور پر پھیلنے کی وجہ سے اور حقیقت انسانی پر ایک قحطاری ہونے کے باعث سے وہ روحانی طور پر، بوالبشر یعنی آدم کی صورت پر پیدا ہونے والا ہے۔" حاصل یہ ہے کہ اس وقت پوری پوری علمت ہر ملک میں پھیل گئی ہے نور انسانی حقیقت پر قحطاری ہو گئی ہے۔ اس وجہ سے روحانی طور پر بوالبشر یعنی خود پیدا ہوئے۔ یہ قوموں نہیں ہے کہ آفتاب کا ٹکنا موقوف ہو گیا ہے۔ اس وجہ سے قلت ہو گئی ہے اور تمام دنیا کے آدمی مر گئے۔ یہاں تک کہ حقیقت انسانی پر قحطاری ہو گئی۔ اس لئے ضرور ہے کہ مرزا قادیانی کی مرزا علمت اور فنا سے کچھ اور ہوگی۔ ضرور تھا کہ اس کی تشریح فرمائیے اور یہ بھی لکھ دیجئے کہ کون سی تاریخ سے ان امور کا ظہور ہوا۔ یوں تو ۱۳۰۰ھ اس کی تاریخ فرمادیں گے جس کا مادہ خود ہی غلام





آگیا۔ چنانچہ (ازلہ ۱۴) ۱۴ م ۵۰۹ ہجری ۳۳ م ۳۷۲) میں تحریر فرماتے ہیں: ”اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں۔ سخت جاہل اور سخت نادان اور سخت جالائی و مسلمان ہیں جو اس گورنمنٹ سے کینہ رکھے اگر ہم ان کا شکر نہ کریں تو پھر ہم خدا تعالیٰ کے بھی ناشکر قرار دیں گے کیونکہ ہم نے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام پایا اور پار ہے ہیں۔ وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں نہیں پاسکتے، ہرگز نہیں پاسکتے۔“

بادجو داس کے ایسے زمانے کو اندھیر کا زمانہ قرار دینا سرزا قادیانی کی شان کے خلاف ہوگا اور اگر غدر کے سوا اور کوئی سبب غفلت اور اندھیر کا ہے تو ضرور تھا کہ گورنمنٹ سے اس غفلت اور اندھیر کے اٹھانے کی درخواست کرتے بغیر چارہ جوئی کے یہ نکالتے تاڑیا ہے۔ پھر غفلت اور اندھیر ہی پر کھاتے نہیں فرماتے۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں انسانی حقیقت فنا ہوگئی۔ یعنی کسی میں آدمیت ہی نہ رہی یہ دوسرا الزام ہے۔ گورنمنٹ کو کھوکھو کر دیا یہ سمجھائے انسانیتے تسلیم میں صرف کرے اور سرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ انسانیت کی حقیقت فنا ہوگئی۔ یعنی کسی ایک آدمی میں آدمیت نہ رہی اگر عروج فرماتے کہ کسی مسلمان میں آدمیت نہ رہی تو دوسری گالیوں میں اس کا بھی شہر کر لیا جاتا تو عام طور پر کہہ دے ہیں کہ کسی آدمی میں آدمیت نہ رہی اور غفلت اور اندھیر بالکل پھیل گیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ گورنمنٹ کی تعریف وہ منافقانہ طور پر کرتے ہیں اور (ازلہ ۱۴) ۱۴ م ۵۰۹ ہجری ۳۳ م ۳۷۲) میں لکھتے ہیں: ”ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے مراد با اقبال قوم میں ہوں اور گدھالان کا بھی دلیل ہو جو شرق سے مغرب کے ملکوں میں ہزار ہا کوسوں تک چلتے دیکھتے ہو۔“ اب انہیں سے پوچھا جائے کہ دجال کو کیا آپ ایماندار عیسائی سمجھتے ہیں یا یہودی ہے یا اعلان۔ پھر با اقبال قوم کو جو دجال قرار دیا جس کی ریں شرق سے مغرب کے ملکوں میں چلتی ہے اس قوم سے کون سی قوم مرادی۔ اگر دجل میں گورنمنٹ کی تو ہیں کا خیال نہ تھا تو درپردہ با اقبال قومیں کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ صاف کہہ دیجئے کہ دجال سے مراد وہی ہے۔ جس کی ریں شرق سے مغرب کو جاتی ہے۔ کیا تو مناقض ہے۔ حیرت ہے کہ اچھے آدمی پر تو جس کر کے مسلمانوں کو منافق بتا دے ہیں اور یہ جو فرماتے ہیں کہ عورتوں اور بچوں کو نہایت بے رحمی سے گل کیا اس واسطے حق تعالیٰ نے ۱۸۵۷ء میں قرآن کو اٹھالیانی الواقع یہ بڑا ہی غلط ہوا مگر یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ اس کے پہلے ۶۰ھ میں ایک سخت قلم دستہ کا واقعہ اسلام میں بھی گذر چکا ہے۔ جس کو تمام مسلمان جانتے ہیں کہ حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے واقعے میں کس قدر بے رحمیاں کی گئیں اور خاندان نبوت پر کیا ظلم ہوا کہ جس کے سننے سے آدمی دھڑکتے دھڑکتے بے تاب ہو جاتا ہے۔

چنانچہ خود مرزا قادیانی بھی (ازلہ و ازلہ) ۱۰ مارچ ۱۸۵۷ء میں خزانہ ج ۳ ص ۱۳۷ میں اس واقعہ کی باوقعت اور ہائمت اور درناک ہونے کے کاکل ہیں۔ اب اگر غلم شہید کی وجہ سے قرآن کا اٹھایا جانا مسلم ہو تو یہ بتا چڑھے گا کہ رسول اللہ ﷺ کی ذریت اور خاندان پر ایسا ظلم شدید ہونے کے وقت ۶۰ھ ہی میں قرآن شریف ۱۔ اٹھایا گیا۔ پھر ۱۸۵۷ء میں رہائی کیا تھی۔ جو اٹھایا جاتا اور جو فرماتے ہیں کہ ”وانا علی ذہاب بہ لقادرون“ میں حق تعالیٰ نے بیان فرمایا کہ ۱۸۵۷ء میں قرآن زمین سے اٹھا لوں گا۔ اس میں مرزا قادیانی کو بھی ذہاب ہے کی خمیر کے مرجع میں دھو کا ہو گیا۔ جس کی وجہ سے قرآن کی طرف وہ خمیر پھیر دی اس کا جان پوری آیت سے معلوم ہو سکتا ہے دو یہ ہے۔ ”وانزلنا من السماء ملاء بقدر فاسکناہ فی الارض وانا علی ذہاب بہ لقادرون“ (مؤسسون: ۸۰) اور ہم ہی نے آپ کا اندازے کے ساتھ پانی برسایا۔ پھر اس کو زمین میں ٹھہرا رکھا اور ہم اس پانی کے اڑا لے جانے پر بھی قادر ہیں۔ ۲

اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے کہ یہ خمیر پانی کی طرف پھرتی ہے جو اس کے پہلے صراطِ مذکور ہے اور قرآن کا دہاں ذکر بھی نہیں اگر نا علیٰ سے مرزا قادیانی نے یہ کہہ دیا تو خطی کی اور اگر قصداً یہ معنی قرار دیے تو تحریف کی پھر اس آیت کو مادہ تاریخ قرآن کے اٹھ لے جانے کا ٹھہرا کر یہ کہتا کہ ۱۸۵۷ء اس وقت قرار دیا گیا دوسری خطی ہے۔ شاعرانہ نے جو مادہ تاریخ کی اصطلاح ٹھہرائی ہے ان کے بیان میں یہ شرط مسم ہے کہ مادہ تاریخ کے پہلے معلوم کر دیتے ہیں کہ فلاں واقعہ کا سائل ان الفاظ سے ملتا ہے۔ مگر حق تعالیٰ نے نہ یہ اصطلاح بیان کی نہ اس کی طرف اشارہ فرمایا کہ یہ آیت مادہ تاریخ ہے نہ ہی کریمہ ﷺ نے بھی یہ فرمایا کہ دیکھو فلاں آیت فلاں واقعہ کا مادہ تاریخ ہے اور اگر صرف مضمون کے لحاظ سے آیت مادہ تاریخ قرار دی جائیں تو ان الساعۃ آتیۃ ہے واقعہ وقت ۶۳ھ میں ہونا چاہئے۔

علاوہ ان تمام امور کے اعتباروں سے یہ کہنا کہ اس کا وقوع ہو گیا یہ بھی ایک دھوکا ہے۔ یہی غلط دوسرے مقامات میں وارد ہے اور اس سے مقصود صرف تحریف اور بیانِ قدرت ہے۔ ”اما لقادرون علی ان ینبدل خیواً منهم“ (معاوج: ۱۰۷) ”یعنی ہم قادر ہیں کہ ان کفار سے بہتر ان کے بدلے بنائیں۔ حالانکہ کفار اب تک موجود ہیں۔ اسی طرح ارشاد ہے ”اننا علی ان فوینک ما تعدھم لقادرون“ (مؤسسون: ۹۵) ”یعنی ہم اس پر قادر ہیں کہ جس عذاب کا وعدہ ان کافروں سے کیا گیا تھیں دیکھ دیں۔ حالانکہ اس کا بھی وقوع نہیں ہوا۔ بلکہ مقصود بیانِ قدرت اور تحریف ہے۔ اسی طرح اس آیت شریفہ میں بھی بیانِ قدرت اور تحریف

مقصود ہے کہ پانی جو زمین پر ٹھہرتا ہے اور جس سے تمام منافع یعنی آدم کے متعلق ہیں اس کے انوار  
 بجانے پر ہم قادر ہیں۔ مگر اس قدرت کو ظاہر کر رکھا نہیں تو تمہاری کیا حالت ہوگی۔ اب غور کیا  
 جائے کہ باوجود اچھے دھوکوں اور غلطیوں کے یقینی طور پر یہ کہہ دینا کہ حق تعالیٰ قرآن میں فرماتا  
 ہے کہ ۱۸۵۷ء میں ہم قرآن کو آٹھ لکھس کے کس قدر جرأت ہے۔ ہر شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ حق  
 تعالیٰ پر صریح افتراء ہے اور قرآن سے ثابت ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ پر افتراء کرے دو کفار سے  
 بھی بدتر ہے۔ جیسا کہ اس آیت شریفہ سے مستفاد ہے۔ ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ  
 كَذِبًا“ (انعام: ۲۸) اور ارشاد ہے ”إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ“  
 (احقاف: ۱۰) ”یعنی ظالموں کو خدا درست ہی نہیں بتاتا۔ پھر جس کو خدا درست نہ بتائے تو اس کی  
 گمراہی میں کیا شک ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک!“

مرزا قادیانی نے ایسا غدار کے مظالم کا قونو کھینچ کر سب الزام علماء کے ذمے لگا دیا کہ  
 انہیں کے فتوؤں سے عورتیں اور بچے پیاسے قفس کئے گئے۔ مگر یہ بات حد تو اتر تک پہنچ گئی ہے کہ وہ  
 ایک ایسا عام بلو تھا جس میں ہندو اور مسلمان سب کے سب شریک تھے اور یہ کوئی نئی بات نہیں  
 اس قسم کے واقعات گویا حکومت کا لازمہ ہے۔ اس نئے کہ گورنمنٹ اور رعایا کے باہمی تعلقات  
 کثرت سے ہوتے ہیں۔ کسی نہ کسی بات پر محاکمت ہو ہی جاتی ہے۔ اس میں کوئی فرقہ کی  
 خصوصیت نہیں۔ لیکن گورنمنٹ کا فرض منصبی ہے کہ ایسے مفصلہ دل کو دفع کر کے امن و امان قائم کر  
 دے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بغضِ تہائی چورے عود سے ہندوستان میں اس کے بعد امن قائم  
 ہو گئی۔ مگر مرزا قادیانی کو مسلمانوں کا بے لگاری سے رہنا گوارا نہیں اسی وجہ سے خلاف واقع  
 مسلمانوں کے ذمے الزام لگا رہے ہیں اور یہ خیال نہیں فرمایا کہ جب بحرین اسی زمانے میں  
 مزیاب بھی ہو گئے اور امن بھی قائم کر دی گئی اور پچاس برس کی مدت گزر گئی جس کی وجہ سے فی  
 صدی پانچ شخص بھی اس زمانے کے اب باقی نہیں رہے ایسے وقت میں گورنمنٹ مرزا قادیانی کی  
 ان اشتعلت گلوں کی طرح کیوں توجہ کرے گی۔ اگرچہ مرزا قادیانی بھی ایسے شخص نہیں کہ مسلمانوں  
 کے ہانکے جانی دشمن ہوں۔ کیونکہ آخر مسلمان کا دعویٰ ان کو بھی ہے۔ مگر شاید اقتصادِ طبیعت سے  
 اس تحریر کے وقت مجبور ہو گئے ہوں مگر اور ایک دلیل: بچے صدق پر یہ پیش کرتے ہیں جو (زکوۃ  
 ۱۱ دسمبر ۲۶۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۸) میں مذکور ہے۔ ”اس بات کو میں منکرو کرتا ہوں کہ آپ دس  
 بیٹے تک اس بات کے فیصلے کے لئے احکم الحکمین کی طرف توجہ کریں تاکہ اگر آپ بچے ہیں تو  
 آپ کی سچائی کا کوئی نشان یا کوئی دلیل درجے کی پیش ہوگی جو رہنما ہوں کو ملتا ہے آپ کو دی

جائے۔ ایسا ہی دوسری طرف میں بھی توجہ کروں گا۔... اگر آپ لوگ اعتراض کر گئے تو گریز نہ کرنا۔ کیا جائے گا۔“

حاصل اس کا یہ ہوا کہ مرزا قادیانی جو دعویٰ رسالت وغیرہ کرتے ہیں اس کی لٹی کا سپید فریق مقابل کے ذمے ہے۔ مدت معینہ میں ثابت نہ ہو تو ان کا دعویٰ ثابت اور بیہ بھی کیا کہ اقتدار بشری سے خارج ہو۔

یہ بھی ایک الہامی طریقہ صحت دعویٰ کا ہے جو مرزا قادیانی کے خصائص سے ہے۔ مگر خدا خیر است اس طریق کا اگر رواج پڑ جائے تو جھوٹوں کو کامیابی کا بڑا ہی ذریعہ ہاتھ آ جائے گا۔ جس کا جوئی چاہے گا کسی پر دعویٰ کر کے ثبوت میں یہ میوہ پیش کر دے گا کہ اگر مدعا علیہ سچا ہے تو احکم الیٰ کہیں کی طرف رجوع کرے۔ ضرور کوئی نشانی مل جائے جو مستعجزوں کو فوق طاقت بشری ظاہر کرتی ہے اور جب مدت معینہ میں نہ ملے تو اپنا دعویٰ ثابت، خدا نے تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو باوجود ہزار ہا معجزے عطاء کئے تھے تم تک آپ کے دست مبارک سے ہوا مگر بعض وقت حسب خواہش کفار کوئی نشانی بھی نہیں دی گئی۔ چنانچہ اس آیت شریفہ سے ظاہر ہے۔ ”وقالوا لن نموتن لك حتى تفسر لنا من الارض ينهوعا لو تكون لك الجنة من نخل وعناب (بنی اسرائیل: ۹۰-۹۱)“ ”الہی لقولہ تعالیٰ قل سبحان ربی هل كنت الا بشرا رسولا (بنی اسرائیل: ۹۲)“ مطلب اس کا یہ ہے کہ کفار نے حضرت سے درخواست کی کہ دشمن سے چشمے جاری ہو جائیں یا ایک باغ پیدا ہو جائے یا آسمان کا ایک ٹکڑا گرا دیا جائے اور اسی قسم کی کئی درخواستیں کیں۔ اس پر حضرت کو حکم ہوا کہ ان سے کہو کہ میں تو ایک بشر رسول ہوں یعنی جو معجزے میرے ہاتھ پر خدا نے ظاہر کراتا ہے وہ کرتا ہوں۔ مجھے کوئی ضرورت نہیں کہ تمہاری ہر درخواست کو منظور کر لیا کروں۔ دیکھئے باوجود یکساں بات و معجزات لازمہ رسالت ہیں۔ مگر ضرور یہ تھا کہ جانب مقابل کی طلب پر کوئی نشانی ضرور ظاہر ہو تو اب مرزا قادیانی کی طلب پر کیا ضرورت ہے کہ کوئی نشانی اہل حق سے ظاہر ہو اور نہ ہونے سے ان کی حقانیت میں فرق آ جائے۔ اگر وہ ضرور ہوتا تو سداً اللہ اس وقت کفار اہل حق ٹھہر جاتے۔ پھر اس نشانی کے ظاہر نہ ہونے سے مرزا قادیانی کا حق پر ہونا کیونکر ثابت ہوگا۔

مرزا قادیانی کو ایسے ایہاب میں کمال مشافی اور جرأت حاصل ہے اس دس بجتے کی سہلے میں انہوں نے کوئی ایسی بات ضرور سوچ لی تھی کہ اس کو ہلائی تاہم اس سے اپنی کامیابی کا ذریعہ لیتے۔ جسے بخاری کے مقابلے میں انہوں نے بھی نہ دیکھا۔ باوجودیکہ پیشین گوئی جھوٹی ثابت

ہوگئی۔ مگر وہ اسی کو اپنی کامیابی کا ذریعہ بناتے جاتے ہیں۔

اور ایک دلیل اپنی محسوسیت پر رسالہ (نشان آسانی) میں ۱۹۷۹ء، خرداد، ص ۳۰۷-۳۰۸ میں لکھتے ہیں کہ ”مولوی اسماعیل صاحب حمید دہلوی جس زمانے میں اس کوشش میں تھے کہ کس طرح ان کے مرشد سید احمد صاحب مہدی وقت قرار دیئے جائیں اس زمانے میں انہوں نے قصیدہ شاد نعمت اللہ کو حاصل کر کے بہت کچھ سعی کی کہ یہ پیش گوئی ان کے حق میں ظہرائی جائے۔ یہاں تک کہ انہوں نے اپنی کتاب کے ساتھ اس کو شائع کر دیا۔ لیکن اس پیش گوئی میں وہ بچے اور نشان دیئے گئے تھے کہ کسی طرح سید احمد صاحب ان علامات کے مصداق نہیں ٹھہر سکتے تھے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ اس پیش گوئی کے مصداق کا نام احمد ہے اور نیز یہ بھی اشارہ پایا جاتا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا اور لکھا ہے کہ وہ تیرھویں صدی میں ظہور کرے گا۔ پس بظہر سرسری خیال گذر سکتا ہے کہ سید احمد صاحب میں یہ تینوں علاماتیں نہیں۔“

پھر مرزا قادیانی نے اس قصیدے کے چند اشعار نقل کئے جن میں سے چند یہ ہیں۔

نہیں ورے سال چوں گزشت از سال	یو العجب کار و بار می نام
ظلمت قلم کالان دیار	بچھو دے شادی بزم
چوں زمستان ہے چمن بگذشت	خس خوش بہاری بزم
غم خورد از آنکہ من دریں تشویش	حرفے وصل یاری بزم
غازی دوست دار دو دشمن کش	اہم دیار قاری بزم
ام م دلال فی خواہم	ام آن نامداری بزم
بادشاہ تمام منت اقصی	شاہ عالی جاری بزم
مہدی وقت دہشتی دوراں	ہر دورا شہسواری بزم

مرزا قادیانی ”چوں زمستان ہے چمن بگذشت“ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ جب

تیرھویں صدی کا موسم خزاں گذر جائے گا تو چودھویں صدی کے سر پر آفتاب پر بہار اٹھے گا یعنی مجدد وقت ظہور کرے گا۔

یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جہاں ہزاروں کا مجمع ہوتا ہے اس میں ہر قسم اور طبیعت کے لوگ ہوتے ہیں۔ بعض مغتری و کذاب بھی ہوتے ہیں جو اس مجمع اور گروہ کی ترقی کی غرض سے اعتقاد بڑھانے والے اقسام کی باتیں مائلینے ہیں اور بعض دیانت دار بھی نیک نیتی سے ایسے امور کے مرتکب ہو جاتے ہیں اور یہ خیال کر لیتے ہیں کہ اگر اس میں کچھ گناہ بھی ہو تو اس نیک نیتی کی وجہ

سے معاف ہو جائے گا۔ بہر حال ممکن ہے کہ کسی نے اس وقت یہ قصیدہ بنا کر ایک کامل بزرگ کے نام سے مشہور کر دیا ہو جس سے مولوی اسماعیل صاحب کو بھی استدلال کا موقع ہاتھ آ گیا اور ان کا استدلال صحیح بھی ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ اس میں ۱۲۰۰ھ کے بعد کی خبر ہے۔ جس زمانے میں سید احمد صاحب کا تصور ہوا تھا۔ اگر بقول مرزا قادیانی چودھویں صدی کا ذکر صاحب قصیدہ کو منظور ہوتا تو (چوں زمستان بے چمن بگنشت) کی جگہ (بگذرد چوں صدی سیزدہم) لکھ دیتے۔ کیونکہ جب پورے واقعات کا کشف علی ٹمہرا تو (غور سے) کے بعد ایام فتنہ زبایاں کر کے عین مقصود یافتات زمانہ بشارت کو چھوڑ دینا بالکل غلط محض ہے۔ پھر جب کہ اس پیش گوئی میں سید احمد صاحب اور غلام احمد بیک صاحب میں تنازع ہے تو مرید احمد خاں صاحب اس سے کیوں محروم رکھے جائیں۔ ان کے اجماع تو (سہدی وقت و چمن دوراں) کے مصداق کی تکمیل میں سہدی علی خاں صاحب کو پیش کر دیں گے۔ جس سے (ہر دور آشوساری بنم) بھی چسپاں ہو جائے گا اور مرزا قادیانی نے جو تکلیف اٹھا کر دو کو ایک کر دیا اس کی ضرورت بھی نہ رہے گی اور کفرت اجماع کے لحاظ سے بھی انہیں کا تبریز حار ہے گا۔ یہ سب آپس کے جھگڑے ہیں مگر اس کا کیا جواب ہوگا کہ قصیدے میں تو بادشاہ تمامت تعلیم کی بنیاد لکھا ہے۔ اگر یہ تیوں احمد صاحبان علی تکمیل البدلیت یا بطور ماتہ انھوں مصداق ٹمہریں تو ان کے ہمد و صرف ہندوستان کے مسلمانوں کے عشر عشر نہیں ہو سکتے۔ پھر وقت تعلیم کی سلطنت کیسی اس سے بدلنا معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ قصیدہ جعلی ہے کسی نے مصلحت وقت کے لحاظ سے بنا کر اس بزرگ کی طرف منسوب کر دیا۔

مرزا قادیانی نے چند اشعار کی شرح کی اور پھر قصیدہ علیحدہ اسی کتاب میں لکھ دیا اس قصیدے کی ابتداء مثلاً یہ اشعار ہیں۔

در	خرسان	دھر	دشام	دھرق
لنتہ	دکار	زادی	چمن	
ترک	دنا بیک	را بھم	دگر	
حصی	دگیرد	داری	بنم	

(نکاح آسانی ص ۱۵۷، خزائن ج ۱ ص ۲۵۷)

اب اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ کھڑو خراسان دھر دشام دھرق دنا بیک میں ہو اور مرزا قادیانی ہندوستان میں تھیں اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس تھے کی خبر دینے کو دیا بیجے گئے ہوں تا لوگ ہوشیار رہیں مگر کوئی ایسی خبر بھی انہوں نے اب تک شائع نہیں کی۔

مرزا قادیانی فرماتے ہیں یہ سچ ہے کہ اشاد کا یہ پاؤں جا چکا ہے کہ وہ ملک ہند میں ہوگا۔ چونکہ مرزا قادیانی جھوٹ کو شرک کے برابر سمجھتے ہیں۔ ضرور ہندوستان کی طرف اس میں اشارہ ہوگا۔ مگر ہماری سمجھ میں نہیں آیا شاید کسی کی سمجھ میں آ جائے۔

مرزا قادیانی نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ قابلِ فخر ہے جو احادیث ان کے معترض ہوتی ہیں۔ اگر صحیح مسلم میں بھی ہوں تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ بخاری نے ان کو صحیح نہ سمجھ کر چھوڑ دیا۔ (ازالہ) اور کبھی کہتے ہیں کہ امام بخاری جیسے رئیسِ ائمہ شیعہ کو وہ حدیث نہ ملی اور کبھی کہتے ہیں ممکن ہے کہ راوی نے سہو یا عمدہ اخفا کی ہو مطلب یہ کہ حدیث قابلِ اعتبار نہیں۔ یعنی موضوع میں اور احادیث صحیحہ میں یہ کلام ہوتا ہے کہ پیش گوئیوں میں استعارات و کنایات ہوتے ہیں۔ ظاہری معنی ان کے نہیں لے سکتے اور جو بات اپنے مفید سمجھتے ہیں وہ لکھنی ہی بے اصل اور مجہول ہو اس پر استدلال کرتے ہیں اور اس کے معنی لینے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا۔ دیکھئے یہ قصیدہ تو قابلِ استدلال ہوا۔ جس کا ثبوت تقریباً محال ہے اور جو مضمون بیان کیا وہ بھی ایسا کہ مرزا قادیانی کے سوا کوئی دوسرا نہ سمجھ سکتے۔ پھر شاد حضرت اللہ صاحب کے کشف کا اس قدر وثوق کر کوئی لفظ اس کا ظاہری معنی سے ہٹ نہیں سکتا اور نبی ﷺ کا کشف اور پیش گوئیاں ایسی ضرور کہ جب تک ان میں نئے معنی نہ ملے جائیں اپنے ذاتی معنی پر ادا رہیں گی نہیں کر سکتیں۔ بلکہ کبھی یہ بھی کہا جاتا ہے آنحضرت ﷺ پر اس کی حقیقت کھلی ہی نہیں۔ اس پر دعویٰ امتی بلکہ نبی ہونے کا۔

ایک دلیل یہ ہے جو (ضرورت الامام ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۱۶۷) میں لکھتے ہیں۔ ”مجھے خبر دی گئی ہے کہ جو شہر زرت سے میرے مقابل پر کھڑا ہو گا وہ دلیل اور شرمندہ ہو جائے گا۔ فی الواقع اگر یہ خبر اللہ کی طرف سے دی گئی ہو تو اسی درجے کی نشانی ہوگی۔ مگر اس کا ظہور اب تک نہیں ہوا۔ جب سے مرزا قادیانی نے دعویٰ عیسویت کیا ہے علماء و علما کے مقابلے میں برابر کھڑے ہیں اور کبھی ان کو ذلت نہ ہوئی۔ بلکہ اسلامی دنیا میں ان کی عزت اور بڑھ گئی۔

مرزا قادیانی نے اس بناء پر یہ بات کہی ہے کہ جو شخص ان کا مقابلہ کرے گا وہ اس کو بہت ہی گالیاں دیں گے اور خفیف کریں گے جس سے اس کو شرمندہ ہونا پڑے گا۔ مگر ذرا بھی ذرا سوچیں تو معلوم ہوگا کہ اس میں انہیں کی ذمت ہے۔ بازاری لوگ معز دین کی نگاہوں سے کیوں گھرے ہوئے ہیں۔ اسی وجہ سے کہ قس کوئی اور بدخلی اکثر ان سے دیکھی جاتی ہے۔ مرزا قادیانی نے دیکھا کہ بازاری لوگ قس و سب دشمن کی وجہ سے معز نہیں سمجھے جاتے۔ مگر اس کے ذہن سے ان کے کاہنوں نکل آتے ہیں۔ اس وجہ سے برا بدکار کے لئے یہی طریقہ خوب ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ

مرزا قادیانی نے اراذل و بد معاشرہ سے جو اس بات میں سستی یا ہو کوئی محیب کی بات نہیں ہے۔ اس نے کرم قلعہ کی شان یکن ہے کہ اپنے مقصود کی بات جہاں ملتی ہے لے لیتے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ ہم کس سے لے رہے ہیں۔ دیکھئے کتب و اخلاق میں صبر ہے کتا دی کو چاہئے کہ اپنی کار آمد صفیں کتے سے نیکیے کہ کیا قانع اور وقار ہے۔ بلکہ ہمیں صرف لم اور ماخذ اس طریقے کا تلامذہ منظور ہے۔ گو مرزا قادیانی اس کو قبول نہ فرمائیں کیونکہ وہ اس طریقے کو عیسویت کا لازم قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ (عصائے نوری ص ۱۵۸) میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اکثر سخت لفظ اپنے مخالفین کے حق میں استعمال کئے ہیں۔ جیسا کہ سوارہ کتے و بے ایمان، بدکار و غیرہ وغیرہ۔ لہذا وہ غیرہ وغیرہ سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بکثرت گالیاں دینا کرتے تھے۔ جس سے سمجھا جاتا ہے کہ یہ لازمہ عیسویت ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کو تکمیل عیسویت کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کی صفات کے ساتھ متصف ہونا ضرور تھا۔ اس لئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا۔ حالانکہ ان کی ذاتی خصوصیات کچھ اور ہیں۔

اہم بیوٹی نے عیسیٰ علیہ السلام کے حالات میں کئی ایک روایتیں تفسیر در مشور میں نقل کی ہیں۔ چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اس لئے چند روایات کا ترجمہ نقل کیا جاتا ہے۔ اگر کسی صاحب کو ان کا دیکھنا منظور ہو تو در مشور کی جلد دوم میں ص ۲۶ سے ص ۳۲ تک ملاحظہ فرمائیں۔ ما حاصل ان کا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے لئے نہ کہیں گھر بنایا نہ خانے دیا، نہ ان کے اہل و عیال تھے۔ گنہ گران کی یہ صورت نہ جنگل میں پتے وغیرہ کھا کر بسر کرتے۔ جہاں شام ہوئی مقام کیا۔ صبح ہوئی روانہ ہو گئے۔ نہ کبھی چراغ جلایا نہ کھانا بچھایا۔ جہاں نیند غالب ہو گئی لیٹ گئے۔ سوائے کل یا ٹاٹ کے کوئی لباس نہیں پہنا۔ نہ کبھی سر میں تل ڈالا نہ ٹکھی کی۔ بجائے خطین کسی درخت کی چھال جڑوں سے لپیٹ کر لیف سے باندھ لیتے کبھی خندہ پانی نہیں پیا۔ ایک بار آپ پھر سر ہانے سے کمر سوتے تھے۔ اطیس نے منتقل ہو کر طعن کیا کتا آپ اکثر کھہ کرتے ہیں کہ میں دنیا کا سامان کچھ نہیں رکھتا۔ پھر یہ پھر کا سر ہانا کیا۔ آپ نے وہ بھی پیچک دیا۔ ایک بار آپ حواریں کے ساتھ کہیں جا رہے تھے رستے میں مرے ہوئے کتے پر سے گزر رہا۔ لوگوں نے اس کی بدبو کی شکایت کی آپ نے فرمایا اس کے دانت کتنے سفید ہیں۔ مقصود یہ کہ کسی چیز کی بدمست نہ کی جائے۔ ایک بار ایک خنزیر ان کے درود سے لکلا اس سے خطاب کر کے فرمایا سلامتی سے گزر جا کسی نے کہا یا روح اللہ آپ خنزیر سے ایسا خطاب فرماتے ہیں جو آدمیوں سے کیا جاتا ہے۔ فرمایا میں مکر وہ سمجھتا ہوں کہ میری زبان کو بری بات کی مدت ہو۔ ایک بار ایک رفق کے ساتھ آپ جنگل میں جا رہے



تھے ایک بد معاش نے حاکم ہو کر کہا کہ جب تک تم دونوں کو ایک ایک طہاچہ نہ ہارلوں جائے نہ دوں گا۔ آپ نے فرمایا اچھا تو مجھے مار لے اس نے آپ کو مار کر رستہ دیا۔ مگر فیصلہ راضی نہ ہوا۔ آپ نے فرمایا اس کے برائے بھی بھیجو کو مار، یہ کہہ کر دوسرا خسار مبارک خوش کیا اس نے آپ ہی کو مار کر دونوں کو رستہ دیا۔ ایک بار آپ دھوپ میں چل رہے تھے دھوپ کی شدت اور پیاس کی سختی سے تاب نہ لا کر کسی کے خیمے کی چھاؤں میں بیٹھ گئے۔ صاحب خیمہ نے باہر آ کر آپ کو وہاں سے اٹھایا۔ آپ علیحدہ ہو کر دھوپ میں بیٹھ گئے اور فرمایا اے شخص تو نے مجھے نہیں اٹھایا بلکہ اس نے اٹھایا جو نہیں چاہتا کہ دنیا میں مجھے کچھ بھی راحت ہو۔ یعنی پوری راحت جنت ہی میں ہوگی۔ آپ اکھڑ پانی پر چھا کرتے تھے لوگوں نے پوچھا یہ بات آپ کو کیونکر حاصل ہوئی۔ فرمایا ایمان اور یقین کی وجہ سے انہوں نے کہا ہمیں بھی تو ایمان و یقین ہے۔ فرمایا تم بھی چلو تھوڑی دور گئے تھے کہ ایک موج آئی اور وہ ڈوبنے لگے آپ نے ان کو نکال کر پوچھا تم نے کیا کیا تھا۔ کہا موج سے ہم ڈر گئے تھے۔ فرمایا موج کے رب سے کیوں نہیں ڈرے یہ تھوڑا سا حال مسیح علیہ السلام کا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تھا۔ اب مسیح علیہ السلام اور عیسیٰ مسیح کی حالت کا موازنہ کر کے بھی دیکھ لیجئے تاکہ تعرف الاشیاء باخدا و ہا کے لحاظ سے مرزا کا دیانی کی معرفت حاصل ہو جائے۔ وہاں تجرد کی وہ کیفیت تھی تو یہاں قیاس کی یہ کیفیت کہ چیز نہ سری میں شادی ہونے میں جو توقف ہو گیا۔ تو عیسیٰ صاحب جاسے کے باہر ہیں اور کتبے بھر میں ایک جھلمکے پر پا ہے کہ سہ من صاحب کے بھائی نے اپنے کو لڑکی کیوں نہیں دی۔ اس جرم میں بھو بیٹے میں فقرۃ انڈازی کی تدبیر اور فرزند پر یہ قصد کہ اگر مخلوق نہ ہو تو عاق اور میراث سے محروم ہے۔ وہاں کھل اور ٹاٹ کا لباس ہے تو یہاں پشینہ وغیرہ اعلیٰ درجے کے ملبوسات، وہاں رہنے کو گھر نہیں یہاں سچے ہوئے کمرے مکانات باغ سکونت اور تفریح کے لئے آرامتہ ہیں۔ وہاں سر ہانے کے کتیکے کے لئے چھر کواراٹیں۔ یہاں بغیر اعلیٰ درجے کے نرم نرم تو ہلکیں اور لحاف کے فینڈ نہیں آتی ہے۔ وہاں جنگل کے چوں پر گزیران تھی۔ یہاں مرغی، اونٹ سے چلاؤ وغیرہ انوائز جنت کی ضرورت، وہاں دھوپ میں پیاس سے موت کا سامان ہے تو یہاں ہر وقت برف، کیڑہ وغیرہ عجم کا سامان سویا وہاں جنگل ہے اور اندھیری رات کا سناٹا اور جلائے کو چہراغ نہیں، یہاں گھر کے پاس بزاروں مد پے کے صرف سے ایک بلند منارہ بتایا گیا۔ جس کی روشنی جنگل میں پڑے۔ وہاں کھل راتوں کا حوالہ آخرت پر ہے تو یہاں کھل راتوں کا استفادہ دنیا میں۔ وہاں مرے ہوئے کتے کی خدمت گوارا نہیں۔ یہاں صحابہ سے لے کر آج تک کے مسلمان مشرک قرار دیئے جا رہے ہیں اور مسلمانوں کی شان میں وہ الفاظ کو کوئی کافروں کو بھی نہیں کہتے۔ وہاں

خزیر کے ساتھ مہند ہانہ برتاؤ دے اس علماء و مشائخین کے انتساب خنزیر وغیرہ زبان زد ہیں۔ غرض کہ عقل مسیح موعود ہونے کے لئے نہایت اوصاف مسیح علیہ السلام سے وہ صفت منتخب کی گئی۔ جس سے مسیح علیہ السلام کو کمالات درجے کی نفرت اور احتراز رہا اور انجیل جس کو خود ہی معرف بتاتے ہیں اس میں سے صرف کھٹل اور سب و شتم کا مضمون نے کئی مسلمانوں کو گھٹے گالیاں دینے کا دیکھو میں مسیح ہوں میرا غرض منہی ہے کہ دل کھول کر لیکن ٹھنڈے دل سے گالیاں دیا کروں۔ اس کی وجہ اور کیا ہو سکتی ہے سوائے اس کے کہ انہوں نے جب دیکھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیات اور فضائل و اخلاق کا حاصل کرنا تو محال ہے اور ان کی کوئی بات اپنے میں نہ ہو تو مٹی کا ٹھوس مشکل ہے اس لئے مالا یدرک کلمہ لا یترون کلمہ کے لحاظ سے خذما صغیرا و عبادا پر عمل کر کے طریقہ سب و شتم کو اختیار کیا جس کا ذکر انجیل محرفہ میں ہے۔

اس باب میں جو تحریفیں وغیرہ ہوئیں اس کا التزام اسی کے ذمے ہو گا جس نے وفاق کر کے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اس طریقہ شیعہ کو منسوب کیا۔ مرزا قادیانی نے حسن ظن سے اس باب میں صرف تقلید نہ رہی کی کی اور مسئلہ کو یہ حق نہیں کہ اپنے مقتدا پر تحریف وغیرہ کا التزام لگائے اس لئے مرزا قادیانی پر تحریف کا التزام آ سکتا ہے۔ نہ ترک تحقیق کا بہر حال یہ دین عیسائی کی تعلیم تھی۔ اب دین محمدی کی تعلیم دیکھئے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے "ان الله يامر بالعدل والاحسان وايته نبي القديس ويغنهن عن الفحشاء والخنكر (الصلۃ: ۹۰)" یعنی "خداے تعالیٰ منع کرتا ہے بے حیائی اور بدگوئی اور برے کام سے اور ارشاد ہے۔" "ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين انما يامركم بالعصو والفحشاء (البقرة: ۱۶۸-۱۶۹)" یعنی "شیطان جو تمہارا دشمن ہے بدگوئی اور برے کاموں کا حکم کرتا ہے۔ ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہے کہ سب و شتم سے خداے تعالیٰ منع فرماتا ہے اور شیطان اس کا حکم کرتا ہے اور تمہارے نبی کریم ﷺ میں اس صفت کا نام و نشان نہ تھا۔ جیسا کہ (بخاری شریف ج ۲ ص ۸۹) باب لم يكن للنبي فاحشاً ولا متفحشاً) میں ہے۔ "لم يكن النبي فاحشاً ولا متفحشاً" یعنی بدگوئی کی صفت حضرت میں نہ پائی تھی نہ عارض طور پر اور یہ روایت بھی (بخاری شریف ج ۲ ص ۸۹) باب (ينبأ) میں ہے کہ چند یہودی آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بچائے اسلام عیسیٰ کے دل آواز سے اسام علیکم کہا حضرت نے ان کے جواب میں صرف و عیسیٰ فرمایا مگر مائتہ ہیر نہ کر سکیں۔ کیونکہ سام کے معنی موت کے ہیں اور عیسیٰ سے کہا وعلیکم وعلیکم الله وغضب الله علیکم حضرت نے ان سے فرمایا مہلا یا عائشہ

عليك باسرفق واياك والعنف والفحش" یعنی اے عاصی! تیری اور بدگوئی سے دور رہو۔  
 دیکھئے بد دعاء کے بدلے بد دعا دی گئی تھی۔ اس کا نام بھی حضرت نے جنس ہی رکھ جس سے خدا  
 تعالیٰ منع فرماتا ہے۔ "وعن عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ سباب المعلم  
 فسوق وقتاله کفر" (البخاری ج ۲ ص ۸۹۶، باب ما یمنی عن السباب واللعن) "یعنی  
 مسلمان کو گالی دینا فسق ہے اور اس کا قتل کفر ہے۔" وعن ثابت ابن الضحاک قال قال  
 رسول اللہ ﷺ من لعن مؤمناً فهو کفّله ومن قذف مؤمناً یکفر فهو کفّله  
 (البخاری ج ۲ ص ۸۹۳، باب ایضاً) "یعنی جو شخص کسی مسلمان پر لعنت کرے یا اس کو کافر  
 کہے تو گویا اس کو اس نے قتل کر ڈالا۔ مرزا قادیانی کو اسلام میں تصرف کرنے کا جھگڑہ ہاتھ آ گیا  
 ہے۔ اس نے خوب سی گالیاں دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ان کا نام گالی ہی نہیں۔ چنانچہ (ازلہ  
 الدہام ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۹) میں لکھتے ہیں "اکثر لوگ دشنام دہی اور بیان واقعہ کو ایک ہی  
 صورت میں سمجھ لیتے ہیں اور ان دونوں مختلف مفہوموں میں فرق کرنا نہیں جانتے۔ بلکہ ایسی ہر  
 ایک بات کو جو دراصل ایک واقعی امر کا اظہار ہو اور اپنے نکل بہ چسپاں ہو۔ محض اس کی کسی قدر  
 مراد کی وجہ سے جو حق گوئی کے لازم حال ہوا کرتی ہے۔ دشنام ہی تصور کر لیتے ہیں۔ حالانکہ  
 دشنام اور سب و شتم فقط اس مفہوم کا نام ہے۔ جو خلاف واقعہ اور دروغ کے طور پر محض ایذا اور سامانی  
 کی غرض سے استعمال کیا جائے۔"

حاصل اس کا یہ ہوا کہ کسی کے واقعی محبوب بیان کئے جائیں تو منافقہ نہیں۔ مگر یہ بات  
 قرآن شریف کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "ویل لكل همزة لمزة (حمزة: ۱)" یعنی  
 حمزہ اور لمزہ کے لئے ویل ہے جو جنم میں ایک وادی ہے۔ تفسیر خازن میں حمزہ اور لمزہ میں کئی  
 اقوال نقل کر کے لکھا ہے کہ سب اقوال کا مرجع اسی حرف ہے کہ وہ اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی کا  
 عیب بیان کرے۔ اب دیکھئے کہ جب یقینی موجودہ عیب کا ہر کرنے کی یہ وجہ ہو تو (مارزا  
 احمد علی رئیس الدجالین، ہامان ہالکین وغیرہ) کہنے کا کیا حال ہو۔ پھر مرزا قادیانی غریب و جارح  
 چوہڑے جو علماء کو کہتے ہیں کیا ان الفاظ پر بھی دشنام کی تعریف صادق نہیں آتی۔

مرزا قادیانی کا یہ بھی استدلال ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کافروں کو بہت  
 گالیاں دی ہیں اور حدیث شریف میں ان پر لعنت وغیرہ وارد ہے۔ مقصود یہ کہ مرزا قادیانی نے خدا  
 کا طریقہ اختیار کیا اور نیز اشد اعلیٰ انگلہا بھی وارد ہے۔

اشد اعلیٰ انگلہا کا جواب تو نکاہر ہے کہ حق کافروں پر چاہئے، مسلمانوں کو گالیاں دینے

سے کیا تعلق، ان کے باپ میں تو رجاء و اہم کا ارشاد اسی سے مشتمل کیا گیا ہے۔ مرزا کا دیانی کا روئے سخن گالیوں میں صرف طلاء و مشاکھین اہل اسلام کی طرف ہے۔ اگر بڑھم مرزا کا دیانی وہ عنبر کا بھی ہوں تو کیا اسلام سے خارج کچھ جائیں گے۔ پھر ارشاد اعلیٰ و الکفار سے استدلال کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ بلکہ برخلاف اس کے برے القاب سے مسلمانوں کا ذکر ممنوع ہے۔ ”ولا تلعزوا انفسکم ولا تنابزوا بالالقاب بحسب الاثم الفسوق بعد الایمان ومن لم یتم فاولئک هم الظالمون (حجرات: ۱۱)“ یعنی عیب مت کرو آپس میں و یکے دوسرے کا اور مت نکارو ایک دوسرے کو برے نام سے بڑا نام گناہ گاری ہے۔ پیچھے ایمان کے اور جو کوئی توبہ نہ کرے وہ ظالموں سے ہے۔ تفسیر خازن میں بروایت ترمذی منقول ہے کہ بعض لوگوں کے دودو تین تین نام ہوتے تھے۔ جن میں وہ بعضوں کو ناپسند کرتے تھے۔ اگر کوئی ناپسند ناموں سے ان کو نکارتا تو دور نتیجہ ہوتے ان کے باپ میں آیا یہ بشریہ نازل ہوئی اور لکھا ہے کہ ”لا تلعزوا انفسکم (حجرات: ۱۱)“ یعنی اپنی ذاتوں کو عیب مت لگاؤ۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تم نے اپنے بھائی مسلمان کو عیب لگایا تو گویا وہ عیب تم نے اپنے آپ کو لگایا۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ قرآن اس درجے کے اتحاد کی تعلیم کر رہا ہے کہ سب مسلمان آپس میں کفوس واحد ہو جائیں اور مل جل کر رہیں کہ صرف عیب ہی نہیں لگائے جائے۔ بلکہ مصلحتات کی بوجھاڑ کی جاتی ہے۔ جس سے وقتی درجے کی دشمنی باہم پیدا ہو جائے۔ اس پر اصلاح تو مکا دھوئی سپردہ کہ قصائے تعالیٰ کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔ سواں میں یہ کلام ہے۔ جب آیات و احادیث مذکورہ سے ثابت ہو گیا کہ بدگوئی سے خدا اور رسول مع فرماتے ہیں اور منع ہی نہیں بلکہ سخت سخت اس پر وعیدیں ہیں۔ تو کسی کو حق نہیں کہ اپنے مالک اور خالق سے پوچھے کہ جس کام سے آپ منع کرتے ہیں اس کے آپ کیوں سرکب ہیں۔ دیکھ لیجئے تکبر اور تعلیٰ سے حق تعالیٰ نے بندوں کو منع فرمایا ہے اور خود حکم ہے کیا کوئی اس سے پوچھ سکتا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”لا یصل عسا یفعل و هم یسألون (انبیاء: ۲۲)“ یعنی خدائے تعالیٰ جو چاہے کہ اس سے کوئی نہیں پوچھ سکتا اور وہ سب سے پوچھے گا کہ یہ تم نے کیوں نہ کیا۔ اسی طرح نبی ﷺ نے امت کو چاروں سے زیادہ مورد قوی کی اجازت نہیں دی اور خود یدوت کے لوہا اس سے زیادہ ازواج مطہرات میں۔ اس کے سوا اور بہت سی خصوصیات تھیں جو ملنا پر پوشیدہ نہیں۔

اب استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے کہ اگر بھول مرزا کا دیانی قرآن میں گالیاں ہیں بھی خود کن کوئی گتیں۔ اور اس کا خفاء کیا ہے جو لوگ اپنے خالق کو خالق نہ سمجھیں اور اپنے ہاتھ سے

جائے ہوئے بت کی پرستش کریں اور بجائے شکر کے دشمنی کریں اور حق تعالیٰ پر بدنامیاں کر لیں اور اس کے پیچھے ہوئے سچے نظریہ کی بات نہ مانیں اور کھلی کھلی نشانیں دکھ کر بھی اعتبار نہ کریں اور قدرت الہی پر ایمان نہ لائیں تو وہ زبردست آتش تو کیا اس سے زیادہ کے سخت ہیں۔ بھلا مرزا قادیانی ان میں سے ایک بات تو اپنے مخالفین میں پھنکادیں، سو اس کے کہ ان کی جعلی اور بے ضرورت نبوت کو نہیں مانتے۔ جن لوگوں نے ان کی بیسویت کو قبول کر لیا ہے اور ایماندار کبھے جاتے ہیں ان میں تقرب الی اللہ کی کون کی بات زیادہ ہوگئی جو سب میں نہیں۔ سوائے چند چیزوں کے جو ان کی بیسویت کے مزاج میں ہیں۔ مثلاً **آلہ محمد** کے معراج کا انکار، **صلی علیہ السلام کی موت**، قرآن میں جو انبیاء علیہم السلام کے معجزوں کا ذکر ہے۔ اکثر ان میں سرسریہ اور محرقے۔ مرنے کے بعد اس عالم میں کوئی زندہ نہیں ہو سکتا اور اس قسم کی خبریں جو قرآن میں دی گئیں وہ خلاف واقع ہیں۔ مشرک جہاد کا انکار

غرض کہ یہی چند مسائل کا اختلاف، کفر ایمان کا مہیا نہ نہیں کیا کہ فرما ہوں دغیرہ القاب انہیں چند خیالات اور اختراعات کے نہ ماننے کی وجہ سے دیئے جا رہے ہیں۔ یہاں مرزا قادیانی بھی خود فرمائیں کہ اس میں ہم لوگوں کا کیا قصور ہے۔ ان امور میں جو ہمارے اعتقاد ہیں۔ اگر وہ ہمارے تراشیدہ اور اختراعی ہوئے تو یہ اعتراض ہو سکتا کہ ”کمل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار (نفسا ج ۱ ص ۱۶۶ باب الخطبة فی الیومین)“ ہمارے اعتقاد تو قرآن وحدیث وایمان سے ثابت ہیں۔ پھر کیونکر ہو سکے گا کہ باوجود اسلام کے دھوکے کے ہم اس کو چھوڑ دیں۔

ہم کتنا ہی جزی سے کہیں ہمیں یقین نہیں کہ مرزا قادیانی اس طریقہ سب دشمن کو چھوڑیں گے۔ کیونکہ انہوں نے تو اسی کو کھیل بیسویت کبھے رکھ ہے اور نیز اس الہام کو پورا کرتا ہے کہ جو ان کے مقابلے کو کھڑا ہوگا وہ ذلیل اور شرمندہ ہوگا اور ان کی امت کو بھی سب دشمن کی ضرورت ہے تاکہ اس الہام کا مضمون پورا ہو اور ان سے یہ تو امید نہیں کہ اپنے نما کی مخالفت کر کے ہمارے نبی **صلی علیہ وسلم** کے طریقہ عمل اور ارشادات پر عمل کریں اور نرمی اور تہذیب کو کام میں لائیں۔ اگر ایسا کیا تو اپنے نما کی امت سے خارج ہوئے جاتے ہیں۔ غرض کہ اس باب میں وہ بھی معذور ہیں اس موقع میں ہم لوگوں کو ضرور ہے کہ اس آیت شریفہ کو پیش نظر رکھیں۔ جو حق تعالیٰ فرماتا ہے ”**التبلیسوں فی اموالکم وانفسکم ولتسمعن من الذین اوتوا الكتاب من قبلکم ومن الذین اشرکوا اذی کثیراً (آل عمران: ۱۸۶)**“ **﴿البتہ تم آزمائے جائے گے مالی**

سے اور جان سے اور اپنی منہ سگو کے اہل کتاب اور مشرکین سے بدگوئی بہت اور اگر تم صبر کرو اور  
پرہیز گاری کرو تو یہ ہمت کے کام ہیں۔ ﴿۱﴾

اس آیت شریفہ کے لحاظ سے ضرور ہے کہ صبر کرنے میں ہر لوگ ہمت نہ ہاویں۔  
تغویٰ سے دن کسی طرح گزر جائیں گے اور اس کا عمدہ بدلہ حق تعالیٰ عطا فرمائے گا۔ یہاں یہ خیال  
نہ کیا جائے کہ آیت شریفہ میں تو اہل کتاب اور مشرکین کا ذکر ہے جن کی ایذا پر صبر باعث اجر ہے اور  
مرزاقہ دیانی تو نہ اہل کتاب سے ہیں نہ مشرک ہیں۔ بلکہ اس شبہ کا جواب یہ سمجھا جائے کہ  
مرزاقہ دیانی اس باب میں یہودیوں کے مقتد ہیں۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور جس دین کے لوگوں  
کا جو کوئی مقلد ہو وہ اسی میں سمجھ جاتا ہے۔ دیکھ لیجئے منحنی، مثانی وغیرہ سب محمدی ہیں۔ اس صورت  
میں جو بات ہم کو عیسائیوں کی اذیت رسائی میں حاصل ہو سنے والی ہے مرزاقہ دیانی اور ان کی  
ہمت کے سبب ہیشتم میں ابھی وہی حاصل ہے اور دراصل ہمارے اسلام کا طریقہ کئی انبیاء بھیہم  
اسلام کا طریقہ ہے جس پر قرآن کریم شاہد ہے۔ مثلاً ”فَقُولَا لَهُ قَوْلَا لَيْسَ طه : ۴“ وغیرہ  
سے ظاہر ہے سراج الملوک میں نقل کیا ہے۔ ”مرالمسیح علیہ السلام عنی قوم من  
اليهود فقالوا له شراً وقال لهم خيراً فقيل له انهم يقولون شراً وانت تقول  
خيراً فقال لهم ينطق بما عنده“ یعنی مسیح علیہ السلام کا گھر یہودیوں کی قوم پر ہوا ہوگا  
آپ کو دیکھتے ہی بری بری گالیاں دینے لگے مگر آپ نے نہایت مہرگی سے ان کے جواب دیے  
کسی نے آپ سے کہا کہ وہ تو سختی اختیار کر رہے ہیں اور آپ اس مہرگی سے پیش آ رہے ہیں۔  
فرمایا ہر شخص وہی فرچتا ہے جو اس کے پاس ہو۔ الحاصل مرزاقہ دیانی جو لکھتے ہیں کہ ”مجھے خبر دی گئی  
کہ میرا مقابل ذلیل اور شرمندہ ہوگا۔“ مشاہدے سے ثابت ہے کہ وہ خبر غلط تھی کہ مرزاقہ دیانی خود  
ہی ذلیل و شرمندہ ہوئے۔ جیسا سنا عمروں وغیرہ سے ظاہر ہے اس سے معلوم ہو گیا کہ فی الواقع  
ان کو کوئی خبر نہیں دی گئی تھی۔ صرف تحریف کی غرض سے انہوں نے وہ مشہور کر دیا تھا مگر مرزاقہ دیانی  
اور ان کے اتباع یا مددگار ہیں کہ ایسی تحریفوں سے مسلمانوں کو کوئی جنبش نہیں ہوتی۔ بلکہ ان کا ایمان  
دور زیادہ ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ  
جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ فَانْقَلَبُوا  
بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَمْ يَمَسَّهُمْ سُوءٌ وَأَتَّبِعُوا رِضْوَانِ اللَّهِ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ  
الْعَظِيمِ إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوا اللَّهَ إِن كُنْتُمْ  
مُؤْمِنِينَ (آل عمران ۱۷۳ تا ۱۷۷)“ یعنی مسلمانوں سے جب کہا گیا کہ دشمن تمہارے مارنے

کے واسطے لوگ جمع ہو گئے ہیں۔ ان سے ڈر تو اس سے ان کا ایمان اور زیادہ ہو گیا اور کہنے لگے کہ ہمیں اللہ کافی ہے اور وہ ہمارا اچھا دوست ہے سوان کو کوئی برائی نہیں پہنچی اور وہ اللہ کی رضا مندی کے ساتھ ہے اور جو ڈراتا ہے۔ شیطان ہے اپنے دوستوں کو ڈراتا ہے۔ یعنی اس کے ڈرانے سے ڈرنے والے شیطان کے دوست ہیں سو تم ان سے مت ڈرو۔ بلکہ مجھ سے ڈرو اگر تم مسلمان ہو۔ اس سے ظاہر ہے کہ ایسی تحویفات سے ڈرنے والے شیطان کے بھائی ہیں اور مسلمان نہیں۔ اب غور کیا جائے کہ خدا اور رسول کے کلام کی کوئی تکذیب کر کے اس کی حمایت کرنے والوں کو ذلت سے ڈرانے تو کیا ممکن ہے کہ وہ بزدلی کر کے چپ رہ جائیں گے۔ ہرگز نہیں گالیوں کی ذلت تو کیا کفر کی تحریف سے بھی دو ٹوکس ڈرتے۔

جس طرح مرزا قادیانی نے ذلت سے ڈرایا اسی طرح تحویف کے لئے وہ یہ خواب بھی بیان فرماتے ہیں۔ (جواز اللہ وہام ص ۸۶ حاشیہ اخوان ج ۲ ص ۱۳۴) میں درج ہے کہ ”میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک تلوار میرے ہاتھ میں ہے۔ جس کا قبضہ میرے پنجہ میں اور لوک آسمان تک پہنچی ہوئی ہے۔ جب میں اس کو دائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزاروں مخالف اس سے قتل ہو جاتے ہیں اور جب بائیں طرف چلاتا ہوں تو ہزار ہا دشمن اس سے مارے جاتے ہیں۔“ اس خواب سے بھی مرزا قادیانی کا مقصود مخالفین کی تحریف اور معتقدوں کا اعتقاد بڑھانا ہے کہ وہ اس غیبی تلوار سے دائیں بائیں مسلمان اور کفار کو تہ تیغ کریں گے۔ کیونکہ جہاد کو تعبیر تو معلوم ہی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے وہ ظاہری مفہوم کو صحیح سمجھ لیں گے۔ دراصل تعبیر پر قطع ہوتا ہر کسی کا کام نہیں۔ البتہ بطور خود جب اس کا ظہور ہو جاتا ہے تو اس وقت یہ استدلال ہو سکتا ہے کہ صورت مثالیہ جو دکھائی گئیں تھی۔ اس سے وہی مراد ہے جس کا ظہور ہوا جب ہمارے مشاہدے سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی ایک طرف آیات و احادیث پر وار کر رہے ہیں اور دوسری طرف اقوال سلف پر، تو کھلے طور پر معلوم ہو گیا کہ اس کی تعبیر یہی ہے جو ظہور میں آگئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ تلوار کی لوک جو آسمان تک پہنچی ہوئی ہے وہ اشارہ کر رہی ہے کہ علوم سادہ یہ کو ان سے سر پر پہنچے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مسئلہ معراج و حشر اجداد و احیائے اموات و حیات تک علیہ السلام و فیر مسائل میں بہت سے مسلمانوں کے دل میں خدشے پیدا ہو گئے اور بہتوں نے تو آئنا و صمد قلم بھی کھدایا۔ دہنی طرف ان کے مخالف آیات و احادیث ہیں اور بائیں طرف اقوال سلف جن کو وہ تہ تیغ کر رہے ہیں۔ ہر چند مرزا قادیانی مسلمانوں کو اپنے مخالف سمجھتے ہیں۔ مگر دراصل ان کو کوئی مخالفت نہیں۔ فضاء مخالفت کا یہی ہے کہ وہ آیات و احادیث، اقوال سلف پر نقدی کر رہے ہیں۔ جن کی حمایت ہر

مسلمان پر فرض نہیں ہے۔ ورنہ جب تک مرزا قادیانی کا حال نکلا نہ تھا۔ براہین احمدیہ وغیرہ کے متبع میں کس قدر تائید کی دین اور اگر مخالفین سے مراد اہل اسلام ہی ہوں تو ان کا تقاضا ہو چکا تھا کہ یہ اس کے لئے کہ جب مرزا قادیانی کی تقریر جو تصحیح براہین سے کم نہیں ان پر اثر کر گئی۔ ورنہ آیات قرآن اور حدیث سے ان کا ایمان بہت مہیا اور مرزا قادیانی کے متبع ہو گئے تو ان کے نقل معنوی میں کیا شک۔ یہ ہدایت اسکی نہیں ہے جس کے ہم پر موت ہو سکے۔ بقدر وہ بدست ابدی ہے۔ اے افاضل اللہ وایاھد منہ

اب مرزا قادیانی کی اس تقریر پر غور کیجئے جو (زلہ اولیٰ دوم) ۲۵۷ھ بمطابق ۱۹۵۵ء میں لکھتے ہیں کہ ”اے شیون میں یہ بات لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اس وقت دنیا میں آئے گا کہ جب عمر قرآن زمین پر سے اٹھ جائے گا اور جس شیون پائے گا۔ یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف ایک حدیث میں یہ اشارہ ہے ”لو کان الايمان معلقا عند النذیر لقاله رجل من فادس“ یہ وہی زمانہ ہے جو اس عجز پر کشنی حور پر ظاہر ہوا۔ ”جب خواب مرقور نصہر کی تعبیر مشہور ہے سے ثابت ہوئی تو اس خواب وانی شمشیر نے کشف کوبے سردیا کر دینا۔ کیونکہ کھوار کی کوسبباً واز بلند کھد رہی ہے کہ اگر قرآن یا غرض ثریا پر پہنچی ہو گئے تو اس کو مرزا قادیانی وہاں بھی نہ پھوڑیں گے اس لئے کھوار کی نوک جہاں پہنچے اس سے وہاں وہی کام لیا جائے گا جو اس کے مانتی ہے۔

ایک دلیل نبوت اور مسوعت پر ان کی یہ ہے کہ الہام ہوا کرتے ہیں اور اس دلیل کو بسبب دوسری دلیلوں کے قوی بناتے ہیں۔ یہاں تک کہ فرماتے ہیں ”ہمارا دعویٰ الہام سے پیدا ہوا ہے۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات الہام سے معلوم ہوئی اور اپنے کل فضائل کلیہ اور جزئیہ اور خلیفہ اللہ اور عیسیٰ موعود اور رسول اللہ وغیرہ ہونا بھی الہام سے معلوم ہوا۔ مگر الہام ہونے کی جو خبریں دیتے ہیں ان میں یہ کلام ہے کہ سوائے ان کے ہر قول کے اس پر کوئی گواہ نہیں۔ چونکہ انہوں نے حدیث شریف کے راویوں کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ جو نذ ہے کہ انہوں نے موعود یا سہو خطام کی ہو تو ہم اس موقع میں کہہ سکتے ہیں کہ جب راویوں میں صحابہ بھی شریک ہیں تو یہ احتمال وہاں تک پہنچ رہا ہے اور اس احتمال کو جب اس قدر وسعت دی گئی ہے کہ تمام اہل اسلام کے مسلم ائمہ میں پر شامل ہو رہا ہے تو مرزا قادیانی بنی کے قول کے مطابق ان کے انہی خبروں میں بھی وہی احتمال پڑ گیا کہ جو نذ ہے کہ موعود یا سہو انہوں نے خطام کی ہو اور انہیں کی تصریح کے مطابق کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال ان کا کوئی الہام قابل استدلال نہ رہا۔

میاں عبدالحق صاحب کوسر قادیانی کے جنہی ہونے پر اس تصریح سے انہام ہوا تھا کہ



”سبب صلی فاراً ذات لہب“ یعنی قریب ہے کہ مرزا دکن آگ میں داخل ہوگا۔ اس پر مرزا قادیانی (ازلہ الہام ص ۲۲۸، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ الہام شیطانی ہے اور جب انسان اپنے نفس اور خیال کو دخل دے کہ کسی بات کے اشتکاف کے لئے بطور استکار وہ اس قدر دیر وغیرہ کے توجہ کرتا ہے خاص کر اس حالت میں کہ جب اس کے دل میں یہ ترشائی ہوتی ہے کہ میری مرضی کے موافق کسی کی نسبت کوئی برائیا بھلائی بطور الہام معلوم ہو جائے تو شیطان اس وقت اس کی آرزو میں دخل دیتا ہے اور کوئی کلمہ اس کی زبان پر جاری ہو جاتا ہے اور دراصل وہ شیطانی کلمہ ہوتا ہے۔“ مرزا قادیانی نے یہاں ایک قاعدہ بتا دیا ہے کہ جب کسی چیز کی طرف توجہ تام ہوتی ہے تو شیطان آرزو میں دخل دیتا ہے اور اس وقت جو الہام ہوتا ہے وہ شیطانی ہوتا ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی ابتداء سے شعور سے کتب مذہب باطلہ کی طرف متوجہ ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خزانہوں نے ایک نیا مذہب ایجاد کر دیا۔ اس عرصے میں ہر وقت شیطان کو موقع مل رہا اور وہ قادیانی الہام کرتا رہا جو براہین احمدیہ وغیرہ کتب میں مذکور ہیں اور اب تک اس کا سلسلہ منقطع نہیں بلکہ صفائی اور بدعتی جاری ہے۔ چنانچہ کن جھکون والا الہام اسی آخری زمانے کا ہے۔ انہوں نے جو قاعدہ ایجاد کیا ہے اس کی تصدیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ ”سبب صلی فاراً“ کے الہام کے جواب میں ”تبت یذا ابی لہب“ کا الہام ہو گیا۔ جیسا کہ (ازلہ الہام ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹) میں یہ الہام لکھتے ہیں۔ ”ویخوفونک من دونہ اذعہ الکفر تبت یذا ابی لہب وتسب“ الغرض اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو شیطانی الہام ہوا کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے اقرار سے ثابت ہے کہ عوام الناس جو کیا انبیاء کے الہاموں میں بھی شیطان کا دخل ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ چار سو بیویں کے الہام ہائیک علی اوفتے میں شیطانی اور جھوٹے لکے۔

(ازلہ الہام ص ۲۲۸، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹)

جب انبیاء کے الہام بحسب اقرار مرزا قادیانی جھوٹے لکے تو مرزا قادیانی کے انہاموں کا جھوٹ اور ساقط القاب قرار دینا بطریق اولی ثابت ہو گیا یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ مرزا قادیانی کی کل پیش گوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں اور ظاہر ہے کہ پیش گوئی بغیر الہام کے ہو نہیں سکتی۔ اس لئے کہ آئندہ ہونے والے واقعے اور غیب کی باتیں جب تک خدا نے تعالیٰ الہام کے ذریعے سے معلوم نہ کرائے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتیں۔ پھر جب ان کی کل پیش گوئیاں جھوٹی ثابت ہو گئیں تو معلوم ہوا کہ اس کے متعلق الہام بھی شیطانی تھے۔

کئی واقعات سے مرزا قادیانی کا جھوٹ کہنا بلکہ جھوٹی قسمیں کھانا اور خیانت اور

بدلتی وغیرہ حالات معلوم ہوئے۔ جن کا ذکر ہو چکا ہے اور ظاہر ہے کہ رحمۃ الہام بغیر اعلیٰ درجے کے مقدس کے حاصل ہوتی نہیں سکتا۔ اس لئے مرزا قادیانی کے الہام ہر گز قرین صدق نہیں۔ کئی واقعات گواہ ہیں کہ مرزا قادیانی نے ونسوی اغراض اور منافع حاصل کرنے کے لئے وعدہ خوارقان کیے۔ داؤچ کئے، دھوکے دیئے۔ غرض کہ کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ الہام بھی ایسی اغراض کی تکمیل کے لئے بنایا کرتے ہیں۔ ان کو شیطان الہام بھی کہنے کی ضرورت نہیں۔

مرزا قادیانی نے جس طرح ظاہر بیٹوں کے لئے معنی مجازات کی ایک نئی اصطلاح کر کے اس میں تمام تدبیر و داؤچ داخل کر دیئے۔ اسی طرح معتقدین الہام کے لئے الہاموں کے انباء کی ضرورت ہوئی۔ جس سے باطنی اور ظاہری لوازم نبوت برائے نام پورے ہو جائیں اور کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ ملے کہ اگر مرزا قادیانی نبی ہیں تو معجزہ اور وحی کہاں ہی سے انہوں نے اس پر درود یا کہ الہام ہی کا نام دیتی ہے۔ جیسا کہ یہ اپنی احمدیہ سے ظاہر ہے۔

خوارق عادات جسب الہام کے نہایت کم درجہ اور پست مرتبہ ہیں اس لئے کہ بصری و خفہ و دہلی اسلام ثابت ہے کہ خوارق کے ظاہر ہونے کے لئے اسلام شرط نہیں۔ اسی وجہ سے جو کیوں وغیرہم سے بھی خوارق ظاہر ہوا کرتے ہیں اور انہام ربانی سوائے اعلیٰ درجے کے متقی اور اولیاء اللہ کے کسی کو نہیں ہوتے۔ چونکہ خوارق عادات علانیہ دکھانے کی ضرورت تھی اس لئے انہوں نے اس میں ایسی پیچیدگیاں ڈال دیں اور شروط کے فتنے میں داب دیا کہ عمر بھر مرزا قادیانی کے خوارق دیکھنا کسی کو نصیب نہ ہو اور الہام جو غیر محسوس امر تھا طیبہ نہ طرہ اس کو قتل کر کے اس بات پر زور دیا کہ وہ قطعی ہے، اور متدین کو ضرور ہے کہ جب الہام کا نام سن لے تو دم نہ مارے اور یقیناً سمجھ لے کہ واقعہ میں وہ الہام ہوا ہے اور وہ الہام لوگوں پر رحمت بھی ہے۔ کیا ان تصریحات کے بعد بھی اہل دانش اور حق شناسوں پر مرزا قادیانی کے الہاموں کی حقیقت پوشیدہ رہے گی۔

مرزا قادیانی الہاموں کو قطعی اور رحمت بنانے کی کوشش جو کر رہے ہیں وہ اسی غرض سے ہے کہ ہر ایک مسئلے میں استدلال کی تکلیف سے سبکدوشی حاصل ہو جائے اور یہ مرتبہ حاصل ہو کہ مرزا قادیانی جو کچھ کہیں اور وحی واجب التعمیل بھی جائے۔ اگر کہا جائے کہ مرزا قادیانی نے یہ بھی تو کہہ دیا ہے کہ قرآن میں ایک نطق کی بھی کمی زیادتی ممکن نہیں اس میں تو مسائل درجے کی احتیاط ہے۔ اگر بالفرض کوئی انہام بنا بھی لیا تو وہ مخالف قرآن نہ ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہی فقرہ تو مسلمانوں کو دام میں پھانتا ہے۔ جتنے مدعیان نبوت گذرے سب کا یہی دعویٰ تھا۔ مگر آیات قرآنیہ ہی سے انہوں نے حرام مال بنایا تمام عبادات

ساقط کر دیئے جس کا حال ابھی معلوم ہوا۔ مرزا قادیانی ہی خود کچھ لکھتے کہ قرآن ہی سے تمام امت کو جنتی کہ سلف صالح کو مشرک قرار دیا اور خاتم النبیین کے الفاظ پر ایمان بھی ہے باوجود اس کے نبوت اور رسالت کا دعویٰ بھی ہے اور وحی بھی براہ نازل ہوتی ہے اور معجزے بھی متواتر صادر ہو رہے ہیں اور لوگ بھی ایمان لاتے جاتے ہیں۔ حشر: جناد کا انکار، معراج کا انکار، صلیبی فرزند محروم الارث، انبیاء ساحر قرآن میں جن معجزات کا ذکر ہے وہ سحر یزد و غیرہ۔ باوجود اس کے قرآن میں ایک قطعہ کی کیا وزیرواتی ممکن نہیں۔

ای مثل جب ایک احمق سے استدلال حاصل ہو جاتا ہے تو مرزا قادیانی کے الہام شیطانی جگہ مصنوعی ہونے پر قوائے دلائل موجود ہیں محروم ان کی نبوت اور رسالت پر کیونکر دلیل ہو سکتے ہیں۔

ایک دلیل محسوس ہے یہ ہے کہ معارف قرآنی دیئے گئے ہیں۔ مرزا قادیانی کو جن معارف پر نزہ سورۃ النزل کی تفسیر ہے۔ جس کو نزول الاولیاء میں کئی ورق لکھ کر یہ ہادر کراتے ہیں کہ یہ معارف کیا کسی اور تفسیر میں مل سکتے ہیں۔ چونکہ وہ نہایت لٹرائی تقریر ہے جس کو پوری لعل کرنا تصبیح و توات اور تطویل جلاطین ہے۔ اس لئے ملخصاً چند عباراتیں اس کی نقل کی جاتی ہیں۔ لکھتے ہیں کہ ”سورۃ القدر کے معانی پر غور کرنے سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس سورۃ میں صاف اور صریح لفظوں میں فرمادیا ہے کہ جس وقت کوئی آسمانی مصلح زمین پر آتا ہے تو اس کے ساتھ فرشتے آسمان سے اتر کر مستعد کو گویا کو حق کی طرف کھینچتے ہیں۔ پس ان آیات کے مفہوم سے یہ جدید فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر سخت منکرات اور غفلت کے زمانے میں ایک دفعہ خارق عادت کے طور پر انسانوں کے قومی میں خود بخود مذہب کی تفتیش کی طرف حرکت پیدا ہوتی شروع ہو جائے تو وہ اس بات کی عازمت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے۔ کیونکہ بغیر روح القدس کے نہ تو اس کے وہ حرکت پیدا ہونا ممکن نہیں۔۔۔ پھر وہ حرکت تمام ہو تو ردین ہو چاتے ہیں اور حرکت بقیہ ہو تو اور زیادہ گمراہ ہوتے ہیں۔۔۔ ہر نبی کے نزول کے وقت ایک ایسا القدر ہوتی ہے۔۔۔ لیکن ان سب سے بڑی ایسا القدر وہ ہے جو ہمارے نبی ﷺ کو عطا کی گئی۔ درحقیقت اس ایسا القدر کا دامن آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے قیامت تک پھیلا ہوا ہے اور جو کچھ قوائے انسانی میں جنبشیں آج تک ہو رہی ہیں وہ ایسا القدر کی تاثریں ہیں۔۔۔ اور جس زمانے میں حضرت کا نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں بہت تیز ہوتی ہیں۔۔۔ نائب کے نزول کے وقت ہم ایسا القدر مقرر کی گئی ہے وہ درحقیقت حضرت علی کی ایسا القدر کی شاخ اور عمل ہے۔ اس ایسا القدر کی

شان میں فیہا یغوثی کل امر حکیم ہے۔ یعنی اس ایلہ القدر کے زمانے میں جو قیامت تک  
 معہ ہے ہر ایک حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن یہ سب کچھ ان دلوں  
 میں پر زور تحریکوں سے ہوتا رہے گا کہ جب کوئی نائب حضرت دنیا میں پیدا ہوگا وہ حقیقت سورۃ  
 الزلزال میں ماسی کا بیان ہے۔ کیونکہ سورۃ القدر میں فرمایا گیا کہ ایلہ القدر میں خدا کا کلام اور اس کا  
 نبی اور فرشتے اترتے ہیں اور وہ خلافت کی پر عظمت رات سے شروع کر کے صبح سداقت تک اسی  
 کام میں لگے رہتے ہیں کہ مستعد دلوں کو سچائی کی طرف کھینچتے رہیں۔ پھر سورہ ہود میں بیان کیا کہ  
 اہل کتاب اور مشرکین کی نجات پانے کی بھی یہی سبیل ہے کہ خدا نے نبی بھیجا اور زبردست تحریک  
 دینے والے طاغوت نازل کئے تھے۔ اس کے بعد اذ زلزلت میں یہ اشارہ کیا کہ جب ہم یہ نشانیاں  
 دیکھ لو تو سمجھ لو کہ وہ ایلہ القدر اپنے تمام تر زور کے ساتھ بھر ظاہر ہوئی ہے اور کوئی رہائی مصلح مع  
 فرشتوں کے نازل ہو گیا ہے۔ زلزلہ کی یہ صورت ہے کہ تمام توانائے انسانیہ جوش کے ساتھ حرکت  
 میں آجائیں گے اور تمام علوم و فنون ظاہر ہو جائیں گے اور فرشتے جو مرد صالح کے ساتھ آسمان  
 سے اترے ہوں گے ہر شخص پر اثر الیں گے۔ اس روز ایک مرد عارف تھمہ ہو کر اپنے دل میں کہے  
 گا کہ یہ طاقتیں اپنے میں کہاں سے آگئیں۔ جب ہر ایک استعداد انسانی بزبان حال باتیں کرے گا  
 کہ یہ ایک وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر اتر رہی ہے۔ دنیا پرستوں کی تحریکیں صنعتیں اور کلیں ایجاد  
 کریں گے اور ہر ایک اپنی کوششوں کی ثمرات کو دیکھ لیں تو تب آخر ہو جائے گی۔ یہ آخری ایلہ  
 القدر کا نشان ہے جس کی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے۔ جس کی تکمیل کے لئے خدا نے اسے جو کچھ  
 اور بھی مطالب کر کے فرمایا کہ "انفت اشد من مناسبتہ بعیدہ" ہمارے علماء نے جو ظاہری  
 طور پر سورۃ الزلزال کی تفسیر کی ہے کہ وہ حقیقت زمین کو آخری دلوں میں سخت زلزلہ آئے گا۔ جس  
 سے زمین کے اندر کی چیزیں ماہر آجائیں گی اور انسان یعنی کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کیا  
 ہوا جب اس درد زمین ہاتھیں کریں گی اور اپنا حال بتائیں گی۔"

(ترجمہ علامہ امین ص ۱۰۰ تا ۱۰۱ بخزان ج ۳ ص ۵۵ تا ۵۷ اقص)

یہ سراسر غلط تفسیر ہے کہ جو قرآن کے ساق سباق سے مخالف ہے۔ مرزا قادیانی کو ہنرور  
 تھا کہ پہلے سورۃ القدر کی شان نزول بیان کرتے۔ جس سے مضمون خود مل ہو جاتا۔ لیکن ان کو تفسیر  
 ہارائے کرتا منظور تھا۔ اس لئے انہوں نے اس کو چھوڑ دیا۔

(در منثور ج ۱ ص ۲۷۱) میں اس سورہ کے شان نزول کے بارے میں کئی حدیثیں موقوف  
 ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے جب ام سہیل کی دراز دراز عمریں اور ان کی عمر بھر کی ریا ختمیں دیکھیں

اور اس کے بعد اپنے منہجوں کی مردوں کو دیکھا کہ ہنس رہے تھے بہت کوتاہ ہیں۔ اس چھوٹی سی عمر میں ان کے سے فضائل کیونکر حاصل کر سکیں گے۔ اس حال پر رحمت الہی جوش میں آئی اور ارشاد ہوا کہ ہم تمہیں ایک لیلۃ القدر دے دیتے ہیں جو ہزار مہینوں سے افضل ہے۔ یعنی اس ایک رات کی عبادت ان لوگوں کی اسی برس کی عبادت سے بہتر ہے اور انہیں دلوں آنحضرت ﷺ نے خواب بھی دیکھا تھا کہ اپنے منبر پر بنی امید کیے بعد دیگرے چہ سنے جاتے ہیں۔ یہ بات ہنسنے والے بشریت نامہ گوار طبع قیود ہوئی۔ اس پر یہ سورۃ نازل ہوئی جس میں یہ بتایا گیا کہ ہزار مہینے وہ لوگ سلطنت اسلامی پر قابض ہوں گے۔ مگر فضیلت دنیوی کوئی چیز نہیں۔ آپ کو اس معاوضے میں ایک فضیلت اخروی ہم ایسی دیتے ہیں کہ اس کے مقابلے میں وہ سلطنت ظاہری کوئی چیز نہیں۔ وہ ایک رات آپ کی امت کے لئے اتنی فضیلت کی دی گئی کہ ان ہزار مہینوں سے افضل ہے۔ چونکہ آنحضرت ﷺ کو امت کی خیر خواہی ہمیشہ ملحوظ اور پیش نظر رہتی تھی۔ اس لئے آپ کو جو ان ہزار مہینوں کی سلطنت کا کسی قدر مال تھا دفع ہو گیا۔ غلام نے حساب کر کے دیکھا تو بنی امید کی خلقت برابر ہزار مہینے رہی۔

اب اس کے بعد مرزا قادیانی کی پوری تقریر دیکھ لیجئے کہ اس واقعے کے ساتھ اس کا کچھ بھی تعلق ہے۔ اس سورۃ سے مقصود تو آنحضرت ﷺ کی تسلی تھی۔ مگر مرزا قادیانی کو اصلی واقعات سے کیا غرض ان کو اپنی بھسوت کے دھن میں کچھ سو جھٹائی نہیں۔ کہاں ہزار مہینے سے لیلۃ القدر کا افضل ہونا اور کہاں مرزا قادیانی کی نیابت اور کلوس کا ایجنڈا کسی چیز سے دل چسپی اور قیاس بھی بری بلا ہے۔ آدمی کو سوائے اپنی محبوبہ کے کچھ سو جھٹائی نہیں۔

تعلیل مشہور ہے کہ کسی نے بھٹوں سے پوچھا کہ خلافت کس کا حق تھا۔ اس نے جواب دیا کہ ہماری لٹی کا حق تھا۔ اسی طرح مرزا قادیانی بھی کہتے ہیں کہ انار لٹا کو کسی سے کچھ تعلق نہیں وہ میری بھسوت کے واسطے اتری ہے۔

مرزا قادیانی نے انزلناہ کی ضمیر مصطلح کی طرح پھیری۔ جس کا کہیں ذکر نہیں۔ تمام مفسروں نے وہ ضمیر قرآن کی طرف پھیری ہے۔ چنانچہ ہدایات مجاہدانہ میں وغیرہ سے مراد یہ ہے کہ اس رات قرآن شریف نوح محفوظ سے آسمان دنیا پر نازل ہوا۔ (در مشرک ص ۳۷-۳۸)

اور (بخاری شریف ج ۳ ص ۴۷۷ تحت سورۃ انزلناہ) میں ہے انما انزلناہ الیہا کفایۃ عن القرآن مرزا قادیانی کو مصطلح قوم کی طرف ضمیر پھیرنے سے غرض یہ ہے کہ آپ بھی اس میں داخل ہو جائیں۔

اس موقع میں مرزا قادیانی یہی فرمایا کہ آخراً قرآن بھی مصلح قوم ہے۔ اس لئے ضمیر اتنا اذیتنا سے مراد مصلح ملی گئی۔ جس کے مفہوم میں خود بھی داخل ہیں۔ مگر یہ توبیہ درست نہیں اس لئے کہ اولیٰ تو مرزا قادیانی مصلح قوم ہو ہی نہیں سکتے۔ اس لئے کہ انہوں نے تو کروڑہا مسلمانوں کو مشرک اور کافر بنا دیا جس کی وجہ سے ان کے نزدیک تمام قوم فاسد اور بدک ہو گئی اور ظاہر ہے کہ جس کی وجہ سے کوئی قوم فاسد ہو جائے وہ منہ قوم سمجھا جائے گا۔ غرض کہ انہیں کے اقرار کے مطابق وہ مصلح قوم نہیں ہو سکتے۔ پھر قرآن پر مفہوم عام مصلح قوم کا صادق آنے سے یہ کیونکر ثابت ہو گا کہ جس طرح قرآن لیلۃ القدر میں اترتا ہے ہر مصلح قوم بھی لیلۃ القدر میں اترتا ہے۔ یہ بات تو ادنیٰ طالب العلم بھی جانتا ہے کہ کسی جڑی پر کوئی مفہوم عام اور کلی صادق آئے تو یہ ضرور نہیں کہ لوازم اس جڑی کے دوسری جزئیات پر بھی صادق آجائیں۔ جن پر وہ مفہوم عام صادق آتا ہے کوئی جاہل یہ نہ کہے گا کہ غلام احمد صاحب چونکہ مرزا ہیں اور قادیان میں رہتے ہیں۔ اس وجہ سے جتنے مرزا ہیں سب قادیان میں رہا کرتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی نے جس بات پر اپنے معارف کی بنیاد رکھی ہے وہ کئی طرح سے غلط ثابت ہوئی۔ ایک یہ کہ ضمیر کے مرجع میں قصداً غلطی کی۔ دوسرے اپنے آپ کو مصلح قرار دیا۔ تیسرے ایک جڑی کے لوازم خاصہ کو دوسری جڑی میں ثابت کیا۔ پھر مصلح قوم کی اگر تعمیم کی جائے تو علماء امتی کا خیال بنی اسرائیل کے لحاظ سے کل علمائے امت مصلح ہیں۔ جن سے کوئی زمانہ خالی نہیں۔ اس صورت میں مرزا قادیانی کی خصوصیت ہی کیا اور وہ بات کیونکر صادق آئے جو دیکھتے ہیں کہ جب مصلح قوم اترتا ہے تو انسانی قوتی میں خود بخود وہ سب کی تھنٹیس کی طرف حرکت پیدا ہوتی ہے اور حکمت اور معرفت اور علوم اور صنعتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

مرزا قادیانی نے اپنی نیابت کی یہ دلیل قرار دی کہ علوم اور صنعتیں اس زمانے میں ظاہر ہو رہی ہیں۔ مگر یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ اگر یہ کوئی کمال کی بات ہوتی تو آنحضرت ﷺ کے زمانے میں صنعتوں کا ظہور زیادہ ہوتا۔ حالانکہ وہ زمانہ نہایت سادہ اور قحطی طور پر تھا۔ البتہ دین کی ترقی اس زمانے میں روروا افزوں تھی۔ بخلاف مرزا قادیانی کے زمانہ نیابت کے کہ دنیا کی ترقی مدور افزوں ہے اور دین کا انحطاط دیکھ لیجئے۔ مرزا قادیانی کے اوائل زمانے میں کروڑہا مسلمان تھے۔ جن کا مشرک اور بے دین ہونا محال تھا۔ جیسا کہ (برائین احمدی ص ۱۰۹) حاشیہ آخر آیت ۱۰۰ میں لکھ چکے ہیں۔ جس کا حال اور پر معلوم ہوا اور شاید دس پندرہ سال بھی نہیں گزرے کہ انہیں کروڑہا مسلمانوں کو انہوں نے یہودی اور مشرک دے دین بنا دیا۔ اب خود ہی غور فرمائیں کہ یہ نیابت

آنحضرت ﷺ کی اولیٰ یا اور کسی کی۔

اور یہ جو لکھا ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر کا واسن قیامت تک پھیرا ہوا ہے اس کا مطلب ظاہر ہے کہ حضرت کی لیلۃ القدر ایک تھی اور مرزا قادیانی کی لیلۃ القدر دوسری۔ یہ بھی خلاف احادیث صحیحہ ہے جن سے ثابت ہے کہ حضرت کے زمانے میں بھی لیلۃ القدر ہر سال ہوا کرتی تھی اور قیامت تک ہر سال ہوا کرتی رہی۔ (مسند امام احمد ابن حنبل ج ۶ ص ۱۸۴) اور (ترمذی ج ۲ ص ۱۹۱، ابواب الدعوات) اور (نسائی الحسن وکبریٰ ج ۶ ص ۲۶۹، باب ما یقول المؤمن لیلۃ القدر) وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے کہ ”عن عائشة قالت قلت یا رسول اللہ ان وافقت لیلۃ القدر فما اقول لعل قولی اللہم انک عفو تحب العفو فاعف عنی“ یعنی عائشہؓ نے حضرت سے پوچھا کہ اگر لیلۃ القدر پاؤں تو کیا دعاء کروں۔ حضرت ﷺ نے ان کو یہ دعاء تعلیم کی اس کے ساتھ لیلۃ القدر ہر سال ہونے کی احادیث بکثرت لے کر ہیں۔ جن کو تمام اہل علم جانتے ہیں۔ اب مرزا قادیانی کی خود غرضی کو دیکھئے کہ اپنی ایک لیلۃ القدر کے واسطے صد لیلیٰ قدر کا خون کیا۔

حق تعالیٰ نے لیلۃ القدر کو ہزار مہینوں سے بھرتا رہا یا اس میں استقامت کا ذکر ہے نہ اس کے واسن دار ہونے کا اور مرزا قادیانی اس کو واسن دار اور شاخ دار بنا رہے ہیں۔ ان کے قول پر اگر الشاة خبیث من فیل کہا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہاتھی سے بکری زیادہ بوجھتی ہے۔ جس کا قائل کوئی حافل نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی نے چند قادیانی بیٹے والوں کو دیکھا کہ پانچ ماہ اور دین چھوڑ کر دوسرے مذہب کی گھنٹیش کر رہے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اس کے لئے اندرونی تحریک کی ضرورت ہے۔ اس پر یہ قیاس جمایا کہ روح القدس اس کا محرک ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ زمانوں کے قویٰ میں خود بخود مذہب کی گھنٹیش کی طرف حرکت شروع ہو جائے تو اس بات کی علامت ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح پیدا ہو گیا ہے۔ کیونکہ بغیر روح القدس کے نزول کے وہ حرکت پیدا نہیں ہوتی اور روح کا اترنا لیلۃ القدر میں ثابت ہے۔ اس سے یہ بات نکالی کہ جتنے اس قسم کے ایام ہیں سب لیلۃ القدر ہیں۔ رات کو دن بنا دینا ہر کسی کا کام نہیں۔ یہ بھی مرزا قادیانی شیخ کی ہمت کا خاصہ ہے۔

یہاں یہ ضرور طلب ہے کہ اہل اسلام کو گھنٹیش مذہب کے لئے اندرونی تحریک کرنا کیا روح القدس کا کام ہوگا یا شیطان لعین کا۔ یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں سے دین اسلام ترک کرانے کے لئے روح القدس آسمان سے اترتے ہیں۔ پھر دوسرا اند میر یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے نزول ملائکہ کے لئے طلوع فجر سے پہلے کا زمانہ معین فرمایا ہے۔ جیسا کہ حق مطلع انجیر سے ظاہر

ہے۔ مگر مرزا قادیانی کہتا ہے کہ فرشتے صبح صادق تک کام میں لگے رہتے ہیں۔ یعنی دن رات اسی کام میں رہتے ہیں کہ مسلمانوں سے ان کا مذہب و ملت چھڑا دیں۔ اس کے بعد سورۃ اذکار و عزائم میں یوسف علیہ السلام کو کجہ مرزا قادیانی نے لیلۃ القدر کی جولو ملاوی اور لیلۃ القدر جس کی نسبت حق تعالیٰ نے خیر من الف شہر فرمایا ہے اس کو خلافت اور حکمت کی رات قرار دی۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ ہزار مہینے سے بدتر ہے۔ دیکھئے کس قدر قرآن کی اور خدا کی مخالفت کی۔ کیا کوئی مسلمان اس بات پر رضی ہوگا کہ جس رات کی تعریف خدا نے تعالیٰ نے کی ہے اور صحیح روایوں سے اس کی فضیلت ثابت ہے اس کو خلافت کی رات کہے۔

پھر مرزا قادیانی نے اذکار و عزائم کی تفسیر کی جس کا ماحصل یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین کو زلزلہ ہوگا غلط ہے۔ صحیح یہ ہے کہ آدن کی قومیں حرکت کریں گی اور خدا نے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ اس کے خزانے وغیرہ افعال جو اس میں دفون ہیں اگل پڑیں گی وہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے صحیح یہ ہے کہ علوم و فنون ظاہر ہوں گے اور خدا نے تعالیٰ جو فرماتا ہے کہ زمین اس روز ہائیں کرے گی وہ کہتے ہیں کہ یہ بھی غلط ہے۔ مستعد و انسانی زبان حال باتیں کرے گی۔ مرزا قادیانی نے جو لکھا ہے کہ ہمارے علماء نے جو تفسیر کی ہے کہ زمین کو زلزلہ آئے گا اور عدد کی چیزیں باہر آ جائیں گی اور زمین باتیں کرے گی یہ سراسر غلط ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کی سراسر زیادتی ہے۔ ہمارے علماء نے سوائے قرآن پر ایمان لانے کے اور کچھ نہیں کہا کوئی بات اپنی طرف سے نہیں لکھی۔ بلکہ جس طرح مرزا قادیانی اکثر کہا کرتے ہیں کہ "المنصوص یحمل علیہ اللطواہر" (ازادۃ بام ۵۴، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰) ظاہر آیات کی تصدیق کی البتہ مرزا قادیانی کو ان کی حق نے ایمان سے روک دیا۔ انہوں نے لڑکھیں سے دیکھا ہے بات دو انگلی کی زبان سے ہوا کرتی ہے۔ اس لئے ان کو عقل نے صاف حکم کر دیا کہ کلام انجلی غلط ہے۔ اگر خدا بھی چاہے کہ زمین سے بات کرے تو وہ ممکن نہیں۔ اس لئے کہ اس کو زبان نہیں۔ اگر مرزا قادیانی یہ سمجھتے ہیں کہ بات کرنے کے لئے گوشت کا لوتھڑا ضروری ہے تو یہ لازم آئے گا کہ خدا نے تعالیٰ بات کرانے میں لوتھڑا لٹا اس لوتھڑے کا محتاج ہے۔ پھر دیکھتے ہیں کہ کنگوں اور جانوروں کے بھی زبان ہوتی ہے مگر بات نہیں کر سکتے اور اگر یہ سمجھتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ اپنی حکمت ہاتھ سے جیسے اس لوتھڑے کو قوت کلام بخشی، ہر چیز کو یہ قوت بخش سکتا ہے تو پھر زمین کے بات کرنے میں کیا کلام اور اس میں خدا نے تعالیٰ کی تکذیب کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اب وہ انصاف خود کریں کہ جب مرزا قادیانی کی عقل اس درجے کی قوت پر ہے کہ خدا نے تعالیٰ کے بھی مقابلے میں کھڑی ہو جاتی



ہے تو کیا ممکن ہے کہ کوئی دوسرا ان کا مقابلہ کر سکے پورا کر کسی نے کیا بھی تو کیا مرزا قادیانی اس کو تسلیم کریں گے۔ اگر اہل اسلام کو اپنا ایمان بچانا منظور ہے تو مرزا قادیانی کی جھگڑ کے دام سے بچیں اور یاد رکھیں کہ ذرا بھی ان کی طرف ہل کر ہو گئے تو دلوں میں بکھری کا مادہ پیدا کر دیا جائے گا۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فَلَمَّا زَاغُوا الزَّيْغَ أَتَاهُ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ (صف: ۵)“ ”وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ“

الحاصل مرزا قادیانی کے معارف کا یہ حال ہے جو آپ نے دیکھ لیا کہ نہ قرآن سے کام ہے نہ حدیث سے نہ عقل سے کیونکہ اگر عقل سے کام لیا جاتا تو لیلۃ القدر کی تعریف کر کے اس کی خدمت و کرتے اور زمین کے ہات کرنے کا انکار خدا کی قدرت پر ایمان لانے کے بعد نہ کرتے۔ الغرض سب تکلی یا شمس طے نے گا تا مبراہیوں نے معارف رکھ دیا اور اسی کو اپنی محسوسیت کی دلیل قرار دی ہے۔

رسالہ (الفتح الرحمن ہاتھ لکھ کر) میں لکھا ہے کہ مریدوں کی بڑی دلیل یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی مفتری علی اللہ ہوتے تو (۲۳) سال یا اس سے زیادہ ان کو مہلت نہ ملتی اور مرزا قادیانی نے بھی اشتہار جاری کیا کہ اگر کوئی شخص ایسا مفتری علی اللہ لکھا دے جس نے (۲۳) سال کی مہلت پائی ہو تو ہم اس کو پانچ سو روپے انعام دیں گے۔ اس پر حافظ محمد ہادی صاحب نے ایک ٹھہرت ہی پیش کر دی۔ جس میں ۲۳ سال سے زیادہ جن مفتریوں کو مہلت ملی ان کے نام درج تھے۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کا جواب دیا نہ اس وعدے کا ایذا کیا جو اشتہار میں کیا تھا۔ ٹھہرت رسالہ مذکور میں لکھ دی گئی ہے۔ اصل دلیل ان کی یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَا خَفَظْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ (الحاقة: ۱۰، ۱۱)“ یعنی نیچے پھٹنے والی بات اپنے دل سے بنا کر ہماری طرف منسوب کر دیتے تو ہم ان کے دل کی رگ کاٹ ڈالتے۔ یعنی ہلاک کر دیتے اس سے ان کا مقصود یہ ہے کہ اگر خود بھی خدا پر افتراء کہتے ہوتے تو اس آپ شریفہ کے مطابق بہت جلد ہلاک کر دیتے جاتے اور اس میں ان کی خصوصیت نہیں۔ جس نے خدا پر افتراء کیا تو راہ ہلاک کر دیا گیا۔ کوئی ۲۳ سال تک زندہ نہ رہا اگر رہا تو اس کا نام بتایا جائے۔

مرزا قادیانی ۲۳ سال سے زیادہ زندہ رہنے والے مفتریوں کی نظیر میں جو طلب فرماتے ہیں اس کی وجہ کچھ میں نہیں آتی کیا اس مدت کو مفتری کی برأت میں کوئی خصوصیت ہے۔ کیا ۲۳ سال تک کوئی مفتری زندہ نہیں رہ سکتا اور ۲۴ برس تک رہ سکتا ہے۔ اگر ایک سال بھی کسی

مفتی کو مہلت ملے تو وہ بھی محض مرزا قادیانی کے کہہ سکتا ہے کہ اگر میں مفتی ہوتا تو اتنی مدت جس میں پادری چھ زنجیروں گزریں مجھے کبھی مہلت نہ ملتی۔ کیا یہ قول اس کا قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔  
الغرض مرزا قادیانی ۲۳ برس کی مدت جو مقرر کر رہا ہے پورا وہ درست نہیں۔ صرف ایسے لوگوں کی فہرست کافی تھی جن کو باوجود افتراء کے کچھ مہلت ملی۔

اصل یہ ہے کہ اگر الجزاء قیامت ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے "انما یؤخروہ لایوم تشخیص فیہ الابصار (ابراہیم: ۴۷)" "اگر افتراء کا بدلہ نہ ہوتا کہ اسی عالم میں اس کی سزا ہو جائے تو مختلف لازم کا طرہوں سے مقلد درست نہ ہونے کی وجہ سے یہ لازم ہونا کہ مجروح افتراء کے فوراً سزا ہو جائے۔ حالانکہ مرزا قادیانی بھی اس کے قائل ہیں کہ مسیلمہ کذاب وغیرہ گزر رہے ہیں اور ان کو مجروح افتراء کے سزا نہیں ہوئی اور ایسے لوگ دس تیس سال بھی اکثر زندہ رہے ہیں۔ مسیلمہ کذاب ہی کو دیکھ لیجئے کہ اس قدر ان کو مہلت ملی کہ لاکھ آدمی سے زیادہ اس نے فراہم کر لئے۔ وہ زندہ رہا تھا کہ خود بخود کریم علیہ السلام فرمایا تھے اور حضرت کے بعد مدینہ اکبرہ و قیرہ کل صحابہ موجود تھے۔ ہدایت روز افزوں ترقی پر تھی ملک خداس عرب کا تھا۔ بس کو بیع ہدایت ہونے کا فقر حاسس ہو چکا تھا۔ ایسے متبرک زمانے اور تبرک مقام میں جب اس کو اس قدر مہلت ملی تو اس زمانے میں جو مختلف روز افزوں ترقی کر رہی ہے اور ہندوستان جیسے ملک میں کسی مفتی علی اللہ کو کچھیں تیس ساس مہلت مل جائے تو کیا تعجب ہے۔ بلکہ زمان و مکان وغیرہ حادثات کی مناسبت سے دیکھا جائے تو اس زمانے میں مفتی کو ایک دن مہلت ملتا اس زمانے کے کچھوں تیس سال کی مہلت کے برابر ہے۔ الغرض اس سے ثابت ہے کہ مفتی عن اللہ کو مہلت ملا کرتی ہے اور وہ استدراج ہے جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "سنستدرجہم من حیث لا یعلمون واملیٰ لہم (القلم: ۱۰، ۱۱)" "یعنی مہلت دے کر آہستہ آہستہ ان کو ایسے غور پر ہم کھینچے ہیں کہ ان کو خبر نہ ہو۔ مرزا قادیانی جو جلدی فرماتے ہیں کہ اگر مفتی ہوں تو چاہئے کہ عذاب اتر آئے سو اس کا جواب قرآن شریف میں پہنچے ہی ہو چکا ہے۔ "ولنکفرنا عنہم العذاب الہی امۃ معدودۃ لیسئلون ما یحبسہ الایوم یا تبہم لیس مصروفاً عنہم (ہود: ۸)" "یعنی اگر ان کے عذاب میں تاخیر کی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ اس کو کس نے روکا۔ یاد رہے کہ جب وہ آئے گا تو پھر پھرے گا۔ قرآن میں جو اقصائے مذکور ہیں اگر چشم نظر ہوں تو معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادتی مہلت کا سبب زیادتی غضب الہی ہوتا ہے کہ مفتی ول کھول کر افتراء پر دازیاں کرے اور پورے طور پر جہت قائم ہو جائے۔ چنانچہ ارشاد ہے "انما نعلیٰ لہم لیزدادوا اثعنا (آل

عمران: ۱۷۸) ”یعنی ہم بھی واسطے ان کو سہلہ دیتے ہیں کہ خوب گناہ کریں۔

اور آیہ شریفہ ”وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ (الحاق: ۷۱)“ سے جو استدلال کیا جاتا ہے۔ وہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ تمام انبیاء خصوصاً ہمارے نبی ﷺ اعلیٰ درجے کے مقرب ہارگاہ الہی ہیں۔ ان کی شان یہی ہے کہ افتراء وغیرہ رذائل کا خیال تک نہ آنے دیں۔ اسی واسطے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر بغرض محال وہ ایک بھی افتراء کرتے تو ہلاک کر دیئے جاتے اور دوسرے انبیاء کے حالات سے بھی ظاہر ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ خلاف مرضی حرکات سے سخت مصیبتیں ان پر ڈالی گئیں۔ نکال دیا ان لوگوں کے کہ اسی کام کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں۔ ان کا تو لازمہ یہی ہے کہ عمر بھر ایسے ہی کام کیا کریں۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى الْبَعْضِ (انعام: ۱۱۲)“ یعنی شیاطین انس و جن کو ہر نبی کے دشمن ہم نے مقرر کر دیئے تھے اور ارشاد ہے ”قوله تعالیٰ“ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا فَرَسًا كُلَّ قَرْيَةٍ أَكْأَبْرَ مَجْرُمِيهَا لِيَذْكُرُوا فِيهَا (انعام: ۱۱۲)“ یعنی ہر بستی میں بڑے بڑے گناہ گار ہم نے پیدا کر دیئے تاکہ ان میں نکار پڑاں کریں۔

الحاصل ۲۳ سال یا اس سے زیادہ کوئی مغتری علی اللہ زندہ رہے تو یہ نہ سمجھا جائے گا کہ وہ مغتری نہیں بلکہ یہی سمجھا جائے گا کہ اسی کام کے واسطے مقرر کیا گیا ہے۔ اگر خدشہ فرعون کے صدمہ یا سال بھی زندہ رہے گا تو وہی اپنا فرض منصبی ادا کرے گا۔ جس کام کے لئے مقرر کیا گیا ہے۔ یہ اذعان کی سچ کی نکالتا ہے اور دلائل تھے۔ اب یہی صلی علیہ السلام کی علامتیں بھی سنئے۔ جو صحیح صحیح احادیث میں وارد ہیں۔ مگر اس مقام میں پہلے غور کر لیا جائے کہ یہی صلی علیہ السلام کا دنیا میں آنا کوئی عقلی مسئلہ نہیں۔ جس میں رائے لگائی جائے اس باب میں جو احادیث وارد ہیں یا اگر طبعہ کر دیجئے جائیں تو یہ مسئلہ اس قابل نہیں رہتا کہ جس کی طرف توجہ کی جائے۔ اس وجہ سے مرزا قادیانی کو نچھروں سے شکایت ہے کہ ان احادیث کو وہ ماننے ہی نہیں۔ غرض کہ مرزا قادیانی اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ اس باب میں جو احادیث وارد ہیں ضرور ماننی جائیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ جس طرح اہل اسلام مانتے ہیں اور ان کے حکام ہر حق معنی بطور قرق حادق یہی صلی علیہ السلام میں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ درست نہیں۔ بلکہ ایسے طور پر ان احادیث کے معنی لئے جائیں گے کہ اپنے پر یعنی مرزا قادیانی پر صادق آجائیں اور نبی کریم ﷺ نے صلی اللہ علیہ وسلم کا نام جو لے لیا ہے اس کی وجہ یہ تھی (آلہ الامام ص ۶۹۱، خزائن ص ۳۳۷، ۳۳۸) کہ ”آخضر“ کے لئے پراہن مریم،

دجال اور یاجوج و ماجوج اور دلیہ الارض کی حقیقت منکشف ہوئی تھی اور (ذیل الہام ص ۲۹۰، خزائن ج ۳ ص ۲۷۷، ج ۴ ص ۱۸۱) اور انبیاء پیش کو نبیوں کی تاویل اور تعبیر میں شخصی کہتے ہیں۔ جس کا مطلب اور حاصل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جو مبنیٰ امین مرید رواج اللہ کے نزول کی خبر دی ہے وہ غلط ہے۔ درحقیقت مبنیٰ موعود تمام احمد قادیانی ہیں اور ان سے خوارق عادات کوئی کھا ہر نہ ہوں گے۔ بلکہ روئے دہری میں چند معمولی تقریریں لکھ دیں گے اور ان تمام حدیثوں کی پیش گوئی پوری ہو جائے گی۔ سبحان اللہ کو کندن و دوش برآ و دران کا مضمون یہاں پورا پورا صادق آ رہا ہے۔ احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام کس شعوہ سے ثابت کئے گئے اور ان سب کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایک حاجی شخص پیدا ہو کر روئے دہری میں چند معمولی تقریریں لکھ دے گا۔ اس باب میں مرزا قادیانی کو تکلیف گوارا کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ بنسبہ لعانی روئے دہری کرنے والے اس وقت ایسے بہت سارے لوگ موجود ہیں کہ جو اپنی عمر بھر کی عزالت کی وجہ مرزا قادیانی سے کہیں زیادہ اس باب میں یہ طوئے رکھتے ہیں۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی کی عمر کا ایک معتد بہ حصہ تو متفرق مذاہب ہفتہ کی کتابوں کے مطالعے میں صرف ہوا اور اس کے بعد جب ایک سوئی حاصل ہوئی تو دہری عیسویت شروع ہوا اور اس میں اس قدر استغراق اور انہماک ہے کہ جس کا چہرہ ان نہیں اگر منظرہ ہے تو اسی مسئلے میں اور تصانیف ہیں جو ان میں اسی دہری کے راکل و لوازم، بھران کو روئے دہری کی نوبت ہی کہاں آئی۔ براہین احمدیہ میں جو وعدہ کیا تھا اس کا بھی اچانک نہریں گئے۔

الحاصل جب یہ مسئلہ نقلی ہے جس میں اصل کو کوئی دخل نہیں اور ان احادیث پر جو اس باب میں وارد ہیں ایمان لایا گیا تو ان کے ظاہری معنی پر ایمان لانے سے ان ایمان کیوں روکے جاتے ہیں۔ حنا محمد مرزا قادیانی (از ذیل اللہ ص ۴۰، ۴۱، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱

۲..... عیسیٰ علیہ السلام کا حکم عادل ہو، جو اس روایت (بک بخاری ص ۴۹۰،

باب نزد عیسیٰ ابن مریم) میں مصرح ہے۔ ”عن ابن ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ  
والذی نفسی بیدہ لیوشکن بان یغزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر  
الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الحرب ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد  
حتى تكون المعجدة الواحدة خیر من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ  
والرہ وان شئتم وان من اهل الکتاب الا لیل منن بہ قبل موته ویوم القیمة  
یکون علیہ شہیداً“ یعنی جس سے خدا کی کتاب مریم کا حکم عادل ہو کر تم میں اتریں گے اور  
صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور حرب پر اٹھائیں گے اور ان کے زلے میں مال بہت  
ہو جائے گا کہ کوئی اس کو تھمن نہ کرے گا۔ یہاں تک کہ ایک عجمی اور نیا دانیہا سے بھڑکے گا۔ ابو ہریرۃ  
کہتے ہیں کہ اگر چاہو اس کی تصدیق قرآن میں پڑھو کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ کل اہل کتاب اس  
وقت عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے اور وہ اس پر گواہ ہوں گے۔

اس حدیث شریف سے ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام عادل ہوں گے کسی پر ظلم نہ  
کریں گے اور مرزا قادیانی کے عدل کا حال آپ نے دیکھ لیا کہ ان کی سر زمین کے بھائی نے جو ان  
کو لڑکی نہ دی تو اس کا دال اپنی بہو پر ڈالا اور اپنے فرزند کو طلاق پر مجبور کیا۔ میراث پوری سے  
خلاف شرع محروم کر دیا اور اس کا کچھ خیال نہ کیا حتیٰ تعالیٰ فرماتا ہے ”ولا تسروا اذرة و ذر  
اخری“ (فصلہ: ۷۷) ”کیا کسی ملت میں اس کو عدل کہہ سکتے ہیں جب مرزا قادیانی پر قوائے  
شہادت اور غفنائیہ کا اس قدر تسلط ہے کہ ہر پوری پر بھی وہ غالب ہیں تو دوسروں کے ساتھ کیا عدل  
کریں گے۔

اس حدیث میں آپ نے دیکھا کہ نبی کریم ﷺ کس جزم سے قسم کھا کر فرماتے ہیں  
کہ ابن مریم تم میں اتریں گے اور مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت کو اس کشف میں غلطی ہوئی۔  
اب اہل ایمان خود کریں کہ معمولی آدمی بھی کسی بات پر قسم کھانے میں کمال درجے کی احتیاط کیا  
کرتا ہے اور ذرا بھی شک ہو تو اس کا ایمان قسم سے اس کو روک دیتا ہے۔ بخلاف نبی ﷺ کے کہ  
عودۃ بذلہ غلط بات پر بے دھڑک قسم کھالی اور مگر پھر اسی غلطی پر رہے۔ کیونکہ کسی حدیث میں یہ نہیں  
ہے کہ حضرت نے رجوع کر کے یہ فرمایا ہو کہ اس کشف میں مجھے غلطی ہوگئی تھی۔ یہ الزام  
مرزا قادیانی جو ہمارے نبی ﷺ پر لگا رہے ہیں اس سے ان کا مقصود حضرت کے کشف اور اقوال  
کو ساقط از اعتبار کر دینا ہے۔ اس کے سوا جو جوابات میں اس میں لازم آتی ہیں ان کی تفصیل کرنے

میں ہمارا قلم یا دیواری نہیں دیتا۔ ایک ٹھکانہ ادنیٰ نام سے بچھ سکتا ہے کہ یہ کس درجے کا حملہ ہے پھر یہ حملہ صرف نیچے پر نہیں ہے۔ حق تعالیٰ پر بھی ہے کہ ایسے محرم اور معصوم نبی پر ایک ایسی بات منکشف کر دی جو غلط فہمی اور لغو ذہان اللہ اس سے اتنا بھی نہ ہو سکا کہ اس غلطی کی اصلاح کر دیتا۔ اب اہل دافن و اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا ایمان خدا اور رسول پر کس قسم کا ہے اور ایسے ایمان کو ایمان نہ کہنا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۲۴۔ ... صلیب کو توڑنا اور خنزیر کو قتل کرنا جیسا کہ عیسائی کی روایت مذکورہ سے ثابت ہے۔ مرزا قادیانی نے (اولیٰ الادبام ص ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶) میں لکھا ہے ”کیا ان احادیث پر اعتنا ہو سکتا ہے کہ مسیح آ کر جنگوں میں خنزیروں کا قتل کر دیتا پھرے گا“ اور (ازلیہ الادبام ص ۴، خزائن ج ۳ ص ۱۲۴) میں لکھا ہے کہ ”کیا ان کا بھی کام ہو گا کہ صلیبوں کو توڑے اور خنزیروں کو قتل کرے پھر یہ سمجھے“ اور (اولیٰ الادبام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶) میں لکھتے ہیں کہ ”مرزا اس سے یہ ہے کہ مسیح دنیا میں آ کر صلیب مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے پیچھے کھینچ ڈالے گا اور ان لوگوں کو جن میں خنزیروں کی بے حیالی اور خوکوں کی بے شرمی اور نجاست خورائی ہے ان پر دلائل قاطعہ کا اظہار چلا کر ان سب کا کام تمام کر دے گا۔“ اس سے صریحاً مرزا قادیانی کا دعویٰ بھی معلوم ہوا کہ انہوں نے صلیب مذہب کی شان و شوکت کو اپنے پیروں کے پیچھے کھینچ ڈالا اور نصاریٰ کے دلائل کا کام تمام کر دیا۔ مگر قصہ آختم کے ملاحظہ سے ظاہر ہے کہ انہوں نے نصاریٰ کے مقابلے میں اسلام علی کا کام تمام کر ڈالا تھا۔ خیر گذری کہ اہل اسلام نے عملی طور پر ان کو اسلام سے خارج کر دیا اور نہ اسلام پر برا اثر پڑتا۔ جس کا حال اوپر معلوم ہوا۔ پھر یہ بات اب تک معلوم نہیں ہوئی کہ مرزا قادیانی کے دلائل سے عیسائی مذہب کی شان و شوکت میں کیا فرق آ گیا۔ پادریوں کے محلے جیسے پہلے تھے اب بھی ہیں اور جس طرح پہلے ان کی قوی ترقی تھی اب بھی جاری ہے۔ غرض کہ کسر صلیب کے معنی کو مرزا قادیانی نے کو بدل دیا۔ مگر اس سے بھی وہ مطلع نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح قتل خنزیر کا بھی حال ہے کہ عیسائیوں کو خنزیر قرار دیا اور قتل سے مراد اٹکا کر لیا۔ مگر یہ قتل بھی ان سے نہ ہو سکا بلکہ کج پوچھے تو مسٹر آختم صاحب علی نے ان کو قتل کر ڈالا۔ جس کے مقابلہ میں دم نہ مار سکے۔

مرزا قادیانی قتل خنزیر کے معنی میں جو مسلمانوں پر الزام لگاتے ہیں وہ ان کی ناجہی ہے۔ کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں کہ عیسائی علیہ السلام خنزیروں کا قتل جنگلوں میں کرتے اور صلیبوں کو توڑتے پھر یہ سمجھے۔ مگر مرزا قادیانی سنائے کی حقیقت سمجھے ہوئے تو یہ اعتراض بھی نہ

کرتے۔ مسلمانوں نے کسر صلیب اور قتل خنزیر کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں نصاریٰ مظلوم ہو جائیں گے۔ اس لئے کہ صلیب ان کا شعار دین ہے اور خنزیر نہایت مرغوب الطبع ہے اور قاعدے کی بات ہے کہ ہر شخص ان دونوں قسم کی چیزوں کو نہایت دوست رکھتا ہے اور ان کی حفاظت میں جان کی بھی پروا نہیں کرتا۔ پھر ایسی چیزوں کو اگر کوئی تلف کر ڈالے اور وہ منہ دیکھتا رہے اور کچھ نہ کر سکے تو یہ سمجھا جائے گا کہ وہ شخص نہایت مظلوم ہے۔ مرزا قادیانی اس کا تجربہ کر لیں۔ کسر صلیب اور قتل خنزیر تو درکنار ذرا بری لگا ہوں سے ان اشیاء کو دیکھ تو لیں جس سے معلوم ہو کہ اس کا انجام کیا ہوتا ہے۔ برخلاف اس کے عیسیٰ علیہ السلام کو وہ قوت و شوکت حاصل ہوگی کہ کسی کی صلیب کو علاقہ توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کر ڈالیں گے اور کوئی مزاحم نہ ہو سکے گا۔ یہ ان کے کمال شوکت اور غلبے کی دلیل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خرمیاں تک لو بہت بچھے جائے گی کہ سوائے اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہے گا۔ کل نصاریٰ مسلمان ہو جائیں گے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنُنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ (نساء: ۱۵۹) ”اور حدیث شریف میں ہے ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَيَهْلِكُ اللَّهُ فِي زَمَانِهِ“ (ابن ماجہ: ۲۳۸، باب خروج الدجال) ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں حوائے اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہے گا۔“ الحاصل کسر صلیب اور قتل خنزیر عیسیٰ علیہ السلام کی علامت شخصہ ہے کسی طور سے یہ علامتیں مرزا قادیانی میں نہیں پائی جاسکتیں۔

۵۔۔۔ واضح جز یہ جو بخاری شریف کی حدیث میں مذکور ہوا۔ یہ علامت بھی مرزا قادیانی میں ہرگز نہیں پائی جاسکتی اور اس کے پائے جانے کی توقع ہے۔ اس لئے کہ اگر بالفرض ان کی حکومت ان کے مریدوں پر فرض کی جائے تو بچائے اس کے کہ وہ جز یہ موقوف کرتے ان سے جز یہ جس قسم کا ممکن ہے برابر وصول کرتے ہیں۔ جیسا کہ اخبار الحکم وغیرہ سے ظاہر ہے اور اگر جز یہ سے مراد وہ رقم ہے کہ خاص کافروں سے لی جاتی ہے تو ہندوستان میں اس کا وجود ہی نہیں اور نہ یہ توقع ہے کہ مرزا قادیانی کی موت سے پہلے اس کا رواج ہو۔ اس لئے اس کا موقوف کرنا کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔ اس حدیث شریف سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے جو دمشق کو قادیان اور اپنے کو عیسیٰ موصوفہ قرار دیا ہے وہ غلط ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ عیسیٰ ہوتے تو جز یہ موقوف کر دیتے اور یہ ممکن نہیں بخلاف عیسیٰ علیہ السلام کے جب دمشق میں اتریں گے جز یہ موقوف کر دیں گے۔ جس کا رواج وہاں موجود ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام تک بھی جاری رہے گا۔ جس





بے دریغ اس طرح راہِ خدا میں خرچ کر دینا مشکل کام ہے اور یہ مال کی جگہ قرآن کا خرچ کرنا صرف مرزا قادیانی ہی کی رائے نہیں۔ قدیم زمانے میں بھی بعض لوگوں کی یہی رائے تھی۔ چنانچہ

اَر اَلْمَد كُوْنِي صَد بَخْوَانَد  
بَد بَخَارے پو خورر مغل بماند

مرزا قادیانی نے قرآن کو مال اس قرینے سے بتایا کہ آیہ موصوف میں قرآن کی تفصیل مال پر دی گئی ”وہو خیر مما یجمعون“ مگر یہ استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ یہ بھی قرآن شریف میں ہے۔ ”لَمَغْفِرَةِ مِنَ اللّٰهِ وَرَحْمَةِ خَیْرٌ مِّمَّا یَجْمَعُونَ“ (آل عمران: ۱۰۷) یعنی خدا کی مغفرت اور رحمت اس مال سے جو وہ جمع کرتے ہیں بہتر ہے۔ مرزا قادیانی کے استدلال کی بناء پر یہاں بھی یہ کہنا پڑے گا کہ مغفرت بھی مال ہے۔ حالانکہ اس کا کوئی ٹکڑ نہیں ہو سکتا۔ فرض کی قرآن کے علوم کو مال نہیں کہہ سکتے اس صورت میں جن احادیث میں صراحتاً وارد ہے کہ مصنیٰ علیہ السلام بے حساب مال تقسیم کریں گے۔ اس سے یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ وہ علوم قرآنیہ تقسیم کریں گے۔

البتہ ہادی الفکر مرزا قادیانی کا یہ اعتراض ٹھیک معلوم ہوتا ہے کہ مال تقسیم کرنے کے لئے اس کا جمع کرنا بھی ضرور ہے۔ حالانکہ یہی علیہ السلام کی یہ شان نہیں کہ مال جمع کریں۔ اگرچہ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب مرزا قادیانی کو بیسویت کا دعویٰ ہے تو پھر وہ اقسام کی تدبیروں سے مال جس کو خود تختہ کہتے ہیں کیوں جمع کرتے ہیں۔ مگر حقیقی جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ مصنیٰ علیہ السلام کو مال جمع کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی۔ بلکہ اس زمانے میں مال زمین سے ابلے گا۔ جیسا کہ احادیث موصوفہ میں بعض المال بقرینہ موجود ہے۔ یہاں بھی مرزا قادیانی نے دھوکا دیا۔

مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ سچ اتنا مال یعنی علوم قرآنیہ تقسیم کرے گا کہ لوگ اپنے اپنے ٹھک چائیں گے اور ایک مقام میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں وہ مال اتنا تقسیم کروں گا کہ لوگ لے نہ سکیں گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے معتقدین اس معنوی مال سے اتنا سرمایہ طمی حاصل کر لیں گے کہ اس سے زیادہ کی ضرورت نہ ہوگی۔ مگر حدیث شریف میں یہ ہے ”لَیْسَ عَدُوٌّ اِلَى الْعَمَالِ فَلَا یَقْبَلُہٗ اَحَدٌ“ یعنی وہ لوگ مال لینے کے لئے بلائے جائیں گے۔ مگر کوئی اس کو قبول نہ کرے گا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ لوگ اس سے اعراض کریں گے اور ظاہر ہے کہ علوم قرآنیہ سے اعراض کرنا دلیل کفر ہے۔ اہل اسلام تو لٹھا آئے شریف ”وقل د ب زدنسی



کو طرح طرح کے شبہات میں ڈال دیا ہے۔ خیالات باطلہ کی تعظیم کی جاتی ہے۔ حقیقی صدیقین و انبیاء کو لوگوں کی نظر میں کچھ حقیر معلوم ہوتی ہیں۔“

اور (براہین احمدیہ ج ۱، خزائن ج ۱، ص ۱۹، حصہ ۱) میں لکھتے ہیں: ”یادری لوگ ہمیشہ روز افزوں ترقی کر رہے ہیں کہ متانکس ہزار سے پانچ لاکھ تک شہر گزشتہ نسلوں کا کھنکھایا گیا ہے“ اور ظاہر ہے کہ اس تحریر کے بعد کرناٹن اور بھی بڑھ گئے۔

اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی کا زمانہ اسلام کے حق میں کیسا منحوس ہے۔ جس میں لادھی اور مفرکی درود افزوں ترقی ہے۔ جس کے خود وہ معترف اور شاکی ہیں کیا اس کھلے مشاہدے کے بعد کسی مسلمان کو جس کو ہمارے نبی کریم ﷺ پر اور احادیث پر ایمان ہے۔ مرزا قادیانی کے سچ ہونے کا احتمال بھی ہو سکتا ہے۔ کیا مسیحی سوچو کا یہی کام ہے کہ کفر الہی کی شکایت کر کے روپیہ جمع کر لے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ کی اشاعت میں یہی کام کیا کہ اس قسم کی تحریریں کر کے اس کتاب کی لاگت سے وہ چند بلکہ اس سے بھی زیادہ روپیہ وصول کر لیا اور آخر میں لکھ دیا کہ ”ایک شب اپنے خیالات کی شب تاریک میں سوئی طیبہ السلام کی طرح سڑ کر رہا تھا کہ ایک دفعہ پردہ عجب سے اٹسی۔ انسا ربک کی آواز آئی اور ایسے سرارت ظہر ہوئے کہ جن تک مشکل اور خیال کی رسائی تھی۔ سو اب کتاب کا حوالی اور مستند ظاہر کو پہنچا حضرت رب العالمین ہے اور معلوم نہیں کہ کس انداز سے اور عقد ارتکاب پہنچانے کا ارادہ ہے اور وہین اسلام کا وہی حافظ ہے۔“

(براہین احمدیہ ج ۲، خری، مہتمم شہزادہ ایم، درود الہی کتاب: خزائن ج ۱، ص ۱۷۴)

مقصود یہ کہ جتنے دلائل قائم کرنے کا وعدہ تھا اب اس کی ضرورت محض علی اور وہین کا خدا حافظ ہے۔ اگر یادری، لادھی اور آریہ دھرم و مسلمانوں کی تعداد گھٹائیں اور کفر کی اشاعت کریں تو عیسائی کو اس سے کیا تعلش۔ اگر کوئی کافر بھی ہو جائے تو مرزا قادیانی صاف کہہ دیں گے۔ انسی ربی مقلد انی، تخاف اللہ رب العالمین!

۸۔۔۔ دھننی بغض اور حسد کا وضع ہو جانا جیسا کہ روایت (صحیح مسلم ج ۱، ص ۱۰۷)

نور مبین بن مریم) سے ثابت ہے ”قال رسول اللہ ﷺ وليد هين الشحنة والتباغض والتحامد (کنز العمال ج ۱۱، ص ۲۳۶، حدیث نمبر ۲۸۸۹۱)“

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عیسائی علیہ السلام کے زمانے میں ان صفات کا وجود ہی نہ رہے گا۔ اس لئے کہ جب کل اویان جائے کہ اسلام حق اسلام رہ جائے گا تو اصلی اخوت اسلامی قائم ہو جائے گی۔

اب مرزا قادیانی کی مصیبت کا دورہ بھی اچھ لہجے کہ جہاں اسلام میں بہتر فرماتے تھے  
 انہوں نے ایک فرقہ ایسا بنادیا کہ جس کو ان میں سے کسی کے ساتھ تعلق نہیں اور اس فرقے کی یہ  
 کیفیت کہ تمام مسلمانوں کا دشمن ایک مسلمان آج اپنے گھر میں خوشی سے بیٹھا ہے کہ کل  
 مرزا قادیانی کا ستر اس پر اثر کرتے ہی اپنے کنبے بھر کا دشمن ہو گیا اور طریقے سے سب دشمن اور  
 زد و ضرب کی نوبت پہنچ رہی ہے اور دونوں تو ہمداری میں کھنچے جا رہے ہیں۔ اب مرزا قادیانی ہی  
 انصاف سے کہہ دیں کہ مسلمان اپنے نبی کی بات مان کر ایسے کج کا انتظار کریں جس کے زمانے  
 میں اس علامت کا وقوع ہوا آپ کی بات مان کر اپنے نبی کی حدیث کو جھوٹی ثابت کریں۔

۹۔۔۔۔۔ باطنی اثر سے امن قائم ہو جانا اس طور پر کہ شیرا ہٹوں کے ساتھ اور پیچھے  
 گائیوں کے ساتھ اور بھیلے بکریوں کے ساتھ چریں گے اور لڑکے سانپوں کے ساتھ  
 کھیلیں گے۔ جیسا کہ (سورۃ الاحزاب ص ۲۶، متحدہ حکم) میں مروی ہے۔ "قال رسول  
 اللہ ﷺ و تقع امنۃ علی اهل الارض حقن قریعی الاسود مع الابل والنمور مع  
 البقر والذباب مع الفم و یلعب النصبیان بالانحیات فلا یضرهم (کنز العمال ج ۱۴  
 ص ۲۴۶، حدیث نمبر ۳۸۸۴۰)"

مرزا قادیانی (از ولادت ۱۸۵۹ء تا وفات ۱۹۰۷ء) میں لکھتے ہیں کہ: "(حضرت  
 نے)" ایک دوسری پیش گوئی بطور استعارے کے فرمادی کہ جب قرایسے یہودی بن جاؤ گے تو  
 تمہارے حال کے مناسب حال ایسا ہے کہ ایک کج تم سے ہی تمہیں دیا جائے گا اور وہ تم میں تم ہو گا  
 اور تمہارے کہنے اور بغض کو دور کر دے گا۔ شیر و بکری کو ایک جگہ بٹھا دے گا اور سانپوں کی زہر نکال  
 دے گا اور بچے تمہارے سانپوں اور بھجوروں سے کھیلیں گے اور ان کے زہر سے ضرر نہیں  
 اٹھائیں گے۔ یہ تمام اشارات اسی بات کی طرف ہیں کہ جب مذہبی اختلافات دور ہو جائیں گے  
 تو ایک دلع فطرتی محبت کا چشمہ جوش مارے گا اور جافضل اور حماسہ دور ہو جائے گا اور تعصب کی  
 زہریں نکل جائیں گی اور ایک بھائی دوسرے بھائی پر نیک عمل پیدا کرے گا جب اسلام کے دن پھر  
 سعادت اور اقبال کی طرف پھریں گے اور سب مل کر کوشش میں لگیں گے کہ اسلام کو بڑھا جائے  
 اور مسلمانوں کی عظمت ہو جیسا کہ آج کل یہ کوشش ہو رہی ہے کہ مسلمانوں کو جہاں تک ممکن ہے کم  
 کر دیا جائے اور بدشرکت مولویوں کے حکم و ملو سے دین اسلام سے خارج کر دیئے جائیں اور اگر  
 ہزاروں اسلام کی پائی جائے تو اس سے چشمہ جوشی کر کے ایک یہود اور ہے اصل وجہ کفر کی نکال کر اپنا  
 کافر ٹھہرا دیا جائے گا کہ گویا وہ ہندوؤں اور عیسائیوں سے بدتر ہیں۔۔۔۔۔ اور یہ سب طایفوں کو کہہ کر

ایک دوسرے کو کھانے والے کینڑے ہیں۔“

پہلے مرزا قادیانی کی سبھائی پر ان حالات کو جو احادیث موصوفہ میں وارد ہیں انہیں کی تقریر کے موافق تخلیق کر کے دکھائی گئے۔ مسلمان تو جوں ان کے یہودی ہو گئے اور مرزا قادیانی مسیح ہیں۔ ضرور تھا کہ مرزا قادیانی کل مسلمانوں سے تھبہ کا زہر نکال دیتے اور کل اہل اسلام مل کر اسلام پر جانے کی کوشش کرتے۔ جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے مگر اس کا اب تک تصور نہ ہوا۔ جس وقت یہ تقریر مرزا قادیانی نے کمال فخر سے کی ہوگی۔ خوش اعتقاد لوگ آمنا و صدقہ کہہ کر دل میں خوش ہوتے ہوں گے کہ مرزا قادیانی کا جو وقت غیر مترقبہ ہے۔ جہاں تک ہو سکے دل سے ان کی تائید کی جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ براہین احمدیہ کو لوگوں نے سو سو روپے دے کر خرید لیا مگر ان کو نام ہوا پڑا کہ مجھ پر تیس سال سے لکھ جب سے مرزا قادیانی کا خیال اس طرف ہوا غالباً پچاس سال سے بھی زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔ اس حدت میں بجائے اس کے کہ تھبہ نہ ہی دور ہو جاتا۔ ان کے قتل سے ایک نیا تھبہ ایسا قائم ہو گیا ہے کہ اس کا اٹھنا ان کے بعد بھی بظاہر ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ مرزا قادیانی کا اب وہ زمانہ آ گیا ہے کہ اکثر بیمار رہتے ہیں اور کل چلاؤ کی عمر میں ایسے پڑ گئے ہیں کہ وہ گرم جوشیاں بھی جاتی رہیں۔ کیا اب بھی توقع ہے کہ مرزا قادیانی کل مسلمانوں کو ایک کر کے کفار کے مقابلے میں کھڑے کر دیں گے۔ ہرگز نہیں مگر خوش اعتقادوں پر تھبہ نہ ہی اب ایسا مسلط ہو گیا ہے کہ وہ اب بھی سرف کی ایک ٹانگ کہے جائیں گے۔ اسی وجہ سے آدمی کو ضرور ہے کہ سوچ سمجھ کر بہت احتیاط سے کوئی تدبیر اختیار کرے۔ کیونکہ اختیار کرنے کے بعد تھبہ کی دہرائے گئے پیچھے انکی مدد ہو جاتی ہے کہ اس کا توڑ مشکل ہو جاتا ہے۔

”وجعلنا من بین آیدہم صدأ ومن خلفہم صدأ (یسین: ۹)“

مرزا قادیانی مولویوں کی شکایت کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو وہ کم کرتے ہیں۔ انصاف سے دیکھا جائے تو مولویوں نے صرف چھ قادیانوں کو مسلمانوں سے خارج کر دیا تھا۔ مگر مرزا قادیانی نے تو کروڑہا مسلمانوں کو اسلام سے خارج کر دیا۔ جن کے اعتقاد قرآن و حدیث اور اجماع کے مطابق ہیں اور اپنی قوم کو صاف حکم دے دیا کہ کسی مسلمان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور ان سے منہ پھیر لیں اور مخالفت اختیار کریں اور وجہ اس کی صرف یہی کہ مرزا قادیانی پر ایمان نہیں لاتے۔ اب غور کیا جائے کہ چھ قادیانوں کو کروڑہا مسلمانوں کے ساتھ کیا نسبت ہے۔ پھر جب چھ قادیانوں کو خارج کرنے سے ملائے اسلام بدرشت اور ایک دوسرے کو کھانے والے کینڑے قرار دے گئے تو مرزا قادیانی کا لقب واقع میں کیا ہو گا اور

جو ہندو نہیں نے مسلمانوں کو اسلام سے خارج ہونے کی قرار دی ہے وہ کس درجے کی بیپورہ اور بے اصل بھیجے گئے۔

مرزا قادیانی نے بھیڑ، بکریاں، وغیرہ الفاظ حدیث کے معنی جو عجازی نئے ہیں اس کی وجہ ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک ممکن نہیں کہ بھیڑ یا بکری کو اور شیر اونٹ کو نہ کھائے اور درندہ سے اپنی صفت درندگی کو چھوڑ دیں۔ کیونکہ عجازی معنی اس وقت نئے جاتے ہیں جب حقیقی معنی نہ بین کیمن۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ حقیقی معنی ان الفاظ کے کیوں نہیں بن سکتے۔ اگر مرزا قادیانی یہ کہیں کہ عادت کے خلاف ہے تو وہ سسر ہے۔ لیکن مسلمانوں کے لگد عشاء کے بھی نزدیک یہ بھی تو مسلم ہے کہ انبیاء اور اولیاء سے خلاف عادت امور بھی ظاہر ہوا کرتے ہیں اور اگر یہ کہیں کہ حیوانات کے مقتضائے طبع کا دور کرنا خدا کی قدرت میں بھی نہیں ہے تو پھر ان کے کفر میں شک کیوں کیا جائے اور یہ تو ظاہر ہے کہ جب خدائے تعالیٰ کی مطلقیت کے قائل ہو گئے تو اس کو ماننا چاہئے گا کہ جس نے ان کو صفت سمیٹ دی ہے وہ اس کو سب بھی کر سکتا ہے۔ مرزا قادیانی کی اس تقریر سے مستفاد ہوتا ہے نہ ان کو نبی ﷺ کے قول کا اعتبار ہے نہ خدائے تعالیٰ کی قدرت کا یقین۔ پھر ان سے اس بارے میں گفتگو ہی کیا۔

آنکس کہ زقرآن و خبرز و زری

ابن است جو فاش کہ جو ایش عدی

ہم اپنے ہم مشربوں سے خیر خواہانہ کہتے ہیں کہ اس قسم کی تقریروں سے اپنے ایمان کو صدمہ نہ پہنچے دیں اور قرآن و حدیث کے مقابلے میں کسی کی بات نہ سنیں۔ یعنی علیہ السلام کے زمانے کی نسبت تو خاص خاص اہتمام منکورا لگیا ہیں۔ جن کی خبریں آنحضرت ﷺ نے بشرح دی ہیں۔ (تاریخ اسلام ص ۱۰۹، فصل عربین عبدالحق) میں امام سیوطی نے مالک ابن دینار و غیرہ اکابر دین کے چشم دید واقعات نقل کئے ہیں کہ عمر ابن عبدالحقیرؓ کی خلافت کے زمانے میں بھیڑیں بکریوں کے ساتھ چرا کرتی تھیں۔ اسی اصل مرزا قادیانی نے صرف اپنی بیسویت بھانے کی غرض سے یہ کام کیا کہ جتنے خوارق عینی علیہ السلام کی خبریں نبی ﷺ نے دی ہیں سب میں چا دیں کر کے ان کی وقعت کھودی اور ان کو معمولی باتیں قرار دے کر اپنے آپ پر تسلیم کر لیا۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو اس کی نظیریں اہم سابقہ میں بھی مل سکتی ہیں۔ دیکھیے حق تعالیٰ قرآن شریف میں خبر دیتا ہے۔ ”الذی یحییٰ ویمیت قال انا احی و امیت (بقرة: ۷۰۸)“

واقعہ یہ ہے کہ لوگ غلط لینے کے لئے ضرور کے پاس جاتے تھے اور اس کی عادت تھی کہ ان سے پوچھتا کہ تمہارا رب کون ہے؟ اگر وہ کہتے کہ تو ہی ہمارا رب ہے تو ان کو غلط دیا۔ ایک بار ابراہیم علیہ السلام بھی ضرور غناس کے پاس گئے اور اس نے حسب عادت آپ سے بھی پوچھا کہ تمہارا رب کون ہے؟ آپ نے فرمایا میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے اس نے کہا یہ صفت تو مجھ میں بھی ہے۔ جس کو چاہتا ہوں بار ڈال ہوں اور جس کو چاہتا ہوں زندہ چھوڑ دیتا ہوں۔ چنانچہ وہ شخصوں کو بلا کر ایک کو گول کر ڈالا اور دوسرے کو زندہ چھوڑ دیا۔ یہ واقعہ تفسیر (درمنثور ج ۱ ص ۳۳) میں امام سیوطی نے ذکر کیا ہے۔

دیکھئے صفت اعیان و ازت جو خاصہ باری تعالیٰ ہے۔ اس کی تائید کر کے ضرور نے ایک معمولی بات بتادی اور اپنے آپ پر منطبق کر لیا۔ جس طرح مرزا قادیانی کر رہے ہیں۔ مرزا قادیانی نے سلسلوں کی نسبت تو فرمایا کہ وہ یہودین گئے۔ مگر انہوں نے کہا اپنی حالت کو ملاحظہ نہیں فرمایا کہ کیا ہیں گئے۔ اگرچہ ان کو اعتراض ہے کہ وہ یہود عیسائی کے مثل ہیں۔ جیسا کہ چہارت مذکورہ میں لکھتے ہیں۔ (جب تم یہودی بن جاؤ گے تو تمہارے مناسب حال ایسا ہی ایک مسیح تم سے دیا گیا) مگر ان تقریروں سے ظاہر ہے کہ اسی پر انکشاف نہیں بہر حال یہ علامتیں جو صحیح حدیثوں میں وارد ہیں مرزا قادیانی کے زمانے پر صادق نہیں آ سکتیں۔ اس وجہ سے وہ کج موجود نہیں سکتے۔

۱۰..... شب معراج خود عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ سے کہا کہ دجال کے قتل کے لئے میں مامور ہوں اور زمین پر اتر کے میں ہی اس کو قتل کروں گا۔ جیسا کہ (امام احمد) ۱۷۵ ص ۲۵۷، ابن ابی شیبہ ۸ ص ۲۶۰، باب الذکر فی الدجال اور سعید بن منصور اور بخاری نے روایت کی ہے۔ "عن ابی مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ لقیث لیلۃ اسری ہی ابراہیم وموسى وعيسى عليهم السلام فتكروا امر الساعة فردوا امرهم الى ابراهيم فقال لا علم لي بها فردوا امرهم الى موسى فقال لا علم لي بها فردوا امرهم الى عيسى فقال اما وججتها فلم يعلم بها احد الا الله وفيما عهد النبي رب ان الدجال خارج ومعى قضيبان فاذا رآني ذاب كما يذوب الرصاص فيهلكه الله اذ ارآني" (الحق فرمایا نبی ﷺ نے کہ شب معراج کچھ کو ابراہیم اور موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے کھٹکھٹ میں قیامت کا ذکر کیا۔ ہم سب نے ابراہیم علیہ السلام سے اس کا حال دریافت کیا۔ انہوں نے اپنی لاطینی ظاہر کی اسی طرح موسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنی لاطینی ظاہر کی۔

مگر عیسیٰ صلیہ السلام نے کہا کہ یہ تو سوائے خدائے تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا کہ وہ کب ہوگی۔ مگر میں اتنا جانتا ہوں کہ وہ جانی نکلے والا ہے اور خدائے تعالیٰ نے مجھے معلوم کرا دیا ہے کہ اس وقت میرے ساتھ دو چھریاں ہوں گی۔ جب وہ مجھے دیکھنے کا تو مجھے کی طرح پکٹنے لگے گا۔

مولوی محمد عبداللہ صاحب شاہجہاں پوری نے (۱۵۹۷ھ سن ۱۸۸۱ء) میں فتح الباری سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث (مسند، ۱۲، ص ۵۷۳، ابن ماجہ، ۲۰۹۹، باب فترۃ ہالہ جال و خروج مینی، مسند، ۱، ص ۵۷۳، حدیث نمبر ۸۵۴۲، باب فترۃ فعیاء فی امر المسلم) میں ہے اور حاکم نے کہا یہ حدیث صحیح ہے اور (ابن ماجہ، ۲۰۹۹، باب فترۃ الدجانی) کی روایت میں یہ ہے کہ عیسیٰ صلیہ السلام نے وہ جانی کے نکلنے کا حال کہہ کر کہا کہ میں اس وقت اتروں گا اور اس کو قتل کر دوں گا۔ اس صحیح حدیث سے ۴ بات ہے کہ خود عیسیٰ صلیہ السلام نے آنحضرت ﷺ سے جان کیا کہ خدائے تعالیٰ نے پہلے سے مجھے وہ جال سے قتل کے لئے مصمم فرما دیا ہے اور میں زمین پہ اتر کر اس کو قتل کر دوں گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کو صرف کشف ہی سے عیسیٰ صلیہ السلام کے نزول کا حال معلوم نہیں ہوا بلکہ خود عیسیٰ صلیہ السلام کی زبان سے حضرت بن پکے تھے۔ اس سے وہ اقبال بھی جان رہا جو مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ اس کشف میں حضرت کو نعوذ باللہ غلطی ہوئی ہے۔

مرزا قادیانی قاتل بیہوش یہ شہ قیاس کریں گے کہ ان انبیاء کے مقامات ایک آسمان پر نہیں مگر سب کا اتفاق اور مجمع ایک جگہ کیسے ہوا۔ مگر اہل اسلام کے نزدیک ایسے ریک شہات قابل توجہ نہیں۔ اس لئے کہ اولیاء اللہ کو اس عالم میں یہ بات حاصل ہے کہ وقت واحد میں متعدد مقامات میں رہ سکتے ہیں۔ جیسا کہ امام سیوطی نے کتاب النجفی فی تصور الوالی میں اس کو دلائل سے ثابت کیا ہے اور اولیاء اللہ کے تذکروں میں اس کی نشان بخیرت موجود ہیں۔

امی اصل اس حدیث کے دیکھنے کے بعد اہل ایمان کو اس میں کوئی شبہ نہ رہے گا کہ مرزا قادیانی نے اپنی بیسویت ثابت کرنے کے لئے جتنی تہذیبات کی ہیں کہ خدا نے میرا نام عیسیٰ رکھا ابن مریم رکھا اور یہ کہا اور وہ کہا سب سخن ساریاں اور افتراء ہیں اور کوئی الہام ان کا اس قابل نہیں کہ اس حدیث کے مقابلے میں آ سکے۔

مرزا قادیانی نے مولوی محمد بشیر صاحب سموائی کے مقابلے میں جو تقریر کی ہے (البحر فی صیۃ النبی ص ۱۷۱) میں لفظ غلط لکھا ہے۔ اس تقریر میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ "فرض کرو کہ وہ قرأت بقول مولوی صاحب کے ایک ضعیف حدیث ہے۔ مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو حجت نہیں ہوا کہ وہ کسی مغتری کا افتراء ہے۔ مولوی صاحب پر فرض تھا کہ قرأت شاذہ نقل موجب



سے راوی کا صریح افتراء ثابت کرتے اور یہ ثابت کر کے دہلاتے کہ یہ حدیث موضوعات میں سے ہے۔ مجرد ضعیف حدیث کا بیان کرنا اس کو بالکل ثبوت سے روک نہیں سکتا۔ امام بزرگ حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ میں ایک ضعیف حدیث کے ساتھ بھی قیاس کو پھوڑ دیتا ہوں۔ اب کیا جس قدر حدیثیں صحاح ستہ میں ہیں۔ یا حدیث بعض راویوں کے قائل جرح یا سرسز اور متقطع الاسناد ہیں۔ وہ بالکل پایہ دھبہ سے خالی اور بے اعتبار کھلی ہیں اور کیا کچھ میں کے نزدیک موضوعات کے برابر بھی مکی ہیں۔

مرزا قادیانی کو جب ضعیف حدیث کے ساتھ یہ خوش اعتقادی ہے تو یہ حدیث جس میں آنحضرت ﷺ نے بحسن علیہ السلام کا بیان ذکر فرمایا ہے وہ تو صحیح ہے جس کی محنت کی تصریح اکابر محدثین نے کر دی ہے۔ اس کو وہ ضرور مانتے ہوں گے مگر ان کی تقریروں سے ثابت ہے کہ وہ اس کو نہیں مانتے۔ مرزا قادیانی اپنے استدلال کے وقت جو ضعیف حدیث کے ماننے پر ہم کو مجبور کرتے ہیں اور خود حدیث صحیح بھی نہیں مانتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ ہم کو مسلمان سمجھتے ہیں اور خود کو رازہ اسلام سے خارج۔ اگر مسلمانوں کا یہودی بن جانا اور اپنا مسلمان ہونا ان کے نزدیک ثابت ہوتا تو اس پر بھی اصرار نہ کرتے کہ ضعیف حدیث بھی نبی کی ہم لوگ مان لیں اور خود صحیح حدیث بھی نہ مانیں اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو انہوں نے یہود قرار دیا تھا اور اپنے آپ کو آنحضرت ﷺ کا امتی وہ قطعاً نصران کے کہہ واقع کے خلاف ہے۔ خود بھی اپنی غلط بیانی کے معترف ہیں۔ اس موقع میں ہم نہایت خوشی سے اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ اپنے نبی کی ضعیف حدیث بھی قائل تسلیم ہے۔ مگر مرزا قادیانی کو کوئی حق نہیں کہ اس کا کرام ہم پر لگائیں۔ کیونکہ مسائل جزیہ میں ہر دین والا اپنے نبی کے قول پر عامل ہوتا ہے۔ دوسری ملت والا شخص ان میں مباحثے کا مجاز نہیں بلکہ اگر من ظہر ہو تو امور کلیہ میں ہوگا کہ پہلے ہر شخص اپنا دین واجب الایثار ثابت کرے۔ اب مرزا قادیانی سے اگر بحث ہو تو ہم اپنا دین ماننے کا ثابت کریں اور مرزا قادیانی اپنا دین اور ان جزئیات سے کوئی تعلق نہ ہو۔ اگر مرزا قادیانی اپنے کو رازہ اسلام میں داخل کرنا چاہتے ہیں جیسا کہ بمقتضائے وقت اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتے ہیں تو چاہئے کہ اس حدیث صحیح کو مان لیں اور دعویٰ جیسویت سے تو یہ کہیں۔ ورنہ یہ اثر خارج نہیں ہو سکتا۔

الحاصل مرزا قادیانی اس حدیث کو مانیں یا نہ مانیں مسلمانوں کے نزدیک مرزا قادیانی اس صحیح حدیث کی رو سے کچھ موقوف ہرگز ہو نہیں سکتے۔

(۱۲۱۱) بحسن علیہ السلام کا وہ جال کو باب لد پر نہیں کرنا اور ان کے دم سے کفار کا مر جانا جو

اس روایت سے ظاہر ہے جو (مسلم شریف ج ۱ ص ۲۵۴) باب ذکر الدجال میں ہے۔ عن  
 النواص 'بن سمعان قال ذکر رسول اللہ ﷺ الدجال ذات غداة فخفض فيه  
 وزرع حتى ضنناہ فی طائفة النخل قلنا رحنا الیہ عرف ذاك فینا فقال  
 ما شائکم قلنا یا رسول اللہ نكرت الدجال غداة فخفضت فيه وزرعت حتى  
 ظنناہ فی طائفة النخل فقال غیر الدجال اخوفنی علیکم ان یرج وانا  
 فیکم فاننا حبیبه دونکم وان یرج ولست فیکم فامر حبیب نغمہ واللہ  
 خلیفتی علی کل مسلم . انه شیاب قطط عینہ طافہ کانی اشبه بعبد العزی  
 بن قطن فمن ادرك منکم فلیقرأ علیہ فواتح سورة الکہف . انه خارج خلۃ  
 بین الشام والعراق فمات یمیناً وعات شمالاً یا عباد اللہ فانتموا قلنا یا رسول  
 اللہ وما لیثہ فی الارض قال اربعون یوماً یوم کسنة ویوم کشہر ویوم  
 کجمعة وسائر ایا کایا مکم قلنا یا رسول اللہ فذلک الیوم الذی کسنة اتکفینا  
 فیہ صلوۃ یوم قال لا اقدر وانه قدرہ قلنا یا رسول اللہ ﷺ وما اسراعہ فی  
 الارض قال کالنبث امتدبرته الریح فیاتی علی القوم علی القوم فیدعوہم  
 فیقرسون بہ ویستجیبون لہ فیا مر السماء فتمطر والارض فتنبت فخرج  
 علیہم سارحتہم اطول ملکات ذری وسمیخہ ضروعاً وامدہ خواصر ثم یاتی  
 القوم فیدعوہم فیردون علیہ قوله فینصرف عنہم فیصبحون محالین لیس  
 بایدیہم شئ عن اموالہم ویریا الخربة فیقول لها اخرجی کنوزک فتنبعہ  
 کنوزها کیماسیب النحل ثم یدع رجلاً متعلباً شاباً فیضربه بالسیف  
 فیقطعہ جزئین رمية الغرض ثم یدعوہ فیقبل ویتهلک وجہہ ویضحک  
 فبینما هو کذلک اذ بعث اللہ المسیح ابن مریم علیہ السلام فیزل عن المنارة  
 البیضاء شرقی دمشق بین مہر و ذہین واضعا کفہ علی اجنحة ملکین اذا طا  
 طأ راسہ قطروا ذار قعہ تحدر منه جمان کالؤلؤ فلا یحل لکافر یجد ریح  
 نفسه الامات ونفسہ ینتہی حیث ینتہی طرقة فیطلبہ حتی یدرکہ بباب لد  
 فیقلته ثم یاتی عیسیٰ قوم قد عصمہم اللہ منه فیصیح عن وجوہہم ویحدثہم  
 مدرجاتہم فی الجنة فبینما هو کذلک اذا وحی اللہ الی عیسیٰ علیہ السلام  
 انی قد اخرجت عباد الی لا یدان لا حد یفتلہم فحرز عبادی الی الظور

وَيَبْعَثُ اللَّهُ يَاجُوجَ وَمَاجُوجَ وَهُمْ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ يَنْسِلُونَ قِيَمُوا أَوَّلَهُمْ عَلَى  
 بِحِيرَةٍ طَبْرِيَّةٍ فَيُشْرِيُونَ مَا فِيهَا وَيَمْرَأُخَرَهُمْ فَيَقُولُونَ لَقَدْ كَانَ بِهَذِهِ مَرَّةً مَا  
 يَحْصُرُ نَبِيَّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابَهُ حَتَّى يَكُونَ رَأْسُ الثَّوْرِ  
 لِأَحَدِهِمْ خَيْرًا مِنْ مِائَةِ دِينَارٍ لَا حُدُوكَ الْيَوْمَ فَيَرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ وَأَصْحَابَهُ فَيُرْسِلُ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الْغَفْغَفَ فِي رِقَابِهِمْ فَيَمْصِبُهُونَ فَرَسِي  
 كَمُوتِ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ يَهَيِّطُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابَهُ إِلَى  
 الْأَرْضِ فَلَا يَجْدُونَ فِي الْأَرْضِ مَوْضِعَ شِبْرٍ إِلَّا مَلَأَهُ زَهَبُهُمْ وَمُنْتَقَبُهُمْ فَيَرْغَبُ  
 نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابَهُ إِلَى اللَّهِ فَيُرْسِلُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ طَيْرًا  
 كَسَاعِدِاقٍ الْيَخْتُ فَتَحْمِلُهُمْ فَطَرَحَهُمْ حَيْثُ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ يَرْسِلُ مَطَرًا لَا يَكُنْ مِنْهُ  
 بَيْتٌ مَدْرُولٌ وَلَا يَبْرُفِيغْسَلُ الْأَرْضَ حَتَّى تَبْرُكَهَا كَالزَّلْفَةِ ثُمَّ يَقَالُ لِلْأَرْضِ أَنْبِئِي  
 شِرْكِي وَرَبِّي بَرَكَتِي فَيَوْمُئِذٍ تَأْكُلُ الْعُضَابَةُ مِنَ الرَّمَانَةِ وَيَسْتَنْظُونَ بِقُجْفِهَا  
 وَيُبَارِكُ فِي الرِّسْلِ حَتَّى أَنْ اللَّقْحَةَ مِنَ الْأَبْلِ لَتَكْفِيَ الْغَامَ مِنَ النَّاسِ اللَّقْحَةُ  
 مِنَ الْبَقْرَةِ لَتَكْفِيَ الْقَبْلِيَّةَ مِنَ النَّاسِ وَاللَّقْحَةُ مِنَ الْغَنَمِ لَتَكْفِيَ الْغَضَّ مِنَ النَّاسِ  
 فَيَبْنِمَاهُ كَذَلِكَ أَذْبَعَتْ اللَّهُ رِيحًا طَبْيِيَّةً فَتَأْخُذُهُمْ تَحْتَ آبَاطِهِمْ فَتَقْبِضُ رُوحَ  
 كُلِّ مَوْمِنٍ وَكُلِّ مُسْلِمٍ وَيَبْقَى شَرَارُ النَّاسِ تَبْهَارِجُونَ فِيهَا تَهَارِجُ الْحَمَرُ فَعَلِيهِمْ  
 تَقُومُ السَّاعَةُ (مسلم ج ۲ ص ۴۰۶ تا ۴۰۷ باب نكرو الدجال)

یعنی ہوا اس کہتے ہیں کہ ایک روز رسول اللہ ﷺ نے دجال کا ذکر ایسے طور پر کیا کہ کچھ  
 دلی آواز سے فرمایا اور کچھ بلند آواز سے جس سے ہم کو خیل ہوا کہ شاید نخلستان میں وہ آگیا۔  
 جب ہم اس طرف جانے لگے فرمایا کہ یہ کیا تمہاری حالت ہے۔ ہم نے عرض کی کہ آپ ﷺ  
 نے ایسے حور پر دجال کا حال بیان فرمایا کہ ہمیں اس کے نخلستان میں آجانے کا گمان ہو گیا۔  
 معشرت نے فرمایا اس سے زیادہ خوف دوسرے امور کا تمہاری نسبت مجھے ہے۔ (یعنی ظالم اور  
 گمراہ سلاطین کا جیسا کہ دوسری احادیث میں وارد ہے) اگر بالفرض دجال میرے وقت  
 میں نکلے تو میں اس سے گفتگو کر کے چاکل کر دوں گا اور میرے بعد نکلے تو ہر شخص اس سے بھور خود  
 بحث کرے اور اللہ ہر مسلمان پر میرا غلبہ ہے۔ مگر یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ دجال جواں ہوگا اور  
 اس کے ہال بہت بڑے ہونے ہوں گے اور وہ عہد العزری بن قطن کے ساتھ کسی قدر مشابہ ہے۔  
 جو مسلمان اس کو پائے سورۃ کہف کے شروع کی چھ آیتیں پڑھ لے اور یہ بھی یاد رکھو کہ وہ شام

دور عراق کے درمیان سے نکلے گا اور دائیں ہاتھیں فساد کا چنگا مسرہ پا کر روے گا۔ اسے خدا کے بندہ اس وقت اپنے دین پر ثابت رہو ہم نے عرض کی یا رسول اللہ کہ تھے روز زمین پر رہے گا۔ فرمایا چالیس روز مگر ایک دن ایک برس کے برابر ہوگا اور ایک دن ایک مہینے کے برابر اور ایک دن ایک ہفتے کے برابر اور باقی ایام معمولی ہوں گے۔ ہم نے عرض کی یا رسول اللہ جو دن ایک برس کے برابر ہوگا اس میں پانچ نمازیں کافی ہوں گی۔ فرمایا نہیں اوقات کا اندازہ کر کے نمازیں پڑھی جائیں۔ پھر ہم نے عرض کی اس کی سرعت سیر کی کیا کیفیت ہوگی فرمایا جس طرح ابرہہ کو ہوانے جاتی ہے وہی قوم میں جا کر ان کو اپنے پر ایمان مانے کو کہے گا جب وہ اس پر ایمان لائیں گے تو آسمان کو حکم کرے گا کہ پانی برسائے اور زمین کو حکم کرے گا کہ سبزی اگائے۔ جس سے جانور خوب پی سونے لگے گا اور جانیں گے۔ پھر دوسری قوم پر جا کر ان کو اپنی طرف مائل کرے گا مگر وہ قبول نہ کریں گے۔ وہاں سے جب وہ لوگ گاتوان لوگوں پر قحط آجائے گا اور کسی قسم کا مال ان لوگوں کے ہاتھ میں باقی نہ رہے گا۔ اس کے بعد ایک دیر آنے پر گندہ رے گا اور اس سے کہے گا کہ اپنے خزانوں کو نکالے۔ چنانچہ وہاں کے خزانے اس کے ساتھ ہو جائیں گے۔ پھر ہر ایک شخص کو بلائے گا جو کمال شباب میں ہوگا اور اس کے دل کو بے کر کے دور دور ڈلوے گا۔ پھر اس جوان مقتول کو بلانے کا چکا چوروہ جنتا ہوا اس کی طرف جانے گا۔ عرض کی کہ وہ اس قسم کے واقعات میں مشغول ہوگا کہ خدائے تعالیٰ سبحانہ مریم علیہ السلام کو جیسے گا وہ دمشق کی شرفی جانب سفید پینار کے پاس دو زرد چادریں پہنے ہوئے دو فرشتوں کی بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ جب وہ سر بھکا دیں گے اور اٹھا دیں گے تو ان کے پیسنے کے قطرے مثل موتی کے نکلیں گے۔ جس کا فرعون کے دم کی بوتلی چائے گی تو ممکن نہیں کہ وہ زندہ رہ سکے۔ پھر وہ دجال کو ڈھونڈ کر لہ کے روانہ ہے پر جو بیت المقدس کے قریب ایک شہر ہے قتل کر ڈالیں گے۔ اس کے بعد یحییٰ علیہ السلام اس قوم کی طرف جائیں گے جن کو حق تعالیٰ نے دجال کے قتل سے بچا تھا اور شفقت سے ان کے منہ پر ہاتھ پھیر کر خوشخبری درجائے جنت کی دیں گے جو ان کے لئے مقرر ہیں۔ اس اثنا میں حق تعالیٰ یحییٰ علیہ السلام پر وحی فرمائیں گے کہ اب ہم نے اپنے ایسے بندوں کو نکالنا ہے جن کے مقابلے کی کسی میں طاقت نہیں۔ اس لئے ہمارے پیارے بندوں کو تم طور کی طرف لے جاؤ۔ اس وقت باجوج ماجوج کو حق تعالیٰ زمین پر بھیجے گا جو ہر بلندی پر سے دوڑتے نظر آئیں گے۔ ان کی کثرت کی یہ کیفیت ہوگی کہ جب پتھر پلیر پر ان کا گندہ ہوگا تو اس کا سب پانی پی جائیں گے۔ جس کو دیکھ کر ان کے پچھلے لوگ خیال کریں گے کہ شاید کسی زمانے میں یہاں

پائی تھا۔ دھرمینی علیہ السلام اور ان کے اصحاب موصوفوں کے اور اشیاء کی تائیدی اس دور ہے جب پہلی جائے کی کہ آج کے دن سواشر فیوں کی جو تمہیں قدر ہے اس روز نکل کے ایک سر کی قدر ہوگی۔ اس وقت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے اصحاب خدائے تعالیٰ کی طرف توجہ کریں گے اور حق تعالیٰ ایک کیز یا جوج و ما جوج کی گردنوں میں پیدا کر دے گا۔ جس سے ایک رات میں دوسب مر جائیں گے ایک ان میں سے نہ بچے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصحاب کے ساتھ اپنے مقام سے نکلیں گے اور دیکھیں گے کہ زمین پر ایک بالشت کی جگہ اسٹیشن جہاں ان کی چلی و دو گندگی نہ ہو۔ سب خدا تعالیٰ کی طرف متوجہ ہوں گے کہ یہ معصیت اٹھ فرمائے۔ تب حق تعالیٰ بڑے بڑے پرندے مارے گا اور وہ ان کی لاشوں کو اٹھا کر جہاں منظور انہی ہے ڈال دیں گے اور پانی برس جائے گا۔ جس سے تمام روئے زمین آئینہ کی طرح صاف ہو جائے گی۔ پھر زمین کو تھم ہو گا کہ اپنے ثمرات اگادے اور برسات از سر نو ظاہر کرے۔ چنانچہ برکت کی یہ کیفیت ہوگی کہ ایک انار ایک جماعت کو کافی ہو گا اور اس کے چھلکے کے سائے کے تھے ایک جماعت بیٹھ سکے گی اور ایک اونٹنی کے دودھ میں یہ برکت ہوگی کہ ایک بڑی جماعت اس سے سیراب ہو جائے گی اور ایک گھاسے کا دودھ ایک قبیلہ کو ورا یک بھری کا دودھ ایک خاندان کے لوگوں کو کافی ہو گا۔ اس اثنا میں ایک ہوائے خوش گوار انہی ہے گی کہ مسلمانوں کے بیٹوں کے نیچے سے ان کے بہتے ہی ان کی روح قبض ہو جائے گی۔ چنانچہ کل مسلمان عالم بقا کو چھ جائیں گے اور برے لوگ ہتی رہ جائیں گے۔ ان لوگوں کو بے حیائی اس دور ہے تک پہنچ جائے گی کہ عام جلسوں میں مرد و عورت گدھوں کی طرح علانیہ جھٹکی کریں گے۔ انہی لوگوں پر قیامت قائم ہوگی۔

اس حدیث شریف نے مرزا قادیانی کی عیسویت کی کارروائی کو ملینہت کر دیا۔ کیونکہ جو موصوفی علیہ السلام سے متعلق اس میں مذکور ہیں نہ مرزا قادیانی سے ان کا وقوع ممکن ہے نہ ان کے زمانے میں کوئی ایسی بات پائی جاسکتی ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہوگی۔ اسی وجہ سے وہ جھٹلا کر (ازدہم ص ۲۰۲ جزاؤں ص ۱۹۹) میں لکھتے ہیں کہ ”ہانی مہانی اس تمام روایت کا صریحاً نواس بن مسلمان ہے اور کوئی نہیں۔“ جس کا مطلب کھلے الفاظ میں یہ ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو بنایا ہے۔ اگر مرزا قادیانی یہ الفاظ اپنے معاصرین نے حق میں کہتے تو چند اہل مضائقہ نہ تھا۔ مگر انہوں نے کہاں کی مصیبت اور جلالت شان کا ہتھ بھی لیا نہ کیا۔ بھلا تو اس کو کیا خبر کہ مرزا قادیانی عیسویت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے۔ جس کے مخالف یہ حدیث ہوگی انہوں نے قرآننا فرض بھی ادا کر دیا اور جس طرح صیہ کا دستور تھا جو کہ آنحضرت ﷺ سے نہ تھا بلکہ امریکا سے

پہنچا دیا اور امت مرحومہ نے اس کو قبول بھی کر لیا۔ کیونکہ اس حدیث میں اکثر کسی کو کلام ہوتا تو علماء اس کی تصریح کر دیتے کہ لو اس نے اس حدیث میں غلطی کی ہے۔ ہر چند یہ بات ظاہر ہے کہ جتنے امور اس حدیث میں مذکور ہیں ظاہراً خلاف عقل ہیں۔ مگر علماء نے دیکھا کہ جتنے دقائق قیامت کے قرآن وحدیث سے ثابت ہیں بالکل خلاف عقل ہیں اور یہ امور بھی مقدمہ قیامت ہیں۔ اس لئے انہوں نے ان کو بھی قیامت ہی سے متعلق کر کے ایمان سے کام لیا۔ لیکن مرزا قادیانی چونکہ اس مسئلے میں صاحب غرض ہیں۔ انہوں نے دیکھا کہ اگر ایک بات بھی اس حدیث کی مان لی جائے تو جمہوریت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے۔ اس لئے پہلے تو ہانی مبنی اس حدیث کا نو اس کو قرار دے کر موضوع ہی ٹھہرا دیا پھر تاویلات سے کام لیا۔ چنانچہ (ازلہ ادوہام ص ۲۸، خزائن ج ۳ ص ۹۹، ۱۰۰) میں اس حدیث کو ذکر کر کے ایک دوسری حدیث تلاش کی جو ابن عمر سے مروی ہے کہ ایک روز آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں نے رات بھٹی علیہ السلام کو اور دو چال کو خواب میں دیکھا اور ان دونوں کا حلیہ بھی بیان فرمایا جو خواب میں دیکھا تھا۔ حضور داس تلاش سے یہ ہے کہ کسی طرح لو اس کی حدیث کو بے کار کر دیں اور اس کی تدبیر یہ نکالی کہ ابن عمر کی حدیث شہ صریح ہے کہ حضرت نے خواب میں دونوں کو دیکھا تھا۔ اس وجہ سے لو اس کی حدیث بھی خواب ہی کی بات ہے۔ چنانچہ (ازلہ ادوہام ص ۲۰۶، ۲۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۸) میں لکھتے ہیں کہ ”اب اس تمام حدیث میں نظر غور وال کر معصوم ہو گا کہ جو کچھ وحشی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اس کی بطور اختصار اس حدیث (ابن عمر) میں واقع ہیں اور ضمیر خدا تعالیٰ نے صاف اور صریح طور سے اس حدیث میں بیان فرما دیا کہ یہ میرا ایک۔ کا حدیث ایک خواب ہے۔ پس اس جگہ حقیقی اور نفسی طور پر ثابت ہے کہ وہ دمشق والی حدیث (جس کو لو اس نے روایت کیا ہے) وحقیقت وہ بھی آنحضرت ﷺ کا ایک خواب ہی ہے۔“

لو اس والی حدیث میں شروع سے اخیر تک کہیں نہ خواب کا لفظ ہے نہ اس پر کوئی دلیل۔ مگر مرزا قادیانی نے اسی میں سے ایک لفظ نکال ہی لیا۔ چنانچہ (ازلہ ادوہام ص ۲۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۹، ۲۰۰) میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت نے دجال کو خواب یا کشف میں دیکھا تھا اور چونکہ وہ ایک عالم مثالی ہے۔ اس لئے اس کا حلیہ بیان کرنے کے وقت لفظ کافانی یعنی گویا کا لفظ بتا دیا تا اس بات پر دلالت کرے کہ یہ دیت حقیقی رویت نہیں۔ ایک امر تعبیر طلب ہے۔“

سبحان اللہ مرزا قادیانی نے کہاں کی کہاں لگا دی۔ اگر تعبیر طلب تھی تو ابن عمر کی حدیث تھی۔ جس میں صلی علیہ السلام اور دجال وغیرہ کا خواب میں دیکھا مذکور ہے۔ حالانکہ حضرت نے

نہ خود اس کی تعبیر بیان کی نہ صحابہ نے حسبِ حادثہ پوچھا کہ معنی سے کیا مراد ہے اور دجال سے کیا مراد اور ان کے طووف سے کیا مقصود ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس خواب سے صرف ان کی معرفت اور شخصِ حور پر معلوم ہونا مقصود تھا۔ بخلاف لوگوں کی حدیث کے اس میں تو سرے سے خواب کا ذکر ہی نہیں۔ رہا خطہ کافی اشراف سے صرف تعین درخصیص مقصود ہے کہ کن وجہ جسمانی مشابہت مشہد پہ بھی معلوم ہو جائے کیونکہ یہ لفظ دوسرے شخصیات کی قطار میں واقع ہے۔ جیسے ان کے نکلنے کے مقامات اور مدت ہجاء اور سرعت سیر کا اندازہ اور اس زمانے کے واقعات جن سے ہر مسلمان سمجھ جائے کہ جب تک یہ تمام نشانیاں نہ پائی جائیں نہ کسی کو بھی سمجھ سکتے ہیں نہ دجال موعود۔ خود کرنے کا مقام ہے کہ باوجود ان تمام شخصیات اور اہتمام کے جو حضرت نے ان کے بیان میں کیا ہے۔ یہ سمجھا کہ وہ سب خوابِ ادخیل ہے۔ کس قدر ایمان سے دور ہے۔ بشرطِ یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ مرزا قادیانی نے جو آسف کا طریقہ اختیار کیا ہے کہ واقعات میں تصرف کیا کرتے ہیں۔ جیسے اس نے ابراہیم علیہ السلام کے تمام واقعات میں تصرف کر کے ان کو بخوبی قرار دیا اور بیاد یہ قائم کی کہ ان کے خلف پر برس ہوا تھا۔ مرزا قادیانی نے یہاں بھی وہی کیا کہ خطہ کافی پر یہ بیاد قائم کی تو اس کی حدیث ایک خواب کا واقعہ ہے۔ ابن عمرؓ والی حدیث میں جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ میں نے خواب میں نبی علیہ السلام اور دجال کو دیکھا ہے اس بناء پر مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ بس یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ دمشق والی حدیث درحقیقت ایک خواب ہی ہے۔ معلوم نہیں مرزا قادیانی سے کس نے کہہ دیا کہ حضرت نے دجال وغیرہ کو جو ایک بار خواب میں دیکھ لیا تھا اس کے بعد جتنے واقعات اور پیش گوئیاں حضرت نے اس باب میں فرمائی ہیں وہ سب خواب ہیں۔ ایک بار کسی کو خواب میں دیکھنے سے قطعی طور پر یہ کیونکر ثابت ہوگا کہ جب کبھی اس کے واقعات بیان ہوں۔ سب خواب ہی ہوں گے۔ مرزا قادیانی کے اس مسلک پر حضرت عائشہؓ کے نکاح وغیرہ کے واقعات سب قطعی اور یقینی طور پر خواب ہوں گے۔ اس کے لئے ان کو بھی حضرت نے نکاح سے پہلے خواب میں دیکھ لیا تھا۔ مرزا قادیانی کی سخن سازوں نے قطع اور یقین کو نہایت ہی اہمال کر دیا ہے کہ جہاں احتمال بھی پایا نہیں جاتا قطع اور یقین کے ذمہ لگ جاتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے دجال کی نسبت جو لکھا ہے کہ حضرت نے دجال کو خواب میں دیکھا وہ صورتِ مثالی تعبیر طلب ہے۔ اس سے تو مرزا قادیانی کی عیسویت بھی دجال ہی کے ساتھ درہم و درہم ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ حضرت نے دونوں کو ایک ہی خواب میں دیکھا تھا اور صائے فن





میں علیہ السلام کے زمانے کے ساتھ مختص ہیں۔ جن میں سے ایک بھی مرزا قادیانی کے وقت میں نہیں ہے۔

مرزا قادیانی نے جس حدیث کو ایک خواب تعبیر طلب قرار دے کر بعض امور کی تعبیر بھی بیان کی ہے۔ چنانچہ (ذوق الایام ص ۲۰۵ حاشیہ نرائی ج ۳ ص ۱۰۷) میں مولائی ایام کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”لے دنوں سے مراد تکلیف اور مصیبت کے دن بھی ہوتے ہیں۔ بعض مصیبتیں ایسا درد ناک ہوتی ہیں کہ ایک دن ایک برس کے برابر دکھائی دیتا ہے اور بعض مصیبتیں ایسی کہ ایک دن ایک مہینے کی مانند معلوم ہوتا ہے اور بعض مصیبتوں میں ایک دن ایک ہفتہ جیسا لگ سکا جاتا ہے۔ پھر رفتہ رفتہ صبر پیدا ہو جانے سے وہی لمبے دن معمولی دن دکھائی دینے لگتے ہیں۔“

(ذوق الایام ص ۱۳۷ نرائی ج ۳ ص ۱۰۷) میں انہوں نے لکھا ہے کہ ”وچالی سے مراد با اقبال قومیں ہیں۔“ جب وچالی سے مراد اقبال قومیں اور ایام کی درازی مصیبتوں کے لحاظ سے ہوتی ہے۔ تو اس تعبیر میں ان کو ضرور تھا کہ اس کی تفسیر کر دینے کے لئے با اقبال قوم کے خروج کا پہلا دن ایک سال اور دوسرا دن ایک روز کا اور تیسرا دن ایک ہفتے کا اور باقی ایام معمولی اصناف مصائب کے لحاظ سے ہو گئے تھے۔ اسی طرح ایک ایک با اقبال قوم کے اپنے مصائب کا ذکر کرتے ہیں۔ مگر بیان سے ممکن نہیں ان کو تو صرف حدیث کو بگاڑنا مقصود ہے۔

اور (ذوق الایام ص ۲۱۹ نرائی ج ۳ ص ۲۸۸-۲۸۷) نمازوں کے باب میں لکھتے ہیں کہ ”مولائی دن کی مقدار پر اندازہ کرنے کو جو فرمایا ہے سو یہ بیان چمبر خدہ <sup>میں</sup> کا علی سبیل التمثیل ہے۔ یعنی آنحضرت <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> نے جو کلام و سعادت قدرت الہی کشف امر کو مطابق سوال مسائل کے ظاہر پر محمول کر کے جواب دے دیا۔۔۔ اور کشفی امر کو جب تک خدا تعالیٰ خاص طور پر ظاہر نہ کرے کبھی ظاہری معنوں پر محدود نہیں سمجھتے تھے۔“

مطلب اس کا ظاہر ہے کہ ان ایام کا کشف تو حضرت کو ہو گیا تھا۔ مگر بیان کرنے میں نعوذ باللہ غلطی کی جو مطابق سوال کے خلاف واقع جواب دے دیا اور حق تعالیٰ نے اس کشفی امر کو حضرت پر ظاہر ہی نہیں کیا۔ اسی لئے ظاہری معنے پر اس کو محدود کر لیا۔

بیان یہ بات بھی غور طلب ہے کہ اگر ان ایام کا کشف آنحضرت <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> کو ہو گیا تھا کہ ایک روز ایک برس کا ہو گا تو اس کو ظاہری معنی پر عمل کرنا کیوں خائف و شرم سکا جاتا ہے اور اگر ایک برس کا ایک دن سمجھا لفظ تھا تو کشف ہی کیا ہوا مرزا قادیانی نے آنحضرت <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> کے کشف کو اپنے ارحامی کشف کے لئے دیکھ لیا ہے کہ کشف میں دیکھ تو شیطان کو اور سمجھ نہ کہ وہ خدا ہے۔

جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اسی وجہ سے حضرت کے کشف کی اصل حقیقت سمجھنے میں وقتیں لائق ہوئیں۔

اور اسی (ازلہ الاولیاء ص ۲۱، خزائن ج ۳ ص ۸۰، حصہ) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ جو فرمایا کہ دجال دجل کی طرح جیز چلے گا اور اس پر ایمان جو لائے تیب ہادل کو شکم کرے گا کہ چنبر سائے اور زمین کھیتی لگائے سو یہ استعارات ہیں۔ ہوشیار ہو دھوکا نہ کھانا۔“

مرزا قادیانی مسلمانوں کو ڈراتے ہیں کہ تمہارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تم کو دھوکا دے دیا ان سے ہوشیار ہو دھوکا نہ کھانا۔ سبحان اللہ اس پر راستی ہونے کا دعویٰ بھی ہے اور اسی (ازالہ اولیاء ص ۲۱۵، خزائن ج ۳ ص ۸۶) پر لکھتے ہیں کہ ”دجال اس راہ سے نکلے والا ہے کہ جو شام و عراق کے درمیان واقع ہے۔ یہ بھی ایک استعارہ ہے۔ جیسا کہ مکاشفات میں عام طور پر استعارات و کنایات ہوا کرتے ہیں۔“

مرزا قادیانی کی رائے یہاں چل نہ سکی۔ اس لئے کہ دجائ تو با اقبال تو میں پھر میں اور وہ شام و عراق کے درمیان نہیں۔ اس لئے اسی پر استغناء کیا کہ وہ بھی ایک استعارہ و کنایہ ہے۔ جس کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ یہاں اہل اسلام کو یہ بھی خیال کر لینا چاہئے کہ آنحضرت ﷺ نے کسی اہتمام سے ان واقعات کو بیان فرمایا اور کیسے کھلے کھلے الفاظ میں دجال کے حالات معلوم کرائے۔ ان سب کو مرزا قادیانی نے چیرستان اور پھیلی قرار دیا اور صرف چند مضامین اپنی دانست میں حل کر کے باقی چھوڑ دیا۔ کیا یہی نبی کی شان ہے کہ اپنی امت کو کسی سے ڈرائے اور اس کے احوال کی پینیلی کا کرمان کرے اور اس پینیلی کے متنوع والے اس کو ظاہر پر حمل کر کے ظاہری الفاظ پر ایمان لائیں۔ جن میں بعض امور کفریات اور دھوکا ہوں اور نبی سادگت رہیں اور یہ بھی نہ کہیں کہ ہم نے تو پینیلی بتائی تھی۔ تم اسی کے ظاہر پر ایمان لا رہے ہو۔ اپنے نبی کی نسبت ایسا گمان کرنے والا کیا اسی ہو سکتا ہے۔ محکم اس کو ہرگز مار نہ کر سہے گا۔

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اگر پینیلی اور دجال میں ملازم ثابت ہو جائے تو جو علامات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں کسی پر صادق کر کے بتلانے کی ضرورت ہوگی۔ اگرچہ کہ اپنے مناسب دجال بھی پادریوں کو اور کبھی پلا تہال تو مومن کو قرار دیتے ہیں اور چند علامات بھی تاویل میں کر کے ان پر صادق کر دیتے ہیں۔ مثلاً ایک چشمی ہونے سے مراد دنیاوی عقل وغیرہ ہیں۔ سحر پوری علامتیں تاویلات سے بھی صادق نہیں آ سکتیں۔ اس لئے آخر میں جنگ آ کر صاف کہہ دیا کہ دجال کے باب میں قطعی حدیثیں بخاری اور مسلم وغیرہ میں مذکور ہیں سب موضوع ہیں۔ ایندہ ابن سینہ دجال موصوفہ تھا جو حضرت عی کے زمانے میں نکلا اور مر بھی گیا۔ اب دجال کی ضرورت ہی

ندری۔ چنانچہ (ازالہ ۱۱، ص ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹) میں لکھتے ہیں کہ ”اگر ہم بخاری اور مسلم کی ان حدیثوں کو صحیح سمجھیں جو دجال کو آخری زمانہ میں امارت دی ہیں تو یہ حدیثیں ان کی موضوع نظر کرتی ہیں اور اگر ان حدیثوں کو صحیح قرار دیں تو پھر ان کا موضوع ہونا ماننا پڑتا ہے۔“

عقل خدا داد ہم کو یہ طریقہ فیصلہ کا بتلاتی ہے کہ جن احادیث پر مفسرین اور شراح کا کچھ اعتراض نہیں انہیں کو صحیح سمجھنا چاہیے۔ سو اس طریقہ فیصلہ کی رو سے یہ حدیثیں جو ابن عیاد کے حق میں وارد ہیں قرین قیاس معلوم ہوتی ہیں۔ کیونکہ ابن عیاد اپنے اوائل ایام میں بے شک ایک دجال ہی تھا اور بعض شیطان کے خلق سے اس سے امور عجیبہ ظہر ہوتے تھے۔ جس سے اکثر لوگ غصے میں پڑتے تھے۔ لیکن بن ابی اس کے خدا داد چراغ سے وہ مشرف باسلام ہو گیا۔“

”ادامی (ازالہ ۱۱، ص ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸) میں لکھتے ہیں کہ ”دوسری حدیثوں سے ظاہر ہے کہ بآخراں پر (ابن عیاد) یقین کیا گیا کہ یہی دجال معبود ہے۔ چنانچہ صحیح پڑنے نہیں کھا کر کہا کہ ہمیں اب اس میں شک نہیں کہ یہی دجال معبود ہے اور آنحضرت ﷺ نے بھی آخر کار یقین کر لیا۔“

ابن عیاد اور دجال کی بحث الوار الحق میں کسی قدر مبسوط لکھی گئی ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کے ان شبہات کے جوابات بھی مذکور ہیں۔ مگر یہاں یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ جب آخری زمانہ میں دجال کا وجود ہی نہ ہو تو پھر یحییٰ کی ضرورت ہی کیا۔ حالانکہ (ازالہ ۱۱، ص ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹) میں وہ لکھتے ہیں ”الکل دجال عیسیٰ“ اس سے خود دونوں میں غلط ثابت ہو رہا ہے اور احادیث میں صریح ہے کہ یحییٰ علیہ السلام خاص دجال کے قتل کے لئے مبعوث ہیں اور خود یحییٰ علیہ السلام نے بھی آنحضرت ﷺ سے یہی کہا جیسا کہ حدیث صحیح سے ابھی معلوم ہوا اور یہ بات ظہر ہے کہ جب وہ حدیثیں موضوع ہوں تو یحییٰ علیہ السلام کے آنے کا ذکر جو وہ بھی انہی میں ہے کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں مرزا قادیانی کے اقرار سے ثابت ہو گیا کہ نہ وہ مسیح موعود ہیں نہ مثیل موعود اور نہ ان کی ذریت میں کوئی مسیح ہو سکتا ہے اور اگر اپنے الہاموں سے مسیح ہونا ثابت کریں تو ان کے الہاموں کی بے احمی تقریر سابق سے بخوبی ثابت ہے اور مرزا قادیانی اپنا دجال پادریوں اور باوقال قوموں کو جو بتا رہے ہیں ان کے مقابلے میں غالب ہونا تو درکنار ان کو آگہا کر دیکھ نہیں سکتے۔ اس لئے کہ مسٹر آفتم صاحب کے مقابلے میں جب حد سے زیادہ خفیف و جہل ہوئے تو اب کسی پادری کے مقابلے کی ان میں جرأت ہی نہیں اور باوقال قوموں کے مقابلے کا تو ان کو خیال ہی نہیں آ سکتا۔ بلکہ جہانے مقابلے کے وہ گواہ و خواہ

میں معروف ہیں۔ پھر اپنے آپ کو یحییٰ اور پادریوں اور با اقبال قوموں کو دجال بنانے سے فائدہ  
لیا کیا۔ جب احادیث سے بتواتر ثابت ہے کہ یحییٰ دجال کو قتل کریں گے اور مرزا قادیانی اپنے  
دجال کے مقابلے میں حرکت نہ ہوگی بھی نہیں کر سکتے تو انہی احادیث سے مرزا قادیانی کی بیسویت  
خود باطل ہوگئی۔

مرزا قادیانی نے مسیحیت کا ایسا دعویٰ کیا ہے کہ بقول ان کے اب تک کسی نے نہیں کیا۔  
کیونکہ اس دعوے کے لوازم و شرائط جو احادیث صحیحہ میں وارد ہیں ہر مسلمان کو جس میں ذرا بھی  
ایمان ہے اس دعوے سے روک دیتی ہیں اور تمام حدیثوں کی صحیح کتابیں جن کی صحت پر ہر زمانے  
کے علمائے شرق و غرب کا اتفاق قرار بعد قرن چلا آ رہا ہے ان کو اس دعوے میں کاذب بتا رہی ہیں تو  
اب ان کو بغیر اس کے کہ ان کتابوں پر عمل کریں کوئی سفر نہیں۔ اس صورت میں مسلمانوں کو اس کی  
کیا ضرورت کہ مرزا قادیانی کی خاطر سے اپنی مستند علیہ کتابوں کو جھوٹی اور اپنے سلف صالح اور  
متفق علیہ علمائے حق میں دستاویزین کو چائل اور غیر مذہب کہہ کر دعائی کج کو مان لیں۔ بہر حال  
یہ ایکس علاقہ میں جن کو فو اس نے آنحضرت ﷺ سے سنا ہے اور تمام امت نے اس کی تصدیق کی  
ہے۔ بااواز بلند کہہ رہی ہیں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ بیسویت بلا شک و شبہ ہے اصل محض ہے اور وہ  
زبردستی اپنے کو کج بتا رہے ہیں اور اس کا کچھ خوف نہیں کہ نبی ﷺ نے اس باب میں کیا فرمایا  
ہے۔ امام سیوطی نے (البدور المسافرة فی احوال الاخرة ص ۶۱) میں یہ حدیث نقل کی ہے۔  
”اخرج الشيخان قال رسول الله ﷺ من ادعى ماليس له فليس منا وليتبعوا  
مقعده من النار“ یعنی بخاری و مسلم میں روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص ایسی بات کا  
دعویٰ کرے جو اس کو حاصل نہیں وہ ہم لوگوں میں یعنی مسلمان نہیں۔ چاہئے کہ وہ اپنا گھر دوزخ  
میں بنالے۔

اس مقام میں ظنی خیال والوں کو مرزا قادیانی کی تقریر بہت مفید ہوگی اور ضعیف  
الایمان ان کی بات کو بآسانی قبول کر لیں گے۔ اس وجہ سے کہ امور مذکورہ کو سمجھنے والے عقلمیں قبول  
نہیں کر سکتیں۔ مثلاً چالیس سال کا ایک دن ہوتا ہرگز قرین قیاس نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ایمان  
کے موافق بہت ہیں۔ اسی وجہ سے اہل ایمان جو مستحق جنت ہیں دوزخ میں کی نسبت بڑا رواں حصہ  
ہوں گے۔ جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے۔ لیکن انصاف سے اگر دیکھا جائے تو کوئی بات بھی  
ان میں اختلاف عین نہیں۔ اس لئے کہ خدائے تعالیٰ جو خالق عالم ہے اس میں ہر طرح تصرف کر  
سکتا ہے۔ اس کسی مسلمان کو شبہ نہیں کہ قیامت کے روز آسمان ٹوٹ پھوٹ جائیں گے۔

آفتاب بے نور اور قریب ہو جائے گا اور اس پچاس ہزار برس کے دن میں آفتاب پر کئی حالتیں  
 جاری ہوں گی۔ پھر اتر قیامت کے قریب اس پر یہ حالت بھی گذرے کہ چالیس سال زمین کے  
 کسی حصے کے مقابل ٹھہرا رہے تو کون سا حال لازم آ جائے گا۔ حکمت جدیدہ کی رو سے تو  
 آفتاب ساکن ہے اور حکمت قدیمہ کی رو سے زمین ساکن ہے۔ بہر حال ان دونوں کا ساکن ہونا  
 علماء کے قول سے ثابت ہے۔ پھر اگر ایک مدت تک دونوں ساکن رہیں تو کون سی بات ہوگی۔  
 اس پر کل امور کا قیاس کر لیجئے کیونکہ وہ ایک ایسا زمانہ ہوگا کہ خدائے تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ کو خاص  
 طور پر ظاہر فرمائے گا۔ اس سے بڑھ کر کیا ہو کر جتنی مخلوق ابتدائے خلقت سے مرکزی میں مل گئی  
 جن کا نام دنشمن تکہ باقی نہ رہا سب کے سب اصلی حالت پر اٹھائی جائے گی اور اعادہ معدوم جو  
 محال سمجھا جاتا ہے اس روز ممکن بنکے واجب ہوگا۔ بہر حال آدمی ایمان لائے چاہئے تو کوئی بات نہ  
 خلاف عقل ہے نہ ایمان لانے سے مانع۔ مگر یہ ذات بے توفیق الٰہی حاصل نہیں ہو سکتی۔ و مسأ  
 توفیق الٰہی!

غرض اس کی روایت سے جو علامات مہینے علیہ السلام کے زمانہ کے معلوم ہوئیں یہ ہیں۔

۲۲ شام و عراق کے درمیان و جان کا کھلا۔

۲۳ اس کا صیہ۔

۲۴ اس کا فساد پر پانچ گرتا۔

۲۵ اس کی خشک پروازیاں۔

۲۶ اس کے زمانے کے ایام کی مقدار۔

۲۷ ان ایام کی نمازوں کا طریقہ۔

۲۸ اس کی سرعت سیر۔

۲۹ اس کے خوارق عادات۔

۳۰ مہینے علیہ السلام کا لباس و بیعت و خیرہ۔

۳۱ ان کے کافروں کو قتل کرنا۔

۳۲ یا جوج کا جوج کا خروج اور ان کی کثرت۔

۳۳ خوردنی اشیاء کی گراہی۔

۳۴ یا جوج و یا جوج کی موت کا حال۔

۳۵ پرندوں کا ان کی لاشوں کو اٹھالے جانا۔

۳۶ ..... زمین کو گندمی سے پاک کرنے کے لئے ہانڈیں۔

۳۷ ..... پیداوار کی کثرت۔

۳۸ ..... مسئلوں کی موت کا حال۔

۳۹ ..... گزار کا حال۔

۴۰ ..... ان پر قیامت کا قاتر ہوتا۔

۴۱ ..... امام مہدی کا یحییٰ علیہ السلام کے زمانے میں ہونا۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ امام مہدی اور یحییٰ علیہ السلام ایک ہی شخص ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک **ﷺ** فرماتے ہیں کہ وہ دو شخص ہیں اور ہر ایک کے حالات جدا جدا ہیں۔ جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے جو (کنز العمال ج ۳ ص ۲۶۹، حدیث نمبر ۳۸۶۸۶) میں ہے۔

”قال رسول الله ﷺ كيف تهلك امة اتا في اولها وعيسى ابن مريم قس آخرها والمهدي من اهل بيته في وسطها“ یعنی وہ اُمت کے تخریب کار ہوگی جس کے اوائل میں میں ہوں اور آخر میں یحییٰ ابن مریم اور وسط میں مہدی ہیں۔

”س سے ظاہر ہے کہ مہدی اور یحییٰ علیہم السلام ایک شخص نہیں ہیں اور (کنز العمال ج ۳ ص ۲۶۲، حدیث نمبر ۳۸۶۶۲) میں ہے ”قال رسول الله ﷺ المهدي من عترتي من ولد فاطمة (عن ام سلمة)“ یعنی مہدی میرے اہل بیت میں فاطمہؓ کی اولاد میں ہوں گے۔ یہ روایت (ابوداؤد ج ۲ ص ۳۱۱، اول کتاب المہدی) میں ہے ”وفى (كنز العمال ج ۲ ص ۲۶۸، حدیث نمبر ۳۸۶۷۸) قال النبی ﷺ المهدي يواطى اسمه اسمي واسم ابیه اسم ابی“ یعنی مہدی کا نام محمد ابن عبد اللہ ہوگا۔

”وفى كنز العمال ج ۲ ص ۲۶۷، حدیث نمبر ۳۸۶۷۶) قال رسول الله ﷺ لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجل من اهل بيتي يواطى اسمه اسمي واسم ابیه اسم ابی يملأ الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا (وعن ابن مسعود)“ یعنی اگر پاغرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تب بھی حق تعالیٰ اس دن کو دراز کر دے گا تاکہ امام مہدی آکر دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیں۔ ان کے سوا اور بھی حدیثیں ہیں جن سے ثابت ہے کہ مہدی علیہ السلام اور ہیں اور یحییٰ علیہ السلام اور۔

پھر ان کو پہچاننے کے لئے حضرت نے کئی علامتیں بتلا دیں تاکہ مسلمان کسی اور کو مہدی نہ سمجھیں۔ ”کما فی (کنز العمال ج ۱۸ ص ۲۶۶-۲۶۷ حدیث نمبر ۳۸۶۶۵) قال رسول اللہ ﷺ المہدی اجلی الجہتہ اقنی الاتف (عن ابی سعید) وفی (روایہ ج ۱۱ ص ۲۶۶-۲۶۷ حدیث نمبر ۳۸۶۶۶) قال رسول اللہ ﷺ وجہہ کالکوکب المدری وفی (روایہ ج ۱۵ ص ۱۶۶-۱۶۷ حدیث نمبر ۳۸۶۶۸) فی خدہ الایمن خال احود علیہ عبأتان قنطوا نیتان وفی البرہان فی علامات مہدی آخر الزمان للشیخ علی متقی اخرج نعیم عن ابی الطفیل ان رسول اللہ ﷺ وصف المہدی فنکر ثقلانی لسانہ وغیہ ایضاً اخرج نعیم المہدی ازج ابلج اعین بخیں من الحجاز حقن یتقوی علی مغیر سمشق وهو ابن ثمان عشر سنۃ وفیہ ایضاً من روایہ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ المہدی کث اللحیۃ اکحل العینیین یراق الثنا یا وفی وجہہ خال ”یعنی مہدی علیہ السلام فراخ ویشانی اور بلند بینی ہوں گے۔ ان کا چہرہ ستارہ کی طرح چمکتا ہوگا۔ ان کے داہنے رخسار پر خال سیاہ ہوگا اور لباس ان کا دو تفرے ہوں گے۔ ان کی زبان میں نقل ہوگا، ورکشیدہ وکشادہ ابرو ہوں گے اور فراخ چشم جب وہ حجاز سے دمشق آئیں گے ان کی عمر اٹھارہ سال کی ہوگی۔ دمشق کے منبر پر غلبہ پڑھیں گے۔ ان کی ریش گھنی ہوگی آنکھیں سرگیں اور دانت نہایت چمکدار ہوں گے۔ ان کے سوا اور بہت سی حدیثیں حلیہ وغیرہ سے متعلق وارد ہیں۔ الغرض باوجودیکہ امام مہدی سے متعلق روایتیں کثرت صحاح وغیرہ میں وارد ہیں اور مرزا قادیانی چاہتے ہیں کہ امام مہدی حضرت علیؑ کی اولاد میں ہوں گے اور خود غفل ہیں اور ہر شخص جانتا ہے کہ دوسرے نسب میں داخل ہونے کی کیسی وعیدیں ہیں۔ مگر بائیں ہر صاف کہتے ہیں کہ میں مہدی ہوں۔

اب ان روایات کو بھی دیکھئے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ امام مہدی یعنی علیہ السلام کی امامت کریں گے۔ ”عن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ لا تزال طائفتہ من امتی یقننلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامۃ قال فیقول عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہم تعال صل لنا فیقول لا اننا فیقول لا ان بعضکم علی البعض امرا تکرمۃ اللہ هذه الامة (رواہ مسلم ج ۱ ص ۸۷) ہاں نزول عیسیٰ ابن مریم ”یعنی فرمایا حضرت علیؑ نے میری امت قیامت تک حق پر جگہ کرتی رہے گی۔ جب عیسیٰ بن مریم اتریں گے ان کا امیر

مسی علیہ السلام سے کہے گا آئیے نماز پڑھائیے اور انکار کر کے کہیں گے اس امت کے امیر انبی میں سے ہو سکتے ہیں یہ اس لئے کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی دی ہے۔ اگرچہ روایت میں صرف امیر کا لفظ ہے جو یعنی علیہ السلام کی امامت کریں گے۔ مرد دوسری احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ امام مہدی ہوں گے۔ جیسا کہ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۰۹، حدیث نمبر ۳۸۶۸) میں ہے۔

”قال النبی ﷺ معا الذی یصلی عیسیٰ بن مریم خلفہ“ یعنی جس امیر کے پیچھے عیسیٰ علیہ السلام تہہ پڑھیں گے وہ ہمارے اہل بیت میں ہوگا۔ مرزا قادیانی اگر مہدی ہیں تو ثابت کریں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ان کے پیچھے نماز کون سی جنگ میں پڑھی تھی۔ مختصر تذکرہ قرطبی میں اہم شعروائی لکھا ہے: ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لولم یبق من الدنیا الا یوم واحد لظولہ اللہ عزوجل حتی یملک رجل من اہل بیعی جبل الدیلیم والقسطنطنیہ واسناد صحیح“ (کنز العمال ج ۱۶ ص ۱۶۶، حدیث ۳۸۶۷۴ ابن ماجہ ص ۹۹، باب ذکر ) یعنی اگر بالفرض دنیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تو خدا اے تعالیٰ اسی کو روز کرے گا۔ جس میں میرے اہل بیت سے ایک شخص جبل و قسطنطنیہ کا نکلے ہو جائے گا اور روایت ساریہ جو اسی مضمون کی مذکور ہوئی اس میں نام بھی اس شخص کا معلوم ہوا کہ وہ امام مہدی ہوں گے اور دوسری روایت میں مصرع ہے کہ قسطنطنیہ کی فتح کے ساتھ ہی وہاں نکلے گا جس کے مقابلے کے لئے امام مہدی جائیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کی امامت کا اتفاق ہوگا۔ جس کی خبر حضرت نے دی ہے کہ منا الذی یصلی عیسیٰ خلفہ روایت مذکور یہ ہے جو مختصر تذکرہ قرطبی میں مذکور ہے۔ (روای مسلم ج ۲ ص ۳۹۱، کتاب الفتن واثراہ ص ۱) ”عن ابن ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال لا تقوم الساعة حتی تنزل الروم فیفتنھون قسطنطنیہ فبیناھم یقتسمون الغنائم اذا صاح فیہم الشیطان ان المسیح قد خلفکم فی اہلیکم فیخرجون وذلك یلطل فاذا جاءوا الشام خرج فبیناھم یعدون للقتال یسورون الصفوف اذا قیعت الصلوة فیقول عیسیٰ بن مریم“

یعنی اہل اسلام قسطنطنیہ فتح کر کے تقسیم غنیمت میں مشغول ہوں گے کہ شیطان بکا رہے گا کہ جال نکلے آیا اگرچہ وہ بے اصل ہوگا۔ لیکن جب وہ شام کو آئیں گے تب دجال نکلے گا کہ وہ دھنک آرائی میں مشغول ہو گئے اور ادھر نماز کی جماعت قائم ہوگی کہ عیسیٰ علیہ السلام اتر آئیں گے۔ مرزا قادیانی انہی احادیث کے لحاظ سے اکثر نماز میں اقتدا کیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ احکم میں لکھا



ہے اور کچھ نہیں تو تصور تو اس کا ضرور جرتے ہوں گے کہ میں عیسیٰ ہوں اور یہ امام مہدی ہے۔ کیوں نہ ہو مرزا قادیانی کو تصوف میں بھی دعویٰ ہے کا وہ وہ میں خوب گفتگو کیا کرتے ہیں یہ شعر ضرور پیش نظر ہوگا۔

گردِ دل تو گلِ مژدہ گلِ ہاشی

مگر حیرت یہ ہے کہ یہ تصور بھی اب تک جہاں نہیں دس لئے کہ مرزا کے بعد ہے پورا۔ امام کو مہدویت سے محروم کر کے خود مہدی بن جاتے ہیں۔

اعادیت مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام سے چند روز پیشتر مامور ہوں گے۔ مگر درحقیقت دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا اور یہ حدیث شریف بھی اسی کی خبر دیتی ہے۔ "عن معاذ ابن جبل قال قال رسول الله ﷺ عمران بيت المقدس حراب يثرب وخراب يثرب خروج المذحجة وخروج الماحمة فتح قسطنطينية وفتح قسطنطينية خروج المذحجال (رواه ابو داود ج ۱ ص ۱۳۶ ازل كتاب الملاحم) یعنی بیت المقدس کی آبادی مٹنے کی دہائی ہے اور مٹنے کی دہائی ایک جنگ عظیم کی ابتداء ہوگی اور اس جنگ عظیم کی ابتداء قسطنطنیہ کی فتح اور فتح قسطنطنیہ خراج دجان ہے۔ یعنی ایک دوسرے سے ایسے متصل ہیں کہ گویا سب ایک ہی ہیں اور ابھی معلوم ہوا کہ امام مہدی قسطنطنیہ کو فتح کرتے ہی شام میں آئیں گے اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا اور ابو عمر الدانی نے اپنی سنن میں حدیث سے روایت کی ہے۔ "قال رسول الله ﷺ يلفت المهدي وقد نزل عيسى ابن مريم كانما يقطر من شعره الماء فيقول المهدي تقدم وصل بالناس فيقول عيسى عليه السلام انما اقيمت الصلوة لك فيصلي خلف الرجل من ولدي (الحاوی للفتاوی ج ۲ ص ۱۰۱) مولوی قاضی محمد امجد الدینی نے فتوے میں یہ روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام مہدی نماز کے لئے کھڑے ہوں گے کہ ایک عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اور امام مہدی امامت کے لئے ان سے کہیں گے۔ مگر وہ قبول نہ کریں گے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام میری اولاد سے ایک شخص یعنی امام مہدی کے پیچھے اقتداء کریں گے اور اسی میں ہے "خرج ابو نعیم عن كعب الاحبار انا باعيسى ابن مريم وتقام الصلوة بعد جمع انما للمسلمين المهدي فيقول عيسى عليه السلام تقدم فلك اقيمت الصلوة فيصلي بهم تلك الليلة ثم يكون عيسى اماماً بعده (الحاوی للفتاوی ج ۲ ص ۱۰۲) اور بت: "اس میں ہے

” (اخرج اس ابی شیعہ فی مصنفہ ج ۲ ص ۲۶۹، حدیث نمبر ۸۶۵، کتاب الطعن مذکور  
 فی فتنۃ الدجال) قال المحدثی من هذه الامة وهو الذی یؤم عیسیٰ ابن مریم  
 علیہ السلام ”ما فعل ان سبوا و اجوز کا یہی ہے کہ امام مہدیؑ یحییٰ صیر السلام کی نامت  
 کریں گے۔ جس سے ظاہر ہے کہ دونوں کا زمانہ ایک ہی ہوگا۔ اسی وجہ سے حدیث شریف میں  
 وارد ہے کہ لامہدیؑ فلا یعنی ہر چند ان دونوں حضرات کے حیرت انگیز و کائنات پر گمانہ ہیں۔ جن  
 کا ذکر مختلف احادیث میں بیان فرمایا گیا۔ لیکن زمانہ دونوں کا ایک ہی ہے۔ جیسے فتح قلعہ ظہیر خروج  
 دجال ہی ہے۔ مگر چونکہ مرز قادیانی نے اس حدیث سے یہ کام لیا کہ مہدیؑ کو یحییٰ بنا دیا اور یہ  
 خیال نہیں کیا کہ جہاں مہاندہ مقصود ہوتا ہے اس قسم کا حال عموماً کیا کرتے ہیں۔ ہر شخص جانتا ہے کہ  
 جب کسی سے زیادہ محبت ہوتی ہے تو کہتے ہیں کہ تم اور آپ ایک ہیں اس سے کوئی یہ نہیں سمجھتا کہ  
 دونوں شخص مل کر ایک ہو گئے۔ کیونکہ ہر مائل سمجھتا ہے کہ دونوں کا ایک ہو جانا محال ہے۔  
 حضرت نے جب حسب و نسب اور احوال کا حصہ ہر ایک کے بارے میں فرمائے جس سے تمام صحابہ  
 مطہر اور بخوبی واقف ہو گئے کہ قیل قیامت ان دونوں حضرات کی تشریف فرمائی ضرور ہے کسی موقع  
 میں جہاں احسان زمانی دونوں کا بیان کرنا مقصود تھا۔ فرم دیا کہ نامہدیؑ لا یعنی وہ بھی اس خیال  
 سے کہ کوئی غبی اب نہیں ہو سکتا کہ وہ مخصوص کو ایک سمجھ لے پھر بھلا سمجھ یہ جو حضرت کی بات بات کو  
 دیکھتا اور حرز جان بنا کر ہمیشہ چشم نظر رکھا کرتے تھے۔ کیونکہ اس سے یہ سمجھ سکتے کہ حضرت نے ان  
 دونوں بزرگواروں کو ایک بنا دیا۔

مرز قادیانی کی کج بختیوں کی کوئی انتہا بھی ہے۔ صد ہا احادیث و آثار امام مہدیؑ کی  
 خصوصیات میں موجود ہیں۔ جن میں چند یہاں لکھے گئے اور صد ہا آیات و احادیث و آثار یعنی  
 کے باب میں وارد ہیں۔ ذرا بھی احتمال نہیں ہو سکتا کہ یہ دونوں نام ایک شخص کے ہیں۔ مگر انہوں  
 نے ایک حدیث کو لے کر سب کو باطل کر دیا۔ اس پر اجتہاد کا بھی دعویٰ ہے۔ اگر اجتہاد اسی کا نام  
 ہے کہ ایک حدیث کو لے کر سب کو باطل کر دیا جائے تو اتنی بات کے لئے جہتد کی کوئی ضرورت  
 نہیں۔ جس عامی سے کہئے فوراً یہ کام کر دے گا۔ تقریر سابق سے ظاہر ہے کہ حدیث نامہدیؑ لا  
 یعنی میں صرف مضاف محذوف ہے۔ یعنی زمانہ مہدیؑ الزمان یعنی جیسے حدیث عمران بیٹ  
 المقدس غراب یشرب من بھی لفظ زمانہ محذوف ہے۔ چونکہ ہادی بیت المقدس اور یحییٰ یشرب  
 اور جنگ عظیم اور فتح قلعہ ظہیر خروج دجال اور ظہور امام مہدیؑ اور نزول عیسیٰ علیہم السلام میں

قرب و اتصال زمانی ہے۔ اس لئے حسب مدارہ سامعین کی فہم پر اعتماد کر کے ان واقعہ کو ایک دوسرے پر حمل فرمادیا۔ مگر مرزا قادیانی اس کو جائز نہیں رکھتے۔ اپنے دعووں میں تو مجاز و استعارات و حذف وغیرہ سے احادیث میں برابر کام لیں۔ مثلاً خود مجازی یعنی قادیان و مشق با اقبال قوس و جمال اور امام مہدی کے باب میں جو کثرت سے روایتیں وارد ہیں جن کا تواتر محدثین و محققین کی تصریح سے ثابت ہے۔ ان کی صحت کے لئے مجاز لینے کی اجازت نہ ہو۔ اس سے بڑھ کر احادیث رسول ﷺ پر کیا غلم ہو سکتا ہے اس پر دعویٰ ہے کہ میں بدل ہوں۔ (تخلد الناس ص ۲۷) میں لکھتا ہے کہ علامہ شوکانی بعد قتل احادیث کے اپنی کتاب توضیح میں لکھتے ہیں۔

”وجميع ما سبقناه بالغ حد التواتر كما لا يخفى على من له فضل اطلاع فتقود بجميع ما سبقناه في هذا الجواب ان الاحاديث الواردة في المهدى المنتظر متواترة“ کہ حدیث لامہدی الایہنی کا بھی تواتر اس حال میں لیجئے۔ جس سے صحیح روایتیں مرزا قادیانی باطل کر رہے ہیں۔ یہ روایت (ابن ماجہ ص ۲۷۲) میں ہے کہما قال حدثنا یونس بن عبد الاعلی ثنا محمد بن ادریس الشافعی حدثنی محمد بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن بن انص بن مالک ان رسول اللہ ﷺ قال لا یزاد الامر الا شدة ولا الدنیا الا اوباراً ولا الناس الا شحاً ولا تقوم الساعة الا على شرار الناس ولا مهدی الا عیسیٰ ابن مریم امام بیہقی نے معارج الراجد میں اس روایت سے متعلق ایک تہایت مبسوط تقریر لکھی ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں جملہ لامہدی الایہنی سوائے یونس کے اور کسی نے زیادہ نہیں کیا اور یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ یونس نے امام شافعی سے اس کو نہیں سنا اس وجہ سے یہ حدیث منقطع ہے اور یہ روایت صرف محمد بن خالد سے مروی ہے اور محدثین نے تصریح کر دی ہے کہ وہ منکر الحدیث اور مجہول ہیں ان کی عدالت ثابت نہیں اور ابان بن صالح کی نسبت کہا گیا ہے کہ بیہوی نے حسن سے کوئی حدیث سنی نہیں۔ ابو یوسف علی بن محمد ابن عبداللہ الواسطی کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی کو خواب میں دیکھا وہ فرماتے ہیں کہ یونس نے جو مہدی کے باب میں مجھ سے روایت بیان کی ہے وہ جھوٹ ہے نہ میں نے وہ روایت کی نہ اس سے بیان کیا۔ الحاصل روایت لامہدی الایہنی اکابر محدثین کے نزدیک کئی طرح سے مخدوش ہے۔ مگر مرزا قادیانی کو اس سے کیا غرض ان کو کسی ہی ضعیف منقطع مجہول مخدوش روایت مل جائے۔ بشرطیکہ مفید مطلب ہو۔ اس پر بڑی دھوم دھام

سے استدلال کرتے ہیں اور جو روایت ان کے حق میں مضر ہوتی ہے مگر بخاری و مسلم میں بھی ہوتی  
اقسام کے امتحان کا کر کے ساتھ انہیں بتا دیتے ہیں۔

مرزا قادیانی (تذکرۃ الاولیاء، ص ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲) میں لکھتے ہیں کہ ”یہ  
خیال بالکل فضول اور بے عمل معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ ایک ایسی نشان کا آدمی ہو جس کو باخبر ہائے  
رنگ اور خامیت اس کی کسب وکار میں مریم کہتا چاہیے۔ دنیا میں ظہور کرے اور پھر اس کے ساتھ کسی  
دوسرے مہدی کا آنا بھی ضرور ہو۔ کیا وہ خود مہدی نہیں کیا وہ خدا کی طرف سے ہدایت پا کر نہیں  
آیا۔ ابن ماجہ نے اپنی تصحیح میں لکھا ہے ”لا مہدی الا عیسیٰ“ یعنی بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی  
مہدی نہ ہوگا۔“

مطلب اس کا یہی ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے اس خیال سے کہ مسیح کے رجوع والا شخص  
یعنی قادیانی موجود ہونے کے بعد پھر مہدی کی کیا ضرورت کمال زجر سے فرمایا ”لا مہدی الا  
عیسیٰ“ یعنی مہدی اس وقت کوئی چیز نہیں وہی قادیانی بس ہے۔ وہی مہدی ہے۔ مگر یہ بات غور  
طلب ہے کہ صحابہ کا دستور تھا کہ جب کوئی بات سمجھ میں نہ آتی تو یہ چہ کر اس کو صاف کر لیا کرتے  
تھے۔ اس موقع میں ضرور تھا کہ کمال ادب سے عرض کرتے کہ حضرت مہدی کا ذکر تو نہ قرآن میں  
ہے نہ تو راویوں میں نہ غیرہ میں نہ ہم نے کسی سے سنا کہ مہدی بھی کوئی آدمی ہوگا۔ پھر یہ جو بطور  
حجاب ارشاد ہو رہا ہے کہ مہدی کوئی چیز نہیں۔ اس کا سبب معلوم نہ ہوا کس نے عرض کی کہ مہدی  
بھی کوئی چیز ہے ہاں مگر امتوں نے حضرت سے امام مہدی کا ذکر اور ان کا حسب و نسب و حلیہ و غیرہ  
سنا تھا جیسے کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو عرض کرتے کہ جس مہدی موعود کا بارہا ذکر فرمایا گیا  
اب ان کی ضرورت نہ رہی اور جب عیسیٰ ہی مہدی ٹھہرے تو کیا وہ حضرت علی کی اولاد میں  
ہوں گے۔ اب تک تو ہم قرآن اور حضرت کے ارشاد سے عیسیٰ ابن مریم کو نبی اسرائیل سمجھتے  
تھے۔ اب ان کی نسبت کیا اعتقاد رکھنا چاہئے کیا وہ مسیح عیسیٰ ابن مریم ہوں گے یا جس طرح  
مہدی کی نفی فرمادی گئی ان کی بھی نفی مطلوب ہے۔ مگر کسی حدیث میں اس قسم کا سوال نہ کوئی نہیں۔  
اب یہ مضمون کس طرح اس حدیث سے نکالا جائے کہ قادیانی کے وقت میں مہدی کوئی چیز نہ  
ہوں گے اور قادیانی ہی مہدی ہوں گے۔ اہل وجدان سیر سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی جو اس  
حدیث کے معنی بیان فرماتے ہیں کس قدر بے جا ہیں۔

مرزا قادیانی نے جو لکھا ہے کہ بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہ ہوگا

ان میں میں کو خطی ہوئی اور اسے کہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہے نہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں صرف اسلام ہی احساں ہو رہا ہے گا۔ جس سے ظاہر ہے کہ ہم بہت یاد دہوں گے۔ مگر اس سے یہ باز نہیں آتا۔ کل مہدی مثنیٰ محمد ابن مہدی ہوں۔ کلام اس میں ہے کہ مہدی موجود عیسیٰ علیہ السلام نہیں بلکہ مثنیٰ مثنیٰ بن پرہ و ق آنیں گے۔ جس میں ان کی خصوصیت نہیں۔

مرزا قادیانی نے مہدی کو کلی قراء دی ہے۔ چنانچہ (ازلہ) باب ۱۱ ص ۱۱۹، قرآن مج ۳ ص ۳۹ میں لکھتے ہیں: "یوں تو ہمیں اس بات کا اقرار ہے کہ پہلے بھی کئی مہدی آئے ہوں اور ممکن ہے کہ آئندہ بھی آویں اور ممکن ہے کہ امام محمد کے نام پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہو۔ لیکن جس طرز سے عوام کے خیال میں ہے اس کا ثبوت پایا نہیں جاتا۔"

مقصود یہ کہ مہدی اسلام میں متعدد ہوں گے۔ مگر جس صورت میں حدیث امام مہدی ظاہری معنی پر لی جائے جس سے مرزا قادیانی قائل ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ محمد ابن مہدی بھی مہدی یعنی ہدایت یافتہ نہیں۔ جن کا حال آنحضرت ﷺ نے بکرات ابرار بیان فرمایا پھر مرزا قادیانی کا قراء مہدیوں کے تصور میں کیونکر صحیح ہوگا۔

مرزا قادیانی نے مہدی سے پیچھے چھوڑنے میں بڑی دقتیں اٹھائیں۔ مگر اس زمانے میں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی کسی کا نام مہدی رکھ دیا جاتا یا اس نام کا کوئی شخص تلاش کر لیا جاتا تو بھی کام چل جاتا۔ آخر قدامتے فرشتے ملے لئے تھے اور اسی پر ان کی کامیابی ہوئی۔ جیسے کہ تو مرث کے واقعہ سے بخبر ہے۔

مرزا قادیانی نے حدیث امام مہدی علیہ السلام کو ابن ماجہ میں تلاش تو کر لی۔ مگر جیسے ایک حدیث اور بھی موجود تھی کاش اس پر بھی ان کی نظر پڑ جاتی اور اس کے معنی بھی جان فرما دیتے جس سے ناظرین کو وہاں الجھ آتا۔ مگر اس کو انہوں نے اٹھو دیکھا بھی ہے تو نظر انداز کیا۔ اس لئے کہ وہ مہدی کے ساتھ اس زمانے کے عیسیٰ کو بھی رخصت کر دے۔ وہ حدیث یہ ہے "عن ابی امامۃ الباقلی قال خطبنا رسول اللہ ﷺ فکان اکثر خطبۃ حدیثا حدیثا عن الدجال ... واماہم رجل صالح فبینما امامہم قد تقدم بصلی الہم الصبح ان نزل علیہم عیسیٰ ابن مریم الصبح فوجع ذلک الامام یعشی الفہقری ليقدم عیسیٰ یصلی فیضع عیسیٰ یدہ بین کتفیه ثم یقول له تقدم فصل فانما انت انت فبصلی الہم امامہم فانما انصرف قال عیسیٰ علیہ السلام افتقدوا البیاب

فیفتح ووارثہ الدجال معہ سبعون الف یہودی کلہم ذوسیف محلی و ساج  
 فاذا نظر الیہ دجال ذاب کما یدوب الملح فی الماء وینتطلق ہاریاویقول  
 عیسیٰ علیہ السلام ان لی فیک ضربۃ نین تسیقنی بہا . وکہ عند باب  
 الدشرقی فیقتلہ فیہزم اللہ الیہود فلا یبقی شی مما خلق اللہ یتوارى بہ  
 الیہود الا انطلق اللہ ذالک الشی لا حجر ولا شجر ولا حائط ولا دابة  
 الا لاغرقہ فانہا من شجرہم لا ینتطق الا قال یا عبد اللہ المسلم هذا یہودی  
 فتعال اقتلہ (رواداسی ماجہ ص ۶۷، ۶۸، ۶۹) باب فتنۃ الدجال و خروج عیسیٰ ابن  
 مریم ) ” یعنی آنحضرت ﷺ نے ایک روز اکثر و جال ہی کا حال بیان فرمایا اور یہ بھی فرمایا کہ جو  
 لوگ دجال کے مقابل ہوں گے۔ انکا امام ایک مرد صانع ہوگا۔ صبح کی نماز پڑھانے کے لئے وہ  
 آگے بڑھے گا کہ بیٹلی ابن مریم اتر آئیں گے۔ امام پیچھے ہٹے گا تا کہ بیٹلی صلی علیہ السلام امامت کریں  
 مگر وہ کہیں گے کہ تم ہی نماز پڑھاؤ۔ چنانچہ وہ نماز پڑھائے گا۔ بعد فراغ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے  
 کہ دروازہ کھول دو۔ اس وقت دجال ستر ہزار یہود کے ساتھ وہاں موجود ہوگا۔ جب وہ بیٹلی صلی  
 علیہ السلام کو دیکھے گا تو کمال اضمحلال کی حالت میں بھاگے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام کہیں گے تو مجھ سے  
 بھاگ نہیں سکتا۔ ایک وار میرا چھہ میں ضرور ہوگا۔ چنانچہ اس کا پیچھا کر کے لہ کے شرقی دروازہ کے  
 پاس اس کو قتل کریں گے اور خدا نے تعالیٰ یہودیوں کو ہزیمت دے گا اور کیفیت یہ ہوگی کہ جس چیز  
 کے پیچھے کوئی یہودی چھپے گا خواہ وہ پتھر ہو یا جھاڑ یا دیوار یا جانور وہ چیز با آواز بلند کہے گی کہ اے خدا  
 کے بندے مسلمان یہاں یہودی چھپا ہے۔ آکر اس کو قتل کر ڈال۔ صرف غرقہ کا جھاڑ غرقہ دے گا  
 کیونکہ وہ انہیں کاٹے۔

اب مرزا قادیانی ہی بتائیں کہ وہ کون لوگ تھے جو دجال کے مقابل ہو گئے تھے اور ان  
 کا کون امام تھا۔ جس کی توصیف آنحضرت ﷺ نے کی ہے اور کون ہی صبح کی نماز کے لئے وہ کھڑا  
 تھا۔ جو مرزا قادیانی اتر آئے اور اس کے پیچھے نماز پڑھی اور کون ہی مسجد کا دروازہ کھولنے کو کہا۔ جس  
 کے پاس دجال ستر ہزار مسلح یہود کو لے کر کھڑا تھا اور کس کے پیچھے دوڑ کر مرزا قادیانی نے لہ کے  
 دروازہ پر قتل کر ڈالا اور کون سے یہودیوں کو ہزیمت ہوئی اور سب مارے گئے اور کس روز  
 مرزا قادیانی اور ان کے ہمراہی سے حجہ و ٹھہرنے پائیں گے۔

یوں تو مرزا قادیانی مسلمانوں کو یہود قرار دے ہی چکے ہیں کہ وہیں گے کہ میں نے ان

کو ہزیمت دی مگر وہ خلاف واقع ہے۔ اس لئے کہ کئی وکائع سے معلوم ہوا کہ ہمیشہ مرزا قادیانی ہی کو ہزیمت ہوئی اور بچائے۔ اس کے کما چے وہ چال کول کر یں اگر دل سے نہیں تو زبان سے اس کے مدح خوان اور شکر گزار اور دعا گو ہیں۔ کیونکہ وہاں انہوں نے ہا اقبال قوموں کو قرار دیا ہے جن میں اعلیٰ درجے کی گورنمنٹ برطانیہ ہے۔

اور (ازلہ ۱۱۰۴ ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳) میں گورنمنٹ کی کمال درجہ کی شکر گزاری اور دعا گوئی میں اپنی مصروفی اور مشغولی ظاہر کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی (ازلہ ۱۱۰۴ ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”احادیث نبویہ کا کب لہاب اور خلاصہ یہ ہے جو آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ جب تم آخری زمانہ میں یہودیوں کی طرح چال چلن خراب کرو گے۔ تو تمہارے درست کرنے کے لئے عیسیٰ بن مریم آئے گا۔ یعنی جب تم اپنی شرارتوں کی وجہ سے یہودی بن جاؤ گے تو میں بھی عیسیٰ ابن مریم کسی کو بنا کر تمہاری طرف بھیجوں گا اور جب تم اندسر کشیوں کی وجہ سے سیاست کے فلاحی ظہر جاؤ گے تو محمد ابن عبداللہ ظہور کرے گا جو مہدی ہے۔ واضح رہے کہ یہ دونوں وعدے کہ محمد ابن عبداللہ آئے گا یا عیسیٰ ابن مریم آئے گا۔ دراصل اپنی مراد و مطلب میں ہم فکل ہیں۔ محمد بن عبداللہ کے آنے سے مقصود یہ ہے کہ جب دنیا کی حالت میں ہو جائے گی جراثیمی ورتی کے لئے سیاست کی محتاج ہوگی تو اس وقت کوئی شخص مثیل محمد ﷺ ہو کر ظاہر ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ وہ حقیقت اس کا: محمد ابن عبداللہ ہو۔ بلکہ احادیث کا مطلب یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ کے نزدیک اس کا نام محمد ابن عبداللہ ہوگا۔ کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کا مثیل بن کر آئے گا۔“

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اہل اسلام احادیث کو دیکھ کر اس بات پر اڑیں گے کہ امام مہدی جن کا نام محمد ابن عبداللہ ہوگا اور ان کی وہ علامتیں ہوں گی جو احادیث میں مصرح ہیں۔ ان کا وجود ضروری ہے اس لئے انہوں نے تقریر سابق میں یہ طریقہ اختیار کیا کہ ممکن ہے کہ کئی مہدی آتے ہوں اور امام محمد بھی آجائیں نہ ان کے وجود سے غرض ہے نہ ہم سے مطلب۔ ہمیں اپنی جیسویت سے کام ہے۔ اس میں صرف اہل فرعی مقصود تھی ورنہ ابن کا مقصود اصلی تو یہ ہے کہ وہ صرف عیسیٰ علیٰ نبی بلکہ مہدی بھی ہیں۔ انہوں نے دیکھا کہ جبلا تو سب کچھ مان لیں گے مگر علم سے بچھا چھوڑا مشکل ہے اس لئے یہ راہ گر بنا کر مکی کہ ہم نے تو مہدی کے آنے کا بھی اقرار کر لیا ہے۔ پھر اپنے جیسویت کا ثبوت یہ دیتے ہیں کہ جو لوگ یہودی بن گئے تھے ان کی اصلاح کے

لئے آئے ہیں اور مبدعیت کا یہ ثبوت کہ وہ سب سے سب کے قائل ہو گئے تھے۔ اس نے آنحضرت ﷺ کے مثل بنکر آئے ہیں اور مہدی ہیں۔ ہر چند اس مقام میں اس کا ذکر نہیں کیا۔ مگر یہ تو کہہ دیا کہ اس وقت کوئی شخص مثل محمد ﷺ کا ہو کر ظاہر ہوگا جو مہدی ہے اور یہ ضرور نہیں کہ اس کا نام بھی محمد ابن عبد اللہ ہو اور براہین محمدیہ اور ازلہ الاولیاء میں کبریات و مرات لکھ چکے ہیں کہ مثل آنحضرت ﷺ کا ہوں۔ بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ بروزنی صوفیہ پر حضرت علی تشریف فرما ہوئے ہیں۔ جیسا کہ سابقا معصوم ہو اور اس قول سے بھی ظاہر ہے کہ حوا بھی نقل کیا گیا کہ ایسا شخص جس کو کچھ کہنا چاہئے کیا وہ مہدی نہیں۔ لیکن خود ہی یہی بھی ہو گئے اور خود ہی مہدی بھی ہیں اور یعنی حدیثیں امام مہدی کے حسب و نسب وغیرہ خصوصیات کی نہیں سب بے کار ہو گئیں اور مرزا قادیانی کا تو سب کا ناسخ ان کی امت نے تسلیم کر لیا۔

اب خود کیا چاہئے کہ مرزا قادیانی جن یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے ان کی اصلاح کی زبان کو یہودی بتا دیا۔ یہودی جو گمراہ سمجھے گئے تھے آخر اس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے اپنے نبی کے اور شاہدوں کو چھوڑ کر اوروں کی باتوں کو مان لیا تھا۔ جو اپنے دل سے تراش کر ان کو فتنی دیں کرتے تھے۔ مرزا قادیانی کو گمراہ بھی لگتا کر رہا ہے کہ مرزا قادیانی کے قول کے مقابلہ میں کسی حدیث کو نہیں ماننے اور جن کو اپنا نبی تسلیم کرتے ہیں ان کی باتوں کو قائل تسلیم نہیں سمجھتے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی سرکشی اور شرارت ہو سکتی ہے۔ مرزا قادیانی نے نہایت کج اور بالکل حسب حال فرمایا کہ بہت سے لوگ یہودی بن گئے اور ان کی سیاست کی ضرورت ہے۔ حق تعالیٰ فرمایا ہے ”وَأَن يَدْعُوا حَبِيلَ ظُلْمٍ لَّا يَتَّخِذُوهُ حَبِيلًا وَأَن يَدْعُوا حَبِيلَ الْغَىِّ يَتَّخِذُوهُ حَبِيلًا“ (اعراف: ۱۷۶) ”یعنی ان گمراہوں کی یہ حالت ہے کہ ہدایت کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کو راستہ نہیں بتاتے اور گمراہی کی راہ دیکھتے ہیں تو اس کو راستہ بتا لیتے ہیں۔“

مرزا قادیانی (از: الاولیاء ص ۲۰۰، جزائن ص ۱۹۸، ۱۹۹) کی حدیث ”کیف انشد اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم“ کے ترجمے میں لکھتے ہیں ”کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی ایک امام ہوگا اور تم میں سے اسے امتی لوگو پیدا ہوگا۔ یہاں تک کہ بخاری کی حدیث کا ترجمہ ہو چکا اور آپ لوگوں نے سمجھ لیا ہوگا کہ امام بخاری صاحب امامکم منکم کے لفظ سے کس طرف اشارہ کر گئے العالیٰ تکفیر“ اھا رہ سبحان اللہ امام بخاری کے فرضی اشارہ پر تو اس قدر توجہ اور خود نبی ﷺ نے صراحتاً جو فرمایا ہے۔“



یعنی علیہ السلام کی امامت جو شخص کرتا ہے وہ ہمارے اہل بیت سے ہوں گے۔ اس کا ذکر تک نہیں۔ اگر یہ حدیثیں ضعیف بھی ہوتیں تو جب بھی ان کے اہل بیت کا کوئی حق نہ تھا۔ اس لئے کہ ان کا موضوع ہونا ثابت نہیں۔ چہ جائیکہ وہ احادیث مسند اور اہل بیت وغیرہ میں موجود ہیں۔ مقصود مرزا قادیانی کا یہ ہے کہ امام مکمل کا جملہ غلط ہے اور اس میں لفظ ہو محمد زلف ہے اور ایک مقام میں سمجھتے ہیں کہ وہ امام مکمل میں حرف تفسیر ہے۔ جیسا کہ نسلک آیات اکتساب و قرآن میں۔ غرض کہ دو تو جہیں نہیں ایک یہ کہ امام مکمل جہد مستند ہے بخلاف جہد اور دوسری یہ کہ بڑا جملہ ہے جو نزول کے فیصلے کی تفسیر واقع ہوا ہے۔ مگر امام بخاری نے ان دونوں کو جمع کرنے سے ایک کی طرف بھی اشارہ نہیں کیا۔ مرزا قادیانی کو ضرور تھا کہ کس لفظ سے امام بخاری نے راہ کے اس معنی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ بیان کرتے مگر چونکہ امام بخاری پر یہ افتراء ہے اس لئے بیان نہ کر سکے اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں خدا اور رسول پر ان کا افتراء اور کراہت ہے۔ پھر بخاری کیا چنڈ ہیں۔ محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ الحدیث تفسیر الحدیث یعنی کسی حدیث کے معنی میں تردد ہو تو دوسری حدیثیں جو اس باب میں وارد ہیں دیکھی جائیں اور اس کے دینی معنی لئے جائیں جو دوسری حدیثوں سے مستفاد ہوں جب ہم صحیح مسلم وغیرہ کی حدیثوں کو دیکھتے ہیں کہ ان میں مصرع ہے کہ یحییٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو مسلمانوں کا امام ان سے درخواست امامت کرے گا اور وہ قبول نہ کریں گے۔ جس سے ظاہر ہے کہ وہ امام اور یحییٰ علیہم السلام دو شخص ہوں گے۔ تو ان احادیث کے لحاظ سے ہمیں ضرور ہوا کہ اس حدیث بخاری کے دینی معنی لیں جو ان صحیح حدیثوں سے مستفاد ہیں۔ اس لئے وامامکم منکم میں واؤ غائبہ لیا گیا۔ جس پر تمام علماء کا اجماع ہے اور اس کی صمد نظیر یہ قرآن وحدیث میں موجود ہیں جن کو ہر طالب علم جانتا ہے۔

مرزا قادیانی نے اس واؤ کے جو معنی لئے ہیں اب تک کسی عالم نے نہیں لکھا۔ صرف مرزا قادیانی خود غرضی سے یہ معنی تراش رہے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ اگر تکلف کر کے یہ معنی لئے جائیں تو دوسری احادیث میں یحییٰ علیہ السلام اور امام میں مغایرت یا تصریح ثابت ہے دو حدیثیں جموئی ثابت ہوں گی اور کتب صحاح سائطہ لا اعتبار ہو جائیں گی۔

بدوزر طبع ویدو ہوشمند

اب دیکھئے کہ اس حدیث کے معنی جو وہ بتاتے ہیں کہ یحییٰ ابن مریم حمہیں میں سے ایک شخص ہوگا ظاہر ہے کہ غلط ہیں۔ اس لئے کہ ہر مسلمان جانتا ہے اور صحابہ ہمیشہ قرآن وحدیث

میں سنتے تھے کہ وہ غی اسرائیل میں سے تھے۔ اگر ذرا بھی احتمال اس معنی کا ہوتا تو صحابہ پوچھ بیٹھے کہ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو نبی بنی اسرائیل ہیں۔ ان کی نسبت منکم کا ارشاد کیسا بجا اہمیت من دلاتے ہیں کہ مرزا قادیانی کسی ضعیف بلکہ موضوع روایت سے بھی ثابت نہیں کر سکتے کہ عیسیٰ ابن مریم جو حضرت نے فرمایا اس سے مراد وہ شخص ہے جو اس امت سے ہوگا۔

یہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ (مسلم شریف ج ۲ ص ۳۹۲ کتاب ائمن والشرط ص ۱۷) میں روایت ہے "فاذا جاء الشام خرج فبيضا يعذون انقتال يسوون انصفون اذا قبيحت الصلوة فبنزل عيسى ابن مريم عليه السلام فاذا راه عدو الله ذاب كما يذوب الملح في الماء" اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو امامت کریں گے۔ مگر جب دوسری متعدد حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امامت نہ کریں گے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ہمیں یقین ہوتا ہے کہ اس حدیث کا وہ مطلب نہ ہوگا جو ظاہراً سمجھا جاتا ہے۔ البتہ غلط فہم سے وہ شبہ پیدا ہوتا ہے۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ نقطہ نمازی کی امامت کے واسطے موضوع نہیں بلکہ پیش روی کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو وہ شبہ رفع ہو جاتا ہے۔ (سان شریف ج ۱ ص ۲۱۳) میں لکھا ہے "ولا امام بمعنى التقدم وفلان يؤم القوم بقدمهم وقال ابو بكر معنى قولهم يؤم القوم اى يتقدمهم اخذ من الامام يقال فلان اسم القوم معان هو المتقدم لهم ويكون الامام رئيسا كقولك امام المسلمين" اور (فتح الباری ج ۲ ص ۲۵) میں لکھا ہے "وامهم امامة وام بهم امام وپیش رو شدن ایشان شد" اس صورت میں مطلب حدیث کا یہ ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اور دجال کے مقابلے کے واسطے پیش رو ہوں گے اور اس پر قرینہ بھی یہ ہے کہ فلسطین کے ساتھ غزا دارا عدو اللہ ذاب متصل ہے یعنی جب مسلمانوں کے ساتھ مقدمہ الجیش میں سب سے آگے عیسیٰ علیہ السلام کو دجال اپنے مقابلہ میں دیکھے گا تو کل جہ گئے گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان کو جیش رو لشکر دیکھے گا اور نہ مسجد میں دیکھے گا اس کو کوئی موقع نہیں۔ کیونکہ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ مسجد کا دروازہ نماز کے وقت بند ہوگا۔ یہاں مرزا قادیانی یہ اعتراض ضرور کریں گے کہ قبیل بنزل عیسیٰ علیہ السلام قاضیہ سے ظاہراً امامت نماز معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں بھی ایک احتمال ہے اور جو مذکور ہوا وہ بھی احتمال ہے۔ جس پر قرینہ بھی موجود اور فقط بھی مسابہ ہے اور دوسری احدیث بھی اسی کو مؤید چہر بہت ہوگا تو قاضی کی وجہ سے دونوں ختمائے قہ ہوں گے۔ مگر اس سے ہمارے مقصود میرا نقصان نہیں آتا۔ یہ نکتہ دوسری حدیث صحیح صحیح

بجائے خود بھال ہیں۔ جن سے صاف ظاہر ہے کہ جیسی علیہ السلام امیر المؤمنین کی اقتداء کریں گے۔ اس قویہ پر جتنی بات باقی رہ جائے گی کہ اس حدیث سے یہ معلوم ہوگا کہ اس وقت امامت کون کریں گے۔ مگر یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن شریف میں کس قدر محدود بات ہیں۔ مثلاً ”واذا الارض مدت والقت مافیہا وتخلت واذنت لربہا وحقت یا ایہا الانسان“ (انشقاق: ۶۸) ”میں جزا بخود ہے۔ جس کی نظیریں بکثرت موجود ہیں۔ اسی طرح قصص میں کہیں پورا قصہ ذکر کیا گیا اور کہیں اختصار کیا گیا۔ جس کی نظیریں بکثرت موجود ہیں۔ اسی طرح ”یا ایہا الناس ان کفتم فی ریب من البعث فلاننا خلقناکم من تراب ثم من نطفۃ ثم من علقۃ ثم من مضغۃ مخلقة و غیر مخلقة لننبین لکم ونقرۃ الارحام مانشاء الی اجل مسمی انم نخرجکم طفلاً (الحج: ۵)“ اور دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ”هو الذی خلقکم من تراب ثم من نطفیۃ ثم من علقۃ ثم یمخرجکم طفلاً (مومن: ۶۷)“ دیکھئے آئے ساتھ میں ارشاد ہے کہ نطفہ سے علقہ اور علقہ سے مضغہ اور مضغہ سے طفل بنایا جاتا ہے اور دوسری آیت میں ہے کہ علقہ سے طفل بنایا جاتا ہے۔ یعنی اس آیت میں مضغہ علقہ وغیرہ علقہ ترک کر دیا گیا۔ اسی طور پر اہدیت میں بھی کہیں پورا واقعہ مذکور ہوتا ہے۔ اور کہیں بالاختصار اور محفل و تجربہ بھی اس پر گواہ ہے کہ جب آدمی شعور و محسوس میں کسی واقعہ کو ذکر کرتا ہے تو اس کا التزام نہیں کرتا کہ من اولہ الی آخرہ پورا واقعہ بیان کر دے۔ بلکہ بحسب ضرورت مقام و درافتضائے حال کی و ذرا دینی ہو جاتی ہے۔ اسی طور پر اس حدیث شریف میں نماز کی امامت کا ذکر ترک کر دیا جو ہر اہل مختلف مذہبوں میں بیان فرما دیا ہے۔ اس موقع میں مقصود اسی قدر تھا کہ جیسی علیہ السلام اس گفتار کے آگے وچیں گے۔ جن کو کچھ کر و حال محفل ہوگا۔ مرزا قادیانی اس حدیث کو اپنے پرچسپاں کرنا چاہے ہیں معنوم نہیں دو کیے مگر ہو سکے گا۔ آنحضرت ﷺ تو فرماتے ہیں اے مسلمانو اس روز تمہاری کیا حالت ہوگی جب یسعی اہل مریم آسمان سے اتریں گے اور تمہارا امام تم ہی میں سے ہوگا۔ اس قسم کی بات آئیے موقع میں کہی جائے تو زیبا ہے کہ کوئی بڑی بات کا ذکر ہو۔ مثلاً جیسی علیہ السلام جیسے اولاد معزم نبی جن کی جگہ جگہ قرآن شریف میں تعریف و توصیف ہے۔ آسمان سے اتریں اور ہمارے نبی ﷺ کے اسی کہلائیں اور خود امامت بھی نہ کریں بلکہ ایک اسی کی اقتداء کریں۔ البتہ یہ کمال انجہ اور خوشی کی بات ہوگی اور یہ اس وجہ سے کہ آدمی کا ہفتخانے طبع ہے کہ جب کوئی علیل القدر شخص اپنے کسی بزرگ مثلاً باپ یا مرشد کا تابع ہو کر اپنے عقد میں شریک ہوتا ہے تو ایسی خوشی ہوتی ہے کہ جس کا

بیان نہیں ہو سکا اسی بناء پر حضرت فرماتے ہیں کہ اس روز کیا حالت ہوگی جب تمہارے ساتھ باقی حالات شانِ مہینے علیہ السلام شریک حال ہوں گے فی الواقع جن کو نبی کریم ﷺ سے کمال درجے کی محبت ہے ان کی اس وقت عجیب حالت ہوگی اسی وجہ سے ارشاد ہے "کیف اذہم اذا قتلوا" ابن مریہم فیکم واملکم منکم (مسلم ج ۱ ص ۸۷، اب نزول عیسیٰ من مریم)۔

اگر اس حدیث کا یہ مطلب سمجھا جائے کہ اس وقت تمہاری کیا حالت ہوگی۔ جب ایک پنجابی تم میں اترے گا اور تمہاری امامت کرے گا۔ اس میں تو کوئی خوشی کی بات معلوم نہیں ہوتی۔ اس میں شک نہیں کہ یہ بات اسی قابل ہے کہ حرب اس کو بہت برا سمجھیں مگر اس لحاظ سے کہ وہ ایک مہمان ہوگا جو (اذ انزل) سے سمجھا گیا ہے۔ چنداں ملال کے قابل بھی نہیں۔ بہر حال ایک پنجابی شخص کا کسی نماز میں امامت کرنا تو کوئی خوشی کی بات ہے نہ غمی کی۔ پھر کیفِ ہجم سے اس واقعہ کی عظمت بیان کرنا کس قدر شانِ بلاغت و فصاحت سے دور ہے۔ درہمِ یہ آنحضرت ﷺ پر ایک حملہ ہے کہ ایسے خفیف خفیف امور کو حضرت عظیم الشان سمجھتے تھے اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ اس شخص میں مہینے علیہ السلام کے کمال تھے ہوں گے۔ جب بھی بقول مرزا قادیانی وہ کمالی علی کیا اور وہ داران کے مجزوں کا مسخریز تھا۔ جس کو خود مرزا قادیانی قابلِ نفرت سمجھتے ہیں۔ ایسے قابلِ نفرت شخص کی امامت کوئی وقعت کی بات نہیں ہو سکتی۔ اب رہا یہ کہ احیاءِ اموات و غیرہ سے ہدایت مراد لی جائے تو وہ بھی کوئی نئی بات نہیں۔ علماء امتی کا ذبیحہ بنی اسرائیل فرما کر حضرت نے ہر ایک عالمِ تمدن کو انبیائے بنی اسرائیل کا مثل قرار دیا۔ جن میں موسیٰ اور عیسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام داخل ہیں۔

۳۲۔۔۔ امام مہدی جو مہینے علیہ السلام کے زمانے میں ہوں گے وہ خاندانِ اہل بیت کرام سے ہوں گے جن کا حلیہ بھی بتا دیا گیا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

۳۳۔۔۔۔۔ اٹھارہ سال کی عمر میں امام مہدی دمشق میں جا کر قلعہ پر چڑھیں گے جیسا کہ معلوم ہوا۔

۳۴۔۔۔۔۔ امام مہدی جو خلیفہ مقرر کریں گے اور ساتھ ہی وہ جالِ نکلے گا کلمز۔

۳۵۔۔۔۔۔ امیر المومنین مہینے علیہ السلام کو امامت کے لئے کہیں گے مگر وہ اس پر راضی نہ ہوں گے۔

۳۶۔۔۔۔۔ مہینے علیہ السلام نماز کے بعد مسجد کا دروازہ کھلوا دیں گے اور اس وقت جالِ وہاں موجود ہوگا کلمز۔

۳۷ .. دجالی کے ساتھ ستر ہزار یہودیوں کے اور سب بھاگیں گے نکمڑ ۔  
 ۳۸ .. پتھر سجاؤ وغیرہ یہودیوں کی نشاندہی کریں گے تاکہ اہل اسلام ان کو قتل کر  
 ڈالیں نکمڑ ۔

۳۹ .. امام مہدی کی تائید کے لئے حارث کا خراسان کی طرف سے لکھا جیسا کہ  
 اس حدیث شریف سے ظاہر ہے "قال الغبیؑ یخرج رجل من وراء النہر یقال له  
 الحارث بن حراث علی مقدمة رجل یقال له منصور یؤمن اویمن لا ال  
 محمد یتبع کما مکنت قریش لرسول اللہ ﷺ وجب علی کل مؤمن نصرہ  
 او قال اجابہ (رواہ ابو داؤد ج ۲ ص ۱۶۱، کتاب المہدی) "یعنی فرمایا نبی ﷺ نے ماوراء  
 النہر سے ایک شخص لکھے گا۔ جس کا نام حارث ہوگا۔ جس کے مقدمہ الحارث پر ایک شخص منصور کا نام  
 ہوگا۔ آل محمد ﷺ کو وہ ایسی مدد دے گا جیسے قریش نے نبی ﷺ کو مدد دی تھی۔ ہر مسلمان پر اس کی  
 مدد واجب ہے اور ایک روایت ہے "قال رسول اللہ ﷺ اذا ابایتم الیایات  
 السودجات من قبل خراسان فاتوها فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی (رواہ احمد  
 ج ۵ ص ۲۷۷، والمبہوتی فی دلائل النبوة ج ۶ ص ۵۰۱ باب ما جاء فی الاحبار عن طلحہ  
 بنی العباس بن عبد المطلب) " (از شرح رسالہ قیامت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب محدث  
 دہلوی مؤلف مولانا کرامت علی صاحب محدث دہلوی) یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ جب تم دیکھو کہ  
 سیاہ نشان خراسان کی طرف سے آرہے ہیں تو ان لوگوں کے ساتھ ہو جاؤ۔ اس لئے کہ ان میں  
 مہدی علیہ السلام ہیں گے۔

ان روایات سے ثابت ہے کہ حارث امام مہدی کی مدد کے لئے خراسان کی طرف فوج  
 لے کر نکلے گا اور امام مہدی بھی اس کے ساتھ ہوں گے۔ ان روایتوں میں کئی امور مذکور ہیں۔

۱..... حارث کا خروج۔

۲ .. اس کا مقام خروج ماوراء النہر ہوگا۔

۳ .. اس کی فوج کے مقدمہ الحارث پر ایک شخص ہوگا جس کا نام منصور ہوگا۔

۴ .. غرض اس کی آل محمد ﷺ کی تائید ہوگی۔

۵ .. امام مہدی بھی اس فوج میں موجود ہوں گے۔

۶ .. ہر شخص پر واجب ہوگا کہ ان کی مدد کرے۔

امراؤں کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ وہ حارث میں ہوں۔ چہ نبی (والہذا الامم

مس ۱۳۶، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۹، حاشیہ) میں لکھتے ہیں۔ ”اگر بڑی سلطنت میں تین گاؤں تعلق داری اور ملکیت قادیان کا حصہ جدی والد مرحوم کو ملے جواب تک ہیں اور حراٹ کے لفظ کے مصداق کے لئے کافی ہیں۔“

مرزا قادیانی اپنی زمینداری سے یہاں یہ کام لینا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کے مصداق ہیں اور اس کی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اس حدیث میں لفظ حراٹ نہ گور ہے اور حراٹ زمیندار کو کہتے ہیں اور میں زمیندار ہوں۔

حراٹ کے معنی جو زمیندار کے ہٹا رہے ہیں اس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا انہیں مقصود ہے۔ کیونکہ کتب لغت میں مصرح ہے کہ حراٹ کسان کو کہتے ہیں اور اگر بالفرض وہ کسان بھی قرار دیئے جائیں جب بھی اس حدیث کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ حضرت ﷺ نے یہ نہیں فرمایا کہ خرّج رجل حراٹ بلکہ یہ فرمایا رجل یحار حراٹ۔ جس سے ظاہر ہے کہ اس شخص کا نام حراٹ ہوگا۔ کیونکہ حراٹ لے اطلاق کے مقام میں کہا جاتا ہے جیسا کہ حدیث اس پر شہادت دے رہی ہے۔ ”قال النبی ﷺ لا تذهب اللیل والنهار حتی یملك رجل من الموالی یقال له الجھجھ (رواہ الترمذی ج ۲ ص ۲۶۰-۲۶۱، باب ما جله ان الحلفاء من قریش الی ان تقوم الساعة۔ مسلم ج ۲ ص ۳۹۰، کتاب الفتن)“

(غیاث اللغات ص ۱۶۷) میں لکھا ہے حراٹ اسود شیر درندہ و بمعنی زراعت کنندہ و مزارع و نام ابن ہشام کہ از متا بد عرب بود۔ ظاہر ہے کہ یہ تینوں معنی مرزا قادیانی پر صادق نہیں۔ اگر حراٹ زمیندار کو کہنا صحیح ہو تو بادشاہ پر بطریق اولیٰ یہ لفظ صادق آئے گا۔ حالانکہ کسی کتاب میں وہ اس کی تصریح نہیں بنا سکتے۔ بہر حال لفظ حراٹ کے مصداق وہ کسی طرح بن نہیں سکتے۔

مرزا قادیانی نے اس حدیث میں ایک اور تصرف کیا ہے (یحال لہ الحراٹ حراٹ علی مقدمہ رجل) کا مطلب یہ بتانا کہ ایک شخص حراٹ نام یعنی حراٹ ماوراء النہر سے نکلے گا جیسا کہ (از منہ الامم ص ۷، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۹، حاشیہ) میں فرماتے ہیں کہ ”اب میں وہ حدیث جو ابو داؤد نے اپنی صحیح میں لکھی ہے۔ تاخرین کے سامنے پیش کر کے اس کے مصداق کی طرف ان کو توجہ دلاتا ہوں سو واضح ہو کہ یہ پیش گوئی جو ابو داؤد کی صحیح میں درج ہے کہ ایک شخص حراٹ نام یعنی حراٹ ماوراء النہر سے یعنی ہمدق کی طرف سے نکلے گا جو آل رسول کو تقویت دے گا۔ جس کی امداد و نصرت ہر ایک مسلمان پر واجب ہوگی۔ الہامی طور پر مجھ پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ پیش گوئی اور مسیح کے آنے کی

پیش گوئی جو مسلمانوں کا امام اور مسلمانوں میں سے ہوگا۔ دراصل یہ دونوں پیش گوئیاں احمد  
المفسون ہیں اور دونوں کا مصداق یہی عاجز ہے۔“

اسی دیکھئے کہ ان کا یہ قول کہ ایک شخص ۷۰ رات نام بخنی حرات ماوراء النہر سے نکلے گا کسی  
مخرج صحیح ہوگا۔ اگر تفسیر کے لحاظ سے دیکھا جائے تو حادث مفرد ہے اور حرات جمع ہے۔ مفرد کی  
تفسیر جمع کے ساتھ صحیح نہیں اور اگر جمع کا لحاظ کیا جائے تو کن ججیہ کی ضرورت ہے۔ مگر مصنف  
الیه حرات کا جو ماوراء النہر کو بتا رہے ہیں وہ خود مصنف سے بھی کئی دور ہے اور ہے۔ مصنف الیہ کے  
تحت میں کیونکر آسکے۔ البتہ اس لحاظ سے کہ مرزا قادیانی کے کئی درجہ اوپر کے جد بزرگوار ماوراء النہر  
سے نکلے اور حادث مرزا قادیانی بن رہے ہیں تو یہ تو جبرہ بن سکتی ہے۔ مگر کلام یہاں عبارت  
حدیث میں ہے کہ آیا غویٰ ترکیب بھی اس کو اجازت دیتی ہے یا نہیں۔ سوادنی درجہ کا طالب علم بھی  
کھتا ہے کہ وہ درست نہیں۔ کیونکہ ”یخرج رجل من وراء النہر یقال له الحارث  
حراث علی مقدمہ رجل“ کے معنی ”یخرج رجل یقال له الحارث ای من حراث  
ماوراء النہر“ سمجھنا کسی غویٰ کا کام نہیں۔ مرزا قادیانی کی است تو خوش ہوتی ہوگی کہ  
مرزا قادیانی نے حدیثوں کے ساتھ ٹوکو بھی ہاتھ پائی کر دیا۔ مگر اہل علم کو اس کا صدمہ ہوتا ہے کہ اس  
دور میں علوم کی تاجی ہو رہی ہے۔

اس کی ضرورت ان کو اس وجہ سے ہوئی کہ حدیث شریف میں حراث کی عدد کرنے کا  
حکم ہے۔ انہوں نے دیکھا کہ کسی مخرج حادث بن جائیں تو ہر طرف سے مال آنے لگ جائے  
گا۔ جو لوگ علم سے ناواقف تھے ان کو ترکیب غویٰ سے کیا غرض انہوں نے مرزا قادیانی کے  
اعتبار پر ایک حادث ہی کیا۔ مہدی مسیح موعود نبی رسول اور خدا کی اولاد کے برابر بھی مان لیا اور  
مرزا قادیانی نے فوراً چندوں کی فہرست پیش کر دی۔ چنانچہ اسی تقریر کے ضمن (ازالہ ابام  
مس ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶) میں لکھتے ہیں۔ ”یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ایک  
عظیم الشان سلسلہ اس حادث کے سپرد کیا جائے گا جس میں قوم کے امداد کی ضرورت ہوگی۔ جیسا  
کہ ہم فتح اسلام میں اس سلسلہ کی پانچوں شاخوں کا مفصل ذکر کرتے ہیں اور نیز اس جگہ بھی یہی  
اشارہ سمجھایا گیا ہے کہ وہ حادث بادشاہوں یا امیروں میں سے نہیں ہوگا۔ تا ایسے مصارف کا اپنی  
ذات سے متحمل ہو سکے اور اس تاکید شدید کرنے سے اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اس  
حادث کے ظہور کے وقت جو مشکل مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا لوگ امتحان میں پڑ جائیں گے اور  
ہجیرے ان میں سے مخالفت پر کھڑے ہوں گے اور عدو دین سے دیکھیں گے بلکہ کوشش

کریں گے کہ اس کی جماعت متفرق ہو جائے۔ اس لئے آنحضرت ﷺ پہلے سے تاکید کرتے ہیں کہ اسے مومنو پر اس حادث کی مدد واجب ہے۔ ایسا نہ ہو کہ کسی کے بہکانے سے اس سعادت سے محروم رہ جاؤ۔ ”اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ اس حدیث میں سے یہ سب اشارات مرزا قادیانی کے مفید مدعا کے منافی سے نکالے جا رہے ہیں۔ مرزا قادیانی کا خیال ایک اعتبار سے درست بھی ہے۔ اس لئے کہ جب تک اسکی تدابیر نہ کی جائیں کوئی روپیہ دیا بھی تو نہیں اور ایسا کون آدمی ہے جس کو روپیہ کی ضرورت نہ ہو۔ خصوصاً زمیندار کی بلکہ سوداگر کی شہابی خیال والوں کو تو بہت سی ضرورتیں لاحق رہتی ہیں۔

اب اس حدیث پر اور بھی غور کیجئے۔ ابو داؤد کے نسخوں میں یہ عبارت (الحارث لحرث) اور بخاری پر ہے۔ بعض نسخوں میں حارث ابن حراث ہے۔ جس کا مطلب ظاہر ہے کہ حارث کے ہاپ کا نام حراث ہوگا اور بعض نسخوں میں حارث حراث علی مقدمہ رجل ہے۔ یعنی حارث اسکی حالت میں نکلے گا کہ اس کے مقدمہ انجمن پر ایک شخص ہوگا۔ جس کا نام منصور ہوگا۔ اس نسخہ کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں۔ حراث کفلام نے امیر وعدمل لحراث یعنی حراث کے معنی کا رگزار اور کاسب کے ہیں۔ چنانچہ (سان عرب ج ۳ ص ۱۰۴) میں لکھا ہے وفلس الحدیث اصدق الاصداء الحارث لان الحارث الکاسب واحتوت المال کسبه والانسان لا یخلو من الکسب طبعاً واختیاراً“

اسروم یعنی حارث کا مقام فروج ماوراء النہر ہونا جو حدیث شریف میں ہے۔ اس کی نسبت مرزا قادیانی (ازادہ ص ۱۶۱، خزائن ج ۳ ص ۱۶۰) میں فرماتے ہیں کہ ”بابر بادشاہ کے وقت میں جو چنگیزی سلطنت کا مورث اعلیٰ تھا بزرگ اجداد اس نیاز مند کے ذمہ سرحد سے ایک جماعت کثیر کے ساتھ کسی جگہ سے جو عیان نہیں کیا گیا ہجرت اختیار کر کے دہلی میں پہنچے۔ انہیں شاہی خاندان سے کچھ ایسا تعلق خاص تھا جس کی وجہ سے وہ اس گورنمنٹ کی نظر میں معزز تھے۔ چنانچہ بادشاہ وقت سے پنجاب میں بہت سے دیہات جاگیر کے انہیں ملے اور ایک بڑی زمینداروں کے وہ تعلق دار بن گئے۔“

بابر بادشاہ کے زمانہ کو چار سو برس گزرتے ہیں۔ اس عرصہ میں خاندان پندرہ پشت مرزا قادیانی کے گھر گئے ہوں گے اور جد اعلیٰ جو دہلی شریف لائے تھے۔ مقصود اس سے سرحد سے ہجرت کر کے اس عرض سے نکلتا تھا کہ بادشاہ سے کوئی دنیوی نفع حاصل کریں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جاگیرات وغیرہ ملیں۔ اب مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ سرحد سے یعنی ماوراء النہر سے کوئی



بھی اٹکے۔ مگر وہ رٹ تو میں ہی ہوں۔ کیونکہ، الہام سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔

مرزا قادیانی نے اس موقع میں حسن نکل سے بہت کام لیا اور نہ ہم سے پوچھ لیتے کہ **تفہیم** نے تو صاف فرمادیا ہے کہ ہر رٹ دروازہ انہوں سے ٹکے گا اور میں تو دروازہ انہوں کہاں، پنجاب سے بھی باہر نہیں نکلا۔ پھر وہ رٹ ہونے کا کیکر دجی کر دے اور اگر اس حدیث کے معنی خلاف واقعہ بیان کر دے تو وہ نجی کریم **تفہیم** پر افتراء ہوگا۔ جس کے بارے میں تحت وعید وارد ہے کہ

”قال النسبی شہدہ من کذب علی متعمداً فنیبتو مقعدہ من النار (بخاری ج ۱ ص ۲۱) باب اثم من کذب علی النسبی **تفہیم**، مسم ج ۱ ص ۲۰ باب تغلیظ الکذب عند رسول اللہ **تفہیم**“ یعنی جو بات حضرت نے نہیں کہی وہ حضرت کی طرف منسوب کرنا روتخ میں ٹھکانا بتایا ہے۔ اس سوال کے بعد جب ہم کوئی قطعی بحث جواب نہ دیتا اور یقیناً نہ دے سکتا تو اس پر احوال پڑھ کر سمجھ جاتے کہ یہ شیطانی الہام ہے۔ جو کلف حدیث ہے۔ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو چندوں کی ضرورت ہے اور صبح و شام الہامی کا خیال لگا رہتا ہے۔ اس لئے جس طرح مرزا قادیانی نے اپنی ذہنی تحقیق سے قاعدہ قرار دیا ہے۔ شیطان نے موقع پا کر الہام کر دیا اور مرزا قادیانی کو ضرورت کے لحاظ سے اس کے درکار کرنے کا موقع نہ ملے۔

تیسرا امر یعنی ہر رٹ کے مقدمہ انگیزش پر منصور نام سرदार ہونا جو حدیث میں مذکور ہے اس کی نسبت (نزلہ دار ہمس ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳،

ہوگا جس کو آسمان پر نمودر پکارا جائے گا۔

مرزا قادیانی کی تحریر سے ابھی معلوم ہوا کہ اس حدیث سے اشارۃً سمجھا گیا کہ وہ حادث ہادشاہ یا امیروں میں سے نہیں ہوگا۔ تا ایسے معارف کا اپنی ذات سے مشتمل ہو سکے۔ غائباً اشارہ اسی سے نکالا ہوگا کہ حادث کی نصرت کا قلم ہے۔ انہوں نے نصرت کو چندہ میں منحصر کر دیا۔ حالانکہ چندہ دینے کا نام نصرت نہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے "وَلَقَدْ فَصَّلْنَا لَكَ الْأَمْثَالَ فِي مِثْقَلِ ذَرَّةٍ" (توبہ: ۶۰) "کیا مرزا قادیانی اس آیت کی تفسیر میں بھی یہ فرمائیں گے کہ خدائے تعالیٰ نے چندہ دیا تھا۔ مرزا قادیانی لفظ (و جب نصرت) سے اشارۃً یہ نکالتے ہیں کہ وہ ہادشاہ اور امیر نہ ہوگا اور جو مصراۃً لشکر و آیات وغیرہ مذکور ہے۔ اس سے انکار ہے تو نصرت کے زمانے کے مسلمانوں کو آفرین کہہ چاہئے کہ باوجودیکہ انہیں حدیث پر استدلال کر کے اپنی مہدویت کے ثبوت پر ایک لشکر جو ارجح کرنا ہوگا۔ مگر جو نصرت ایماندار تھے وہ نور ایمان سے اس کی کاروائیوں پر نظر کر کے اس کے رام میں نہ آئے۔ برخلاف اس کے ہر زمانے کے مسلمان دیکھ رہے ہیں کہ ایک علامت بھی پائی نہیں جاتی۔ مگر مرزا قادیانی کے تعصبات و تاویلات پر ایمان لا کر انہی کا کلمہ پڑھ رہے ہیں اور جو لوگ ان کو مکالمہ پر ان کے مطلع کرتے ہیں انہی کو دشمن سمجھتے ہیں۔

یہاں یہ امر بھی غور طلب ہے کہ مرزا قادیانی کا لشکر تو روحانی ہے نہ جسمانی فوج ہے نہ جنگ و جدل پھر چندویں کی کیا ضرورت۔ ایسے لطیف لشکر کی نصرت کثیف چیز سے طلب کرنا اور مال جس کا فتنہ ہوتا مسلم ہے اس کے لئے ہاتھ پھیلاتا کس قدر نامناسب اور بد نما ہے۔ (افزادۃ انوار: ۱۶، ص ۲۵۶، خزائن ج ۲ ص ۵۵) میں خود فرماتے ہیں کہ "مسح دنیا میں آ کر مال کو اس قدر تقسیم کرے گا کہ لوگ لینے لینے تھک جائیں گے۔ یہ نہیں کہ مسیح درم و دینار کو جو بعد ازیں آیت انما اموالکم و اولادکم فتنہ ہے جمع کرے گا اور دانستہ ہر ایک کو مال کثیر دے کر فتنے میں ڈالے گا۔"

مرزا قادیانی کا حزم و احتیاط بھی قلیل دیدہ ہے کہ مال میں وہ جہتیں ہیں۔ محمود و ملعہ سوم جب رہنے کی کوئی روایت آ جاتی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بہت مال دیں گے تو مال نہایت مذہب اور فتنہ ہو جاتا ہے کہ اگر دینا جائے تو لوگ فتنے میں پڑیں گے اور لینے کا موقع آتا ہے تو نہایت محمود اور اس کا فتنہ ہو جاتا ہے کہ اس کے لئے دست سوال دراز کیا جائے اور اس کے دینے کی حد یثوں میں فرمانے ہیں کہ ان سے مراد ہوا تمیں کرنا ہے اور لینے کے وقت وہی خاص جسم قرار دیا جاتا ہے جس میں استعارہ اور کنایہ کو دخل نہیں۔

ہر چہ ہم یعنی حارث کی غرض آل محمد ﷺ کی تائید ہوگی۔ اس کی نسبت ازاد ۱۰۶۴ م  
 ۱۱۳۱ھ خزانہ ج ۳ ص ۱۷۷ میں لکھتے ہیں کہ ”حارث ایسے وقت میں ظاہر ہوگا کہ جس وقت میں آل  
 محمد یعنی ائمہ مسلمین جو سادات قوم و شرفائے ملت ہیں۔ کسی حامی دین اور مبارز میدان کے محتاج  
 ہوں گے۔ آل محمد کے لفظ میں ایک انھیں اور حسیب جزو کو ذکر کر کے کل افراد جو پانچ گزگی اور  
 طہارت میں اس جزو سے مناسبت رکھتے ہیں اسی کے اندر داخل کئے گئے ہیں۔ جیسا کہ یہ عام  
 طریقہ شیعہ میں ہے کہ بعض اوقات ایک جزو کو ذکر کر کے کل اس سے مراد لیتے ہیں۔“

ابھی معلوم ہوا کہ آل محمد ﷺ سے مراد ائمہ صہدی ہیں۔ جیسا کہ دوسری حدیث سے  
 ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے اس روایت سے انھیں کر کے صرف آل محمد ﷺ والی حدیث کو لے  
 لیا اور اس میں یہ تصرف کیا کہ اس سے مراد تمام مسلمان ہیں جن کی تائید کے لئے وہ فرامان یعنی  
 سرحد سے لگے ہیں اور تائید یہ کی کہ تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو بلکہ صحابہ سے لے کر آج  
 تک کے مسلمانوں کو مشرک بنا دیا جس کا حامل مذکور ہوا۔

یہ بات اہل علم جانتے ہیں کہ مجازی معنی وہ ہیں لئے جاتے ہیں جہاں حقیقی معنی نہ نہیں۔  
 اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اس میں کوئی کے حقیقی معنی چھوڑنے کی کیا ضرورت۔ اگر آنحضرت ﷺ یہ  
 فرماتے کہ فلاں نہ میں یہ واقعہ ہوگا۔ پھر اگر وہ نہ قریب القیم ہوتا تو اس وقت اس حدیث کی تصحیح  
 کے لئے مجازی معنی لے سکتے تھے۔ امام صہدی حارث اور یحییٰ علیہ السلام اور وہاں وغیرہ کا لفظ تو  
 قیامت کی علامات کبریٰ سے ہیں۔ جن کے متصل قیامت ہوگی اور پھر یہ علم کسی کو نہیں دیا گیا کہ  
 قیامت کس سن میں ہوگی۔ یہاں تک کہ کفار آنحضرت ﷺ سے اکثر پوچھا کرتے تھے کہ قیامت  
 کب ہوگی۔ حق تعالیٰ نے فرمایا کہ ان سے صاف کہہ دو کہ اس کا علم خدا ہی کو ہے۔ جب چاہے گا  
 قائم کر دے گا۔ چنانچہ ارشاد ہے ”یَسْأَلُونَكَ عَنِ النَّسَاءِ اَيَّانَ مَوْسِمًا فَاْتِ اِنَّمَا عَلِمَہَا  
 عِنْدَ رَبِّیْ لَا یَجْلِیْہَا لَوْ قُنْہَا اِلَّا هُوَ (اعراف: ۱۸۷)“ اور ابھی معلوم ہوا کہ یحییٰ علیہ السلام  
 نے بھی آنحضرت ﷺ سے شب معراج کہا تھا کہ قیامت کب ہوگی یہ تو سوائے خدا کے تعالیٰ کے  
 کسی کو معلوم نہیں۔ البتہ وہاں کا نقل میرے ذمہ ہے جو وقت پر عمل میں آجائے گا۔ جب قیامت کا  
 ہم کسی کو نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ اس زمانہ میں اگر ان احادیث کے معنی مجازی نہ لئے جائیں تو  
 وقت متعین ہو جائے گا اور وہ حدیثیں نمودار اللہ جھوٹی ثابت ہوں گی تو پھر یہ ضرورت ہے کہ حقیقی  
 معنی چھوڑ کر مجازی معنی لئے جائیں۔ اگر مجازی معنی ہر موقع میں لینے کی اجازت شرعاً اور لفظ

ہو جائے تو ہر شخص قرآن وحدیث میں خود فرضی سے مجازی معنی لے کر اپنا مطلب نکالے گا اور جتنے مفتوی اور کذاب ہیں اپنا اپنا دین علیحدہ بنالیں گے۔ جس طرح مرزا قادیانی بنا رہے ہیں کہ یسعی مجازی دجال، مجاہدی نقل، مجاہزی سہدی، مجاہزی آل محمد، مجاہزی حارث، مجاہزی منصور، مجاہزی جنگ وغیرہ۔ سب مجاہزی جس کا مطلب ظاہر ہے کہ یہ کل کارخانہ جو جمایا گیا ہے محض بے اصل و بے حقیقت ہے۔

اس پر بیچم و چشم: یعنی امام مہدی کا اس فکر میں ہونا اور دن کی حد کی ضرورت اس مقام میں ان کو صرف حارث بنما منظور تھا۔ ان حدیثوں سے اگر اپنی مہدویت ثابت کرتے تو کوئی دوسرا شخص حارث بن کر چندوں کا مستحق ہوتا۔ چونکہ اس حدیث سے چندوں کی کارروائی کو تائید پہنچتی ہے۔ اس لئے اس حدیث میں بڑا ہی زور لگایا اور چار جز تک اس میں خامہ فرسائی کی۔ مگر یہ ثابت نہ کر سکے کہ حارث قادیان سے نکلے گا۔ مگر مرزا قادیانی چاہے تو چند روز میں اپنے خاص خاص مریدوں کے ساتھ ماوراء النہر تک جا کر چلے آتے۔ جس سے ذرا دوا انہم یا خراسان سے لکھنا صادق آجاتا اور کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ تھی کہ مرزا قادیانی ماوراء النہر سے نہیں نکلے۔ مگر وہ ان سے نہ ہو سکا اور کیونکر ہو سکتا تو خبر صادق کا کلام ہے۔ جو سوائے اپنے صدق کے کسی دوسرے پر صادق آئی نہیں سکتا۔ باطن میں فی الحقیقت بھی وہ تھی مگر ظاہر انفاختہ ان کا خوف سدراہ ہوا ہوگا۔ جب یہود سے کہا گیا کہ اگر تم بچے ہو تو موت کی تمنا کرو۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے "فَقَضَسُوا الْعَوْتَ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ" (ہقرہ: ۶۷) "مگر خدا جانے ان پر کس قسم کا خوف طاری ہو گیا تھا کہ ان کے منہ سے کوئی تمنا کا کلمہ نکل ہی نہ سکا۔ آخر ان کا جھوٹا ہونا خود ان کی طرف عمل سے مسلم ہو گیا۔

یہ چند علامتیں جیسی علیہ السلام کے زمانہ کی ہیں۔ اگرچہ اور بہت سی علامات احادیث سے ثابت ہیں۔ مگر طالعین حق کے لئے یہ چالیس علامتیں بھی کم نہیں۔ "اگر رو دو کس است یک حرف بس است" آپ نے دیکھ لیا ان علامتوں سے ایک بھی مرزا قادیانی پر صادق نہیں آتی۔ اب وہ اس فکر میں ہوئے کہ کس طرح ان علامات کو اپنے پر چسپاں کر لیں۔ اور نہ بھیسویت سے دست بردار ہونا پڑتا ہے۔ اس لئے اقسام کی تدبیریں کیں۔ مثلاً ناموں میں تحریف کردی، اپنا نام یسعی مہدی حارث وغیرہ رکھ لیا اور قادیان کو دمشق اور پادریوں اور ابن صیاد کو راجال اور نصاریٰ کو باجوج و باجوج قرار دیا اور کہیں معنوں میں تحریف کی۔ مثلاً نقل و جال اور کسر صلیب سے مراد آؤ تھ سپ اور معمولی سوال و جواب اور بے حساب مال تقسیم کرنے سے مراد علمی باتیں بیان کرنا اور کسی حدیث کی

نسبت کہہ دیا کہ وہ حضرت کا خواب تعبیر طلب تھا۔ اس کے وہ معنی نہیں جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں اور کبھی عقل سے حدیث کو رد کر دیا جیسا کہ لکھا ہے کیا یہی مہدی اور ہدایت یافتہ نہیں پھر مہدی کی کیا ضرورت اور جہاں کچھ نہ پتا تو کہہ دیا کہ وہ بھی ایک استعاذہ ہے۔ جیسا کہ دجال کے شام اوراق کے درمیان سے نکلنے کے باب میں لکھا ہے اور سردار لشکر کا دم جو حدیث میں منصور مذکور ہے کہ خدا کے نزدیک اس کا نام منصور ہوگا۔ بلکہ کثیر تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ وہ حدیث ہی خط ہے۔ جیسا کہ نو اس حدیث کی نسبت معلوم ہوا بلکہ خود شیخ رحمہ اللہ کی طرف غلطی کی نسبت کر دی اور کثیر اعمام ہی کی کر گئے۔ مثلاً حدیث شریف میں مذکور ہے کہ یحییٰ علیہ السلام کے زمانہ میں کل اسامیٰ اسام ہو جائے گا اور درندے اور گزندے کسی کو ضرر نہ پہنچا سکیں گے۔ وہاں کہہ تو دیا کہ شیر اور بکری کو ایک جگہ بٹھائے گا۔ مگر اس میں کچھ متفکر نہ کی کہ یہی ہیں تو ان پیش گوئیوں کا وقوع کیوں نہ ہوا۔ غرض کہ اسام کی بدناما دیر میں کہیں نہ کوئی سمجھ دار آدمی اس کو رضامندی کی نگاہ سے دیکھ نہیں سکتا۔ افسوس ہے ایک زمانہ دو تھا جس میں العاقل بکلیہ الاشرار کے صدق بکثرت موجود تھے اور اب وہ زمانہ مٹا ہے کہ اشارہ تو دور کہنا رخن سازیاں یا واقف بلند کہتی ہیں کہ کل تصنع ہی تصنع ہے۔ مگر کسی کو جنبش نہیں ہوتی کہ مرزا قادیانی کیا کر رہے ہیں۔ معتقدین استقامت خلیل کر لیتے کہ جب آنحضرت ﷺ کے کشف میں غلطی تھی تو اس کی تصدیق کیوں کی جائے کہ ایک غلطی معنی پنجابی غلط ہو ضروری ہے۔ آخر وہ بھی کشفی بات ہے۔ "اذا جاء الاحتمال بحقل الاستدلال" اور کشف حسب تعبیر طلب ہو تو کسی شخص کے مثل مسیح ہونے کی کیا ضرورت، لیکن ہے کہ اس کی تعبیر یہ ہو کہ ایک زمانہ آیا آئے گا جس میں امت مرحومہ من جانب اللہ راہ راست پر آجائے گی۔ کیونکہ مسیحی نکرہ اللہ ہیں اور اللہ تعالیٰ کل کن سے سب کچھ کرتا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے "لا نینا کن نفس ہدھا (الم السجدة ۱۳)" اس تعبیر میں جیسے مسیحی کی ضرورت نہیں ویسا ہی مقلد مسیحی کی بھی ضرورت نہیں۔

اور (نزہۃ الامم ص ۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۰۷) میں انہوں نے قاعدہ بیان کیا ہے کہ "لکل دجال عیسیٰ" تو جس طرح پادریوں کی قوم دجال بتائی گئی اسی طرح ان کی رد کرنے والی قوم عیسیٰ ہوگی اور اگر وہاں افراد قوم دجال ہیں تو اور بھی افراد قوم عیسیٰ ہوں گے۔ اس کا کیا ثبوت کہ اور تو دجال قوم ہو اور اھر ایک ہی شخص ہو۔ الحاصل یہیوں فرماتے شاید حال میں کہ خدا کو حدیث سے کام ہے نہ قرآن سے۔ مطلب صرف اپنی جیسویت مقصود بالذات ہے۔ جس سے بوضاحت ثابت ہے کہ جتنے الہام انہوں نے اپنی جیسویت وغیرہ سے متعلق لکھے ہیں وہ سب دل سے بنائے

ہوئے ہیں۔ کیونکہ جب آیات و احادیث میں تعصبات کر کے ایسے معنی بیان کرتے ہیں جن کا احتمال بھی نہیں ہو اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے کہ دیکھنے والے کیا کہیں گے۔ تو الہام بتالینا کون سی بڑی بات ہے۔ اس پر تو دوسرا کوئی مطلع ہی نہیں ہو سکتا۔ آخر قرآن وحدیث کے خلاف مراد معنی بیان کرنا بھی تو افتراء ہی ہے۔ جس نے حرمت علیکم المصنفہ کے معنی یہ لئے تھے کہ میرے کسی بزرگ کا نام تھا۔ جس کی تعظیم کی گئی تھی۔ اس کو مردار سے کوئی تعلق نہیں کیا یہ افتراء علی اللہ نہیں۔ مرزا قادیانی بھی تو اسی قسم کے تعصبات کر رہے ہیں۔ پھر ان کے افتراء کرنے میں کیا تاثر اور جب یہ افتراء انہوں نے جائز رکھا تو الہام بتالینے میں کون مانع ہے۔ پھر جو دلائل انہوں نے اپنی عیسویت پر پیش کئے ان میں سے ایک بھی ایسی نہیں جو قابل توجہ ہو۔ جس کا حال اوپر معلوم ہوا۔ اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ مجلی علیہ السلام کی وفات پر انہوں نے اسی وجہ سے زور دیا ہے کہ ان کی حیات میں خدہ شے پیدا کر کے خود کا موعود بن جائیں۔ کیونکہ جب تک ان کی موت ثابت نہ ہو وہ مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔ مشاہدہ سے ثابت ہے کہ کبھی ہی یقینی بات ہو جب آدمی اس میں خدہ شے ڈالنے کے درپے ہوتا ہے تو خفیہ سازبوں سے دل پر کچھ نہ کچھ اثر ہو ہی جاتا ہے۔ کچھ لکھے حضرت امام حسینؑ کی شہادت میں حیرا سو سال سے آج تک کسی کو اختلاف نہیں۔ شیعہ، سنی، ہندو، عیسائی وغیرہ سب کے نزدیک وہ مسلم ہے اور حرام ہمارے کتبائیں اس پر گواہی دے رہے ہیں۔ مگر مرزا حیرت صاحب نے اس میں خدہ شے ڈال ہی دیئے۔ چنانچہ جاہلوں میں ہر طرف چرچہ ہو رہا ہے ہیں کہ مرزا حیرت صاحب نے خوب ہی دلائل قائم کئے۔ آج کل کے مباحثوں کا حال امید اس مباحثے کا سا ہے کسی مجلس میں ایک مولوی صاحب نے کوئی واقعہ بیان کیا جو ظاہر اخیر مرابطہ مانا تھا۔ اس شعر پر ایک شاعر صاحب نے ہنس کر یہ شعر پڑھا۔

چہ خوش گفت است سعدی در زبانا

الای ایہا السقی اور کاسا دنا ولہا

مولوی صاحب نے گڑ کر کہا کیسا غلط پڑھتے ہو اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ ایک مصرعہ چھوٹا ایک ہوا ہے۔ اس پر شاعری کا دعویٰ۔

شاعر: حضرت مجھے تو ایسا ہی یاد ہے سچ آپ ارشاد فرمائیں۔

مولوی صاحب: خیر ہم ہی سچ بتائے دیتے ہیں۔

چہ خوش گفت است سعدی در زبانا

الای ایہا السقی اور کا

شاعر: اور کا چہ معنی واد۔

مولوی صاحب: عربی پر عیسٰی تو مضمون ہو کر (اور) کا مرکا مینہ۔ چار کا ف خطاب کا جو اشعار کی وجہ سے (اور کا) پڑھا جاتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اے ساتی خیال کے دور کرانے میں کیا لگا ہے۔ اپنے کو بچیر اور ادھر متوجہ کر۔

شاعر: دیوان حافظ میں تو اس مصرعہ میں یہ ہے اور کا ملکہ ملکہ۔

مولوی صاحب: سبحان اللہ ترجمہ کا بھی آپ کو خوب ملکہ ہے کیا سعدی کے معنی حافظ اور زلیخا کے معنی دیوان ہیں۔ جو دیوان حافظ کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ شاعر تو یہ خبر دے رہا ہے کہ سعدی نے زلیخا میں یہ مصرعہ لکھا ہے اور آپ کہتے ہیں کہ دیوان حافظ میں ایسا نہیں ہے نہ ہوا کرے۔ شاعر: کیا سعدی نے زلیخا بھی لکھی ہے۔

مولوی صاحب: کیا سعدی کو زلیخا لکھنا منع تھا۔

شاعر: اگر لکھی ہے تو وہ زلیخا کہاں ہے۔

مولوی صاحب: کیا ساری دنیا کی کتابیں آپ کے شعر میں موجود ہیں یا آپ نے سب کا مطالعہ کر لیا ہے اور صرف وہی ایک باقی رہ گئی۔

شاعر: حضرت آپ یہ خیال نہیں فرماتے کہ یہ شعر کس موقع میں پڑھا جاتا ہے۔ جب کوئی بے بد بات کہی جائے تو مسخ کے طور پر پڑھتے ہیں۔ جس سے پتہ چلا جاتا ہے کہ وہ بات ایسی ہے جیسے اس شعر کا مضمون۔

مولوی صاحب: یہ آپ کا خیال ہے، مسخ سے کیا تعلق جب کوئی دلچسپ بات سنتے ہیں تو بے اختیار غصہ کر اس کی داد دیتے ہیں کہ ادھر حوجہ ہو کر مگر فرماتے۔ جناب اتنا تو خیال کر لیجئے کہ یہ شعر حد تو اترا تو کتنی گہرا ہے۔ ہزاروں ذی علم اس کو پڑھتے ہیں اور یہ خبر دیتے ہیں کہ یہ مصرعہ سعدی نے اپنی زلیخا میں لکھا ہے کیا وہ سب جھوٹے ہیں کیا ان میں سے کسی نے بھی سعدی کی زلیخا کو نہ دیکھا ہوگا آپ کی محفل پر فحش ہے۔

الغرض شاعر صاحب سے کچھ نہ کہ پڑی اپنا ساتھ لے کر وہ گئے اور آخر بھی کچھ پڑا کہ شاہچند ایسا ہی ہوگا۔

کلام اس میں تھا کہ تیرا سو برس سے جو بات بلا خلاف ہم تک پہنچی اور جس پر ہر ملک و ملت کے لوگ گواہی دے رہے ہیں اور کسی کو اس میں ذرا بھی شک نہ تھا۔ مرزا حیرت صاحب

نے ہاتھ ہٹا کر جانوں کو چھوٹے تو کر دیا اور بعض متزلزل بھی ہو گئے اور تعجب نہیں کہ رفتہ رفتہ ایک جماعت بھی قائم ہو جائے۔

اسی طرح مرزا قادیانی اور ان کے اتنی بہترین متوجہ ہو کر اپنی پوری ذکاوتیں مسدود قات مسیح میں صرف کر رہے ہیں۔ جس سے جانوں کے عقائد متزلزل ہو گئے اور یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ مرزا قادیانی جب منصب عیسویت اپنے لئے تجویز کر رہے ہیں اور اس کا دارائیں خدشات پر ہے تو ان کی غرض اس سے متعلق ہوئی اور خود غرضی کا روائی عقلاً قابل التفات ہو سکتی ہے یا نہیں۔ پھر جب ان کا مقصود یعنی ان کی عیسویت کسی دین سے ثابت نہ ہو سکی تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت و حیات میں متشکو سے کیا فائدہ، ان کو ضرور ہے کہ اپنی عیسویت بدلائیں ثابت کر دیں اور جب وہ بدلائیں ثابت ہو جائے تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت خود بظہور ثابت ہو جائے گی کیونکہ مسیح موعود تو ایک ہی ہے اور یہ ممکن نہیں کہ ان کی موت ثابت ہونے سے مرزا قادیانی کی عیسویت ثابت ہو جائے۔ اس لئے کہ یہ ضرور نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مرتے ہی مرزا قادیانی ہی عیسیٰ بن جائیں۔ آخر مرزا قادیانی بھی اس کے قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ۱۳۰۰ھ میں ہوئی اور وہ ان کے جانشین ہوئے اور یہ بات بھی کسی دین سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ ایک عیسیٰ کے مرنے کے بعد دوسرے عیسیٰ کے نکلنے کی اس قدر مدت مقرر ہے۔ الحاصل مرزا قادیانی مدعی عیسویت ہیں۔ اپنا دعویٰ مع شرائط و لوازم ثابت کرنا ان کے ذمہ ہے۔ ہمیں کوئی ضرورت نہیں کہ ہمارے دین میں طے شدہ اجماعی مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام کو از سر نو ثابت کریں۔ البتہ بحسب قواعد مناظرہ و ہمارا کام ہوگا کہ مدعی کے دلائل میں غور کر کے بحسب موقع ضرورت جرح کریں۔

مرزا قادیانی کو عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے اور آپ مسیح موعود ہونے میں جو بڑے بڑے معرکے پیش آئے۔ پہلے یہ ثابت کرنا انہوں نے ضروری سمجھا کہ کوئی شخص زندہ آسمان پر جاتی نہیں سکتا۔ اس میں یہ وقت پیش آئی کہ قرآن و احادیث مجھ سے نبی کریم ﷺ کا معراج ثابت ہے۔ اگر قرآن و احادیث کی رعایت کرتے ہیں تو اپنی بات بھڑتی ہے اور اگر بات کی رعایت کرتے ہیں تو ان آیات و احادیث سے ایمان رخصت ہوتا ہے۔ ”آخر بعد ۵۰۰ جہک للشیء یعنی ویجسم“ طبیعت نے یہی حکم کیا کہ بات مجز نے نہ پائے۔ چنانچہ معراج جسٹانی کا انکار ہی کر دیا اور اس بات کے قائل ہو گئے کہ حضرت شب معراج مکہ سے باہر نہیں گئے۔ بستر پر بیت المقدس وغیرہ کا کشف ہو گیا اور سبحان الذی اسویٰ یعبده و غیرہ آیات کو تاویل کر کے ٹال دیا۔ اس کے بعد یہ خیال کیا کہ یہ کوئی یہ کہہ کر عیسیٰ علیہ السلام مرتے ہوئے مگر



ممکن ہے کہ قیامت کے قریب زندہ ہو کر آجائیں۔ اس کی پیش بندی یوں کی کہ کوئی شخص مرنے کے بعد اس عالم میں زندہ ہو ہی نہیں سکتا اور قرآن شریف میں جو ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا مذکور ہے اس کا منحل سے ایسا مقابلہ کیا کرنا بھی کام تھا۔ کسی واقعہ میں کہا کہ مسکریزم سے صرف حرکت ہو گئی تھی اور کبھی معنی بدل دیئے مثلاً فاساتہ اللہ ما فہ عام میں کہا کہ اس سے موت مراد نہیں۔ بلکہ فہم ہے کہ سو برس تک سوتے رہے۔ اس کے بعد یہ سوچا کہ ایسا تہیہ کی جائے کہ معنی طبعیہ اسلام قیامت میں بھی زمین پر نہ آئے پائیں۔ اس لئے حشر اجساد علی کا انکار کر دیا۔ اس دلیل سے کہ مرنے کے بعد قبر میں ایک سوراخ ہو جاتا ہے۔ جس کی راہ سے جنتی آدمی جنت میں چلا جاتا ہے اور پھر وہاں سے نکل ہی نہیں سکتا۔ اب صدمہ آیات و احادیث جو حشر اجساد اور قبر سے مردے نکلنے کے باب میں وارد ہیں۔ وہ سب اپنی اپنی جگہ رکھی رہیں اور سب پر ایمان بھی ہے۔ مگر ان کے معنی سے کوئی تعلق نہیں اور ان کا وہ قول بھی صحیح ہو گیا کہ قرآن کے ایک نقطہ کی کمی و زیادتی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مسلمانوں کو تلاوت کے لئے الفاظ پر پورا پورا ایمان ہے۔ جو کچھ تعریف اور حکومت ہے سو معنی پر ہے۔ الغرض ان مقامات میں اور ان کے سوا جو آیات و احادیث ان کو منظور کے مخالف نظر آئیں۔ سب کے معنی میں تحریف کر ڈالی اور جن آیات و احادیث کو دیکھا کہ تعبیر معنی سے اپنا مطلب نکل سکتا ہے ان میں نئے معنی پیدا کر کے استدلال میں پیش کر دیا۔

یوں تو مرزا قادیانی کی طبیعت خود جہت پند اور موجد مضامین تازہ ہے۔ مگر ظاہر ائمہ کی وجہ سے سرسید احمد خاں صاحب کو مقتدا ہونے کا فقر حاصل ہے۔ کیونکہ انہوں نے ایسے طریقہ بتا دیئے کہ کہنے کو قرآن پر ایمان بھی مسلم رہے اور اپنی مطلب برداری میں قرآن ظلیل اعماز بھی نہ ہو مثلاً انہوں نے دیکھا کہ جب تک گورنمنٹ کے ہم خیال نہ ہوں نقص حاصل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے قرآن کو حکمت جدیدہ کے تابع کر دیا اور جتنی آجوں۔ سوائے آسمانوں کا جو جو حیثیت ہوتا ہے سب میں نادہلیس کر کے آسمانوں کی جگہ موبہم دوائر قائم کر دیئے اور جنت و دوزخ کے ا۔ میں جتنی آیات وارد ہیں سب کو عالم خیال میں مہینچا دیا۔ قرآن میں فرشتوں کا ذکر بہت جگہ ہے۔ اس کی تصدیق یوں کی کہ آدمی دغیرہ میں جو قوتیں ہیں وہی ملائکہ ہیں۔ مگر یہ ممکن نہیں کہ آسمان پر بھی کوئی فرشتہ ہو۔ بہر حال خاں صاحب اور مرزا قادیانی الفاظ قرآن کی جہاں تک حد ہے اس میں مسلحہ ان کے ساتھ ہیں اور جہاں معنی کا موقع آیا علیحدہ ہو جاتے ہیں اور اس وقت سوائے اپنی خواہش کے مسلمان تو کیا اگر نبی ﷺ بھی فرمادیں تو نہیں سنتے۔ لیکن وجہ ہے کہ ان دونوں صاحبوں کے نزدیک احادیث سابقہ القبار ہیں۔ انہیں وہ حد نہیں ہو استدلال میں پیش کرتے ہیں۔ جن کو



کی بھی مساوات کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ چہ جائیکہ سید المرسلین علیہ السلام کی دوسری۔ اگرچہ مسئلہ معراج نہایت وسیع اور طویل الذیل ہے۔ جس کی گنجائش اس مختصر میں بدشوار ہے۔ مگر مالا بدلا یہ کلام یہ قدر کہ کلام کے لحاظ سے تھوڑی سی بحث اس میں بھی کی جاتی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ بشرط انصاف ایمان پر منکشف ہو جائے گا کہ اہل سنت کا مذہب اس مسئلہ میں کیسا قوی ہے۔

### معراج کی بحث

اس میں شک نہیں کہ کئی امور اس مسئلہ میں ایسے ہیں کہ معمولی عقول پر ان کا تسلیم کرنا شاق ہوتا ہے۔ مثلاً سید مبارک آخضر علیہ السلام کا شب معراج شق کیا جانا اور حکمت و ایمان سے اس کو بھرا نہ بھر بسواری برحق بیت المقدس اور وہاں سے آسمانوں پر جانا اور یہ سب مقامات ایک ہی شب سن۔ طے ہو جانا وغیرہ امور ایسے ہیں کہ ان کی نظیر مل نہیں سکتی اور خلاف عادت ہونے کی وجہ سے عقل کے خلاف ہیں۔ خود کرنے سے معلوم ہوگا کہ اس عالم میں بہت سے جگہ تقریباً کل کام ایسے ہیں کہ ان کا ادراک عقل سے ممکن نہیں۔ مگر عادت کی وجہ سے ان میں غور و تدبر کی ضرورت آتی ہے نہ خلاف عقل معلوم ہوتے ہیں اس کا بیان ہم نے کتاب الفضل میں بشرح قسط لکھا ہے۔ اس کے ملاحظہ سے منکشف ہو سکتا ہے کہ جو معمولی امور ہیں ان کے بھی ادراک میں سماء کی عقلیں حیران ہیں اور جن چیزوں کو ہم جیسا کہ جانتے ہیں ان کی حقیقتیں ایسی نظری ہیں کہ ان کا ادراک اب تک نہ ہو سکا۔ پھر جیسے وہ عادت کی وجہ سے مطابق عقل معلوم ہوتے ہیں اسی طرح اگر ہا فرض آسمانوں پر آنا جانا بھی عادی ہوتا تو ان میں بھی عقل کو استجد کا موقع نہ ملتا۔ یہاں بطور مثال ایک نور علی کو دیکھ لیجئے کہ وہ کس قدر ظاہر بلکہ منظر ہے اور ہمیشہ دیکھنے کی وجہ سے ہر شخص اس کو جیسا کہ سمجھتا ہے۔ مگر اس کی حقیقت ایسی نظری ہے کہ تمام حکماء اس کے ادراک میں حیران ہیں۔ جیسا کہ وہ ہے کہ کوئی اس کو جو ہر بلکہ جسم کہتا ہے اور کوئی عرض، حالانکہ جو ہر عرض میں جس قدر فرق اور تباہی ہے ظاہر ہے۔ اسکا روشن چیز میں جب یہ اندھیر ہو تو اور چیزوں کا کیا حال ہوگا۔ اگر ایسے شخص سے جس نے نور بھی نہ دیکھا ہو یعنی ماوراء ذوالنور سے اس کا حال بیان کیا جائے تو یہی کہے گا کہ ایسی چیز کا وجود محال ہے۔ اہل حکمت جدید نے نور کو جو ہر بلکہ جسم مان لیا ہے اور کمال حقیقت سے تصریح کرتے ہیں کہ وہ ایک منٹ میں ایک کروڑ میں لاکھ میل کی مسافت طے کرتا ہے۔ جیسا کہ موری رنٹ چارلس صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے اور پھر اخبار مورخہ ۹ جولائی ۱۳۲۰ء میں حقیقت جہ پد کو بیان کیا ہے کہ بجلی ایک منٹ میں پانچ سو مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے اور ستھمبہ میں جو چارلس صاحب مذکور کی کتاب کا ترجمہ ہے لکھا ہے کہ بعض دم دار ستارے جتنے بڑے

ہیں کہ فقط ان کی دم تین کروڑ تیس لاکھ میل کی ہے اور ان کی رفتار ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اسی ہزار میل تک ثابت ہوئی ہے اور محققین نے یہ قدر بتائی ہے کہ فلک تاسع کے قطر کا ہر فقط ایک ساعت میں دس کروڑ واکھڑ لاکھ میل حرکت کرتا ہے اور نکلا ہے آدمی جس عرصہ میں ایک فقط کا تلفظ کرے مثلاً (۱) یا (ب) کہے وہ پانچ ہزار ایک سو چھانوے میل طے کرتا ہے۔ اب دیکھئے کہ کیسے بڑے بڑے اجسام کی حرکت ایک ساعت میں لاکھوں بلکہ کروڑوں میل تسلیم کر لی جاتی ہے۔ اس وجہ سے کدوہ حکماء کا قوی ہے اور معراج کی خبر خود خدا تعالیٰ دیتا ہے۔ اس میں اقسام کے احتمالات پیدا کر کے تاویلیں کی جاتی ہیں کہ جسم کثیف اس مدت قلیل میں اتنی مسافت کیونکر طے کر سکتا ہے اس لئے بڑے نام اس پر ایمان لانے کی یہ تدبیر نکالی گئی کہ وہ ایک سخیفی واقعہ ہے۔ اب اگر کوئی ایماندار جس کو خدا کی قدرت پر پورا ایمان ہو اور یقین سمجھتا ہو کہ حق تعالیٰ صرف کن سے جو چاہتا ہے کر سکتا ہے یہ اعتقاد رکھے کہ وہ قادر مطلق جو بعض اجسام کثیف کو ایک منٹ میں ایک کروڑ تیس لاکھ میل چلا جاتا ہے۔ اپنے حبیب علیہ السلام کا جسم مبارک ہماری جان سے بھی زیادہ تر لطیف تھا۔ ان کو تصور سے عرصہ میں آسمانوں کی سیر کرا لائے تو کون سی بڑی بات ہو گئی۔ کیا ان مسلمانوں کے نزدیک خدا کی اور اپنے نبی کریم علیہ السلام کی بات کی اتنی بھی وقعت نہ ہوتی ہے جو اہل یورپ کی بات کی آج کل ہو رہی ہے۔ مختصراً ایمان تو یہ تھا کہ اگر کوئی ضعیف حدیث بھی اس باب میں وارد ہوتی تو اس خیال سے مان لی جاتی کہ آخراً حدیث تو ہے کسی کی بخالی ہوئی بات نہیں۔ چہ جائیکہ قرآن کی آجوں اور صحیح صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ مگر ہر کسی کو یہ گراں بہا دولت ایرانی کہاں نصیب ہو سکتی ہے۔ ہزار ہا معجزات دیکھنے پر بھی تو استغناء اس دولت سے محروم ہی رہے۔ دراصل خود حق تعالیٰ کو مشکوک نہیں کہ یہ دولت عام اور بے قدر ہو جائے اسی وجہ سے خود کتب جماعت یعنی قرآن شریف کی خاصیت "بفضلہ بہ کثیراً ویبھدی بہ کثیراً" (بقدرہ ۲۶) "بکمی گئی اور معراج شریف کی نسبت بھی اسی قسم کا ارشاد ہے۔" "وما جعلنا البرہ یا اللہی اریفناک الا فتنۃ للنفاس" (یعنی اسرائیل ۶۰) "یعنی جو تم کو شب معراج ہم نے دکھایا اس سے لوگوں کی آزمائش مقصود ہے۔ احادیث و آثار سے ثابت ہے کہ یہ آیت معراج ہی کے باب میں غائب ہوئی۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ہر کسی کا کام نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے امتحان میں پورا اترے۔ اس موقع میں تو ایمانداروں کا ایمان ہی سلامت رہ جائے تو نصیحت ہے۔ کافروں کے ایمان کی کیا توقع۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ باوجودیکہ حضرت نے بیت المقدس کی پوری نشانیاں تلازمیں اور کفار اس کا انکار بھی نہ کر سکے۔ مگر ایمان کسی نے نہ لایا اور صحابہ جو ہمیشہ معجزات دیکھتے

تھے باوجود اس فیضانِ معنوی کے وہ بھی متزلزل ہو گئے اور بعض تو نعوذ باللہ مرتد ہی ہو گئے اور یہی واقعہ کی عمدہ طور پر تصدیق کرنے کی بدولت ابو بکر صدیقؓ کی کہلائے۔ ان مضامین کی تصدیق روایات ذیل سے ہوئی ہے۔ "اخرج ابن جریر عن قتادة وما جعلنا الرؤيا التي اريناك الا فتنة للناس يقول اراه من الآيات والغير في ميسره الي وبيت المقدس وذكر لنا ان ناساً ارتدوا بعد اسلامهم حين حدثهم رسول الله ﷺ بميسره انكر واذلك وكذبوا به وعجبوا منه وقالوا اتحدثنا انك سمعت ميسرة شهرين في ليلة واحدة (كذا في الدر المنثور ج ۴ ص ۱۹۶) "یعنی قتادہ کہتے ہیں کہ یہ شریف و ما جعلنا الرؤيا التي اريناك الا فتنة للناس" سے دو نشانیں مروی ہیں جو بیت المقدس کے جانے میں حضرت کو دکھائی گئیں۔ جب حضرت نے وہ حالات بیان کئے تو بہت سے لوگوں نے تکذیب کر کے براہِ انکار کہا کہ اب ایسی باتیں کرنے لگے کہ ایک رات میں دو مہینے کی بات طے کی۔ غرض باوجودیکہ وہ لوگ اسلام لائے تھے مگر واقعہ معراج سن کر مرتد ہو گئے۔ "واخرج احمد وابو يعلى وابن مريويه وابو نعيم عن ابن عباس قال اسرى بالنبي ﷺ الي بيت المقدس ثم جاء من الليلة فحدثهم بميسره وبعلامه بيت المقدس وبمعيدهم فقال ناس نحن لا نصدق محمداً (ﷺ) بما يقول فارادوا كفاراً فاضرب الله رقابهم مع ابي جهل (كذا في الدر المنثور ج ۱ ص ۱۵۰) "یعنی ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب حضرت بیت المقدس جا کر امی شب والہیں تشریف لائے اور واقعہ جانے کا اور علامت بیت المقدس کی اور کفار کے قافلہ کا حال بیان فرمایا تو بہت سے لوگوں نے کہا کہ ہم محمد ﷺ کی تصدیق میں ان امور میں نہیں کر سکتے۔ چنانچہ وہ مرتد ہو گئے اور آخر ابو جہل کے ساتھ ان کی گردنیں مار دی گئیں۔ ان روایات سے ظاہر ہے کہ یہ واقعہ ظاہرِ اخلاف عقل ہونے کی وجہ سے وہ لوگ اس کی تصدیق نہ کر سکے۔ جس سے ان کا ایمان سلب کر دیا گیا۔ یہاں غور کیا جائے کہ کیا خواب میں بیت المقدس کو جانا اس قدر خلاف عقل تھا کہ اس کے سننے سے مسلمانوں کا ایمان جاتا رہے۔ عقل سمجھ اس کو ہرگز قبول نہیں کر سکتی یہ واقعہ خلاف عقل ہی وقت ہو سکتا ہے کہ عالم بیداری میں ہوا ہو۔ جس کی تصدیق ابو بکرؓ نے کر کے مستحقِ لقب صدیق ہوئے۔ جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہے۔ "واخرج ابو يعلى وابن عساكر عن ام هانئ قالت دخل علي النسيب ﷺ الي ان قالت فقال مطع كل امرئ قليل اليوم كان امأ غير قولك اليوم انما شهد انك كذاب نحن نضرب الكذاب لا بل الي بيت المقدس

مصعباً شهراً ومنحدراً شهراً تزعم انك اتبعته في ليلة واللوات العزى لا احد  
 قك فقال ابو بكر يا مطعم بنس ماقلت لا بن اخيك حبيته وكذبته انا اشهدان  
 صادق فقالوا يا محمد صف لنا بيت المقدس قال دخلته ليلاً وخرجت منه  
 ليلاً فاتاه جبرئيل عليه السلام فصوره في جناحه فجعل يقول باب منه  
 كذا في موضع كذا باب منه كذا في موضع كذا واوبكر يقول صدقت  
 صدقت فقال رسول الله ﷺ يو مثلاً يا ابا بكر ان الله قد سمع الصديق (الدر  
 المنثور ج ۴ ص ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰) یعنی اُمّ ہانی نے معراج کا واقعہ بیان کر کے کہا کہ جب یہ واقعہ  
 حضرت نے کفار سے بیان کیا تو مطعم نے کہا کہ اب تک آپ کا معاملہ ٹھیک تھا۔ سوائے اس بات  
 کے جواب کہہ رہے ہو میں گواہی دیتا ہوں کہ تم جھوٹے ہو۔ ہم تو اونٹوں کو بار بار کے دو مہینے میں  
 بیت المقدس کو جا کر آتے ہیں اور تم کہتے ہو کہ ایک ہی رات میں جا کر آ گئے۔ ناسات و عزنی کی قسم  
 ہے کہ یہ تو میں ہرگز نہ مانوں گا۔ ابو بکر نے کہا اے مطعم تو نے بری بات کہی۔ اپنے بھتیجے کو شرمندہ کیا  
 اور ان کی تکذیب کی۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ سچے ہیں۔ پھر کفار نے حضرت سے کہا کہ بیت  
 المقدس کا حان تو بیان کیجئے۔ آپ نے فرمایا کہ میں رات کے وقت اس میں داخل ہوا تھا اور رات  
 عیسیٰ میں اس سے نکلا یہ فرمائی رہے تھے کہ جبرائیل غیبیہ اسلام آئے اور اپنی بازو میں بیت المقدس کا  
 نقش پیش نظر کر دیا۔ جس کو دیکھ کر آپ غلامیں فرماتے کہ فلاں دروازہ فلاں مقام میں ہے اور  
 فلاں دروازہ فلاں مقام میں اور ابو بکر اس کی تصدیق کرتے جاتے تھے۔ اس روز آنحضرت ﷺ  
 نے ابو بکر سے فرمایا کہ اے ابو بکر اللہ نے تمہارا نام صدیق رکھا۔

اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسمانی کی تصدیق کی وجہ سے حق تعالیٰ نے ابو بکر کو لقب  
 صدیق عطا فرمایا۔ اگر یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو کفار کو بھی اس میں کلام نہ ہوتا۔ کیونکہ خواب میں  
 اکثر دور دور کے شہروں کی سیر کیا ہی کرتے ہیں۔

الحاصل اسلام میں معراج کا واقعہ گویا نمک امتحان ہے۔ جس نے اس کا انکار کیا اس کی  
 شکایت ازلی کا حال کھل گیا۔ اس سے بڑھ کر اور کیا شقاوت ہوگی کہ سب جانتے تھے کہ  
 آنحضرت ﷺ نے بھی بیت المقدس کو نہیں دیکھا تھا۔ باوجود اس کے جو چوتھا نیاں پوچھتے گئے  
 سب بتا دیں اور رستے کے قافلہ کا حال پوچھا وہ بھی بیان کر دیا۔ جس کی تصدیق بھی ہوگئی پھر بھی  
 تصدیق نہ کی اور مثل دوسرے معجزات کے اس کو بھی حیرت قرار دیا۔ جیسا کہ ان روایات سے ظاہر  
 ہے۔ (واخرج مسلم ج ۱، باب الاسراء ص ۹۶) والنسائی وابن مردويه عن ابي

هريرة قال قال رسول الله ﷺ لقد رايته في الحجر وقریش تسالونی عن  
 سرائی فسالونی عن اشياء من بيت المقدس لم ائتمتها فكربت كربةً منكربت  
 مثله قط فرفعه الله لی انظر اليه ما سالونی عن شئ الا ابناهم به (بخاری  
 البدیع المنصور ج ۴ ص ۱۵۰) ”یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب قریش مجھ سے بیت  
 المقدس کے جانے کا حال دریافت کرنے لگے میں حلیم میں تھا۔ بہت سی چیزیں بیت المقدس کی  
 انہوں نے انکی پوچھیں جو مجھے بخاری یاد تھیں اس وقت مجھ کو ایسی فکر ہوئی کہ کبھی ہوئی تھی۔ جب  
 حق تعالیٰ نے اس کو میرے پیش نظر کر دیا پھر تو وہ جو سوال کرتے میں دیکھ کر فوراً جواب دے دیتا۔  
 ”واخرج ابو یعلیٰ رابن عساکر عن ام هانئ ثم انتهیت الی غیر بنی فلان  
 فی التنعیم بقدمها جمل اوراق وهاجی تطلع علیک من الثنية فقتل الولید  
 ابن المغيرة ساحر فانطلقوا فوجدوا کما قال فرموه بالسحر وقالوا صدق  
 الولید فاضل الله وما جعلنا الرقیا اللی اریناک الا فتنة للناس (اندرالہ اشور  
 ج ۱ ص ۱۵۹) ”یعنی ستر بیت المقدس کے واقعہ کے اخیر میں حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ وہ اپنی کے  
 وقت محکم میں مجھے ایک قافلہ ملا جس کے آگے آگے ایک انٹ ہے۔ جس کا رنگ خاکستری ہے اور  
 وہ بیکری قریب میں ہے۔ ابھی ٹھیک پہنچیں نظر آئے گا یہ من کروید نے کہا کہ یہ ساحر ہیں اور لوگ  
 قافلہ کی خبر لائے گئے۔ چنانچہ جس طور پر حضرت نے فرمایا تھا سب باتوں کی تصدیق ہوئی۔ اس  
 پر سب نے کہا نوید نے جو حضرت کو راہ کہا تھا راسخ ہے۔ جب یہ آیت نازل ہوئی ”وما جعلنا  
 الرقیا اللی اریناک الا فتنة للناس (سہی اسرائیل: ۱۰)“  
 اب یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ واقعہ غیبی حالت میں ہوا تھا کیا  
 وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ جس کے مرتزعا دیانی چلتا ہیں۔ ان کو کتنے واقعات کا انکار کرنا پڑتا  
 ہے۔ یہ بات تو ظاہر ہے کہ خواب کیسا ہی عجیب و غریب ہوا اس کے بیان کرنے میں کوئی تامل نہیں  
 ہوتا اور نہ سننے والا اس کا انکار کرتا ہے۔ حالانکہ احادیث سے ثابت ہے کہ اس واقعہ کا بیان کرنا  
 بخلاف کتب قرین مصمت نہیں سمجھا گیا تھا۔ جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے ”واخرج  
 الطبرانی وابن سیرین عن ام هانئ قالت فقال رسول الله ﷺ وانا اریدان  
 اخرج الی قریش فاخبرهم ما رایت فاخذت بثوبه فقلت انی اذکوک الله انک  
 تأتانی قوماً یکذیونک ویفکرون مقلاتک فاخاف ان یسطوبوک قالت فضررب  
 ثوبه من یدی ثم خرج لیهم واتواہ جلوس فاخبرهم (بدیع المنصور ج ۴

ص ۱۵۸) ”یہ حدیث بہت طویل ہے۔ یہاں تصدوای حصہ سے متعلق ہے جو لکھا گیا۔

ماحصل اس کا یہ کہ آنحضرت ﷺ نے ائمہ ہانی سے مغربیت المقدس کا واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ میں چاہتا ہوں کہ جو کچھ میں نے رات دیکھا ہے سب قریش سے بیان کروں۔ میں نے حضرت کا دامن پکڑ لیا اور کہا کہ خدا کے لئے آپ یہ کیا کرتے ہو۔ لوگ تو پہلے ہی سے آپ کی تکذیب اور آپ کی باتوں کا انکار کرتے ہیں۔ مجھے خوف ہے کہ یہ واقعہ سن کر کہیں حملہ نہ کر بیٹھیں۔ حضرت نے جو کلام کر دامن چھڑا لیا اور ان کے مجمع میں جا کر سب واقعہ بیان فرمایا۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو اس کی تکذیب کی کوئی وجہ نہ تھی۔ پھر اہم ہانی کو اس کے بیان نہ کرتے پراس قدر اصرار کیوں تھا اور واقعہ وحی سے ثابت ہے کہ جب کفار نے یہ واقعہ سنا تو بہت کچھ خوشیاں منائیں ”اور یہ سمجھ لیا کہ اب حضرت کی کسی بات کو فروغ نہ ہوگا۔ چنانچہ اس روایت سے ظاہر ہے“ وَاخْرَجَ ابْنُ شَيْبَةَ وَاحْمَدُ وَالتَّنَسَائِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ مَرْثُومَةُ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ فِي الْمَدَائِلِ وَالْأَضْيَاءِ فِي الْمَخْتَارَةِ وَابْنُ عَسَاكِرَ يَعْنِي صَحِيحَ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمَّا كَانَ لَيْلَةَ اسْرِي بِي فَصَبَحْتُ فِي مَكَّةَ قَطَعْتُ وَعَرَفْتُ أَنَّ النَّاسَ مَكْذِبِي فَقَعَدْتُ مَقْتُولًا حَزِينًا فَمَرَّبِي عَدُوَّ اللَّهِ ابْنُ جُهَلٍ فَجَاءَ حَتَّى جَلَسَ إِلَيْهِ فَقَالَ لَهُ كَا الْمُسْتَهْزِئِ هَلْ كَانَ مِنْ شَيْءٍ قَالَ نَعَمْ قَالَ وَبَاهُو قَالَ اِنِّي اسْرِي بِي النَّبِيَّةُ قَالَ ابْنُ ابْنِ قَالَ ابْنُ بَيْتِ الْمَقْدَسِ قَالَ ثُمَّ اَصْبَهْتُ بَيْنَ ظَهْرٍ اَنِينًا قَالَ نَعَمْ قَلَمَ يَرْدَانُ يَكْذِبُ مَخَافَةَ اَنْ يَحْجِدَهُ الْحَدِيثُ اِنْ دَعَاهُ قَوْمُهُ الْيَسْرُ قَالَ اَرَايْتُ اَنْ دَعَوْتَ قَوْمَكَ اَتَحْدِثُهُمْ بِمَا هَدَيْتَنِي قَالَ نَعَمْ قَالَ هِيَ مَعْتَرِ بَنِي كَعْبٍ بَنِ نُوَيْ فَانْقَضَتْ إِلَيْهِ الْعِجَافُ وَجَاؤًا حَتَّى جَلَسُوا إِلَيْهِمَا قَالَ حَدَّثَ قَوْمَكَ بِمَا حَدَّثْتَنِي فَقُلْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اِنِّي اسْرِي بِي اللَّيْلَةَ قَاتِلُوا ابْنِ ابْنِ قَالَ ابْنُ بَيْتِ الْمَقْدَسِ قَالُوا اَيْلِيَا قَالَ نَعَمْ قَاتِلُوا ثُمَّ اَصْبَهْتُ بَعْدَ ظَهْرِ اَنِينًا قَالَ نَعَمْ قَالَ فَمِنْ بَيْنِ مَصْفُوقٍ وَبَيْنِ وَاضِعٍ يَدِهِ عَلَى رَأْسِهِ مَتَعَجِبًا قَاتِلُوا وَتَسْتَطِيعُ اَنْ تَغْتِ الْمَسْجِدَ وَفِي الْقَوْمِ مَنْ قَدْ سَافَرَ إِلَيْهِ قَاتِي رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَذَهَبَتْ اَنْعَتُ فَمَا زِلْتُ اَنْعَتُ حَتَّى التَّيْسُ عَلَى بَعْضِ النِّعَتِ فَجَعَلِي بِالْمَسْجِدِ وَاَنَا اَنْظُرُ إِلَيْهِ حَتَّى وَضَعَ دُونَ دَارِ عَقِيلٍ اَوْ عَقَالَ فَنَعَتْهُ وَاَنَا اَنْظُرُ إِلَيْهِ فَقَالَ الْقَوْمُ اِنَّمَا الْعَنْتُ قَوْلَ اللَّهِ لَقَدْ اَصْحَابَ (اَنْدَرِ الْمَسْجِدِ ج ۲ ص ۱۵۵) ”یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس رات میں بیت المقدس جا کر صبح



کہ میں آ گیا مجھے یقین ہوا کہ اس واقعہ میں لوگ میری تکذیب ضرور کریں گے۔ اسی خیال میں میں ایک طرف فلکیں بیٹھا تھا کہ دشمن خدا اور ابو جہل آ کر میرے پاس بیٹھ گیا اور بطور استہزاء پوچھا کیوں کیا کوئی نئی بات ہے فرمایا ہاں کہا کیا ہے۔ فرمایا آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے کہا کہاں فرمایا بیت المقدس کہا پھر صبح ہم لوگوں میں موجود ہو گئے۔ فرمایا ہاں، جب یہ سنا تو اس خیال سے کہ کہیں لوگوں کے درود انکار نہ کر جائیں۔ تکذیب نہیں کی اور کہا کیا یہ بات آپ لوگوں کے درود بیان کرو گے فرمایا ہاں۔ یہ سنتے ہی ہاں دہرایا اور پکارا اے گروہ بنی کعب بن لوی اور فوراً جوق جوق لوگ وہاں لوٹ پڑے پھر حضرت سے کہا جو آپ نے مجھ سے کہا تھا وہ ان لوگوں سے بھی کہتے۔ فرمایا آج رات مجھے یہاں سے لے گئے تھے لوگوں نے پوچھا کہاں۔ فرمایا بیت المقدس کہا کیا ایسا فرمایا ہاں کہ۔ پھر صبح آپ ہم لوگوں میں موجود ہو گئے۔ فرمایا ہاں یہ سنتے ہی لوگوں کی یہ کیفیت ہوئی کہ کوئی تو ٹالیاں بجانے لگا کوئی تعجب سے سر پر ہاتھ رکھ لیا۔ پھر انہوں نے کہا کیا آپ مسجد کا حال بیان کر سکتے ہیں اور ان میں وہ لوگ بھی تھے جو بیت المقدس کا سفر کر چکے تھے۔ حضرت فرماتے ہیں کہ مسجد کا حال بیان کرنے لگا یہاں تک کہ بعض علامتوں میں کچھ ہمنماہ سا ہو گیا۔ ساتھ ہی مسجد میرے سامنے دارمقل کے در سے دکھائی گئی۔ جس کو میں دیکھ دیکھ کر بیان کرنے لگا۔ ان لوگوں نے جب پوری علامتیں سن لیں تو بے ساختہ کہہ اٹھے کہ واثق سب علامتیں برابر بتلائیے۔

یہاں چند امور قابل یاد رکھنے کے ہیں۔

- ۱۔۔۔ یہ حدیث صحاح اور مسند امام احمد اور بخاری میں ہے اور بحسب تصریح محدثین ثابت ہے کہ ان کتابوں کی محنت میں کوئی کلام نہیں۔
- ۲۔۔۔ حضرت کا یقین کرنا کہ اس واقعہ کی تکذیب کریں گے۔ دلیل ہے اس بات پر کہ یہ واقعہ خواب کا نہیں کیونکہ خواب میں اکثر عجیب و غریب خلاف عقل واقعات دیکھے جاتے ہیں۔ مگر کسی کو یہ فکر نہیں ہوتی کہ لوگ سن کر اس کی تکذیب کریں گے۔
- ۳۔۔۔ حضرت بجائے اس کے کہ اس واقعہ معراج شریف سے شادان و فرحان رہے، بیان کرنے کے پہلے ٹھہرتے ہیں کہ اس وجہ سے کہ کفار اس خلاف عقل واقعہ کی ضرور تکذیب کریں گے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے جب ایسا خیال تھا تو بیان کرنے کی ضرورت کیا کہاجی اور اگر ضرور بھی تھا تو صرف راسخ الاعتقاد۔ چند مسلمانوں سے بطور راز کہا جاتا۔ بخلاف اس کے ام ہاشمی نے کفار کے درود بیان کرنے سے بہت روکا اور خود حضرت کو بھی کمال درجہ کی فکر



۶۔۔۔۔۔ مقامی علاقہ میں بطور امتحان دریافت کرنا خواب کے واقعہ میں نہیں ہوا کرتا۔ اس لئے کہ خواب کے جان کرنے والے کو یہ دعویٰ ہی نہیں ہوتا کہ جو دیکھا ہے وہ واقعہ کے مطابق ہے۔ اسی وجہ سے اس میں تعبیر کی ضرورت ہوتی ہے۔ مگر یہ واقعہ خواب میں دیکھا گیا ہے تو مذہب کو علامات پر چھنے کا موقع ملتا ہے حضرت ﷺ کو خواب دینے کی ضرورت ہوتی اور نہ فکر و کرب شمع غیور کو لاحق ہوتی۔

۷۔۔۔۔۔ احسان کے وقت نقش مسجد کا پیش نظر ہونے سے ظاہر ہے کہ کشف اس موقع میں ہوا تھا جس کی تصریح فرمادی۔ اگر پورا واقعہ کشفی ہوتا تو اسی طرح صراطِ فرمادیتے کہ رات بیت المقدس وغیرہ میرے پیش نظر ہو گئے تھے۔  
الحاصل حدیث موصوف میں غور کرنے سے یہ بات غیبی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ یہ واقعہ حالت بیداری میں ہوا ہے۔

کفار نے جب حضرت ﷺ سے یہ واقعہ سنا تو ان کو یقین ہو گیا کہ یہ خرابی کمالِ بصوت ہے کہ جو سننے کا عمل میں نہ آتے کی وجہ سے اس کی تکذیب کر دے گا۔ اس لئے انہوں نے پہلے یہ خیال کیا کہ حضرت صدیق اکبرؓ کو غصے میں ڈالیں۔ جب نحوذہانہ وہ حضرت ﷺ سے پھر جائیں گے تو پھر کوئی حضرت ﷺ کی رفاقت نہ کرے گا۔ اس لئے فرار وہ صدیق اکبرؓ کے مکان پر پہنچا اور کہا کہ بچے آپ ﷺ کے رفیق اب یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس جا کر آگئے کیا اسکی بھی تصدیق کی جائے گی۔ مگر وہاں شانِ صدیقِ جلوہ گر تھی۔ اے بادشاہی شہنشاہ سے کب جہنم ہو سکتی تھی۔ آپؐ نے فرمایا کہ اس کی بھی تصدیق میں کوئی نافرمان نہیں۔ بشرطیکہ حضرت ﷺ نے فرمایا ہو۔ جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے۔ "واخرج الحکم وصحہ وابن مردويه والبيهقي في الدلائل عن عائشة قالت لما اسرى بالنبی ﷺ الى المسجد الاقصیٰ اصبح يحدث الناس بذلك فارتد ناس ممن كانوا اسنوابه وصدوقه وسعوا بذلك الى ابی بکر فقالوا هل لك في صاحبك يزعم انه اسرى به الليلة الى بيت المقدس قال اوقال ذلك قائلوا نعم قال لئن قال ذلك لقد صدق قالوا فتصدقه انه ذهب الليلة الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال نعم اني لا صدقه بما هوأ بعد من ذلك آ صدقه بخبر السماء في غدوة أو روضة فلذلك سمی ابا بکر الصديق (الدر المنثور ج ۱ ص ۱۵۰) یعنی عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جس رات نبی ﷺ بیت المقدس جا کر وہاں تشریف لائے اس کی صبح وہ واقعہ

لوگوں سے بیان فرمایا جس سے بہت لوگ جو حضرت پر ایمان لاکر ہر طرح کی تصدیق کر چکے تھے مرتد ہو گئے۔ پھر کفار ایوب کے پاس آکر کہتے گئے کیا اب بھی آپ اپنے رفیق یعنی آنحضرت ﷺ کی تصدیق کر دے گئے۔ لیکن وہ تو یہ کہہ رہے ہیں کہ آج رات دو بیت المقدس جا کر آگئے کہ کیا حضرت ﷺ نے یہ فرمایا ہے۔ کہا ہاں کہا اگر فرمایا ہے تو یقیناً سچ ہے کہا کیا تم اس کی تصدیق کرتے ہو کہ وہ رات بیت المقدس تک گئے اور صبح سے پہلے واپس آ گئے۔ فرمایا ہاں میں تو بیت المقدس سے دور کی باتوں کی تصدیق کرتا ہوں۔ یعنی جو صبح شام آسمان کی خبریں بیان فرماتے ہیں ان کو صحیح جانتا ہوں۔ غرض فرماتی ہیں اسی وجہ سے ان کا نام صدیق رکھ گیا۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ کفار کے ذہن نشین بنی کر دیا گیا تھا کہ حضرت ﷺ حالت بیداری میں بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور اسی کی تصدیق پر صدیق اکبر لقب صدیق مقرب ہوئے۔ اگر کفار نے سمجھا نہ تھا یا یہ بتا نہ پایا تھا تو انشاء اللہ اس کی تصریح فرمادیتیں کہ یہ کفار نے بہتان کیا تھا۔ و حقیقت وہ خواب تھا۔

اب اس روایت کی قوت کو دیکھئے کہ باوجودیکہ حاکم کامیلان تشیع کی طرف تھا جیسا کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحبِ بستان اللحد عین میں لکھتے ہیں اور اس حدیث سے صدیق اکبر کی فضیلت صدیقہ ثابت ہوتی ہے۔ مگر قوت اسناد کے لحاظ سے متعدد کہ میں اس کو لکھ کر تصریح کر دی کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عائد صدیقہ بھی معراجِ جسمانی کی قائل ہیں۔ پھر یہ جو کہا جاتا ہے کہ وہ معراجِ جسمانی کی قائل نہیں ہیں کیونکہ صحیح ہوگا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بہت سے مسلمانوں نے مرتد ہونے اور دین اسلام کو چھوڑ دینے کو گوارہ کیا۔ مگر معراجِ جسمانی کو نہ مان سکے۔ جیسا کہ دوسری احادیث سے ابھی معلوم ہوا، واضح رہے کہ ایسے لوگوں کو مسلمان کہنا مجازی طور پر ہے۔ حقیقت میں تو وہ کفار ازلی تھے اور تائب نہیں کہہ سکتے نام مسلمان کہلاتے ہوں۔ کیونکہ مسلمانوں کے ایسے بودے اعتقاد نہیں ہوا کرتے۔

”وَأَخْرَجَ الشَّيْطَانُ زَيْنَ ابْنِ حَادِمٍ وَالطَّيْرَانِيَّ وَابْنَ مَرْدَوَيْهِ وَالْبَيْهَقِيَّ فِي الدَّلَائِلِ وَصَحَّحَهُ عَنْ شُعْبَةَ بْنِ أَوْسٍ قَالَ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ اسْمُكَ بِكَ فَقَالَ صَلَاحٌ لَا صَحَابِي الْعَمَّةُ بِعَمَّةٍ قُلْنَا نَسِي جِبْرِئِيلَ بِدَايَةِ بَيْضَاءَ . لِي أَنْ قَالَ ثُمَّ انْصَرَفَ بِي فَمَرَرْنَا بِعِيرٍ قَرِيشٍ بِمَكَانٍ كَذَا وَكَذَا وَقَدْ ضَلُّوا بِعِيرٍ أَلْهِمَ قَدْ جَمَعَهُ فَلَانِ فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِمْ فَقَالَ بَعْضُهُمْ هَذَا صَوْتُ

محمد ﷺ ثم اتيت اصحابي قبل الصبح بمكة فاتاني ابو بكر فقال يا رسول الله اين كنت الليلة قد التحسك في مكانك فقلت اعلمت اني اتيت بيت المقدس الليلة فقال يا رسول الله انه ميسرة شهر فصفه لي قال ففتح لي صراطه كاني انظر اليه لا تسالوني عن شي الا انياتكم عنه فقال ابو بكر اشهدناك رسول الله وقال المشركون انظر والي ابن ابي كبشه زعم انه اتى بيت المقدس الليلة فقال ان من آية ما أقول لكم انه مررت بعير لكم يمكن كذا وكذا وقد اضلوا بعير الهم فجمعه فلان وان ميسرهم ينزلون يكذا ثم كذا ويساتونكم يوم كذا وكذا يقدمهم جمل آدم عليه شيخ اسود وغرار تان سود اوتان فلما كان ذلك اليوم اشرف القوم ينظرون حتى كان قريباً من نصف النهار قدمت العير يقدمهم ذلك الجمل الذي وصفه رسول الله ﷺ (ذكره الامام السيوطي بطوله في لدر المنور ج ۱ ص ۱۰۴) یعنی شعاث بن اوس کہتے ہیں ہم نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ آپ کو بیت المقدس کس طرح لے گئے۔ فرمایا میں جب صحابہ کے ساتھ حشا پر چکا تو جبرئیل میرے لئے سواری لائے۔ پھر تمام واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ جب ہم بیت المقدس سے لوٹے تو فلاں مقام میں ایک قافلہ پر ہمارا گھوڑا بوجھ کر جا رہا تھا۔ ان کا ایک اونٹ گم ہو گیا تھا۔ جس کو فلاں شخص نے گھیر لیا۔ اس حالت میں میں نے ان پر سلام کیا بعضوں نے کہا یہ تو محمد ﷺ کی آواز ہے۔ عرض کہ صبح سے پہلے میں مکہ کو اپنے صحابہ میں پہنچ گیا۔ پھر ابو بکر میرے پاس آئے اور کہا یا رسول اللہ آپ رات کہاں تھے میں نے آپ کو آپ کے مقام پر حشا پر کیا میں نے کہا تم جانتے ہو میں رات بیت المقدس گیا تھا۔ انہوں نے کہا یا رسول اللہ وہ تو ایک سیح کی راہ ہے اس کا کچھ حال بیان کیجئے۔ فرمایا وہ دو دروہے لیکن خدا سے تعاقب نے ایک رست میرے لئے ایسا نزدیک کا کھول دیا کہ وہ میرے پیش نظر ہو گئے وہاں کی جو بات تم پہنچو میں بتا دوں گا۔ ابو بکر نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ ﷺ اللہ کے رسول ہو اور مشرکوں نے کہا دیکھو ابن ابی کبشہ یعنی محمد ﷺ کہتے ہیں کہ آج رات بیت المقدس کو جا کر آ گئے۔ حضرت نے فرمایا میں ایک نشان اس کی تمہیں بتاؤ ہوں کہ میرا گھوڑا فلاں مقام میں تھا رات کے وقت ہوا کہ ان کا ایک اونٹ گم ہو گیا تھا۔ جس کو فلاں شخص نے گھیر لیا اور ان کی رفتار اٹکی تھی کہ فلاں مقام میں اتریں گے۔ اس کے بعد فلاں مقام میں اتریں گے اور فلاں روز وہ یہاں پہنچ جائیں گے۔ قافلہ کے آگے ایک سفید اونٹ ہے جس کی پیٹ پر دو کاغذ لکے گئے اور اس پر ایک بوڑھا سیاہ رنگ سوار ہے۔ جب وہ دن آیا تو

لوگ اس قافلہ کو دیکھنے لگے۔ چنانچہ وہ پہر کے قریب وہ قافلہ پہنچا اور جس طرح حضرت نے فرمایا تھا وہی اونٹ اس کے آگے تھا۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حضرت نے طے مکان کو اشارہ بیان فرمایا اور صدیق اکبرؓ نے رسالت کی شہادت دے کر اس کی تصدیق کر لی۔ کیونکہ جب رسالت، ان لی ہوئے تو اس کے سب لوازم مان لئے جاتے ہیں۔ دیکھئے لفظ انصرفت اور ثم انیت قبل الصبح بمکة سے ظاہر ہے کہ اس رات حضرت ﷺ مکہ میں تشریف نہیں رکھتے تھے اور اس پر قوی دلیل یہ ہے کہ صدیق اکبرؓ نے حضرت ﷺ کو اس رات تلاش کیا اور نہ پایا۔ اگر حضرت وہاں ہوتے تو فرما دیتے کہ میں تو وہیں تھا یا فلاں مقام میں تھا۔ بجائے اس کے صدیق اکبرؓ کے اس سوال کے جواب میں کہ آپ رات کہاں تھے یہ فرمایا کہ میں بیت المقدس گیا تھا۔ ہا آواز بلند کہہ رہا ہے کہ حضرت ﷺ مع جسم تشریف لے گئے تھے۔ پھر ظاہر ہے کہ اس قافلہ والوں پر ایسی جلدی کی حانت میں کہ سرعت پیر برق سے کم نہ تھی سلام کرنا ہی فرض سے تھا کہ غیر معراج سن کر ان کے دل اس کی صحت پر گواہی دیں۔ کیونکہ اپنے کالوں سے انہوں نے حضرت ﷺ کی آواز سن لی تھی۔

اور نیز جب کافروں نے کہا حضرت بیت المقدس کے جانے کا دعویٰ کرتے ہیں تو ان کے جواب میں یہ ارشاد ہے کہ جانے کی نشانی میں تمہیں بتلاؤ ہوں۔ علامہ نہایت کر رہا ہے کہ ان کے قول کو تسلیم کیا گیا کہ بے شک ہم گئے تھے اور اس کی نشانیاں سن لو۔ اگر خواب وغیرہ میں گئے ہوتے تو فرما دیتے کہ یہ میرا دعویٰ ہی نہیں اور جس طرح اس حدیث سے ثابت ہے کہ معراج حالت بیداری میں جسم کے ساتھ ہوئی ان احادیث سے بھی ثابت ہے۔ ”اخرج ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن مردويه والبيهقي في الدلائل وابن عساکر عن ابی سعید الخدری قال حدثنا رسول الله ﷺ بالمدينة عن ليلة اسرى به من مكة الى المسجد الاقصى قال بيننا انا نائم عشاء بالمسجد الحرام اذا انسى آت فابقظني فاستيقظت (انسالمنثور ج ۲ ص ۶۴۲)“ یعنی ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ نبی ﷺ نے مدینہ منورہ میں ہم لوگوں سے واقعہ معراج کا جریان فرمایا اس میں یہ بھی ارشاد فرمایا تھا کہ اس رات میں مسجد میں سو رہا تھا کہ یکایک کسی شخص نے آکر مجھے بیدار کیا۔ اس کے بعد پورا واقعہ اس حدیث میں مذکور ہے اور ایک روایت یہ بھی ہے ”عن ابی اسحق وابن جریر وابن المنذر عن الحسن بن الحسين قال قال رسول الله ﷺ بيننا انا نائم في الحجر جاءني جبرئيل فهممني برجله فجلست فلم ار شيئا فعدت

لمضجی فجاءنی الثانیة فہمزنی بقدمہ فجلست فلم ارشید فعدت لمضجی  
فجاءتفسی فہمزنی بقدمہ فجلست فآخذ بعضہی فعدت معہ (الدر المنثور ج ۱  
ص ۱۰۷) ”یعنی آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میں حلیم میں سو رہا تھا جو مسجد الحرام میں ہے کہ  
جبرائیل علیہ السلام نے مجھے جگایا مگر کوئی نظر نہ آیا اس لئے پھر سو رہا پھر جگایا پھر پھر بھی کوئی نظر نہ  
آیا اور پھر سو رہا۔ تیسرے بار کے جگانے میں میں اللہ بیٹہ اور انہوں نے میرا ہاتھ پکڑا اور میں ان  
کے ساتھ چلا اس کے بعد زیق وغیرہ کا قصہ مذکور ہے۔

اب الی انصاف خود فرمایا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”سبحان الذی امرنی  
بعبدہ لیلًا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ (بنی اسرائیل: ۱)“ اور  
تمی ﷺ فرماتے ہیں کہ میں بیت المقدس اس رات میں جا کر آیا اور قرآن وحدیث میں کوئی لفظ  
ایسا نہیں جس سے خواب پر دلالت ہو اور مرزا قادیانی بھی (ازول تا اہام ص ۵۵، خزائن ج ۳  
ص ۲۹۰) میں لکھتے ہیں ”یہ مسلم ہے کہ المنصور ص بحمل علی ظواہرہا“ اور خود  
آنحضرت ﷺ تصریح فرما رہے ہیں کہ یہ واقعہ حالت بیہوشی میں ہوا اور اس پر اسے قرآن موجود  
ہیں جو مذکور ہوئے۔ پھر کسی ایماندار کو اس کے ماننے میں کیونکر تامل ہو سکتا ہے۔ اسی وجہ سے صحابہ  
کو اس مسئلہ میں ذرا بھی شبہ نہ تھا۔ چنانچہ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ جو تفسیر (در منثور ج ۳ ص ۱۹۱)  
میں ہے ”اخرج عبد الرزاق وسعيد بن منصور واحمد والبخاری والترمذی  
والنسائی وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم والطبرانی والحاکم وابن  
مروین والبیہقی فی الدلائل عن ابن عباس غی قوله وما جعلنا الرؤیا التي  
اريناك الا فتنة للناس قال ھبی رؤیا عین اودیہ رسول اللہ ﷺ لیلۃ اسوی  
بہ الی بیت المقدس ولیست برؤیا مقام“ ”یعنی آپ ﷺ شریفہ“ وما جعلنا الرؤیا التي  
اريناك الا فتنة للناس“ کی تفسیر میں ابن عباس کہتے ہیں کہ رؤیا سے مراد یہاں رؤیت چشم  
ہے۔ خواب میں دیکھنا مراد نہیں۔ یعنی شب معراج چونکہ انہاں حضرت ﷺ کو بیت المقدس وغیرہ  
میں دکھائی گئی تھیں وہ خواب نہ تھا۔

اب دیکھئے کہ باوجودیکہ رؤیا خواب کے معنی میں کثیر الاستعمال ہے۔ مگر چونکہ ان  
عباس کو خواہ تو اتر کی وجہ سے یا خود آنحضرت ﷺ سے سن لیا تھا۔ معراج جسمانی کا یقین تھا اس  
لئے رؤیا کی تفسیر رؤیت چشم کے ساتھ کی جواز مذم معراج جسمانی ہے۔ اگر ان کو اس بات میں ذرا

بھی نازل ہوتا تو قرآن کی تفسیر اس جزم کے ساتھ بر وزن کرتے اور نہ اس کو چار کر رکھتے۔ کیونکہ تفسیر بارہائے کو یہ حضرات کفر سمجھتے تھے۔

ابن عباسؓ سے انی متوفیک کے معنی میں ایک جو سردی ہیں اس کو مرزا قادیانی (ازالہ وہاب) میں بار بار ذکر کرتے ہیں۔ اور ابن عباسؓ کے فضائل بیان کر کے کہتے ہیں کہ نبی ﷺ کی دعائے علم قرآن ان کے حق میں قبول ہوئی۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ ابن عباسؓ جس آیت کی تفسیر کرتے ہیں وہ صحیح اور کامل و ثقی ہے۔ اس صورت میں ضرور تھا کہ مرزا قادیانی ابن عباسؓ کی اس تفسیر پر اعتماد کر کے معراج جسمانی کے قائل ہونے مگر افسوس ہے کہ اس کو قائل و اعتبار نہ سمجھا اور اس پر توجہ تک نہ کی۔ جس سے معلوم ہوا کہ ان اہل حدیث و فضیلت پر ایمان نہ رکھتے تھے۔

ابن عباسؓ نے روایت مذکورہ میں روایت کو دو قسموں میں منقسم کیا۔ روایت یعنی اور روایت منافی۔ اگر روایت کشف جو مرزا قادیانی کہتے ہیں کوئی غیثہ چتر ہوتی تو اس کو بھی بیان کر دیتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ روایت کشفی کو انھوں نے انہیں دو سے کسی ایک میں داخل کر دیا ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ اگرچہ تمام میں دیکھنے والا بھی سمجھتا ہے کہ میں آٹھ سے دیکھ رہا ہوں مگر فی الواقع وہ چشم سر سے نہیں دیکھتا۔ یہی حال کشفی روایت کا بھی ہے۔ اس لئے کہ آنحضرت ﷺ نے کشف سے قیامت تک کے حالات کو بیان فرمایا ہے۔ حالانکہ ان چیزوں کا وجود ہی اس زمانہ میں نہ تھا۔ پھر یہ کہہ جائے کہ حضرت نے آنکھوں سے ان چیزوں کو دیکھا تھا۔ حالانکہ ایسا رکی شرط جو نقائص رانی و مرئی ہے فوت ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ روایت کشفی روایت یعنی نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ابن عباسؓ نے روایت کشفی کو روایت منافی میں داخل کر کے اس کی بھی نفی کر دی اور روایت یعنی کو ثابت کیا۔

اس موقع میں تجسب نہیں کہ مرزا قادیانی اس کو بھی قبول کر لیں گے کہ حضرت ﷺ نے وہیں بیٹھے ہوئے آنکھوں سے سب کچھ دیکھ لیا۔ جیسا کہ (ازالہ وہاب ص ۳۵۳، جزاں ج ۳ ص ۴۸) میں ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو انکار یا تاویل یا رد و قدح کی ضرورت صرف وہاں ہوتی ہے جہاں ان کی بیسویت و غیرہ پر کوئی اثر پڑنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ مثلاً اگر معراج جسمانی ثابت ہو جائے تو یہی علیہ السلام کا زندہ آسمان پر چڑھنا ثابت ہو جاتا ہے۔ پھر جب وہ زندہ آسمان پر موجود ہوں تو احادیث کی رو سے لوگ انہیں کے انتظار میں لگ جائیں گے اور مرزا قادیانی کو کون ہو جائے گا۔ اس وجہ سے معراج کا انکار ہی کر دیا اور شقی القہر کے معجزہ کا کوئی اثر ان کے مزاحمت پر نہ تھا۔ اس لئے اس کو مان لیا۔



چنانچہ (زلزلہ نامہ، ج ۱، ص ۳۱۱، خزائن ج ۳، ص ۲۸۲، ۲۸۳) میں لکھتے ہیں کہ ”مجموعات دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو بعض سماوی اسرار ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔ جیسے شمس القمر جو ہمارے سیدہ موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا اور خدائے تعالیٰ کی فیصلہ و قدرت نے ایک راستہ باز اور کافی نبی کی عظمت کا ہر کرنے کے لئے اس کو دکھایا تھا۔“

اور اس کے بہت سے نظائر ان کی کتابوں میں موجود ہیں۔ یہاں کلام اس میں تھا کہ تعجب نہیں مرزا قادیانی رویت بھی کو بھی مان میں۔ کیونکہ اس سے کوئی ان کا جرح نہیں۔ انہی حرکت جسمانی کو وہ اس خیال سے محال سمجھتے ہیں کہ کہیں معراج کے ضمن میں بھی آسمان پر نہ چڑھ جائیں۔ مگر رویت یعنی کواثر مان میں تو کہا جائے گا کہ علم منظر احوال میں ثابت کیا گیا ہے کہ مرئی رائے سے اس قدر دور ہو کہ اس کی نسبت اس بعد کی طرف ایسی ہو جیسے ایک کی نسبت پانچ ہزار تین سو کی طرف ہے تو وہ شے نظر نہ آئے گی۔ اس صورت میں مرزا قادیانی کے اس قول پر بھی حکام نہیں گئے۔ جس کا ان کو بہت خوف ہے۔ چنانچہ (زلزلہ نامہ، ج ۱، ص ۳۱۱، خزائن ج ۳، ص ۲۸۳) میں لکھتے ہیں کہ ”سبح کے بارہ میں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ یہ غیبی اور فطری لوگ اس خیال پر نہیں نہیں گئے کہ جب کہ تمیں چاہیں ہزار رفت تک زمین سے اوپر کی طرف جانا موت کا موجب ہے تو حضرت سبح اس قسم غصہ کی کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہنچ گئے۔“

میری رائے میں اس فکر کی ضرورت نہیں۔ اگر طبی اور فطری لوگ یہ سنیں گے کہ ہمیں ان کی راہ سے چھوٹی چھوٹی چیزوں کا آنکھوں سے دیکھ لینا اور انگشت کے اشارے سے آسمان پر چاند کے دوکڑے کروڑوں قورع میں آگیا ہے تو انی حیرت اور پریشانی میں پڑ جائیں گے کہ یہی صیہ اسلام کے عروج پر پہننے کی نوعیت ہی نہ آئے گی۔ غرض عجائب قدرت کو شب معراج اپنے مقام میں بیٹھے ہوئے دیکھنا نہ عقلاً ثابت ہو سکتا ہے نہ کلاماً اور اگر معجزہ کے طور پر تسلیم بھی کر لیا جائے تو قرآن کے خلاف ہوتا ہے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”سبحان الذی اسری بعبدہ“ اس سے تو صراحتاً حضرت کو نے جانا ثابت ہے۔ پھر اگر لیجانا روحانی اور رویت جسمانی ہو تو اس کا معنی یہ ہوگا کہ حضرت کی روح مہار ہے۔ بیت المقدس یقیناً ان لوگوں پر مبنی ہو رہی ہے۔ سالانی آنکھیں بغیر روح کے کہہ میں پڑی دیکھ رہی تھیں۔ اس قدر پر لفظ اسری ہے معنی ہوئے جاتا ہے۔ وہاں تو قونی کے معنی پورے صادق آ جاتے ہیں۔ ”حق تعالیٰ فرماتا ہے“ اللہ یشوفہ فی الانفس حین موئھا والنفس لم تست فی مد۔ فیفسک النی قصی علیہا الموت ویرسل



پہلے یہ واقعہ ہوا اور بغیر راقی کے آسمان پر گئے اور آخر میں آنکھ کھل گئی اور ان پانچوں واقعوں میں لکھا ہے کہ معراج کے وقت پہلے پچاس نمازیں مقرر ہوئیں اور بعد تخفیف پانچ منکور کرائیں اور ترمیم روایت انبیاء میں بڑا اختلاف ہے۔

یہ جتنی باتیں سرزاد قادیانی نے لکھی ہیں بے شک بخاری کی احادیث میں موجود ہیں باوجود اس کے کسی مسلمان کا ذہن ان کے ابھال کی طرف منتقل نہ ہوا اور صحابہ کے زمانہ سے آج تک باوجود ان روایات متعارضہ کے باوجود معراج پر اجماع علیہ رہا۔ اس لئے کہ جب یقینی طور پر کوئی چیز ثابت ہو جاتی ہے تو اس کے حواشی میں اختلاف ہونے سے اس یقین پر کوئی اثر پڑ نہیں سکتا۔ مگر چونکہ سرزاد قادیانی کو اپنی حیثیت ثابت کرنے کی غرض سے اس کے ابھال کی ضرورت ہے۔ اس لئے جن امور میں اغماس ہو رہا تھا ان کو غماہ کر دیا تاکہ ضعیف الایمان لوگوں کو اصل معراج علی میں شک پڑ جائے۔ بہت خیر گذری کہ سرزاد قادیانی احادیث علی میں تعارض پیدا کرنے کے واسطے ہوئے۔ اگر قرآن کی طرف توجہ کرتے تو اس قسم کے بہت سارے اعتراض اس میں بھی پیدا کر دیتے۔ ایک سوئی علیہ السلام کی کا تعداد کچھ نیچے کے حق تعالیٰ کہیں فرماتا ہے کہ سوئی کو فرعون اور اس کے دو پاروں کی طرف بھیجا۔ ”ثم بعثنا من بعدهم موسیٰ بآیاتنا الیٰ فراعون وملائئہ (اعراف: ۱۰۳)“ اور کہیں فرماتا ہے کہ صرف قوم فرعون کی طرف بھیجا ”واذ نادى ربك موسیٰ ان اتت القوم الظالمین قوم فرعون (شعراء: ۱۰۱)“ اور کہیں فرماتا ہے کہ انہیں قوم کی ہدایت کو بھیجا ”ولقد ارسلنا موسیٰ بآیاتنا ان اخرج قومك من الظلمات الی النور (ابراہیم: ۵)“ کہیں فرماتا ہے کہ سوئی اور ہارون کو بھیجا ”فاتیٰ فرعون فقولاً انار رسول رب العالمین (شعراء: ۱۰۶)“

اور کہیں فرماتا ہے صرف سوئی کو بھیجا ”واذ نادى ربك موسیٰ ان اتت القوم الظالمین (شعراء: ۱۰۳)“ کہیں فرماتا ہے کہ سوئی نے ساحلوں سے ایتدافرمایا کہ جو تم کو کھانا منکور ہو الود ”وقال لهم موسیٰ القواما انتم ملقون (یونس: ۸۰)“ اور کہیں فرماتا ہے کہ پہلے ساحلوں نے اس بات میں تحریک کی ”قالوا یا موسیٰ انما ان تلقی واما ان نکون نحن الملقین (اعراف: ۱۶)“ کہیں فرماتا ہے کہ فرعون کی قوم کو کھانا دیا ”ثم اغرقنا الاخرین (صافات: ۸۰)“ اور کہیں فرماتا ہے کہ فرعون اور اس کے لشکر کو کھڑکریا میں پھینک دیا ”فأخذناه وجفوه فنبذناهم فی الیم (قصص: ۱۰)“ اور اس کے نظائر قرآن میں

تبشیرت ہیں۔ ہرچند یہ ظاہر میں اختلاف معلوم ہوتا ہے۔ مگر کیا کوئی مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ تعارض کی وجہ سے قابل اعتبار نہیں۔ نعوذ باللہ من ذلك امکان شیخہ کا اہل ایمان کے دل میں اس تعارض کا ذرا بھی اثر ہو یا اس کو تعارض سمجھیں۔ اونی قائل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ شارع کو واقعات یقین کرنے سے کہانی مقصود نہیں ہوتی کہ جب بیان کی جائے پوری بیان کی جائے۔ بلکہ وہاں ہر بیان میں ایک مقصود خاص پیش نظر ہوا کرتا ہے۔ پھر متحدہ بیاناتوں سے پورا قصہ بھی معلوم ہو جاتا ہے۔

اب معراج کے قصہ میں غور کیجئے کہ جس کو خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو کیا اس کو ان امور میں جو اس میں مذکور ہیں کچھ قائل ہوگا یا جیسے موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں مفرق امور مربوط و مرتبط کئے جاتے ہیں۔ یہاں ممکن نہیں کیا یہ قصہ یقین ممکن نہیں کہ خدا نے تعالیٰ نے کسی معلومت سے نچوٹ کھول کر فرشتوں کو حضرت کے مکان میں اتارا ہوا اور پھر ہیبت کو لادیا ہو۔ جس میں ظاہر ایک معلومت پہ بھی ہے کہ اجسام کے فرق و انقیام کا پہلے ہی سے حضرت کو مشاہدہ ہو جائے اور شفی صدر کے وقت کسی جسم کا تردد ہو اور آسمانوں کے فرق و انقیام کا استبعاد بھی جاتا رہے۔ کیا یہ محال ہے کہ فرشتوں نے حضرت کو گھر سے مسجد میں اس غرض سے لایا ہو کہ معراج اس مجبرک مقام سے ہو اور تھوڑی دیر آپ آرام فرمانے کے بعد وقت مقررہ پر جبرئیل علیہ السلام نے آپ کو جگایا ہو اور کہا جبرئیل علیہ السلام کو سونے کا طشت ملنا محال تھا یا یہ محال سمجھا گیا کہ اتنا بوجھ اٹھا کر وہ بیان کے ساتھ کے فرشتے آسمان پر کیسے چڑھ گئے اور یہ تو کسی حدیث میں نہیں کہ جبرائیل علیہ السلام نے حضرت کو وہ طشت دید کر دیا تھا پھر مرزا کا دیانی جو اس سونے کے طشت کی تلاش کرتے ہیں کہ جو بیداری میں ملا تھا۔ کیا ہوا اور کس کے حوالے کیا گیا معلوم نہیں کس خیال پر مبنی ہے۔ جب طشت کا آسمان پر اٹھایا جانا مرزا کا دیانی کی سمجھ سے باہر ہے تو فی الواقع آنحضرت ﷺ اور جبرئیل علیہ السلام کا آسمانوں پر جانا مگر ان کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ کچھ تو یہ ہے کہ ایسی خلاف عادت اور خلاف عقل باتوں پر ایمان لانا ہر کسی کا کام نہیں۔ جب تک فیض الہی شامل حال نہ ہو ممکن نہیں کہ آدمی خدا اور رسول کے ارشادات پر ایمان لاسکے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”بَلِّغْ لِلَّهِ يَمَنْ عَلَيْكُمْ أَنْ هَلَكُمْ لِلْإِيمَانِ أَنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“ (حجرات: ۱۷) یعنی بلکہ اللہ تم پر احسان رکھتا ہے کہ اس نے تم کو ایمان کا راستہ دکھایا۔ بشرطیکہ تم دینی اسلام میں سچے ہو۔ اگر آدمی کو ایمان لانا منظور ہو تو قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ کو پیش نظر رکھ

کر اور اپنے قصور ہم کا اعتراف کر کے ایمان لاسکتا ہے۔ جیسے کروڑ ہا مسلمان باوجود ان تمام مضامین مذکورہ کے جن کو مرزا قادیانی اپنی کاسیاتی کا سامان سمجھ رہے ہیں ایمان لاتے رہے اور جب ایمان لانا منظور نہیں ہوتا تو مشاہدہ بھی کچھ قاعدہ نہیں دیتا۔ چنانچہ کفار نے باوجود یکہ دیکھ لیا کہ حضرت نے ان کے تمام شبہات کے جواب دے دیئے۔ مگر جب بھی ایمان نہ لائے۔

تقریر بالا میں اگر غور کیا جائے تو مرزا قادیانی کے اکثر شبہات کے جواب ہو گئے۔ مثلاً بعض احادیث معراج میں براق کا نام چھوٹ گیا اور بعضوں میں ام ہانی کے گھر میں پہلے آرام فرمایا اور بعضوں میں عظیم کا ذکر اور بعضوں میں جبرئیل علیہ السلام کا حضرت ﷺ کو چاکا ترک ہو گیا۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے مولیٰ علیہ السلام کے واقعات کی ہر آیت میں بعض بعض امور فرو گذاشت کئے گئے۔ باوجود اس کے تعارض کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔ البتہ بعض روایات میں جو وارد ہے کہ معراج قبل بعثت ہوئی وہ خلاف واقع ہے۔ بجائے قبل ہجرت قبل بعثت کہا گیا ہے۔ جیسے متحدہ احادیث سے اور اجماع سے ثابت ہے مگر اس میں کوئی ہرج نہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی بعض تحقیقات سے مستفاد ہے کہ کبھی مؤخر چیز مقدم بھی کہی جاتی ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ انی متوفیک ورفعتک میں تقدیم و تاخیر ممکن نہیں۔ جس ترتیب سے حق تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے وہی واقعی ہے اور جو لوگ کہتے ہیں کہ پہلے رفع ہوا اور وقات بعد ہوگی وہ اپنے لئے خدا کی استادی کا منصب تجویز کرتے ہیں۔ لغو قاعدہ کا نذک، اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو ترتیب عقلی واؤ کے ساتھ ہوتی ہے مرزا قادیانی کے نزدیک وہ واقع کے مطابق ہوتی ہے۔ یعنی واؤ بھی ترتیب کے لئے ہے۔ اس قاعدہ کی بناء پر ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پہلے تھے اور ان کے بعد یوب، یونس، ہارون اور سلیمان علیہم السلام و جوش آئے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے "واو حیفا الن ابرہیم واسماعیل واسحق ویعقوب والاسباط وعیسیٰ وایوب ویونس وھارون وسیلعمان (نساء: ۱۶۳)" جب حسب تحقیق مرزا قادیانی اس آیت شریفہ میں اشارۃ اخص سے یہ ثابت ہوا کہ گویا حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ عیسیٰ پہلے تھے اور ابوب و غیرہ بعد۔ حالانکہ تو رات و انجیل و احادیث وغیرہ سے عیسیٰ علیہ السلام کے بعدیت یقیناً ثابت ہے اس بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ راوی نے اسی طرح معراج کو بعثت پر مقدم بیان کیا۔ جیسے عیسیٰ علیہ السلام ابوب و یونس و ہارون و سلیمان علیہم السلام پر مقدم بیان کئے گئے۔ جس سے نہ کذب لازم آتا ہے نہ خلاف واقع خبر دینے کا الزام۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اسام میں معراج ایک ایسا مشہور واقعہ ہے کہ ابتداء سے

آج تک ہر کسی کے زبان زد ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ جس واقعہ کی کیفیت طویلانی ہو اور اس کے بیان کرنے والے بکثرت ہوں تو بعض امور میں ضرور اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ مگر اس اختلاف جزئی سے اصل واقعہ کے ثبوت میں کوئی غرق نہیں آتا۔ بلکہ ہر فریق اس واقعہ کے وجود پر گواہ سمجھا جائے گا۔ دیکھئے جو لوگ قائل ہیں کہ معراج قبل بعثت ہوا وہ بھی معراج کے ایسے ہی ثابت ہیں۔ جیسے بعد بعثت کے قائلین۔ ہاں یہ کہا جائے گا کہ کسی نے تاریخ میں غلطی کی ہے جو اصل واقعہ سے خارج ہے۔ مگر وہ غلطی بھی دوسرے قرائن سے کھل سکتی ہے جیسا کہ غنائی نے شرح شفاء قاضی عیاض میں لکھا ہے کہ بہت سی روایتوں اور اتفاق جمہور اور اجماع سے ثابت ہے کہ معراج بعد بعثت اور قبل ہجرت ہوا ہے۔ اس لئے قبل بعثت کی روایت قابل تاویل ہے۔

اصل شفاء اس قسم کے اختلافوں کا یہ ہے کہ اوائل اسلام میں ہر امر میں مقصود بالذات پیش نظر رہا کرتا اور اسی کا پورا پورا اہتمام ہوا کرتا تھا اور جن امور کو مقصود میں چنداں دخل نہیں ان کے یاد رکھنے میں بھی چنداں اہتمام نہ ہوتا۔ اس بات کا ثبوت اس سے ہو سکتا ہے کہ کئی زمانہ ادنیٰ ادنیٰ شیوخ و مشائخین کی تواریخ وفات وغیرہ میں کس قدر اہتمام ہوتا ہے کہ روز تو کیا وقت تک محفوظ رکھا جاتا ہے۔ اختلاف اس کے بدل خود آنحضرت ﷺ کی وفات شریف میں اختلاف ہوا ہے۔ کسی روایت میں دوسری ریح الاول کی ہے اور کسی میں تیسری اور کسی میں چوتھی۔ اسی طرح بعثت کے وقت بھی بڑی اختلاف ہے۔ کسی روایت میں ہے کہ اس وقت آنحضرت ﷺ کی عمر شریف برابر پچیس سال کی تھی کسی میں ہے کہ ایک روز زیادہ ہوا تھا اور کسی میں زیادتی دس روز کی اور کسی میں دسپینے کی کسی میں تین برس کی اور کسی میں پانچ سال کی لکھی ہے اور سال ہجرت میں بھی بڑا اختلاف ہے۔ بخاری میں ہے کہ نبوت سے تیرہ برس کے بعد ہجرت ہوئی اور مسلم میں چند عراقی برس کے بعد اور مسند امام احمد اور نیز بخاری میں دس برس کے بعد جیسا کہ مواہب اللدینہ اور ذرقاتی میں لکھا ہے۔

الحاصل واقعات کی تاریخ اس زمانہ میں چنداں ضروری نہیں سمجھی جاتی تھی۔ اسی وجہ سے صحابہ اور تابعین نے تاریخ معراج کی تحقیق میں کوشش نہ کی اور یہ سمجھ لیا کہ مقصود بالذات معراج ہے۔ خواہ قبل بعثت ہو یا بعد بعثت۔ اس کا وقوع ضرور ہوا۔ مرزا قادیانی کے جرمی سوا لوں کے لحاظ سے ویک معراج ہی کیا، نہ آنحضرت ﷺ کی وفات ثابت ہوگی نہ ہجرت وغیرہ۔ (سیرۃ علیہ السلام ص ۲۷۲) میں امام عبدالوہاب شعریٰ کا قول نقل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو پچیس لیس بار

معراج ہوئی۔ ایک حالت بیداری میں جس کے ساتھ اور باقی روحانی اور فطری روح الہیان میں لکھا ہے "قَالَ الشَّيْخُ الْأَكْبَرُ الْأَخْلَافُ مِنْ مَعْرَاجِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَرْبَعٌ وَثَلَاثُونَ مَرَّةً وَاحِدَةً بِجَسَدِهِ وَالْبَقِيَّةُ بِرُوحِهِ" یعنی شیخ عیسیٰ بن عرقی کا بھی یہی قول ہے کہ معراج چونتیس بار ہوئی۔ ایک بار بیداری میں اور باقی روحانی اس صورت میں جو معراج قیل و یقول تھی۔ درجن معراجوں کا خواب میں ہونا معلوم ہوتا ہے وہ سب روحانی معراجوں میں داخل ہیں اور اس پر یہ قرینہ بھی ہے کہ قیل و یقول معراج ہونے کے حدیث جو (مسلم ص ۱۱۶۰) میں قول اللہ وَكُنْ مِنْهُمْ وَهُوَ نَائِمٌ فِي الْمَسْجِدِ "اور اسی کے آفر میں" فَاَسْتَيْقِظُ هُوَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ "موجود ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت مسجد میں آرام فرماتے تھے۔ اس وقت تکین فرشتے خواب میں آئے اور سب واقف دیکھنے کے بعد حضرت ﷺ بیدار ہو گئے اور یہ واقعہ بھی نزول کی ہوا۔

اس حدیث کے سوا ان پانچوں حدیثوں میں جن کو مرزا قادیانی نے ذکر کیا ہے۔ اس صراحت سے کہیں اس خواب نہ کوڑھیں البتہ ص ۵۵۵ کی حدیث میں بین النجوم والارضہ ذکر ہے۔ مگر اس کے آفر میں فاسیق یا اس کا مرادف کوئی لفظ نہیں۔ جس سے معلوم ہو کہ وہ حالت آفر تک مستردی۔ کیونکہ اس میں تو صرف ابتدائے حالت کا ذکر ہے کہ غود کی تھی اور کہ ہر ہے کہ بیدار مغز ادنیٰ حرکت سے چونک پڑتے ہیں۔

یہاں مرزا قادیانی نے اعتراض ضرور کریں گے کہ خواب کی حدیث میں بھی وہی مضمون ہے جو بیداری میں معراج ہونے کی حدیثوں میں ہے اور اس میں بھی پچاس وقت کی نمازیں ابتداء فرض ہونا اور بعد کی کے پانچ مقرر ہونا موجود ہے۔ جس سے یہ لازم آتا ہے کہ نمازیں دو وقت فرض ہوئیں۔ مگر اس کا جواب ادنیٰ تا من سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جب قیل و یقول نبوت فی حق تھی تو اس کے لوازم اور کسی چیز کا فرض ہونا کیسا۔ وہ خواب تو صرف تمہید لکھا یا گیا تھا کہ آئندہ اسکی خصوصیات اور وہ فضائل حاصل ہونے والے ہیں جو کسی کو نصیب نہ ہوتے۔ جس کے دیکھنے سے آنحضرت ﷺ کو ایک خاص موقع اور امتیاز پیدا ہو گیا اور یہ تو کتب تاریخ سے بھی واضح ہے کہ سلاطین وغیرہم جن کو غیر معمولی عروج حاصل ہونے والے ہوتے ہیں۔ ان کو عام رویا میں اکثر الطائفہ ہوجاتی ہے۔ چنانچہ اس قسم کے خواب رسول (عجیب و غریب خواب) میں بہت سے

مذکور ہیں اور اس خواب میں بہت بڑا نفع یہ بھی ہوا کہ جب بیداری میں حضرت ﷺ تشریف لے گئے تو کسی مقام سے اجنبیت اور نا آشنائی نہ رہے جو باعثِ توحش ہو۔ پھر خواب فقہ معراج ہی کے پہلے نہیں بلکہ ہجرت وغیرہ کے پہلے بھی ہوا تھا۔

جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے "عن ابی موسیٰ عن النبی ﷺ قال رایت فی المنام انی اهاجر من مکة الی ارض بہانخل فذهب وھلی الی انھا الیمامة اوھجر فاذاھیں المدینة ینثوب متفق علیہ (بخاری ج ۱۱ باب ہجرة النبی ﷺ واصحابہ اعدیہ ص ۵۵۱)" یعنی نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں دیکھا تھا کہ مکہ سے ہجرت کر کے اس طرف جا رہا ہوں جہاں ٹھکانا ہے۔ اس وقت میرا خیال یمامہ اور ہجر کی طرف گیا۔ پھر کیا ایک جو دیکھا تو وہ مدینہ یثرب تھا۔ مقصود یہ کہ ہجرت کا واقعہ قبل ہجرت معلوم کرایا گیا اور مقام ہجرت بھی دکھایا گیا۔ مگر چونکہ حضرت ﷺ نے پیغمبر کو غائب و یکساں نہ تھا اور یمامہ اور ہجر کا ٹھکانا اس سبب سے خیال ان شہروں کی طرف منتقل ہوا۔ مگر ساتھ ہی معلوم ہو گیا کہ وہ مدینہ ہے۔

الحاصل جس طرح ہجرت سے پہلے ہجرت خواب میں ہوئی اسی طرح معراج سے پہلے معراج خواب میں ہوئی۔ اب اہل اسلام اس بات میں بھی غور کر لیں کہ کیا اس حدیث ہجرت میں کوئی ایسا بات ہے کہ آنحضرت ﷺ کی غلطی پکڑی جائے۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی اس ٹکڑے اور تلاش میں رہے ہیں کہ حضرت ﷺ کی غلطیاں پکڑیں ان کو یہاں اتنا موقع مل گیا کہ حضرت ﷺ نے (ذہب و ملی) فرمایا جس کے معنی وہم و خلاف واقع ہیں۔ پھر کیا تھا جوٹ سے غلطی ثابت ہی کر دی۔ چنانچہ (ازلہ ما دام ص ۲۸۹ غزوان ج ۳ ص ۴۷۲) میں لکھتے ہیں کہ "وہ حدیث جس کے یہ الفاظ ہیں "فذهب وھلی الی انھا الیمامة اوھجر فاذاھیں المدینة ینثوب" صاف صاف ظاہر کر رہی ہے کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ نے اپنے اجتہاد سے پیش کوئی کا محال و محدثان سمجھا تھا وہ غلط نکلا۔

غور کیجئے کہ حضرت ﷺ نے کب پیش گوئی کا دعویٰ کیا تھا کہ میں مکہ چھوڑ کر یمامہ سے ہجرت جاؤں گا۔ بلکہ وہ تو یہ مکمل حکایت فرمایا کہ خواب میں ٹھکانا دیکھ کر ہجر کا خیال تو ہوا تھا۔ مگر اسی وقت وہ مدینہ ثابت ہو جو تاؤ اسی المدینہ سے ظاہر ہے۔ اس سے تو کمال درجہ کا صدق ثابت ہو رہا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس خیال کو جو خواب میں پیدا ہوا تھا خواب ہی میں فوراً بدل دیا تاکہ



وہ خواب اگر پیش گوئی کے نبی میں سمجھا جائے تو بھی اس غلطی کا احتمال باقی در ہے۔ محرمائیس ہے کہ مرزا قادیانی کو حضرت سرور عالم ﷺ کی غلطی پکڑنے کی خوشی میں اپنا غلطی پر نظر نہ پڑی اور مصرع ”عیب نہاید بشرش در نظر“ کا مسنون صادق کرتا یا یہ غلطی بحث حق کلام اس میں تھا کہ نقل وقوع واقعہ حضرت ﷺ کو خواب میں اطلاع ہو جاتی تھی۔ اس پر یہ حدیث بھی دلیل ہے۔ ”عن عائشة قالت اول ما بدی به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا الصالحة في النوم فكان لا يرى رؤيا الا جاءت مثل فلق الصبح (رواه البخاري ج ۱ ص ۲۷ باب كيف كان به في الوحي الن رسول الله ﷺ)“ یعنی ما انظر حرامی ہیں کہ ابتداء وحی کی روئے صالحہ سے ہوئی جو کچھ حضرت ﷺ کو خواب میں دیکھتے اس کا ظہور روشن طور پر ہوتا۔ جس میں کوئی مستحکم نہ رہتا۔ چنانچہ معراج کے واقعہ میں بھی یہی اسی ہوا کہ جو واقعات خواب میں دیکھے تھے بلا کم و کاست بیداری میں بھی ملاحظہ فرمایا۔

مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ مقامات انبیاء میں بڑا ہی اختلاف ہے۔ اس کا جواب تقریباً بلا سے واضح ہے کہ نفس معراج میں ان امور کو کوئی دخل نہیں بلکہ یہ کل روایات ثابت معراج ہیں۔ البتہ اس اختلاف کا اثر نفس مقامات پر پڑیگا۔ جس سے پیشگی طور پر یہ ثابت نہ ہوگا کہ کس نبی کا کون سا مقام ہے اور وہ کوئی ضروری بات بھی نہیں۔ اسی وجہ سے راویوں نے اس کے یاد رکھنے میں اہتمام نہ کیا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ مقامات انبیاء کا مسئلہ مجملہ اسرار اور ایک لایہ رک بھی ہے۔ اسی وجہ سے بعض حکمکن نے اس میں کلام کرنے کو مناسب نہیں سمجھا۔ جیسا کہ شہاب خاں نے شرح شفاء میں لکھا ہے۔ امام شعرانی نے کتاب الطبیق والجاہر میں لکھا ہے کہ معراج کے کئی فوائد ہیں ایک یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک جسم کو آن واحد میں دو مکانات میں دیکھ لیا۔ چنانچہ حضرت جب پہلے آسمان پر گئے آدم علیہ السلام کو دیکھا کہ ان کے داہنے طرف ان کی نیک بخت چنتی اولاد ہے اور بائیں طرف بد بخت و دوزخی ہیں۔ حضرت نے وہی صورت نیک بخت جماعت میں دیکھ کر شکر کیا اور خیر موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔ پھر انہیں کو دیکھا کہ آسمان پر بھی موجود ہیں اور یہ نفس فرمایا کہ ان کی روح کو دیکھا۔

اس تقریب سے معلوم ہوتا ہے کہ جو اختلاف انبیاء علیہم السلام نے مقامات میں وارد ہے وہ راویوں کی غلطی نہ تھی۔ بلکہ فی الواقع شہد مقامات ہی میں دیکھے گئے تھے اور یہ کوئی مستحکم بات

نہیں۔ امام سیوطی نے ایک مستقل رسالہ جس کا نام ”المنجلی فی تطور الولی“ ہے صرف اس مسئلہ میں لکھا ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت حاصل ہے کہ آسمان و ارض میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکتے ہیں اور سب تالیف یہ لکھا ہے کہ شیخ عبد القادر جیلانی ایک شب کسی شخص کے مکان میں رہے اس نے ایک مجلس میں شیخ کی شب بٹنی کا ذکر کیا۔ مجلس سے ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ وہ تو تہ مراات میرے گھر میں تھے۔ ان دونوں میں رداً قدر کی قربت یہاں تک پہنچی کہ ہر ایک نے قسم کھائی کہ اگر وہ بزرگ میرے گھر میں رات بھر نہ رہے ہوں تو میری زوجہ پر طلاق ہے۔ جب شیخ سے پوچھا گیا تو انہوں نے دونوں کی تصدیق کی اور کہا اگر یہ شخص کہیں کہ میں ان کے ساتھ مختلف مقامات میں وقت واحد میں رہا جب بھی تصدیق کروں۔ امام سیوطی کے پاس جب یہ مسئلہ پیش ہوا تو انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ کسی کی زوجہ پر طلاق نہیں پڑتا اور کسی وقت تک دور حقد میں عہد کے قوسے استدلال میں پیش کئے جن سے ظاہر ہے کہ اولیاء اللہ کو یہ قدرت دی جاتی ہے کہ جب چاہیں وقت واحد میں متعدد مقامات میں ظاہر ہو سکیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ مسند امام احمد و نسائی وغیرہ میں یہ روایت ہے کہ جب کفار نے بطور امتحان مسجد کی نشانیاں حضرت ﷺ سے پوچھیں تو مسجد وہیں موجود ہو گئی۔ جس کو دیکھ کر حضرت ﷺ ان کے جواب دیتے ہوئے۔ ”قال رسول اللہ ﷺ فذهبت النعت فمازلت حتی انتہی علی بعض النعت فجلی بانفسجد وانما انظر الیہ حتی وضع دون دار عقیل اور عقیل (در منہج ج ۱ ص ۱۰۰) یہ حدیث پوری اور مذکور ہے۔ امام سیوطی اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ ممکن اس قسم کی بات ہے۔ کیونکہ اصل مسجد اپنی جگہ سے اٹھ گئی اور یہاں بھی موجود تھی۔ جس کو حضرت ابن الغضائے سے تعبیر فرماتے ہیں فجلی بالعسجد حتی وضع دون دار عقیل اور تفسیر روح البیان میں امام شعرائی کا قول نقل کیا ہے کہ شیخ محمد خضرئی نے ایک ہی روز پچاس شہراں میں بعد کا خطبہ پڑھا اور انہما مت کی روض الرماحین اور کتب حقائق ادبیہ و اللہ سے ظاہر ہے کہ اس مسئلہ پر اولیاء اللہ کا اجراء ہے۔

غور کیا جائے کہ جب اولیاء اللہ کو اس عالم لطیف میں یہ قدرت حاصل ہو کہ وقت واحد میں متعدد جگہ موجود ہو سکتے ہیں اور مسجد درجہ آسمان واحد میں موجود ہوگی تو انبیاء و صلحہ السلام کو اس عالم لطیف میں وہ قدرت حاصل ہونا کون سی بڑی بات ہے۔ غرض کہ انبیاء و صلحہ السلام کے مختلف مقامات میں حضرت سے متاثر ہونے کا ہر تعارض کی شکل میں نمایاں ہے۔ لیکن واقع میں او

تعارض نہیں۔ البتہ متوسطی اس کے چکنے میں قاصر ہیں۔ مگر غیبت یہ ہے کہ مرزا کا دہائی اس قسم کے اسرار کے قائل ہیں۔ چنانچہ (ازادۂ اہم) ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳، ۲۳۴ میں لکھتے ہیں کہ ”در حقیقت تمام ارواح کلمات اللہ ہی ہیں جو ایک نایک رک بھید کے طور پر ہے جس کی نہ نیک انسان کی عقل نہیں پہنچ سکتی۔ روحیں بن گئی ہیں۔۔۔ کلمات اللہ ہی بن گئے دہان ربی لباس ارواح کا پہن لیتے ہیں اور ان میں دو تمام طاقتیں اور قوتیں اور خاصیتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ جو رعوں میں پائی جاتی ہیں۔۔۔ پھر وہ روح کی حالت سے باہر آ کر کلمہ اللہ ہی بن جاتی ہیں۔۔۔ اور تمام سے ظاہر بین علماء اچھے محدود خیالات کی وجہ سے کلمات طیبہ سے مراد محض حکماء کا ذکر اور اشغال رکھتے ہیں۔“

کلمات کا ارواح بن جانا نہ کہیں قرآن میں ہے نہ حدیث میں۔ باوجود اس کے جب وہ نایک رک بھید قائل تصدیق ہے تو ارواح کا متعدد مقامات میں ہونا جو صراحۃً احادیث سے ثابت ہے بلا یہ رک بھید قائل تصدیق کیوں نہ ہو اور جب کسی جسم کا متعدد مقامات میں آنا واحد میں ہونا احادیث صحیحہ اور اجماع اولیاء اللہ سے مستبعد نہ ہو تو ارواح مقدسہ کا متعدد مقامات میں پایا جانا کیوں مستبعد ہو۔ الحاصل بعض انبیاء کی ارواح کا متعدد آسمانوں میں پایا جانا جو احادیث میں وارد ہے ایسی بات نہیں ہے کہ اس کی سمجھ میں نہ آنے کی وجہ سے بخاری شریف بے اعتبار کر دی جائے یا معراج علی کا انکار کر دیا جائے۔ اگر تصور فہم کی وجہ سے یہ طریق اختیار کیا جائے تو قرآن شریف کا ایک متحدہ حصہ نفوذ باللہ بے کار اور بے اعتبار ہوئے جاتا ہے۔ ایک تخت بلقیس کی کاواقد کھلے لیا جائے کہ کس قدر حیرت انگیز ہے۔ ایک پڑا شاعر تخت شامی صد ہا کوس کے فاصلہ سے ایک لہو میں صبح سالم سلیمان طیبہ السلام کے پاس پہنچ جاتا کیا معمولی عقلوں میں آسکا ہے؟ ہرگز نہیں۔ شہاب غفائی نے شرح شقائے عیسیٰ حاضری میں لکھا ہے کہ جس قدر مسافت تک معطر سے بیت المقدس کی ہے اس سے زیادہ مسافت کو اس تخت نے طرقت امین میں طے کیا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ اَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي (معل: ۱۰)“ ”ایک شخص جس کو کتابی علم تھا بولا کہ آپ کی آنکھ جھپکنے سے پہلے ہی تخت آپ کے حضور میں نہ حاضر کرنا ہوں۔“

کیا ممکن ہے کہ کوئی مسلمان اس تخت کی غیر معمولی سرعت سیر میں کام کر سکے۔ پھر حبیب رب العالمین ﷺ کی سرعت سیر وغیرہ میں کام کرنا کیسی بات ہے ایماندار سے تو یہ ہرگز ممکن نہیں۔

مرزا قادیانی (دورۃ الایام ص ۳۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۶۷، ۲۶۸) میں لکھتے ہیں کہ ”باوجود یہ کہ آنحضرت ﷺ کے رخصت ہونے کے بارے میں یعنی اس بارے میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ کا بھی اعتقاد تھا لیکن پھر بھی حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتی ہیں کہ وہ بڑے صالحہ تھیں۔“

اس تقریر سے دو تہیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ تقریباً کل صحابہ یہ معراج جسمانی کے قائل تھے دوسری یہ کہ عائشہؓ اس کی منکر تھیں۔ سب رجال دیگرہ سے ثابت ہے کہ صحابہ ایک لاکھ سے زیادہ تھے۔ لفظ تقریباً کے لحاظ سے اگر زیادتی حذف کی جائے تو بھی بقول مرزا قادیانی ثابت ہے کہ لاکھ صحابہ معراج جسمانی کا اعتقاد رکھتے تھے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جس بات پر لاکھ صحابہ کا اعتقاد ہو۔ اسلام میں وہ کس قدر قائل و قاتل وقت ہے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ فرقہ ناجیہ وہی ہے کہ ان کا اعتقاد صحابہ کے اعتقاد کے موافق ہو۔ جیسا کہ اس حدیث شریف سے ظاہر ہے۔ ”عن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ وتفترق امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلہم فی النار الا واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی متفق علیہ (مشکوٰۃ ص ۳۰، سلب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)“ اور یہ بھی ارشاد ہے کہ جو جماعت سے ایک پشت پیچیدہ ہو جائے وہ اسلام سے خارج ہے۔ ”کما فی (کنز العمال ج ۱ ص ۱۶۵، حدیث نمبر ۸۸۶) عن ابی ذر قال قال رسول اللہ ﷺ من فارق الجماعة شبرا فقد خلع ربة الاسلام من عنقه حب وث“ جب عموماً جماعت سے مخالفت کرنے والے کا یہ حال ہو تو لاکھ صحابہ کی جماعت کے مخالف نہ ہونے والے کا کیا حال ہو اور آپ شریفؐ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتولی (نساء ۱۱) سے اس کی وحید ثابت ہے۔

اب رہے کہ عائشہؓ معراج جسمانی کی منکر ہیں سو وہ بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ ابھی بروایت صحیح ثابت ہوا کہ عائشہؓ حرمانی ہیں کہ جب آنحضرت ﷺ شب معراج بیت المقدس جا کر تشریف لائے اور وہ واقعہ بیان فرمایا تو بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے اور کفار نے ابو بکرؓ سے جا کر کہا کیا اس کی بھی تصدیق کر دے اور انہوں نے تصدیق کی اسی روز سے آپ کا نام صدیق قرار پایا۔

ادنیٰ چاہل سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اگر عائشہؓ کے نزدیک یہ واقعہ خواب کا ہوتا تو ضرور فرماتیں کہ ان بے وقوفوں نے جو مرتد ہو گئے انہیں بھی نہ سمجھا کہ یہ واقعہ خواب کا ہے جو عاۓہ ایسے

غلاف مثل خواب ہر شخص کو ہوا کرتے ہیں اور ابوبکر کو کفار کا عار دلانا کس قدر بیہودگی اور حماقت تھی۔ پھر صرف خواب کی تصدیق پر عقب صدیق حق تعالیٰ کی طرف سے ان کو ملنا کیسا بدنام تھا۔  
نعوذ باللہ من ذلک!

عائشہ کا اس واقعہ کو بغیر تصریح خواب کے بیان کرنا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ عالم بیداری میں تھا۔ جس پر یہ آثار مرتب ہوئے مگر جو ان سے یہ روایت ہے "واخرج ابن اسحاق وابن جریر عن عائشة قالت مفلکوت جسد رسول اللہ ﷺ ولكن الله امسحني به ووجه (در مسطور ۶ ص ۱۰۷) یعنی مانتھکتی ہیں کہ معراج حضرت ﷺ کی روح کو ہوئی اور جسم مبارک میرے پاس سے غائب نہ ہوا کیونکر صحیح ہوگی۔ اول تو یہ روایت صحاح میں نہیں مگر اس میں یہ اختلاف ہے کہ بعض ماہدات کہتے ہیں اور بعض ماہد جیسا کہ شہاب حاکمی نے شرح شفا میں لکھا ہے۔

اور شفاء کا مخفی معنی میں ہے کہ یہ حدیث محدثین کے نزدیک ثابت نہیں اس لئے کہ اس کی سند میں محمد ابن اسحاق ہیں۔ جن کو امام مالک نے ضعیف کہا ہے اور علامہ زرکانی نے شرح مواہب میں لکھا ہے کہ اس حدیث کی سند میں انقطاع ہے اور روادی مجہول ہے اور ابن وحید نے تحویر میں لکھا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی نے صحیح حدیث کو رد کرنے کی غرض سے بنالیا ہے۔

الطبع نظر اس کے باقیت کی روایت تو کسی طرح صحیح ہو ہی نہیں سکتی۔ اس لئے کہ اس زمانہ میں عائشہ کا نکاح ہی ہوا نہ تھا۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ حضرت میرے پاس سے مفقود نہ ہوئے۔ کیونکر صحیح ہو سکتا اور وہ زمانہ ان کے سن شعور کا تھا۔ اس لئے کہ معراج کے سانی میں اختلاف ہے۔ مواہب اللدنیہ میں لکھا ہے کہ بعضوں کا قول ہے کہ بعثت سے ڈیڑھ سال بعد ہوا اور بعض پانچ سال کے بعد اور بعض ہجرت سے ایک سال پیشتر کہتے ہیں اگر اخیر کا قول بھی لیا جائے تو اس وقت ان کی عمر سات سال کی ہوگی۔ کیونکہ بروایات صحیحہ ثابت ہے کہ ہجرت کے وقت ان کی عمر آٹھ سال کی تھی اور ظاہر ہے کہ اس عمر میں تحقیق مسائل کی طرف توجہ نہیں ہوا کرتی اور دوسرے قول پر معراج کا زمانہ عائشہ کا سال ولادت ہے۔ اس لئے کہ بروایت بخاری جس کو مواہب میں ذکر کیا ہے ہجرت بعثت سے تیرہ سال کے بعد ہوئی اور جب ہجرت کے وقت ان کی عمر آٹھ سال کی تھی تو پانچ سال جو اس قول پر معراج کا زمانہ ہے ان کی ولادت کا زمانہ ثابت ہوگا اور پہلے قول پر تو معراج ان کی ولادت باسعادت سے تین سال پیشتر ہو چکا تھا اور یہی قول درنیہ وریثہ قابل وثوق معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ اسلام میں جس قدر نماز کا اہتمام ہے کسی چیز کا نہیں اور صحیح

روایات سے ثابت ہے کہ نماز شب معراج میں فرض ہوئی اس لحاظ سے عقل گواہی دیتی ہے کہ زمانہ بعثت سے نماز کی فرض ہونے کا زمانہ بہت ہی قریب ہوگا اور اس قول کی پوری تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو درسنو ج ۳ ص ۱۵۲ میں ہے۔ "وَأَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمَّا أُسْرِيَ بِنِ الْيَوْمِ السَّمَاءُ ادْخَلَتْ الْجَنَّةَ فَوَقَعَتْ عِنَى شَجَرَةٍ مِنْ أَشْجَارِ الْجَنَّةِ لَهُ أَرْفَى الْجَنَّةِ أَحْسَنُ مِنْهَا وَلَا أَيْبَسُ وَرَقًا وَلَا أَطْيَبُ شَعْرَةً فَتَنَا وَلَت ثَمَرَةً مِنْ ثَمَرَتِهَا فَأَكَلْتُهَا فَصَارَتْ نَظْفَةً فِي صَنْبِي فَلَمَّا هَبَطْتُ إِلَى الْأَرْضِ وَاقَعْتُ خَدِيجَةً فَحَمَلْتُ بِفَاطِمَةَ فَإِذَا أَنَا أَشْتَقْتُ إِلَى رِيحِ الْجَنَّةِ شَمَعْتُ رِيحَ فَاطِمَةَ" یعنی فرمایا ﷺ نے جب میں شب معراج آسمان پر گیا تو مجھے جنت میں لے گئے وہاں ایک جھاز دیکھا جس کے پتے نہایت سفید اور پھل نہایت پاکیزہ تھے۔ اس سے بہتر کوئی جھاز نظر نہ آیا۔ میں اس کا ایک پھل لے کر کھایا جس سے نظفہ میری پشت میں بنا جب میں زمین پر آیا اور خدیجہ کے ساتھ معاہدہ جنت کا اتفاق ہوا تو فاطمہ کا حمل تر اور پایا۔ اب جب کبھی مجھے جنت کی بو سونگھنے کا شوق ہوتا ہے تو فاطمہ کی بو سونگھ لیتا ہوں۔

دیکھئے معراج کا بعثت سے دوسرے سال ہونا اس روایت سے بوضاحت معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ مواہب لندنیہ میں علامہ قسطلانی نے لکھا ہے کہ فاطمہ الزہراء علیہا وسلمینا لیسوا بالصلاة والسلام کی دناوت ہا سعادت کے وقت آنحضرت ﷺ کی عمر شریف اکتالیس سال کی تھی۔ چونکہ عرب کی عادت ہے کہ سہ ماہ پر جو میسے زیادہ ہوتے ہیں اکثر حذف کر دیتے ہیں۔ اس اعتبار سے جائز ہے کہ بعثت کے دوسرے سال کے آخر میں آپ کی ولادت ہوئی ہو اور معراج اسی سال کے نصف اول میں ہوئی ہو جس سے عدت حمل دونوں کے مابین میں پوری ہو جاتی ہے۔ الحاصل اس روایت کے لحاظ سے تاریخ معراج کے تین قولوں میں یک قول مناسب تر ثابت ہوتا ہے ورنہ دوسرے اقوال پر یہ روایت بے ضرورت خلاف واقع ٹھہرتی ہے۔ اب دیکھئے کہ تاریخی واقعات کے لحاظ سے بھی یہ حدیث روایت مافقت جسد رسول اللہ ﷺ کو غیر صحیح ثابت کر رہی ہے اور لطف خاص یہ ہے کہ روایت تناول میوہ عائشہ بھی سے مراد یہ بات اس حدیث سے ظاہر ہے کہ عائشہ معراج جسمانی کی فاکس تھیں۔ اس لئے کہ عطف اور عادتہ محال ہے کہ کوئی چیز خواب میں کھائی جائے اور اس سے نفدہ بنے۔ اگر کہا جائے کہ خدائے تعالیٰ کی قدرت میں وہ محال نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے مانا اس حدیث میں رواحتل ہیں ایک یہ کہ حضرت زہراء کی جنت کا پھل تناول فرمایا جو نظفہ بن گیا۔ دوسرا خواب میں اس کا تناول فرمانا مگر

احتمال ازل صرف امتحان ہی نہیں بلکہ الفاظ و عبارت اسی پر دال ہیں اور قرینہ بھی اسی کا شاہد ہے اور دوسرا احتمال نہ الفاظ سے پیدا ہوتا ہے نہ کوئی اس پر لفظی قرینہ ہے۔ بلکہ صرف اس خیال سے پیدا کیا جاتا ہے کہ معراج جسمانی عذوقاً جائز نہیں۔ حالانکہ عقلاً اس کا جواز اور قرآن و احادیث و اجماع صحابہ سے اس کا وقوع ثابت ہے۔ اس صورت میں وہ معنی جو عبارت المعص اور دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں۔ چھوڑ کر ایک ضعیف مرد و امتحان پیدا کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ اب رہا یہ کہ قدرت الہی سے خراب میں کھایا ہوا پھل نفع دین چاہنا سوائے کسی بھی قدرت میں کھام نہیں۔ مگر یہی یہ قدرت ہے ویسا ہی بیداری میں جسمانی معراج کرنا بھی قدرت الہی میں داخل ہے۔ پھر ایک قدرت کو ماننا اور دوسری کو نہ مان کر قرآن و احادیث و اجماع صحابہ و غیر ہم کا انکار کرنا کس قسم کی ہمت ہے۔ الٰہی صلی علیہ وسلم کی اس روایت مرفوعہ سے بھی بافتد جسدہ وانی حدیث موقوف غیر صحیح ثابت ہوتی ہے۔

اب غور کیا جائے کہ جب عائشہ رضی اللہ عنہا یہ حدیثیں روایت کر رہی ہیں کہ حضرت رات بھر میں بیت المقدس جا کر تشریف لاتے جس کو کن کر بہت سے مسلمان مرتد ہو گئے۔ اور صدیقہ کا لقب اسی کی تصدیق سے ابو بکرؓ کو ملا اور اپنی ولایت سے پیشتر جسمانی معراج ہوتی تو کیونکر خیال کیا جائے کہ باوجود اس کے انہوں نے یہ بھی کہہ ہوگا کہ شب معراج حضرت کا جسم مبارک اپنے پاس سے غائب نہ ہوا یا روحانی معراج تھی۔ غرض ان متعدد قرآن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حسب تصریح علامہ قسطلانی حدیث بافتد رحمۃ اللہ علیہ موضوع ہے۔

اصل فشاء اس حدیث کے ماننے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسروق نے عائشہ سے پوچھا کہ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا۔ انہوں نے کہا کہ ہمارے اس سوال سے میرے جسم پر روکتے کھڑے ہو گئے۔ اگر یہ بات کوئی تم سے کہے تو سمجھو کہ وہ بھوہ ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے "لا تدرکہ الابصار (انعام: ۱۰۳)" اس پر کسی نے خیال کیا ہوگا کہ وہ معراج جسمانی کی قائل نہیں۔ کیونکہ یہ بات مشہور تھی کہ رویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شب معراج ہوئی ہے اس قرینے سے ان کو یہ حدیث نہ نے کا موقع ملتا آ گیا۔ جس سے ان کا مقصود یہ تھا کہ احادیث میں تعارض پیدا کر دیں۔ ان لوگوں نے یہ نہ سمجھا کہ رویت قیسی معراج جسمانی کے منافی نہیں۔ جیسے کہ شفاء خاص عیاض میں لکھا ہے کہ بعض اصحاب اشارات کا قول ہے کہ معراج تو جسمانی تھا مگر اس لحاظ سے کہ کہیں محسوسات اور عجیب کی طرف دلائل نہ ہو۔ حضرت نے انہیں ہند کر لی تھیں اور اسکی حالت میں دیدار الٰہی ہوا۔

بحث معراج میں نمود کرنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس میں کئی امور متصور  
ہالذات تھے ایک اظہار مجزہ جس سے کدو کو انعام دینا مقصود تھا۔ چنانچہ اس کا ظہور یوں ہوا کہ  
سب جانتے تھے کہ حضرت ﷺ بیت المقدس بھی گئے نہ تھے۔ مگر جو جوشیاں اس کے دوپوچھتے  
گئے حضرت ﷺ نے پوری پوری بتا دی جس سے وہ قائل ہو گئے۔

دوسرا مسئلوں کا اٹھان "وَمَا جَعَلْنَا الْوَيْدَا الْغَنَىٰ أَوْ يَفَاكَ الْاِفْتَقَةُ لِلْغَنَىٰ"  
(بنی اسرائیل: ۶۰) "چنانچہ یاس واقعہ سے بہت سے لوگ مرتد ہو گئے۔

تیسرا قدرت کی نشاں دیکھنا جیسا کہ ارشاد ہے "لِنُفِيسَهُ مِنْ آيَاتِنَا" (بنی  
اسرائیل: ۱) "لَقَدْ وَاوَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ" (نجم: ۱۸)۔

چوتھا تقریب اور دوسرے بلا کیف سے ایک خاص غیر معمولی طور پر حضرت ﷺ کو شرف  
کرنے جیسا کہ ارشاد ہے "قَدْ مَنَّ اللَّهُ لِمَنِ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ" (نجم: ۹۰) اس  
واقعہ میں مجزہ کی حیثیت صرف بیت المقدس تک جا کر آئے میں ختم ہو جاتی ہے۔ کیونکہ آسمانوں  
کے واقع جان کرنے سے کفار پر کوئی انعام قائم نہیں ہوتا۔ اسی وجہ سے جن احادیث میں ذکر ہے  
کہ کدو کے دو مرد حضرت نے اسرار کا حال بیان کیا ان میں صرف بیت المقدس اور اس کے رستہ ہی  
کے واقع ذکر ہیں اور قرآن شریف میں بھی صراحت اسی کا ذکر ہے۔ اگر کفار سے کہا جاتا کہ  
آسمانوں پر گئے اور احمیاء سے ملاقات کی اور جنت و دوزخ دیکھو دیکھو تو کوئی حجت قائم نہ ہوتی۔  
جیسے بیت المقدس کے نشاں دیکھ کر بھی ہوئی بیان کرنے میں حجت قائم ہو گئی اور ان کو نادم ہونا پڑا۔  
بیت المقدس سے آسمانوں پر جانا گواہی و وجہ کا مجزہ ہے۔ لیکن اس میں تھری اور کسی کو انعام دینا  
مقصود نہیں۔ بلکہ وہ مجملہ ان فضائل و خصوصیات کے ہے جو حق تعالیٰ نے اپنے حبیب کریم ﷺ  
کے واسطے خاص کی تھیں۔ درحقیقت وہ ایک راز کی بات تھی جس کے سننے کے مستحق ہوا خواہ  
تھے جو اپنے دلی محبت کی ترقی مدارج اور فضائل سن کر خوش ہوا کرتے تھے پھر دہاں کی باتیں سب  
ایسی نہ تھیں کہ ہر شخص کی عقل ان کو قبول کر سکے اور حضرت ہر شخص کی طبیعت اور حالت سے خوب  
واقف اور حکیم تھے۔ اس لئے بمقتضائے حکمت ہر ایک کو علی قدر مراتب حقول ان اسرار پر مطلع  
فرمایا اسی وجہ سے رکعت کے مسئلہ میں بہت اختلاف ہے۔ بعضے رکعت چھٹی کے قائل ہیں اور بہت  
سے رکعت تیس کی کافی مہاشن نے (فتاویٰ ص ۱۴۷) میں ترمذی سے نقل کیا ہے۔ "روى  
عبدالله بن الحارث قال اجتمع عباس وعبث فقال ابن عباس اما نحن  
بنو هاشم فنقول ان محمدا زاي رب فكبر كعب حتى جاوبته الجبال وقال



ان اللہ قسم رویۃ وکلامہ بین محمد ﷺ وموسى وراہ محمد بقلبه

”وقال ابن عباس فیما روی الحاكم والنسائی والطبرانی ان اللہ

اختص موسى بالكلام وابراهيم بالخلة ومحمد ﷺ . الرویۃ وعن ابن

عباس انه رآه بعينه هذا كله (فی الشفاء ج ۶ ص ۱۱۹، ۱۲۰) وشوہہ للخلجی

ما حصل اس کا یہ ہے کہ ان میں سے فرماتے ہیں کہ لوگ کچھ بھی کہیں ہم بنی ہاشم تو بھی کہتے ہیں کہ

محمد ﷺ نے اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور یہ حضرت کی خصوصیت تھی جو کسی نبی کو حاصل

نہ ہوئی۔ اب دیکھئے بنی ہاشم خصوصاً ابن عباس کا یہ کہنا کہ حضرت محمد ﷺ نے اپنے رب کو اپنی

آنکھوں سے دیکھا۔ بظاہر ”لا ندو کہ الا بصار“ کے معارض ہے۔ مگر کیا یہ ممکن ہے کہ وہ

حضرت محمد ﷺ کی قرابت یا محبت کی وجہ سے اس نفس قطعی کے مخالف یہ رائے قائم کئے ہوں گے ہرگز

نہیں۔ ان حضرات نے ضرور آنحضرت ﷺ سے دواں ہوگا اگر یہ حسن ظن نہ کیا جائے تو بہت بڑا

اثر ام تقیر ہارائے کائنات کے ذمہ عائد ہوگا اور اس حسن ظن پر یہ قرینہ بھی ہے کہ جب

آنحضرت ﷺ نے ان کو دیکھا کہ علاوہ کامل الایمان ہونے کے بمتحائے قرابت اور قرابت محبت

خصوصیت وفضائل کا ملکہ اپنے من کر سب سے زیادہ خوش ہونے والے ہیں لوگ ہیں۔ اس لئے

ان کو اس قابل سمجھا کہ اس راز پر مطلع کئے جائیں اور حق تعالیٰ نے بھی اپنے کلام پاک میں بطور راز

حضرت محمد ﷺ کی تصدیق فرمادی تاکہ ان رازدانوں کا ایمان اور مستحکم ہو جائے۔ ”والنجم

اذا هوئ۔ ماضل صاحبکم وما غوی۔ ومنینطق عن المہوی۔ ان ہوا الا وحی

یوحی۔ علمہ شدید القوی۔ ذمیرۃ فامستوی۔ وهو بالافق الاعلیٰ۔ ثم

دنا فقلل۔ فکان قاب قومین او ادنی۔ فارحی الی عبیدہ ما اوحی۔ ملکذب

الغواد ملرای۔ اقتمارونہ علی مایوی۔ ولقد رآہ نزلة اخری (نجم: ۱۳ تا ۱۷)

”جو قسم ہے تار سے کی جب گرے، بچے نہیں تھارے رشتہ میں محمد ﷺ اور بے راہ نہیں چلے اور نہیں

بولے وہ اپنی خواہش سے یہ تو قسم ہے جو پچھانتے ہیں سکھایا ان کو سخت قوتوں والے ترور اور نے

میر سید حایضا کنارہ بلند پر مگر نزدیک ہوا اور اثر آیا پھر وہ کیا فرق دو کمان کے برابر پھر جو بیضام

اپنے بندے کی طرف بھیجتا تھا بھیجا ان کے دل نے اس میں کچھ جھوٹ نہیں ملا یا۔ اب کیا تم

جھگڑتے ہو اس پر جو انہوں نے دیکھا ہے اس کو ایک دوسرے بار۔“

دیکھئے اس آیت شریفہ میں متاثر و غیرہ کیسے پہلورہا ہیں۔ جن سے موافق مخالف دلوں

استدلال کر سکیں۔ اسی وجہ سے دنا فقلل اور وقفہ راہ کی تفسیر میں بہت اختلاف ہے۔ مگر ابن

عباس رضی اللہ عنہ کی تفسیر کرتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رب سے قریب ہوئے اور اپنے رب کو دیکھا  
 "(کم من المد المنصور ج: ۱ ص ۱۰۳ ملام السیوطی) و اخراج ابن ابی حاتم  
 والطبرانی وابن مردويه عن ابن عباس فی قوله ثم ذناقتنی قال هو  
 محمد بن عبد الله ذناقتنی الی ربہ عزوجل" اور نیز (مشرق ص ۱۳۸) میں ہے "و اخراج  
 ترمذی وحسنہ الطبرانی وابن مردويه والبیہقی فی الاسماء والصفات عن  
 ابن عباس فی قول الله ولقد رآه نزلة اخری قال ابن عباس قال رأی  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم ربہ عزوجل" غرض کہ اتفاقاً مردادہ دہشت سے بھی ملتا ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے امور میں ہر ایک کے فہم اور حصہ کے مطابق کلام کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اس  
 روایت سے ظاہر ہے کہ "عن ابی عباس قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم بعثت معاشی  
 الانبیاء مخاطب انفس علی قدر عقولهم ذکرہ الامم السخاوی فی المقاصد  
 احسنہ مع نظائرہ"

اس میں شک نہیں کہ قرآن مجید کا الیمان تھے مگر پھر بھی اس کو بنا پڑے گا کہ جو  
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خصوصیت تھی وہ عموماً دوسروں کو نہ تھی۔ اسی طرح جو وہی  
 بیت اور بنی ہاشم کو خصوصیت تھی بنی امیہ کو نہ تھی۔ دیکھ دیجئے تقریباً تمام صحابہ معراج جسمانی  
 کے قائل تھے۔ مگر معاویہ ہی بات پر رہے کہ معراج خواب میں ہوا تھا۔ جیسا کہ شفاء میں لکھا ہے  
 اس سے ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات سے یہ بیان ہی نہیں کیا تھا۔ ورنہ ممکن نہیں کہ  
 حضرات سے سن کر بھی اس کے خلاف اعتقاد رکھتے۔ غرض وہ راز چند سے بنی ہاشم میں رہا۔ پھر  
 انہوں نے حسب مناسبت اپنے پیغمبروں سے کہا یہاں تک کہ شد، شدہ خاص خاص مجلسوں میں  
 اس کا ذکر ہونے لگا۔ پھر بعد ازاں "نہاں کے مالک آل رازے کے راز ساز محمد صلی اللہ علیہ وسلم " وہ راز غشت  
 زبام ہو گیا اور یہاں تک نہایت چٹکی کہ بعض علم وئے تصریح کر دی کہ وہی مذہب صحیح ہے۔ چنانچہ  
 تفسیر روح البیان میں لکھا ہے "وفی کشف الاسرار قال بعضهم رآه بقیہ دون  
 عینہ وهذا خلاف السنة والمذهب الصحیح انه علیہ السلام رآه ربہ بعین  
 رآه" امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ میں بھی وہی کہتا ہوں جو ابن عباس سے کہہ ہے کہ حضرت نے  
 اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا" (کامی مشفق ج: ۱ ص ۱۶۰) للفتنسی عیاض  
 وحکی الفقیہ عن احمد بن حنبل انه قال اقول بحديث ابن عباس بعینہ  
 رآه ربہ رآه رآه حشر انقطع نفسه "یعنی نفس اس کی جانی رہی کہ کہہ کر لفظ رآه کو

اتنی دیر تک سرور کرتے رہے جب تک سانس نے پاری دی۔ یہ بات وجدان سے دریافت کرنے کے قابل ہے کہ قطار راہ کی سرکار کے وقت اس نام جلیل القدر پرستی کی حالت وجد طاری تھی کہ اس ہے خواہ وہ غیر معمولی حرکت صادر ہونے پر مجبور تھے یا یہ بات تھی کہ کمال غضب سے دیر تک اس لفظ کو مکرر کیا۔ چنانچہ ان جوتوں نے پتی قمر (ج ۲ ص ۴۸) میں لکھا ہے "خبرنا عباد بن یحییٰ بن منصور قالت سألت عکرمۃ عن قوله ما کذب انقواد مارای قال أنریذأنا أقول لك قدراہ نعم قدراہ ثم قدراہ ثم قدراہ حتی انقطع النفس" اور (تفسیر روح البیان ج ۲ ص ۴۳) میں علامہ آنکوائی نے لکھا ہے "فقد کان (الحسن) علیہ الرحمة یحلف بالله تعالیٰ لقد رای محمد بن عبد ربہ" یعنی حسن یعربی رحمہ کر سکتے تھے کہ حضرت ﷺ نے اپنے رب کو دیکھا۔ ان کا مذہب جو روایت کے باب میں مانی ہاشم کے خلاف ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان کو کسی معلومت سے نہ فرمایا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ فرمایا ہو مگر انہوں نے عقول کی رعایت سے بیان نہ کیا ہو۔ کیونکہ ایسے امور کے بیان کرنے سے احتیاط کرنے کا حکم ہے۔ جیسا کہ مقاصد میں امر بخلافی نے لکھا ہے "عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال لا تحذثوا امنی من احادیثی الا ما یحتملہ عقولہم فیکون فتنۃ علیہم فکان ابن عباس یخفی اشیاء من حدیثہ ویفشیہا الی اهل العلم (کنز العمال ج ۱ ص ۱۲۲) حدیث معبر (۲۹۴۸۱) یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ میری حدیثوں میں سے وہ حدیثیں میری امت سے بیان کرو جن کو ان کی عقولیں تحمل کر سکیں۔ اسی وجہ سے ابن عباس بہت سی حدیثیں عام لوگوں سے چھپاتے اور اہل علم پر ظاہر کرتے تھے۔

یہی وجہ ہے کہ ابن عباسؓ کے اکثر اقوال تقابیر میں باہم تضاد میں وارد ہیں۔ چنانچہ اسی مسئلہ میں دیکھئے کہ روایت قمی کی بھی روایت ابن سے وارد ہے۔ جیسا کہ (رد مشرق ج ۱ ص ۱۴۴) میں ہے "واخرج مسلم واحمد عن ابن عباس فی قوله ما کذب انقواد مارای والقدر راہ نزلة خوری قال رای محمد بن عبد ربہ یقنہ مرتین" یہاں یہ شہادت ہے کہ روایت قمی اور روایت قمی ایک نہیں تو ایک قول ضرور واقع کے خلاف ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ روایت قمی کی حقیقت عقول سے خارج ہے۔ اس لئے ممکن نہیں کہ وہ روایت ایسی ہو جیسے ہم اجسام کو دیکھتے ہیں جائز ہے کہ وہاں وہ حدیث بھی روایت قمی کے مقادیر ہو اور وہ تو بی صداقت آجائیں۔ چنانچہ تفسیر روح البیان میں لکھا ہے "قال علیہ السلام زایت وجی بعینی وبقلمی رواہ مسلم



مثلاً نورہ (نور: ۲۵) ”میں نورانی سے مراد محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات پاک ہے اور اسی میں لکھا ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں کئی جگہ حضرت ﷺ کو نور اور سراج فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے ”قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين“ (مائدہ: ۱۵) ”يا ايها النبي انا ارسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً“ (احزاب: ۴۵-۴۶)“

اور اس کی تہدق اس سے کچھ طور پر ہوتی ہے کہ حضرت ﷺ دھوپ یا چاندنی میں ٹپکنے تو آپ ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا۔ جیسا کہ امام سیوطیؒ نے (خاصہم تبریج) میں ۱۷۰/۱۶۹ باب الاية في ان النبوة لم يكن يرمى له ظل (میں نقل کیا ہے)۔ ”الخروج الحكيم الترمذي عن زكوان ان رسول الله ﷺ لم يكن له ظل في شمس ولا قمر قال ابن سبع من خصائصه ان ظله كان لا يقع على الارض وانه كان نوراً لم يكن اذا مشى في الشمس او القمر لا ينظر له ظل قال بعضهم ويشهد له حديث قوله ﷺ في دعائه (واجعلني نوراً)“ یعنی نبی کریم ﷺ کا سایہ دھوپ اور چاندنی میں نہیں پڑتا تھا۔ اس لئے کہ آپ ﷺ نور تھے اور یہ اثر اس دعا کو بھی تھا جو حضرت ﷺ کیا کرتے تھے۔ واجعلني نوراً!

مرزا قادیانی مسئلہ معراج میں بڑی سیٹا کے مقلد ہیں۔ کیونکہ بستان مذہب میں ان کا قول نقل کیا ہے کہ حدیث معراج میں جبرائیل کا جو ذکر ہے اس سے قوت روح قدسی مراد ہے اور براق سے عقل ہے اور حضرت نے جو فرمایا ہے کہ میرے پیچھے ایک شخص چلا آ رہا تھا۔ اس نے آواز دی کہ ظہر اور ہرنیل نے کہا کہ اس سے بات نہ کیجئے اور چلے چلے۔ اس سے یہ اشارہ ہے کہ قوت وہم پیچھے آ رہی تھی۔ جب حضرت ﷺ اعجاز و جوارح کے مطالعہ سے فارغ ہوئے اور ہنوز حواس میں جاہل نہ کیا تھا کہ قوت وہم نے آواز دی کہ آگے نہ بڑھئے اس کی وجہ یہ ہے کہ قوت وایہ متصرف ہے اور غالب ہے۔ ہر وقت عقل کو ترقی سے روکتی رہتی ہے اور جو فرمایا کہ بیت المقدس پہنچے اور متوذن نے آذان کی اور میں آگے بڑھا دیکھا کہ جماعت انبیاء اور اولیاء واپس ہاتھیں کھڑی ہے یہ اشارہ اس طرف ہے کہ حیوانی اور طبی قوتوں کے مطالعہ سے جب حضرت ﷺ فارغ ہوئے تو دماغ کے قریب پہنچے وہاں قوت ذکر متوجہ اعصاب ہوئی اور حضرت عکرم کی طرف بڑھے اور قوائے دماغی مثلاً تیز حفظ ذکر اور لکھ و غیرہ واپس نہ آئیں سو جو تھیں۔ اسی طرح آسمانی معراج کا حال بھی بیان کیا۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ بیت المقدس مجھے نہ آسکوں پر جتنی باتیں قرآن

وحدیث میں مذکور ہیں سب کو وہیں کھد میں بیٹھے ہوئے نماز دیا۔ مرزا قادیانی بھی یہی کہتے ہیں صرف فرق مراقبہ اور مکلفہ کا ہے۔ یعنی بوبلی سینا اس کو مراقبہ کہتے ہیں کہ تو اسے ۲۰ مانی وغیرہ میں اس وقت حضرت غور فرما دے تھے اور مرزا قادیانی مکلفہ کہتے ہیں کہ وہیں بیٹھے ہوئے بیت المقدس اور آسمانوں کو کشف سے دیکھ رہے تھے۔ اہل رائے کچھ کہتے ہیں کہ اگر چہ ان دونوں کو معراج کا انکار ہے۔ مگر جس طرح بوبلی سینا نے تمام واقعات کو مقش کے مطابق کر دیا مرزا قادیانی نے کر سکے۔ بھلا کوئی پابند عقل اس کو مان سکتا ہے کہ آنکھیں جن پر مدارِ رُوح ہے تو بند ہوں لاکھوں بلکہ کروڑوں کوں پر کی چیزیں ایسی دکھائی دیں جیسے کوئی آنکھوں سے دیکھتا ہو۔ بلکہ اس سے بھی اصلی اور اصلی ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔ ایک حد تک درست ہے کیونکہ عام تجربہ ہے کہ جب آدمی آنکھیں بند کر لیتا ہے تو اقسام کے خیالات آنے لگتے ہیں اور اپنے اختیار سے بھی ذہن سے کام لیتا ہے۔ مرزا قادیانی کے خیالات چونکہ حد سے بڑھے ہوئے ہیں۔ عرش کو ایک بڑا چمکتا ہوا تخت خیال کرتے ہوں گے اور اس پر رب العالمین بیٹھا ہوا اپنے روشن چہرے سے پردہ اتار کر اپنے سے باتیں کرتے ہوا دیکھ لیتے ہوں گے۔ جیسا کہ (ضرورت ۱۱۳ ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۴۸۳) میں خود تحریر فرماتے ہیں مگر اس کو کشف سمجھنا غلطی ہے۔ اس قسم کے مشاہدات کو عقلاً اختراع نہ کہتے ہیں جن کو واقع سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اگر مرزا قادیانی دعویٰ کریں کہ یہ خیالات مطابق واقع کے ہوتے ہیں تو جب تک دلائل عقلیہ سے اس کو ثابت نہ کریں ایک خیالی بات سے اس کا درجہ بڑھ نہیں سکتا اور اگر اہل کشف کے اقوال پیش کریں تو جس معرکہ میں خدا اور رسول کی بات کو دو نہیں ماننے اہل کشف کا مجرد بیان کوئی مانے گا۔ ان کی تصدیق کا درجہ تو خدا اور رسول کی تصدیق کے بعد ہے اور اگر کوئی ایسا ہی خوش اعتقاد شخص ہے کہ خلاف عقل بات بھی اہل کشف کی بلا دلیل مان لیتا ہے تو خدا اور رسول کی باتیں بلا دلیل مان لیتا اس پر کیا اصرار ہے۔ اب دیکھئے کہ جس طرح جسم کے ساتھ آسمانوں پر جائے خلاف عقل ہے کشف سے واقعی حالات معلوم کرنا بھی خلاف عقل ہے۔ مگر جب اہل کشف کی بات پر اس قدر دوڑیں ہے کہ ان کے مجرد قول سے کشف مان لیا جاتا ہے تو خدا اور رسول کی بات پر مسلمان کو اس سے زیادہ وثوق چاہئے یا نہیں۔

مرزا قادیانی کو اہل درجہ کے کشف کا جو دعویٰ ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ کیونکہ وہ ایک معنوی چیز ہے جو دوسرے کو محسوس نہیں ہو سکتی۔ البتہ آثار سے کسی قدر اس کا ثبوت ہو سکتا ہے۔ مگر ہم جب یہاں آثار پر نظر ڈالتے ہیں تو بجائے ثبوت کے اس کا ابطال ہوا جاتا ہے۔ اس لئے کہ

مرزا قادیانی ہمیشہ پیش گوئیاں کیا کرتے ہیں اور ہمارے علم میں مرزا قادیانی نبوی یا کاہن یا رمال نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان پیش گوئیوں کا مدار ان کے کشف پر ہے۔ (یعنی جو کچھ آئندہ ہونے والا ہے کشف کے ذریعہ سے پیش از پیش دیکھ کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ ایسا ہوگا مثلاً فلاں شخص تین برس کی مدت میں مرے گا) پیش گوئیوں کا مدار کشف پر اس وجہ سے ہے کہ بغیر کشف کے رجحانہ الغیب وہ حکم لگا دینا ترجیح بلا مرجح ہے۔ ممکن ہے کہ وہ پچاس برس کے بعد مرے۔ پھر خود مرزا قادیانی کو اعلیٰ درجہ کے کشف کا دعویٰ بھی ہے۔ اس صورت میں ضرور تھا کہ ہر پیشین گوئی ان کی صحیح تھی۔ جس سے کشف کی صحت ثابت ہوتی۔ مگر ایسا نہ ہوا۔ بلکہ اس کے خلاف ثابت ہوا دیکھئے کہ مولوی ابوالوفا شہداء اللہ صاحب نے رسالہ (الہامات مرزا شہید احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۸۱) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے جن پیش گوئیوں کو معیار اپنی صداقت اور مدار بطلان قرار دیا ہے وہ کل جھوٹی ثابت ہوئیں۔ پھر جب مولوی صاحب ان کا کذب ثابت کرنے کو قادیان مگھے تو جہاں اس کے کہ مرزا قادیانی خوش ہو کر اپنے کلمات ظاہر فرماتے اور ان پیش گوئیوں کا وقوع ثابت کرتے اُن بارض ہو گئے اور مناظرہ سے گریز کی۔ اس کے بعد مولوی صاحب موصوف نے وہ رسالہ لکھ کر ان پیش گوئیوں کا عدم وقوع اور بطلان بدلائل ثابت کر دیا۔ جس کا جواب نہ مرزا قادیانی سے ہوا نہ ان کے ہوا خواہوں سے۔ چنانچہ اسی رسالہ کے عنوان پر یہ عبارت لکھ دی کہ اس رسالہ میں مرزا قادیانی کے الہاموں پر مفصل بحث کر کے ان کو محض فلفلہ ثابت کیا ہے۔ اس کے جواب کے لئے مطبع اڈل پر مرزا قادیانی کو پانچ سو روپے اعام تھا۔ مطبع طانی پر ہزار کیا گیا اب مطبع طالت پر پورا مبلغ دو ہزار کیا جاتا ہے۔ اگر وہ ایک سال تک جواب دیں تو اقسام مذکور ان کے پیش کش کیا جائے گا۔

یہ بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان الہامات اور پیش گوئیوں کے اثبات میں مرزا قادیانی کی کافیت تھا۔ پھر اس پر جب انعام بھی ملتا تھا تو چاہئے تھا کہ سب کام چھوڑ کے اس رسالہ کے جواب میں مصروف ہو جائے اور وہ رسالہ بھی کتنا پورے سات جزو کا بھی نہیں۔ پھر جواب میں کسی کتاب کے دیکھنے کی ضرورت ہے نہ اجتہاد کی حاجت۔ ہر پیشین گوئی سے متعلق جواب میں اتنا کہنا کافی ہے کہ اس کا وقوع اس طرح ہوا اور اس کے فلاں فلاں گواہ موجود ہیں۔ جس کے لئے ایک دو ورق سے زیادہ درکار نہیں۔ مگر جواب تو جب لکھا جائے کہ کسی پیشین گوئی کا وقوع بھی ہوا ہو۔ وہاں تو سرے سے دو جہد ہی غبار اور جو تقریروں میں مطبع سازیاں کی گئی تھیں ان کی قلمی مولوی صاحب نے نہ قبول دی۔ اب ان پیشین گوئیوں کو اثبات خیر امکان سے کسی قدر خارج دکھائی دیتا

ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نبی کریم ﷺ کی ہمسری کا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ اس قسم کے معنی معراج جیسے کشفوں میں خود صاحبِ تجربہ ہیں غلط فہمی ہے۔

یہاں یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ (نکتہ سفیر، ۱۹ ص ۲۰۲ تا ۲۰۳ نمبر ۱۰) میں مرزا قادیانی کی تقریر درج ہے کہ ”جیسا کہ بت چو جتا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا بھی شرک ہے۔ بت چو جتنے والا اس خیال سے بت چو جتا ہے کہ یہ میری مرادیں برائیاں ہیں۔ یہ باہمی جھوٹ بولنے والا بھی اسی خیال سے جھوٹ بولتا ہے کہ جھوٹ سے میرا کام نکلا ہے۔ مقدمہ جیت نیت ہوں، نیو پار ہوتا ہے اور آقا ت دہلا سے بچے جو تانوں ان دونوں باتوں میں کچھ فرق نہ ہے۔“

جب مرزا قادیانی جھوٹ کو شرک سمجھتے ہیں تو وہ اس کے مرکب کی عمر ہوئے ہوں گے۔ اس کا جواب حقیقتِ نہایت دشوار ہے۔ مگر عقلاً خود اس کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔

مرزا قادیانی جو اپنے کشف کی خبر دیتے ہیں سودہ کوئی نئی بات نہیں اس قسم کی تعلیم کی ان کی عادت ہے۔ چنانچہ رسالہ عقائد مرزا میں توضیح المرام وغیرہ رسائل مرزا قادیانی سے ان کے اقوال نقل کئے ہیں کہ میں اللہ کا نبی ہوں، رسول ہوں، امیرا منکر کافر ہے اور مردود ہے میرے معجزات اور نشانیاں انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں۔ میری نشانیاں نبیوں کی نشانیاں سے زیادہ ہیں۔ میرے معجزات اور نشانات کے انکار سے سب نبیوں کے معجزات سے انکار کرنا پڑے گا۔ میرے منکروں اور مردادوں کے پیچھے نہ ذرہ درست نہیں بلکہ ان پر سلام نہ کرنا چاہئے اور لکھتے ہیں کہ خدا ہے پردہ ہو کر ان سے ٹھنسنے کیا کرتا ہے۔ وغیرہ ذلک!

جب مرزا قادیانی کی جبلت میں تحمیں داخل ہیں جن کا وجہ ممکن نہیں تو ان کا یہ قول کہ معراج کے جیسے کشفوں میں مخالف صاحبِ تجربہ ہے، کون اختیار کرے۔ البتہ اہل کشف و تحقیق قاضی سلیم ہے۔ جن کے کشف کو اہل کشف اور صلحا اور اولیاء اللہ نے تسلیم کر لیا ہے۔ دیکھئے شیخ محمد بن مرتب (تحریرات کیچ ۳۳ ص ۵۵) کے مثنیٰ سوچو دعویٰ باب میں لکھتے ہیں۔ ”وقد اعطته المعرفة انه لا يصح الانس الا بالانصاف الا مناسبة بين الله وعبده، واذن الاضيف العوائضه فانما ذلك على وجه خاص يرجع الى الكون فاعطاه هذا المعرفة الوحشة لا لغزاده وهذا مما يدل ان الاسراء كان بجسمه متممًا لان الاواح لا تتصف بالوحشة والا الاستيحاء فلما علم الله منه ذلك وكيف لا يعلمه وهو الذي خلقه في نفسه وطلب عليه السلام الدنبر بقوة انحاء الذي هو فيه فنودي بصوت يشبه صوت ابي بكر فانيسا له به ان كان



انیسہ فیالمعہود فحقن لذلک وانس به۔۔۔ فلہذا المعراج خطاب خاص تعطیہ خاصیۃ ہذا المعراج لا یكون الا للرسول فلو عرج علیہ الولی لا عطیہ ہذا المعراج بخاصیۃ ما عنده وخصیۃ ماتنفرد بہ الرسالة فکان الولی اذا عرج بہ فیہ یكون رسولاً وقد اخبر رسول اللہ ﷺ ان باب الرسالة والنبوة قد اغلق فتبین ان ہذا المعراج لا سبیل للولی الیہ النبیۃ

ماحصل اس کا یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو شب معراج آنسوؤں پر وحشت ہوئی۔ اس وقت صدیق اکبرؓ کی آواز سنائی گئی جس سے حضرت ﷺ کی وحشت جاتی رہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ معراج جسم کے ساتھ تھی۔ کیونکہ ارواح وحشت کے ساتھ تصنف نہیں ہوتیں۔ مگر اس جسمانی معراج کا خاصہ یہ ہے کہ اس میں ایک خاص قسم کا خطاب ہوا کرتا ہے جو رسولوں کے ساتھ خاص ہے۔ اگر کسی ولی کو بھی اس قسم کی معراج ہو تو اس خاصہ کی وجہ سے لازم آئے گا کہ وہ ولی بھی رسول ہو جائے۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے خردی ہے کہ رسالت اور نبوت کا دروازہ بند ہو گیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس قسم کی معراج جو رسول اللہ ﷺ کو ہوئی تھی کسی ولی کو ہرگز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اولیاء اللہ کے نزدیک مسلم ہے کہ حضرت کی معراج جسمانی تھی اور وہ حضرت کا خاصہ تھا کہ کسی ولی کو وہ نصیب نہیں ہو سکتا اور جو کوئی نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے وہ بھوٹا ہے۔

### قیامت کی بحث

مسئلہ معراج میں مرزا قادیانی کی کارسازیاں آپ نے دیکھ لیں۔ اب مسئلہ قیامت کو دیکھئے کہ کیسی کیسی کارستانیوں کر رہے ہیں۔ (نزلہ لا وہام ص ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴) میں تحریر فرماتے ہیں ”قیامت کے دن میں بکثرت رب العالمین ان کا حاضر ہونا ان کو بہشت سے نہیں نکالنا۔ کیونکہ یہ تو انہیں کہ بہشت سے باہر کوئی نکلزی رہو ہے یا چاندی وغیرہ کا تخت بچھایا جائے گا اور خدائے تعالیٰ مجاہدی حکام اور سلاطین کی طرح اس پر بیٹھیں گا اور کسی قدر مسافت طے کر کے اس کے حضور میں حاضر ہونا ہو گا یا اعتراض لازم آئے گا اگر جہنمی لوگ بہشت میں داخل شدہ جوہر کئے جائیں تو طلب کے وقت انہیں بہشت سے نکلتا پڑے گا اور اس حق ووق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے حاضر ہونا پڑے گا۔ ایسا خیال تو سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے اور حق یہی ہے کہ ہم عدالت کے دن پر ایمان تو لاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل ہیں لیکن جسمانی طور پر اس کا خاکہ نہیں سمجھتے اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ اور رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا۔ لیکن ایسے پاک طور پر کہ خدائے تعالیٰ کے تقدس اور حرہ میں

کوئی فرق نہ ہو۔ ... حق یہ ہے کہ اس دن بھی بہشت میں ہوں گے اور دوزخ میں لیکن رحم الہی کی جلی غلٹی راست بازوں اور ایمان داروں پر ایک جدید طور سے لذات کاملہ کی پارٹیا کر کے اور تمام مسلمان بہشتی زندگی کا حسی اور جسمانی طور پر ان کو دکھا کر اس نئے طور کے دار السلام میں ان کو داخل کر دے گی۔“

حاصل اس کا یہ ہوا کہ نہ فتح مسور ہوگا نہ مردے زندہ ہوں گے نہ صلب و کتاب ہے نہ صحائف اعلیٰ کی جانچ نہ لہی سراپہ کا معرکہ درخش ہے نہ کسی جسم کی پریشانی اس روز ہوگی نہ کسی کی شفاعت کی ضرورت ہے اور ہزار ہا آیات و احادیث و آثار میں جن چیزوں کا ذکر بڑے اہتمام سے خدا اور رسول نے کیا ہے سب نعوذ باللہ بے اصل ہے۔

خالص ایمان اسے کہتے ہیں کہ فقط ایمان ہی ایمان ہے۔ جو اس آمیزش و اختلاط سے بھی منزہ ہے جو مؤمن ہر کے ساتھ متعلق ہونے کی وجہ سے ہوا کرتا ہے۔ اگر مرزا قادیانی یہ فرما دے کہ ایسی باتیں ہماری سمجھ میں نہیں آئیں اس وجہ سے ہم ان پر ایمان نہ لائیں گے تو مسلمانوں کو بے فہمی ہو جاتی اور سمجھ جاتے کہ فی الحقیقت قیامت کا مسئلہ ایسا ہی ہے کہ ہر شخص کی سمجھ سے باہر ہے۔ نزول قرآن کے وقت جب حقلہ اس کو تسلیم نہ کر سکے تو تیسرا سو برس کے بعد مرزا قادیانی کا تسلیم نہ کرنا چنداں بعید نہیں۔ مگر افسوس ہے کہ انہوں نے ایمان کا جھگڑا لگا رکھا۔

مرزا قادیانی تخت رب العالمین پر ایمان تو لاتے ہیں مگر نگڑی و قیبرہ کے تخت پر نہیں لاتے۔ کیونکہ جب جنت کے باہر حق و حق جگہ میں دو تخت آئے گا تو نگڑی وغیرہ کا ہو جائے گا۔ جو اس قابل نہیں کہ اس پر ایمان لایا جائے۔ البتہ جب وہ جنت میں پہنچے گا تو ایمان لانے کے قابل ہوگا۔ اس لئے کہ نہ وہ نگڑی کا ہوگا نہ کسی چیز کا۔ اب یہ بات غور طلب ہے کہ وہ تخت کیا ہوگا کہ تخت نہ ہوگا مگر کسی چیز کا نہ ہوگا۔ پھر اگر ایسا تخت ہو سکتا ہے جو جنت کے باہر آنے سے اس کو کون چیز مانع ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی کو اگر قرآن پر ایمان لانا منظور ہوتا تو جس جسم کا تخت جنت میں تجویز کر دیا ہے وہ جنت کے باہر بھی تجویز کر سکتے۔ مگر ان کو قیامت کا انکار ہی منظور ہے۔ اس لئے اس کی یہ عقیدہ کہ جب تخت رب العالمین آئی نہیں سکتا تو قیامت کے دوسرے واقعات جو اس روز حق تعالیٰ کے روئے ہوں گے کہاں اس وجہ سے جتنے آیات و احادیث قیامت کے باب میں وارد ہیں۔ نعوذ باللہ سب خلاف واقع ہیں۔ یہاں مرزا قادیانی کی اس تقریر کو بھی یاد کر لیجئے کہ قرآن کا ایک نکتہ کم نہیں ہو سکتا۔

اب ہم مشرکاتھوڑا سا حال بیان کرتے ہیں تاکہ اہل ایمان کو اس کا تذکرہ ہو جائے

اور مظلوم ہو کہ حشر کا منہ ہمارے دین میں کسی قدر رحم بال نشان ہے۔ امام سیوطی (در مشورۃ ص ۳۸) میں لکھتے ہیں "اخرج احمد والترمذی وابن منذرو الحاکم وصححه وابن مردويه عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ من سره ان ينظرو الى يوم القیعة كانه رای عین فلیفروا اذ الشمس کورت واذ السماء انفطرت واذ السماء انشفت" یعنی فرمایا نبی ﷺ نے اگر کوئی چاہے کہ قیامت کا حال برائی الھین مشاہدہ کر لے تو سورۃ اذ الشمس کورت اور اذ السماء انفطرت واذ السماء انشفت کو پڑھے۔ ان سورتوں میں مجمل قیامت کا بیان ہے کہ اس روز آسمان پھٹ جائیگا۔ آفتاب اور تمام ستارے تیرہ دن گھومنا ہو کر گر جائیں گے۔ سمندر خشک ہو جائیں گے۔ ووزخ خوب لگائی جائے گی۔ مردے زندہ ہوں گے نامتہ اعمال ہر ایک کے اندر ذکر اس کے ہاتھ میں آ جائیں گے۔ چونکہ حشر زمین پر ہو گا اس لئے اس کی درستی اور صفائی کا یہ اہتمام اس روز ہو گا کہ جتنے سمندر اور دریا ہیں سب خشک کر کے اور پہاڑوں اور جھاڑوں کو نکال دے کر زمین کی وسعت بڑھا دی جائے گی اور ایسی سطح بنادی جائے گی کہ کہیں خمیب و فراز باقی نہ رہے اور چھوٹا قحط فرشتے بھی زمین پر اتر آئیں گے اس لئے وہ اور بھی کشادہ کی جائے گی۔ جس میں تمام خلایق کی گنجائش ہو ان تمام امور کا ذکر بالتفصیل قرآن شریف میں موجود ہے۔ پسند آیات یہاں لکھی جاتی ہیں۔ من تعالیٰ فرماتا ہے "ویمسا لوتک عن الجبال فقل ینسفھا ربی نفسا فیذرحا قاعاً صغصفا لا تری فیھا عوجاً ولا امتاً یومئذ یتجمعون الداعی لا عوج لہ وخشعت الاصوات للمرحمن غلا تسمع الا همساً (طہ: ۱۰۵ تا ۱۰۸)" ﴿پوچھتے ہیں تم سے پہاڑوں کا حال سوکھوان سے بکھیر دے گا ان کو میرا رب ان کو بھر کر دے گا زمین کو پھینچا میدہاں نہ دیکھو گے۔ اس میں موڑ و نہ ٹیلا اس دن پیچھے دوڑیں گے پکارنے والے کے تیزی نہیں جس کی بات اور رب لکھیں آواز میں رخصی کے ڈر سے۔﴾

مگر کہیں کہیں آواز اس آیت میں مرا حاطہ ذکر ہے کہ پہاڑ زمین سے نکال دیئے جائیں گے اور زمین سطح بنادی جائے گی اور ارشاد ہے "ویوم نسیب الجبال وتروی الارض بارزۃ وحشرناھم فلم نغادر منھم احداً وعرضوا علی ربک صفا لقد جلتھمونا کما خلقناکم اول مرة بل زعمتم ان لن نجعل لکم موعداً (کہف: ۱۸۰ تا ۱۷۱)" ﴿اور جس دن ہم چنادیں گے پہاڑ اور تم دیکھو گے زمین کھل گئی اور جمع کریں گے ہم ان کو بھر نہ چھوڑیں۔ ان میں سے ایک کو اور سامنے لائے جائیں گے تمہارے

رب کے قطار کر کے آپہنچے تم ہمارے پاس بیٹھا مرنے مٹا یا تھا۔ تم کو پہلے بار یکدم تم کہا کرتے تھے کہ ظہر اکیں گے مہر تھارا کوئی وعدہ۔ ﴿

اس آیت میں صاف مذکور ہے کہ اس مسلح اور ہموار زمین پر سب لوگ اکٹھے کئے جائیں گے نور وہ حق تعالیٰ کے دربار حاضر ہوں گے اور انگریزین مشرکوں کو زبردستی بھیج دیں گے۔ "واذ البطل مسجوت (منکوبہ ۶)" (انجیل شریف ص ۱۲۸ کتاب التفسیر ص ۴۵) میں ہے "قال الحسن مسجوت مذهب ماؤھا فلا یبقی قطرة" یعنی اس راہِ مسند راہے سوکھ جائیں گے کہ ان میں ایک قطرہ باقی نہ رہے گا۔ (در مشورہ ص ۹۱) پر امام سیوطی نے بدورِ سفر وہی احوال فرمودہ میں لکھا ہے۔ "عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ یوم تبدل الارض غیر الارض الا یہ قال یزاع فیہا وینقص منها ونذهب انکا عہا وجبالہا وانودینہا ومسجورہا وفاقہا وتعدد الادیہ" یعنی حق تعالیٰ جو فرماتا ہے "یوم تبدل الارض" (اسرافیم ص ۶۸) اس کی تفسیر میں ابن عباس فرماتے ہیں کہ زمین میں کئی دنیاؤں ہوتی ہو جائیں گی۔ نیلے پہاڑ وادیاں بھارے اور جہنم میں ہے یہ سب چیزیں نکال دی جائیں گی۔ تاکہ ایک سطح ہو جائے۔ پھر کھینچ کر مثل اویم کے کشادہ کی جائے گی۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ "واذ الارض عدت" (الحاصل زمین جب مسلح اور اسکی سطح کردی جائے گی کہ تمام جن و انس اہل انکد و غیر ہم کی اس میں گنجائش ہو۔ اس وقت تمام مردوں کو حکم ہوگا کہ سب زندہ ہو کر میدانِ مشر میں آکھڑے ہوں۔ "ثم فسخ فیہ اخری فاذا هم قیام یظفرون (مر ۶۸)" یعنی دوسرے بار ہر صورت پھوٹا جائے گا جس سے سب مردے فوراً کھڑے ہو جائیں گے اور دیکھنے لگیں گے۔ "یقولون اننا المرءون فی الحافرة اذا کفنا عظاما نخرة قالوا تلك انا کرة خاسرة فنمنا ھم ذبیرة واحدة فاذا هم بالسافرة (نزع عذاب ص ۱۰۰)" ﴿ کہتے ہیں کفار کیا ہم آویں گے اسلئے پاؤں یعنی زمین پر جب ہونٹیں برسیہ بنائیں یہ تو ہجرۃ ڈھڑا ہے۔ پھر وہ تو ایک بھڑک ہے جس سے ہر ایک میدان میں آ جائیں گے۔ ﴿

حاصل یہ کہ کفار قیامت کی نسبت بہت دشمن بنائے اور متعاذتہ ہر کیا کرتے تھے کہ یہ کیسا دردہ کیونکر ہوگا۔ ارشاد ہوا یہ وہ کچھ نہیں ایک جہڑکی کے ساتھ سب زمین پر آ رہیں گے۔ (در مشورہ ص ۱۲۱) امام سیوطی نے ہالسا ہرہ کی تفسیر میں لکھا ہے "عن الحسن الصحاح قال کاسوا غسی بطن الارض ثم صاروا غسی ظہرہا" یعنی سب مردے زمین کے اندر سے نکل کر اوپر آ جائیں گے۔ دیکھ لیجئے ان آیات سے مردوں کا قبرستان

سے لگتا اور حق تعالیٰ کے دربر و حاضر ہونے کس قدر ظاہر و واضح ہے۔

مرزا قادیانی جو فرقہ الہامی میں پرباد لکھتے ہیں کہ ”بحمدی اللہ خصوص علی الطواغر“ ”سوانہ تعویض کوئی ہر چ حل کرنے سے کون چیز مانع ہے۔ اگر فرماویں کہ عقل مانع ہے تو کفار بھی یہی کہہ کر کھلے طور پر ایمان لانے سے منکر ہو گئے تھے۔ پھر ایمان کے دعائی کی کیا ضرورت یہ تو منافقوں کی عادت تھی کہ دل میں تو ایمان نہیں مگر کہتے ضرور تھے کہ ہم سوسن ہیں اور جب عقل کو اس قدر غلبہ دیا جاتا ہے کہ خدا کا کلام بھی اس کے مقابلہ میں پہنچے ہے تو براہین احمدیہ میں کیوں فرمایا تھا کہ عقل مغیبات کے درباہت کا آل نہیں بن سکتی اور عقل خدا کی حکمتوں کا بچا نہ نہیں بن سکتی۔ اس سے تو ظاہر ہے کہ اس وقت صرف مسلمانوں کو دھوکا دینا منکرو تھا۔ یہ تو زمین کا حل تھا اب آسمانوں کا حال سننے کا اس روز کیا ہوگا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”اذا السماء انفطرت (انفطار: ۱)“ ”اذا السماء انشقت (انشقاق: ۱)“ ”یوم نطوي السماء كطی السجل للكتب (انبیاء: ۱۰۱)“ ”یعنی آسمان چر جائیں گے، پھٹ جائیں گے ان کا چست کھینچا جائے گا۔ پھٹ دیے جائیں گے۔ جیسے طواغیر میں کاغذ لپیٹا جاتا ہے اور تاروں کی نسبت ارشاد ہے ”اذا الشمس كورت و اذا النجوم انكدرت (نکویر: ۲۰)“ ”و اذا الكواكب انقلبت (انفطار: ۲)“ ”یعنی آسمان اور تارے تیر و تار ہو کر جھڑ جائیں گے۔ اس سے ظاہر ہے کہ آسمانی لحم و نش و ربم و ربم ہو کر وہ کارخانہ ہی طے کر دیے جائے گا اور کل ساکنین ظلم کا مجمع زمین پر ہو جائے گا۔ ”مکلا اذا نکست الارض دکتا دکتا وجاء ربك والملك صفاً صفاً وجعلی یومئذ جہنم یومئذ یفکر الانسان و انی له العکری یقول بالیتنی قدمت لنجواتی فیومئذ لا یعذب عذابی احد ولا یوثق و ذاقه احد یا ابتها النفس العظمیة ارجعی الی ربك راضیة مرضیة فادخلی فی عبدی و ادخلی جنتی (فجر: ۲۱-۲۳)“ ”چون جب پرست کرے زمین کو گوشت گوشت اور آوے تمہارا رب اور فرشتے آویں نظارہ گزار اور ملائی جائے اس دن دوزخ پاؤں کرے گا اس روز انسان اور کہاں ہے اس دن سوچنا۔ کبھی گا کاش میں کچھ آگے بھیجا اپنی زندگی میں اور عذاب نہ کرے اس عذاب کے مانند کوئی اور ہاند نہ دے کہے اس کا سا ہاند نہ کوئی کہا جائے گا مسلمانوں کی روح کو اسے نفس مطہر پھر چلے اپنے رب کی طرف تو اس سے راضی اور وقح سے راضی داخل ہو جائے میرے خاص بندوں میں داخل ہو جائے میری جنت میں۔“

حاصل یہ کہ تمام آسمانوں کے فرشتے زمین پر اتر آئیں گے اور ہر براہین کے

فرشتے ایک ایک جدا جدا ہاتھ کرکھڑے ہو جائیں گے۔ جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے۔ اس وقت مسلمانوں کو جنت میں داخل ہونے کا حکم ہوگا۔ آیہ صوفیہ ”وجہ ربك“ سے اگرچہ صاف طور پر یہ ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کا عرش زمین کی جانب نزول فرمائے گا۔ مگر چونکہ ہمارے اذان اس قسم کے انتظام سے وہی معنی کی طرف تعلق ہوتے ہیں جو ہماری بول چال میں جہانیاات سے متعلق ہیں اور حقیقت یہی جو لائق شان کبریائی ہے سمجھ میں نہیں آسکتی۔ اس لئے اس مقام میں یہ تاویل کی جاتی ہے کہ حق تعالیٰ اس روز خاص طور پر کسی جسم کی تجلی فرمادے گا اور ارشاد ہے ”و یحمل عرش ربك فوقہ یومئذ ثعانی (حرفہ ۱۷)“ یعنی پہلے روزے

امام سیوطی نے (در مشرق ص ۲۹۱) میں لکھا ہے ”عن ابن زید قال قال رسول اللہ ﷺ یحملہ لیوم اربعۃ ویوم القیۃ ثعانی“ ”یعنی آج عرش کو چار فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں اور قیامت کے روز آٹھ فرشتے اٹھائیں گے اور اس وجہ سے کہ آفتاب چاند اور تارے نوٹ پھوٹ جائیں گے۔ زمین پر سوائے خدا کے تعالیٰ کے نور کے کوئی نور نہ ہوگا۔“ ”وان شرفت الارض بنور ربہا (زمزم: ۱۰۶)“ ”یعنی روشن ہو جائے گی زمین اپنے رب کے نور سے“ اور ظاہری قربت کی یہ حالت ہوگی کہ ہر شخص کو دولت بمکاشی نصیب ہوگی۔ چنانچہ

(بخاری شریف ج ۲ ص ۹۰۸ باب من نفعش الحساب عذاب اللہ ہے) ”عن عدی ابن حاتم قال قال رسول اللہ ﷺ ما منکم من احد الا سیکلہ اللہ یوم القیۃ لیصل بینہ و بین ترجمان الحدیث“ ”یعنی تم میں سے ہر شخص کے ساتھ حق تعالیٰ ایسے طور پر کلام کرے گا کہ کوئی ترجمان درمیان میں نہ ہوگا۔ علامہ زبخری نے کشاف میں لکھا ہے کہ کھشکار روز جو پچاس ہزار سال کا ہوگا اس میں پچاس ملین (مقامات ہوں گے ایک ایک مقام میں ہزار ہزار سال ہوگے ٹھہرے رہیں گے۔ ہر مقام کے حالات و لوازم جدا گانہ ہیں۔ جو آیات و احادیث سے ثابت ہیں۔ اگر وہ تمام ایک جگہ جمع کئے جائیں تو ایک بڑی کتاب ہو جائے۔ چنانچہ امام سیوطی نے بدوہ السافرہ فی احوال الفارہ میں بھی کلام کیا ہے اور اس باب میں اور بھی کتابیں موجود ہیں۔ طالبین حق کو ضرور ہے کہ ان کتابوں کو جو چھپ گئی ہیں دیکھ کر اپنے اسلامی عقائد کو مستحکم کر لیں۔ کیونکہ علماء نے اپنی عمر عزیز کا ایک بیش بہا حصہ صرف کر کے مختلف مقامات سے آیات و حدیث کو جمع کرنے کی محنت اور تحقیق کی مشقت جو گوارائی ہے اس سے صرف ہماری خیر خواہی مقصود تھی۔ اگر ہمارے تصور اس وقت وہ بھی اپنے حق نفع کے لئے صرف کر کے اس کو دیکھیں بھی نہیں تو کمال وجہ کی ہے

قدری ہے۔ غرض آیات واحادیث تو اس باب میں بہت ہیں مگر تھوڑی سہ پہلی بقدر ضرورت لکھی جاتی ہیں۔ (بخاری شریف ص ۶۷۷، باب قول اللہ الا یضن اولئک انہم مبدئون) میں ہے "عن ابن عمر بن الدبسی سمعہ یوم یقوم انسان یارب العالمین قال یوم احدہم فی رشحہ الی انصاف اذنیہ" یعنی لوگ جو خدا کے تعالیٰ کے برابر ذکر کرتے ہوں گے ان میں بعضوں کا یہ حال ہوگا کہ آدھے آدھے کانوں تک پسینہ میں ڈوب پڑے ہوں گے اور یہ روایت بھی (بخاری شریف ص ۶۷۷، باب قول اللہ الا یضن اولئک انہم مبدئون) میں ہے "عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال یعرق الناس یوم القیامۃ حشیٰ بظہب عرقہ فی انی الارض سبعین ذراعاً یلجہم حتیٰ یدلغ آذانہم" یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ لوگوں کا پسینہ قیامت کے روز اس قدر ہوگا کہ ستر ہاتھ زمین کے اندر اتر جائے گا اور پسینہ کی وجہ اس حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جس کو امام احمد نے (سنن جمع ص ۲۵ ص ۲۵) اور طبرانی نے (المعجم ص ۱۸۹، حدیث نمبر ۲۲۲۹) پر روایت کی ہے۔ "عن ابی اسعد قال قال رسول اللہ ﷺ ندموا الشمس یوم القیامۃ علی قدر میل ویزداد فی حرہا کذا وکذا یغلی منہ الہوام کما تغلی القدور علی الاثا فی یعرقون مہا علی قدر خطابہ و منہم من یدلغ الی کعبیہ و منہم من یدلغ الی ساقیہ و منہم من یدلغ الی وسطہ و منہم من یدلغہ العرق" یعنی قیامت کے روز آفتاب زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آجائے گا اور اس کی گرمی اس قدر بڑھ جائے گی کہ حشرات الارض ایسے جوش کھائیں گے جیسے دیکھ چرہے پر جوش کھاتی ہے۔ لوگوں پر اس کا اثر بھر پور ہوگا۔ بعضوں کو پسینہ ٹنک پیچھے گا اور بعضوں کو کمر اور بعضوں کو منہ تک پہنچے گا۔ جن کو خدا نے تعالیٰ کی قدرت پر ایمان نہیں اس قسم کی باتوں پر وہ ایمان نہیں لے سکتے اور جہاں کی سوائے شقاوت کے اور کوئی نہیں۔ ورنہ یہ امر مشاہد ہے کہ سخت دھوپ میں گرم مزاج لوگ ہلاک ہو جاتے ہیں اور جن کی طبیعت پر بردت غالب ہوتی ہے وہ اس سے انقار اور لذت اٹھاتے ہیں۔ اگرچہ ظاہری سبب اس کے حرارت و بردت مزاج ہیں۔ مگر آخری عدوان کا تحقیق خالق ہی پر ہوگا۔ پھر اگر خالق اس روز بحسب احوال پسینہ کی تحقیق مختلف طور پر کرے تو عقل کو اس میں کیا کلام۔ اس روز کی حالت کو حق تعالیٰ چند فقرہ گز نہایت پر اثر الفاظ میں بیان فرما رہا ہے۔

"یوم یفر البصر من اخیہ وامہ وابیہ وصاحبہ وینیہ لکل امرئ منہم یومئذ شان یغنیہ (عس ۳۱ تا ۳۷)" جس دن بھانگے مرد اپنے بھائی سے اور

اپنے ماما باپ سے اور اپنی زوجہ سے اور اپنے بیٹوں سے ہر شخص کو اس روز ایسا قہر لگا ہے جو اس کو  
نہیں ہے۔

ہر صاحب عقل سلیم اور تحمل صحیح غور کر سکتا ہے کہ اس روز کی حالت ہوگی جس کے یہ  
آثار ہوں گے۔ بخاری ص ۱۴۲ ترجمہ دیگرہ مگر یہ روایت ہے عن ابی ہریرۃ قال قال  
رسول اللہ ﷺ انا سجد الناس يوم القيمة وهل ندرون من ذلك يجمع الله  
الاولين والآخرين في صعيد واحد يسعهم الدعوى وينفذ الله البصر وتذنبوا  
الشمس منهم فيبلغ الناس من الغم الكرب ما لا يطيقون ولا يحتفلون فيقول  
الناس الاترون ماقد بنفكم الاتظرون من يشفع لكم الى ربكم فيقول بعض  
الناس لبعض ادم فياتون ادم فيقولون يا ادم انت ابونا انت ابا البشر خلقتك  
الله بيده ونفخ فيك من روحه واما الملكة فسجدوا لك اشفع لنا الى ربك  
الاترى مانحن فيه الاترى الى ماقد بلغنا فيقول لهم ادم ان ربي قد غضب  
اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانه نهى عن  
الشجرة فصعدت به نفسي نفسي اذهبوا الى غيري اذهبوا الى نوح  
فياتون نوحاً فيقولون يدنوح انت اول الرسل الى اهل الارض وسمك الله  
عبداً شكوراً اشفع لنا انى ربك الاترى مانحن فيه الاترى ماقد بلغنا فيقول  
لهم نوح ان ربي قد غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده  
مثله وانه قد كانت لي دعوة دعوت بها على قومي نفسي نفسي اذهبوا  
الى غيري اذهبوا الى ابراهيم فيلتون ابراهيم فيقولون يا ابراهيم انت نبى  
الله واخليل الله من اهل الارض اشفع لنا الى ربك الاترى مانحن فيه الاترى  
ماقد بلغنا فيقول لهم ابراهيم ان ربي تعالى قد غضب اليوم غضباً لم يغضب  
قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانى قد كنت كاذباً ثبث كذبات نفسي  
نفسى نفسي اذهبوا الى غيري اذهبوا الى موسى فياتون موسى فيقولون  
يا موسى انت رسول الله فضلك الله برسالاته ويتكليمه على الناس اشفع لنا  
الى ربك الاترى الى مانحن فيه الاترى الى ماقد بلغنا فيقول لهم موسى ان  
ربي قد غصب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله وانى  
قد قتلتم نساءكم اؤمر بقتلها نفسي نفسي اذهبوا الى غيري اذهبوا الى



عیسیٰ قیامتوں عیسیٰ قیقولون یا عیسیٰ انت رسول اللہ وکنتمہ القاھا الی  
 مریم وروح منه وکلمت الناس فی المهداشفع لنا الی ربک الاثری مانحن فیہ  
 الاثری ماقد بلغنا فیقول لهم عیسیٰ ان ربی قد غضب الیوم غضبالم یفصب  
 قبلہ مثله ولن یفصب بعده مثله نفسی نفسی اذہبوا الی غیری اذہبوا  
 الی محمد قیامتوں محمد اقیقولون یا محمد انت رسول اللہ وکنتم الانبیاء  
 وغرالله لک ما تقدم من ذنبک واما اخر اشفع لنا الی ربک الاثری مانحن فیہ  
 الاثری الی ماقد بلغنا فانطلق قاتنی تحت العرش فاقع مساجد الربی ثم یفتح  
 اللہ علی ویلهمنی من محامده وحسن الثناء علیہ شیئاً لم یفتح لاحد قبلی ثم  
 یقال یا محمد ارفع رأسک سل تعطه واشفع تشفع فارفع رأسی فاقول یارب  
 امتی امتی فیقال یا محمد ادخل الجنة من امتک من الحساب علیہ من الیاب  
 الایمن من ابواب الجنة وهم شركاء الناس فیما سوى ذلك من الابواب والذي  
 نفسی ببیده ان ما بین المصراعین من مصاریع الجنة کما بین مکة وهجرا  
 وکما بین بکة وبصری (کنز العمال ج ۱۲ ص ۳۹۲ تا ۳۹۴) حدیث  
 (نمبر ۵۱-۲۹) یعنی (بخاری ج ۳ ص ۶۸۳ تا ۶۸۵) باب قولہ فریة من حملنا مع نوح (انہ کان  
 عبداً شکور) مسلم ج ۱ ص ۱۸ باب انیلات الشفاء عتہ واخرج الموضحین من الفکر (ادعیرہ من  
 روایت ہے اہل ہر پڑے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قیامت کے روز میں تمام آدمیوں کا سرواڑ  
 ہوں گا۔ جاننے ہواں کی کیا وجہ ہے۔ خدائے تعالیٰ تمام اولین و آخرین کو ایک ایسی زمین میں جمع  
 کرے گا کہ پکارنے والے کی آواز سب سن لیں گے اور دیکھنے والا سب کو دیکھ لے اور آفتاب  
 نہایت نزدیک آ جائے گا۔ جس سے لوگوں کو اس قدر غم اور سختی ہوگی کہ برداشت کی طاقت نہ رہے  
 گی۔ اس وقت لوگ آپس میں ایک دوسرے سے کہیں گے کہ کیا دیکھتے نہیں کیسی حالت گذر رہی  
 ہے کسی ایسے شخص کی تلاش کرنے کی ضرورت ہے کہ خدائے تعالیٰ سے ہماری شفاعت کرے اور  
 اس بلا سے ہمیں نجات دے۔ آخر یہ رائے قرار پائے گی کہ آدم علیہ السلام کے پاس جائیں۔  
 چنانچہ ان کے پاس جا کر کہیں گے حضرت آپ ﷺ اور تمام بشر کے باپ جو حق تعالیٰ نے  
 آپ کو اپنے ہاتھ سے بنایا اور آپ میں اپنی روح پھونکی اور فرشتوں کو حکم کیا کہ آپ کو سجدہ کریں۔  
 اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کیا آپ ہمیں دیکھتے کہ کس حالت میں ہم لوگ مبتلا ہیں۔ آدم  
 علیہ السلام کہیں گے کہ آج خدائے تعالیٰ ایسا غضب ٹاںک ہے کہ ایسا نہ کبھی پیشتر ہوا تھا نہ آئندہ

کبھی ہوگا۔ مجھ کو اس بھاڑ کے پاس جانے سے منع فرمایا تھا۔ تم مجھ سے، رمانی ہو گئی۔ آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم لوگ اور کسی کے پاس چؤ۔ لوح علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے۔ وہ سب لوح علیہ السلام کے پاس جائیں گے اور کہیں گے کہ آپ پہلے رسول ہیں جو اہل زمین کی طرف جیسے گئے تھے۔ آپ کا نام اللہ تعالیٰ نے عہدِ شہور رکھا۔ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے کہ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں۔ لوح علیہ السلام کہیں گے کہ خدا نے تعالیٰ آج ایسا غضبناک ہے کہ نہ کبھی ہوا تھا نہ کبھی ہوگا۔ میرے لئے ایک دعاء مقرر تھی جو روتہ ہو سواہ دعا میں نے اپنی قوم کے ہلاک کے لئے کی آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے تم اور کہیں جاؤ اگر ابراہیم علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس حاضر ہوں گے اور عرض کریں گے کہ حضرت آپ نبی اللہ اور فیصل اللہ ہیں۔ اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ ہم کس حالت میں مبتلا ہیں وہ بھی فرمائیں گے کہ جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے تو ویسا کبھی ہوا اور نہ آئندہ ہوگا۔ میں نے تمہیں جھوٹ کہے تھے اس لئے مجھے آج اپنے ہی نفس کی فکر ہے کسی اور کے پاس جاؤ اگر موسیٰ علیہ السلام کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب موسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے کہ اے موسیٰ آپ اللہ کے رسول ہو اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنی رسالتوں اور کلام سے سب پر بزرگی دی کیا ہماری حالت آپ نہیں دیکھتے رحم کیجئے اور اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے۔ وہ بھی فرمائیں گے کہ خدا نے تعالیٰ جیسے آج غضبناک ہے نہ کبھی ہوا نہ ہوگا۔ میں نے ایک شخص کو بغیر حکم کے مار ڈالا تھا۔ مجھے آج اپنے ہی نفس کی پڑی ہے تم اور کہیں جاؤ اگر عیسیٰ کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جا کر کہیں گے حضرت آپ اللہ کے رسول اور اس کے کلمہ ہو۔ جو میری طرف ڈالا تھا اور روح اللہ ہو۔ گوارہ میں آپ نے لوگوں سے باتیں کی تھیں۔ ہماری حالت پر رحم کر کے اپنے رب سے ہماری شفاعت کیجئے وہ بھی یہی کہیں گے جیسے آج حق تعالیٰ غضب کی حالت میں ہے۔ تو ویسا کبھی ہوا تھا نہ ہوگا۔ آج مجھے اپنے ہی نفس کی فکر ہے۔ تم اور کہیں جاؤ اگر محمد ﷺ کے پاس جاؤ تو اچھا ہے وہ سب محمد ﷺ کی خدمت میں ہر نبیوں کے اور عرض کریں گے کہ حضرت آ۔ اللہ کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں اور خدا تعالیٰ نے اگلے پچھلے گناہ آپ کے سب معاف کر دیئے۔

نکس۔ حالت میں مبتلا ہیں ہماری شفاعت اپنے رب سے کیجئے اس وقت میں عرش کے نیچے

نہ۔ نہ دس گاہ اور عہدِ دشنام الہی کے وہ الہامی مضامین میرے دل پر مشکف ہوں گے جو

ہوئے نہ تھے۔ حکم ہوگا کہ اے محمد ﷺ سر اٹھاؤ جو تم چاہو گے وہ دیا جائے گا اور شفاعت

کردے تو قبول کی جائے گی اس وقت میں سراٹھاؤں گا اور عرض کروں گا۔ اے رب امتی امتی یعنی میری امت کو نجات دے۔ ارشاد ہوگا اے محمد ﷺ اپنی امت سے ان لوگوں کو جن پر حساب و کتاب نہیں ہے جنت کی سیدھی جانب کے دروازے سے جنت میں داخل کرو اور اس کے سوا دوسرے دروازوں سے بھی وہ جاسکتے ہیں۔ قسم ہے خدائے تعالیٰ کی جنت کے دروازوں کی سرافت ایک پت سے دوسری پت تک اتنی ہے جتنی مکہ سے بھڑکی یا مکہ سے بھڑکی کی۔

یہ حدیث بخاری و مسلم وغیرہ میں مذکور ہے جس کی محنت میں کوئی کلام نہیں۔ اس سے ثابت ہے کہ قیامت کے روز تمام انبیائے اولوالعزم اپنی اپنی نعرہ شین یا ذکر کے خالق و ترسان رہیں گے اور مرد آقا و نبی کہتے ہیں کہ خدا نے ان کو اگلے پچھلے کنہ معاف کر کے بے فکر کر دیا اور اب وہ آنحضرت ﷺ کے درج میں ہیں۔ کیانی الواقع ایسا الہام کر کے خدائے تعالیٰ نے ان کو تمام انبیاء سے افضل بنا دیا ہوگا۔ میری واقفیت میں کوئی مسلمان اس کا ٹاکل نہ ہوگا کہ وہ تمام انبیاء سے افضل اور بارگاہ کبریائی میں سب سے زیادہ مقرب ہیں۔ بات یہ ہے کہ ایسے الہاموں میں اکثر شیطان دھوکا دے دیا کرتا ہے اور آدمی کو اپنی فضیلت کی خوشی میں کچھ نہیں سوچتا اور سمجھ جاتا ہے کہ حج خدائی کی طرف سے دو الہام ہے۔ یہ حکایت مشہور ہے کہ کسی زاہد پر شیطان نے وحی کی (بمسند ابق یوحنا بعضهم النی بعض وخوف القول غروراً) کہ میں جبریل ہوں اور آپ کے لئے براق لے آیا ہوں۔ چلئے آج آپ کی معراج ہے۔ مگر آنکھوں کو پہنے پٹی باندھ لیجئے۔ چنانچہ انہوں نے اس خوشی میں کہ آج اپنے تئیں ﷺ کی ہم رتبہ ہوتے ہیں آنکھوں کو پٹی باندھ خدا کا شکر کرتے ہوئے براق پر سوار ہوئے۔ جو دراصل مکر کا تھا۔ شیطان نے رسوائی کی غرض سے تمام شہر میں ان کی تشہیر کر کے کسی ویرانہ میں بیجا کر چھوڑ دیا۔ الغرض شیطان آدمی کا سخت دشمن ہے اقسام کی تدبیریں کر کے رسوا بلکہ خسرو الہیاداً خرہ مارتا ہے۔

یہ بحث عارضی تھی اصل کلام مرد قیامت کے احوال میں تھا۔ بخاری شریف میں ہے ”عن ابن عباس قال خطب النبی ﷺ فقال انکم محشورون الی اللہ عزوجل عرافة غرلاً کما بدانا اول خلق نعیده وعداً علینا ان کنا فاعلین ثم ان اول من یکمنی یوم القیمة ابراهیم الا انه یجاء برجال من امتی فیکذبہم ذات الشمال فاقول یارب اصحابی فیکال لا تدرئی ما احدثوا بعدک (بخاری ص ۶۶۳ ج ۲ باب قولہ کما بداء باول خلق)“ یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ تئیں ﷺ نے خطبہ میں فرمایا تم لوگوں کا حشر اللہ تعالیٰ کے روز ویرانے طور پر ہوگا کہ سب برہنہ اور بے تختہ



نے پہلے دونوں میں اور جس کو طائفہ اعمال ہائیں ہاتھ میں کہے گا کاش مجھ کو نہ میرا لکھا اور مجھ کو  
خیر نہ ہوئی کہ کیا حساب ہے میرا اے کاش موت ہی میرا کام آخر کردہتی کچھ کا منہ یا مجھ کو میرا مہل  
زائل ہوگی مجھ سے حکومت کہا جائے گا کہ اس کو بکڑو بھر طوق ڈالو پھر آگ کے ڈیر میں اس کو تھماؤ  
پھر ایک زنجیر میں جس کا تاپ سرگز ہے اس کو جکڑو۔ ﴿

اور حدیث میں ہے جس کو احمد عہد بن حمید اور ترقی اور ابن ماجہ اور ابن ابی حاتم اور ابن  
مردیہ نے روایت کی ہے۔ "عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ ﷺ یعرض  
الناس یوم القیامۃ ثلاث عرضات فاما عرضتان فجدا ل ومعاذیر واما الثالثة  
فعملہ ذلک تطاثر الصحف فی الابدی فاخذ بيمينہ واخذ بشمالہ (کذا فی  
الدر المنثور ج ۶ ص ۲۶۱ للامام السیوطی)" یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ اعلانِ حق میں ہر شخص کے  
جائیں گے دو پاروں میں چھڑے اور حق و خورجیاں رہیں گی۔ پھر اے ہمارا اعمال ہمارے اڈا کر ہاتھوں میں  
آ جائیں گے کسی کے دہانے ہاتھ میں اور کسی کے ہائیں ہاتھ میں۔

اور اعمال کے سنے کا بھی ایک بڑا معرکہ ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے "والوزن یومئذ  
الحق فمن ثقلت موازينه فاولئك هم المفلحون ومن خفت موازينه فاولئك  
الذین خسروا انفسهم فی جہنم خللوا (اعراف: ۸۵)" ﴿جن کے بھاری  
ہوئیں تولیں یعنی دستکار ہوں گے اور جن کی ہلکی ہوئیں تولیں یعنی جو ہار بیٹھے ہیں جان  
ووزن میں رہیں گے۔﴾

اور ارشاد ہے "وتضع الموازين القسط لیوم القيمة فلا تظلم نفس  
شیئاً وان كان مثقال حبة من خردل اتینا بها وكفی بنا حاسبین  
(انبیاء: ۴۷)" ﴿اور رکھیں گے ہم ترازو میں انصاف کی قیامت کے دن پھر ظلم نہ ہوگا کسی ایک  
فحش پر ایک ذرہ اور اگر ہوگا برابر امی کے دانہ کے دو بھی ہم لے آئیں گے اور ہم بس ہیں  
حساب کرنے والے۔﴾

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے "حتیٰ اذا ماجاؤا شاهد علیہم سمعہم وابصارہم  
وجلودہم بما کانوا یعملون (حم سجدہ: ۲۰)" ﴿الیوم نختم علی افواہہم  
وتکلمنا بیدہم وتشہد ارجلہم بما کانوا یکسبون (یسمن: ۶۵)" یعنی ان کے منہ  
پر اس روز مہر کر دی جائے گی اور ہاتھ پاؤں و پیرہ اعضا سے گواہی طلب کی جائے گی اور ہر عضو  
جو کچھ دنیا میں کام کیا تھا پورا پورا کہہ دے گا اور ارشاد ہے "وان منکم الا رزق دھاکان علی

ربك حتماً مقضياً (حرم: ۷۱) ”اور کوئی نہیں تم میں جبر نہ پہنچے گا اور رخ پر ہو چکا تمہارے رب پر ضرور مقرر۔“

اور اسمٰعیلؑ نے (درستوری ص ۳۸۱) میں لکھا کی ہے ”عن ابن مسعود فی قوله وان منکم الا وادھا قال قال رسول اللہ ﷺ یرد النّاس کلہم النار ثم یصدرون عنها بمعالمہم قالوہم کلہم الجہنم ثم کلہم الجہنم ثم کلہم الجہنم ثم کلہم الجہنم فی رحلہ ثم کشد الرجل ثم کشیہ“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ کلہم آدی دوزخ پر آئیں گے اور پتھر افعال اس پر سے گزریں گے۔ بعض برق کی طرح بعض ہوا کی بعض گھوڑے کے دوزخ کی اور بعض اونٹ کے اور بعض آدی کے دوزخ اور چلنے کی طرح۔

اور بخاری شریف میں یہ روایت ہے ”عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ یقول اللہ یوم القیۃ یا آدم یقون لیک ربنا وسعدیک فینادی بصوت ان اللہ یا مریک ان تخرج من ذریعتک بعث الی النار قال یابوب و ما بعث النار قال منکن الف اراہ قال تسع مائۃ وتسعة وتسعین (بخاری ج ۲ ص ۶۹۳ کتاب التفسیر سورۃ حجۃ ماب فیہ قولہ وتیری انناس سکاری)“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے کہ حق تعالیٰ قیامت کے روز فرمادے گا یا آدم وہ جواب میں عرض کریں گے لیک ربنا وسعدیک پھر نما ہوگی بلند آواز سے کہ اللہ تعالیٰ تم کو تھم فرماتا ہے کہ اپنی اولاد سے دوزخ کا لشکر جدا کر دے عرض کریں گے کس قدر ارشاد ہو گا ہر ہزار سے ایک کم ہزار۔

پھر وہ مصیبت کا روز معمولی بھی نہ ہو گا کہ چار پہر کسی طرح گزر جائیں۔ بلکہ ابتداء سے تخلیق سے قیامت تک جتنی عمر اس عالم دنیوی کی ہے وہ ایک روز درازی میں گویا اس قیامت کے برابر اور ہم پہلو ہو گا۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ پچاس ہزار برس کا دن ہو گا۔ ”سائل سائل بعداب واقعہ لکافریں لیس لہ دافع من اللہ ذی النعمان تعرج المملکۃ والروح الیہ فی یوم کان مقداره خمسین الف سنۃ فاصبر صبراً جمیلاً (معراج: اقامہ)“ ”اور خواست کرتا ہے درخواست کرنے والا اس عذاب کی جو واقعہ ہونے والا ہے کافروں کے واسطے اللہ کی طرف سے جو مرتبوں والا ہے۔ چھ مہینے اس کی طرف فرشتے اور روح اس دن جس کی مقدار پچاس ہزار برس کی ہے سو مہر کر دیا چھ مہر۔“

یعنی جتنے فرشتے دنیا میں مختلف کاموں پر مامور ہیں اس روز تمام آسمانوں پر چڑھ جائیں گے۔ غرض کہ قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا ہونا اور اس میں اقسام کے مصائب کا پیش

آقا قرآن شریف کی جیسوں آیات اور صد ۱۱ احادیث سے ثابت ہے۔ جس کو ذرا بھی ایمان ہو اس میں ہرگز شک نہیں کر سکتا۔ اس پر بھی جن لوگوں کو شک ہو۔ حق تعالیٰ ان کو عقلی طریقہ سے سمجھاتا ہے۔ ”یا ایہا الناس ان کنتم فی ریب من البعث فانا خلقناکم من تراب ثم من نطفة ثم من علقۃ ثم من مضغة مخلقة و غیر مخلقة لننبین لکم ونقر فی الارحام ما نشاء الی اجس مسمی ثم مخرجکم طفلاً ثم لتبلغوا اشدکم ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی ارنال العمر لمکیلاً یعلم من بعد علم شیئاً و تری الارض هامدة فانا انزلنا علیہا الماء فاحتزت و ربحت و انبتت من کلی زوج یهیج ذلک بیان اللہ هو الحق و انتہ بحیث الموتی و انتہ علی کل شیء قدید و ان الساعة آتیة لا ریب فیہا و ان اللہ یبعث من فی القبور و من الناس من یجادل فی اللہ بغير علم و لا ہدی و لا کتاب منیر ثانی عطفہ لیمضی عن سبیل اللہ لہ فی الدنیا خزی و مذیقہ یوم القیمة عذب الحریق (حج: ۹۶)“ ﴿ہاے لوگو! اگر تم کو شک ہے حق تعالیٰ کے حق میں تو (دیکھو) کہ ہم نے تم کو بنایا مٹی سے پھر نطفہ سے پھر خون بستہ سے پھر مضغہ گوشت سے صورت بنی ہوئی اور نہ بنی ہوئی یہ اس واسطے کہ تم کو ظاہر طور پر معلوم کرویں اور تمہارا سمجھنا ہو کہ ہم تم میں جو کچھ چاہتے ہیں ایک میحار مقرر تک پھر تم کو نکالتے ہیں بڑکا پھر جب تک کہ اپنا اپنی جونی کے زور کو اور بیٹھے تم میں سے سر جاتے ہیں اور بیٹھے پھر سے جاتے ہیں اور اول عمر تک تا سمجھ کے پیچھے کچھ نہ سمجھنے لگیں اور تم دیکھتے ہو زمین خشک پر جہاں ہم نے اتارا اس پر پانی تازی ہوئی اور ابھری اور اگا گئیں ہر قسم کی روئی کی چیزیں یہ اس واسطے کہ اللہ ہی ہے حق اور وہ جانتا ہے حروے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے اور یہ کہ قیامت آنے والی ہے اس میں کچھ شک نہیں اور یہ کہ اللہ کھائے کا قبر میں پڑے ہوؤں کو اور بعض لوگ ہیں جو جھگڑتے ہیں اللہ کے بات میں بغیر علم کے اور بغیر ہدایت کے اور بغیر کتاب و سن کے اپنی گردن موڑ کر کہہ مگر اذکرین اللہ کی راہ سے انسان کی دنیا میں رسوائی ہے اور پھٹا دیں گے ہم ان کو قیامت کے دن ملن کی عذاب۔﴾

اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ ان لوگوں کو جو قیامت کے قائل نہیں کی مثالوں سے سمجھاتا ہے کہ تم اپنی عیادت انہیں کو دیکھ لو کہ کس قدر عقل کے خلاف ہے۔ مٹی سے نباتات اور ان سے نطفہ اور اس سے علقہ اور اس سے مضغہ اور اس سے آدمی بنتا ہے۔ پھر تم پر کیسے کیسے انتہا بات آتے ہیں کبھی لڑکے کبھی جوان کبھی بعد کمال عقل کے بے وقوف محض اور زمین ہی کو دیکھ لو کہ خشک ہونے کے بعد ہمارے علم سے کیسی لہلہا نے گئی ہے اس سے سمجھ سکتے ہو کہ خدا نے تعالیٰ جو ہمیشہ اس عالم

میں اٹھایا کرتا ہے۔ اس انقلاب اخروی پر بھی قاور ہے کہ مردوں کو زندہ کر کے میدانِ حشر میں قائم کر دے۔ اس پر بھی جو نہ مانتے وہ دنیا میں ذلیل اور آخرت میں سخت عذاب میں مبتلا کیا جائے گا۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ حق تعالیٰ جو فرماتا ہے "یا ایہا النعاس ان کنتم فی ریب من البعث (حج: ۵)" "سو مرزا قادیانی کا شہدائے میں داخل ہے یا نہیں۔ انہوں نے قرآن پر سابق میں اپنا اعتقاد بیان کر دیا ہے کہ مرنے کے بعد ایک حالتِ سترہ رہے گی اور کوئی زندہ ہو کر زمین پر نہ آئے گا۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ جن شبہات کے رفع کے لئے یہ آیت نازل ہوئی ان میں مرزا قادیانی کا شہد اور اعتقاد بھی داخل ہے۔ اب مرزا قادیانی کو خدا کا شکر یہ بجا لانا چاہئے کہ کس طرح مثالیں دے دے کر حق تعالیٰ نے موت کے بعد زندہ کرنے کا حال بیان فرمایا۔ اگر یہودیت کا خیال مانع ہے تو اس کی طرف کچھ توجہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ شیطان ایسے ہی قیاس کر کے آدم علیہ السلام کے مجدد سے روکا تھا۔

خدا نے تعالیٰ کے ارشاد کے بعد مسلمانوں کو چون و چرا کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس دلی انصاف خود ہی غور کر میں کہ مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ قیامت کے دن بھٹور رب العالمین حاضر ہو جائیں گے، ان کو بہشت سے نہیں نکالنا (ازلہ لا ۱۴۱۴ م۔ ۱۳۵۵ ہجری قمریہ ۱۳۳۹ م) سجاد حسینی کا انکار ہے یا نہیں اور یہ عقیدہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے یا نہیں اور اس مخالفت سے آدمی کا ایمان باقی رہ سکتا ہے یا نہیں۔ خدا نے تعالیٰ اور نبی کریم ﷺ کو صاف فرما رہے ہیں کہ حشر زمین پر ہوگا اور اس تصریح کے ساتھ ارشاد ہے کہ اس دن زمین جھاڑ پھڑ وغیرہ سے خالی کر دی جائے گی اور دریا نہیں خشک ہو جائیں گے وغیرہ وغیرہ۔

مگر مرزا قادیانی ایک نہیں مانتے۔ قرآن وحدیث سے مردوں کا قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف جانا ثابت ہے "ونفخ فی الصور فاذا هم من الاجداث الی ربهم ینسلون (نبی: ۵۱)" "یعنی صور پھونکے جانے کے ساتھ ہی سب آدمی قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف دوڑیں گے اور نیز میدانِ حشر میں کھڑے ہوں اور پسینہ کی وہ حالت اور ان کا خفقہ نہ کئے ہوئے ایسی حالت پر ہونا جیسے دنیا میں پیدا ہوئے تھے ثابت ہے جو صاف طور سے سجاد حسینی پر گواہی دے رہا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کی تصدیق نہیں کرتے اور معرکہ حساب و میزانِ دہلِ سراط اور انبیائے اولوالعزم کی پریشانی اور کبریات و مراتب نفسی نفسی کہتا دیکس جین ہے۔ اس پر کہ اس وقت کوئی جنت مشاء ہوگا۔ مگر مرزا قادیانی اس کو رد کرتے کہتے ہیں کہ بہشت سے کوئی نہ لکے گا۔ دیکھ لیجئے ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ مرزا قادیانی صرف مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے



کہتے ہیں کہ قرآن پر ہزار ایمان ہے اور اس سے ایک نقطہ کم نہیں ہو سکتا۔ فی الحقیقت ایک نقطہ تو کم نہیں کیا مگر جرد کے جزو نکال دیئے۔ اب یہاں ایک اور مشکل درپیش ہے کہ مرزا قادیانی یہ بھی کہتے ہیں کہ ”ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ و رسول نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا۔ لیکن ایسے طور پر کہ خدا نے تعالیٰ کے تقدس اور شرف میں کوئی ممانعت نہ ہو۔“

(الزوالہ، ج ۵، ص ۳۵۵، خزائن، ج ۳، ص ۱۷۹)

اس کا یہ مطلب ہوا کہ وہ لوگ جنت میں بھی ہوں گے اور زمین محشر پر بھی۔ محشر کے مصائب اور آفات تو بھی محض ہوں گے اب جنت کے بھی تھوڑے احوال سن لیجئے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ (محمد: ۱۲)“ ”فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ عَذْوَ غَيْرِ اسْمِنٍ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرَ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ لَذَّةٍ لَشَارِبِينَ وَأَنْهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى“ (محمد: ۱۷) ”لَكُمْ فِيهَا فَاكِهَةٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا تَأْكُلُونَ (زخرف: ۷۳)“ ”وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ (زخرف: ۷۴)“ ”لَهُمْ فِيهَا زَوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ (بقرہ: ۲۵)“ ”وَعِنْدَهُمْ قَاصِرَاتُ الْطُرُقِ (مدثر: ۱۸)“ ”وَجُورِ عَيْنٍ كَامِلٌ (الزلزال: ۱۲)“ ”يَحْلُلُونَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَكَثِرِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ (كهف: ۳۱)“ ”بُطَافٍ عَلَيْهِمْ بِصِحَافٍ مِنْ ذَهَبٍ وَأَكْوَابٍ (زخرف: ۷۱)“ ”وَكُوسًا دِهَاقًا (مبا: ۳۱)“ ”لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا (نہر: ۱۲)“ ”فِيهَا سُرُورٌ مُرْقُوعَةٌ وَأَكْوَابٌ مُوَضُّوعَةٌ وَمِنْ لُحِيِّ مَصْفُوعَةٍ وَزِينَةٌ مُبْدُونَةٌ (عناب: ۱۲)“ ”اس کے سوا اور بہت سی آیتیں ہیں جن کا مطلب یہ ہے کہ جنتیوں کی حالت یہ ہے کہ ان کے مکالوں کے نیچے پانی اور دودھ اور شراب مٹھی شہد کی نہیں رہتی ہوں گی۔ مکانات نہایت پر تکلف جن میں بہت سی پاکیزہ فرش بچھے ہوئے اور مسندیں گل ہوئیں اور ایک طرف اونچے اونچے تخت سجے ہوئے اور دیہاں نہایت پاکیزہ اور شریف اور حوریں نہایت حسین فخرہ لباس اور وقاسم کے زینوں سے آراستہ نزدیک مٹھی ہوئیں اور خود بھی مشکل زین اور محو عمدہ لباس پہنے ہوئے اور عود جات اور طرح طرح کی نعمتیں جن کا شمار نہیں غلام و خدام عتقاہوں پر مشقتیں لئے چلے آ رہے ہیں اور تھمکنے چالوں کا ہم دور پھر جس چیز کی خواہش ہو فوراً موجود اور ان کے سوا وہ وہ نعمتیں جو نہ کسی کانوں نے سنے نہ آنکھوں نے دیکھیں ہر وقت مہیا پھر نہ اس میں آفتاب کی گرمی نہ دھیر کی سردی نہ کسی امر کی ٹھنڈاں سے لگنے کا اندیشہ نہ موت کا کھٹکا وغیرہ۔ امور جن کو قاسم المل

اسلام جو نئے ہیں۔ اب دیکھئے مرزا قادیانی جو فرماتے ہیں کہ قیامت کے روز بہشت سے کوئی نہ اٹھے گا اور قیامت کے کل مصائب پر بھی ایمان ہے اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ اس روز مصائب قیامت میں بھی سب جنتی جہنمی اور شیخ و مشرک میں بھی سرگرم اور مشغول رہیں گے یہ بات کچھ سمجھ میں نہیں آتی مگر ابن حزمؒ نے مل ٹکس میں لکھا ہے کہ انجیل مٹی کے چودھویں باب میں مذکور ہے کہ مسیحؑ نے کہا کہ مجھے نہ کھانا کھاتے ہیں نہ پانی پیتے ہیں اور میں کھانا بھی کھاتا ہوں اور پانی بھی پیتا ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ یحییٰ علیہ السلام مسیح علیہ السلام سے افضل ہیں۔ نصاریٰ اس کا جواب دیتے ہیں کہ مسیح کا ناموت کھانا پیتا تھا اور لاہوت نہ کھانا تھا نہ پیتا تھا۔

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ مسئلہ ہیں سے نکالا ہوگا۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو یہود و نصاریٰ کے عقائد میں مہارت کی وجہ سے یہ طوطی ہے۔ اس بناء پر قائل ہوں گے کہ اہل محشر کا لاہوت جنت میں اور ناموت مصائب میں رہے گا مگر ہمارے دین میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اس وجہ سے اہل اسلام اس قسم کے ظاہوت و ناموت کے قائل نہیں ہو سکتے۔ مرزا قادیانی ہم پر یہود کے ہم خیال ہونے کا الزام لگاتے ہیں اور خود نصاریٰ کے ساتھ ہیں اور فرماتے ہیں کہ ”مگر بہشتی لوگ بہشت میں داخل شدہ و تجویز کئے جائیں تو ظلی کے وقت انہیں بہشت سے نکلن پڑے گا اور اس حق ووق جنگل میں جوں تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے۔ حاضر ہونا پڑے گا ایسا خیال تو مسر اسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے اور حق یہی ہے کہ ہم عدالت کے دن پر ایمان آؤ لگاتے ہیں اور تخت رب العالمین کے قائل ہیں۔ لیکن مسیحانی طور پر اس کا نام نہیں کھینچتے۔“ (ازلہ الامم ص ۳۵۰ جز ۱ ص ۲۷۹)

خود ہی غور فرمائیں کہ یہ تو ہم نے نہیں کہا کہ حق ووق جنگل میں تخت رب العالمین بچھے گا۔ جس کا الزام ہم پر لگایا جاتا ہے البتہ ہم اس آیت شریفہ پر ایمان ضرور رکھتے ہیں ”و یحصل عرش ربك فوقہم یومئذ ثعانیة (حاقة: ۱۷)“ اور اس قسم کے جتنے امور ہمارے خدا اور رسول نے فرمادیئے ہیں گو یہود کے بھی وہ اعتقاد ہوں ان سب کو ہم مانتے ہیں۔ کیونکہ ہمارا قرآن بتورات و انجیل کا مصدق ہے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”ولما جاء ہم کتاب من عند اللہ مصدق لما معہم (بقرة: ۸۹)“ اور ہمارے نبی ﷺ نے یہود کے بعض اقوال کی تصدیق بھی کی ہے۔ چنانچہ اس حدیث شریفہ سے ظاہر ہے جو (بخاری شریف ص ۱۸۷) باب قولہ وما قدروا لہ حق قدرہ میں ہے ”عن عبد اللہ قال جاء حجر من الاحبار النی رسول اللہ ﷺ فقال یا محمد ان نجد ان اللہ یجعل اسموات علی اصبع

والارضین علی اصبع والشجر علی اصبع والعماء علی اصبع والثری علی اصبع وسائر اخلاق علی اصبع فبقول انا لذلك فضحك النبی ﷺ حتی بدت تواجهه تصديقاً لقول الجبریل قرأ رسول الله ﷺ وما قدر الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيمة یعنی ایک عالم پروردگار حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ ادنی کتابیں یہ ہے کہ حق تعالی تمام آسمانوں کو ایک اصبع پر اور زمینوں وغیرہ کو ایک ایک اصبع پر رکھ کر فرمائے گا کہ میں ہی ادا شدہ ہوں۔ یہ سن کر حضرت ﷺ نے جسے جس سے تعذیب اس عالم کی ہوتی تھی۔ پھر حضرت ﷺ نے یہ آیت پڑھی ”وما قدر الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيمة (زمر: ۶۷)“

الیصل ہمارے قرآن اور نبی ﷺ نے یہودی جن جن باتوں کی تعذیب کی ہے ان کی تعذیب کرنے میں ہمیں کوئی عار نہیں۔ البتہ اس قسم کے سوت رو ہوتے کا اعتقاد قابل عار ہے۔ مرزا قادیانی یہ جو فرماتے ہیں کہ ہم تحت رب العالمین کا خاکہ جسمانی طور پر نہیں سمجھتے۔ اس کا مطلب یہاں معصوم نہیں ہوتا کہ عرش الہی کے جسمانی نہ ہوتے سے معاذ جسمانی کیونکر باطل کیا جاتا ہے۔ اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ مشرک جسمانی ہو تو حیز یہ لہی میں فرق پڑ جائے گا تو اس اعتبار سے اس عام جسمانی میں بھی حیز یہ باقی نہ رہنا چاہئے۔ اس لئے کہ خراب بھی استواء علی العرش ثابت ہے۔ جیسے قیامت میں ہوگا۔ چنانچہ حق تعالی فرماتا ہے ”الرحمن علی العرش استوی (ہ: ۲۰)“ اب استوی کے معنی جو کچھ ہوں جیسے اس عالم میں ہے ویسا ہی اس عالم میں بھی ہوگا۔ پھر جب اس عالم میں زمین پر مشرک جسمانی ہونے سے حیز یہ میں فرق آتا ہے تو اس عالم میں بھی عام جسمانی زمین پر ہونے سے فرق نہ چاہئے اور جب اس عالم میں حیز یہ میں فرق نہیں آتا تو وہاں معاذ جسمانی سے فرق آنے کی کیا وجہ۔

مرزا قادیانی حیز یہ کو پیش کر کے مشرک و شرکاء جو انکار کرتے ہیں کس قدر بدنام اور خلاف تدین ہے۔ اب تکہ تو آیات قرآنیہ کو بیان کر کے ان میں الٹ پلٹ ہی کیا کرتے تھے۔ اس مسئلہ میں جو دیکھا کہ اراحدیث کی نگاہ میں بھی قرآنی آیات قرآنیہ تھیں کہ ان سے مراد ہونا مشکل ہے۔ اس لئے یہاں وہ طریقہ بھی چھوڑ دیا اور خود مختاری سے ایک نیا عقیدہ گھڑ دیا جس کا کوئی اسلامی فرقہ نہیں۔ گویا وہ کل آیات لغوہ پانچہ منسوخ کر دی گئیں۔ تمام اہل اسلام جانتے ہیں کہ کوئی بھی کلمہ سوائی کو منسوخ کرنے کا مجاز نہیں۔ جب تک خود خدا نے تعالیٰ کسی آیت کو منسوخ نہ کرے پھر مرزا قادیانی اس کے کیونکر مجوز ہو سکتے ہیں۔ اس سے قویہ ظاہر ہے کہ

روز افزوں ترقی میں نبوت مسئلہ سے بھی ترقی کا دعویٰ ہو گیا ہے۔ اگر قبیلین کو سرزاد اتاریانی کی تقریر سے معاد ہسانی کا انکار ہے تو ظہر ہے کہ ان کے نزدیک وہ نہیں مستقل بلکہ نئی سے بھی ایک درجہ بڑھ کر ہیں اور ان کی کتاب ازلفہ الامامہم تاریخ قرآن شریف قرار پائی ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک خدا کرے کہ ایسا نہ ہو اور یہ حضرات خاتم النبیین ﷺ کے کلمہ اور پورے قرآن کے معتقد ہیں۔

مشرکین و فلاسفہ جو قیامت کا انکار کرتے تھے بڑی وجہ اس کی یہ مشاہدہ تھا کہ جب کوئی چیز بڑھ جاتی ہے تو پھر وجود میں نہیں آتی۔ اسی وجہ سے وہ کہتے تھے من یعدہ نابغی میں دوبارہ کوئی پیدا کرے گا اور فلاسفہ نے قاعدہ بنا رکھا ہے کہ اعادۃ معدوم محال ہے۔ حق تعالیٰ جواب میں فرماتا ہے ”کَمَا خَلَقْنَاكُمْ (اعادہ: ۶۴)“ ”أَوَّلَ خَلْقٍ نَعِيدُهُ وَعَدًا عَلَيْنَا اِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ (انبیاء: ۱۰۷)“ ”یعنی ہم نے جیسے تمہیں پہلے پیدا کیا جب تم نہ تھے۔ ویسا ہی دوبارہ بھی پیدا کریں گے۔ کیونکہ اعادہ بہ نسبت ابتداء کے ممکن ہے اور ارشاد ہے کہ ”من یحیی العظام وہی دمیہ قل یحییہا الذی انشاها اول مرۃ وهو بکل خلق علیم (یسین: ۷۶، ۷۷)“ ”یعنی وہ کہتے ہیں کہ جو سیدہ ہڈیوں کو کون زندہ کرے گا تم کہو کہ جس نے پہلے پیدا کیا تھا وہی ان کو زندہ کرے گا۔ ہر چیز کو پیدا کرنے کا جان دہ خوب جانتا ہے۔ الخاصل جب آدمی کو خدائے تعالیٰ کی قدرت پر ایمان ہو تو اس کو قیامت کے تسلیم کرنے میں ذرا بھی تاثر نہ ہوگا۔

قیامت کے دن جب ہم کھم اور جانوں کو یہ شہادت ہوتے ہیں کیا آیات و احادیث میں جو قیامت کے احوال مذکور ہیں باہم متعارض ہیں۔ مثلاً کسی آیت میں یہ ہے کہ سب فرشتے اس روز آسمانوں پر چلے جائیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ سب زمین پر آریں گے اور کسی میں یہ ہے کہ آفتاب و ماہتاب بے نور ہو کر گر جائیں گے اور کسی میں یہ ہے کہ زمین سے ایک میل کے فاصلہ پر آفتاب آ جائے گا اور کسی میں ہے کہ روزخ میں دونوں ڈالے جائیں گے۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”انکم وما تعبدون من دون اللہ حسب جہنم (انبیاء: ۲۰)“ ”غرض کہ آیات و احادیث کو دیکھنے سے اس قسم کے بہت شہادت پیدا ہوتے ہیں سو ان کو یوں دفع کرنا چاہئے کہ قیامت کا دن پچاس ہزار برس کا ہوگا۔ جس میں مختلف اوقات میں مختلف کام ہوں گے۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ایک ہی صدی میں کیسے کیسے انقلابات پیدا ہو جاتے ہیں۔ آدمی جب اپنے بزرگوں کی زبان ان کے اوائل حالات سے سنتا ہے اور اپنے زمانے کے حالات کو دیکھتا ہے تو ایک

انقلاب عظیم پاتا ہے جس سے تعمیر ہو جاتا ہے۔ ہر ایک صدی میں یہ کیفیت ہوتی قیامت کے پچاس ہزار برس میں کس قدر انقلابات ہونا چاہئے۔ اسی وجہ سے ایک وقت وہ ہوگا کہ تمام فرشتے زمین کے آسمانوں پر چلے جائیں گے۔ اس کے بعد جب آسمانوں کا کارخانہ ورنہم پر دم ہو جائے گا زمین پر شاہن و شوکت کے اتمہار کی ضرورت ہوگی تمام فرشتوں کے صفوف زمین پر آراستہ کئے جائیں گے اور آفتاب کا نور زائل کر کے صرف اس کی گرمی کسی خاص مصنعت کے لحاظ سے باقی رکھی جائے گی۔ پھر کسی وقت دوزخ میں بھی ڈال دیا جائے گا۔ ابن عباسؓ کے رو برو بھی چند شبہات اس قسم کے پیش کئے گئے تھے ان کا جواب جو انہوں نے دیا ہے اس سے ہمارے اس قول کی تصدیق ہوتی ہے۔ بخاری شریف میں ہے "عن سعید قال قال رجل لا بن عباس انی اجد فی القرآن اشیاء تختلف علی قال فلا انساب بینہم یومئذ ولا یتساءلون والقبل بعضهم علی بعض یتساءلون ولا یتکلمون اللہ حدیثا ربنا ملکنا مشرکین فقد کتموا فی هذه الایة وقال والسماء بنالها الی قوله وجعلنا فذکر خلق السماء قبل خلق الارض ثم قال انکم لتکفرون بالذی خلق الارض فی یومین الی طائعتین فذکر فی هذه خلق الارض قبل السماء وقال وکان اللہ غفوراً رحیمًا عزیزاً حکیمًا سمیعاً بصیراً فکلنہ کان ثم مضی فقال فلا انساب بینہم فی النفخة الاولى ثم ینفخ فی الصور فصعق من فی السموات ومن فی الارض الامن شاء اللہ فلا انساب عند ذلک ولا یتسائلون ثم فی النفخة الآخرة اقبل بعضهم علی بعض یتسائلون واما قوله ملکنا مشرکین ولا یتکلمون اللہ فان اللہ یغفر لاهل الاخلاص ذنوبہم وقال المشرکون تعالوا نقول لم نکن مشرکین فخنم علی اقوالہم فتتعلق ایدیہم فمعد ذلک عرف ان اللہ لم یمکن حدیثا وعنده یولد للذین کفروا الایہ وخلق الارض فی یومین ثم خلق السماء ثم استوی الی السماء فسویہن فی یومین آخرین ثم وحشا الارض ودھیها ان اخرج منها الماء والمرعى وخلق الجبال والاکلم وما بینہما فی یومین آخرین فذلک قوله وحشاها وقوله خلق الارض فی یومین فجعلت الارض وما فیہا من شئ۔ فی اربعة ایام وخلقت السماء فی یومین وکان اللہ غفوراً رحیمًا سمی نفسه ذلک وذلک قوله لے لم یزل کذلک فان اللہ لم یروشیہ الا اسباب بالذی اراد فلا یختلف علیک القرآن فان کلا



تجادلوا بالقرآن فانما ضل من كان قبلكم بجهالهم ان القرآن لم ينزل نجذب بعضه بعضاً وكن نزل لبصدق بعضه بعضاً فما كان من محكمه فاعصوا لوما كان من متشابه فامتنوا به یعنی میں عزت کرتے ہیں کہ ایک بارہ ٹھہرتے ہوئے کے پیچھے چلو کر قرآن کی آیت میں بھٹک رہے تھے کہ حضرت برآمد ہوئے نصرت چہرہ مبارک اس قدر سرخ تھا کہ وہ خون پہنچنے کو ہے اور فرمایا کہ تمہارے دشمن کی اقوام اسی وجہ سے مراد ہوئے کہ کتاب الہی میں بھٹک گئے۔ قرآن اس واسطے نہیں نازل ہوا کہ ایک آیت سے دوسری آیت کی تکذیب ہو بلکہ اس واسطے نازل ہوا کہ ایک آیت دوسری آیت کی تصدیق کرے۔ سو جو حکم ہے اس پر عمل کرو اور جو کتاب ہے اس کا صرف یقین کر لو۔

مرزا قادیانی یقین کو زور دیکر کہیں آئے دیتے۔ بلکہ جن آیتوں کا یقین تھا ان میں سے نئے شبہات پیدا کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کو ضرور ہے کہ بیشعبدان شبہات سے بچنا چاہتے رہیں۔ میں تعالیٰ نے ایسے ہی مواقع کے لئے مسلمانوں کو پہلے ہی تعلیم کر دی۔ چنانچہ ارشاد ہے السیّد یوسوس فی صدور الناس من الجنّة والناس (العنکبوت: ۱۰۰)۔

اللهم اننا نعوذ بك من هذا الوسوس والشبهات اور بخدا، خدایا، تیرے ہی سے ۱۵۰ آیتیں ہیں کہ ہر ایک آیت حکمت اور ایضاً کفونہ تعالیٰ وما یض بہ الا الفاسقین وکفونہ جل زکودہ ویجعل الرجس علی الذین لا یعقلون وکفونہ والذین اھتدوا ازادھم ہدی یعنی آیات حکمت سے مراد عذاب و حرام ہے اور قرآن بہت آیتیں مشابہ ہیں کہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ سوائے حلال و حرام کے کل آیات متضاد ہیں۔ جو ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور امام سیوطی نے درمنثور میں ابن عباس کا قول بروایت صحیح نقل کیا ہے۔ "قال ابن عباس وان الله لم یزل شیئاً الا وقد اصاب بالاسدی اور اولیٰ لیکن اکثر الناس لا یعلمون" یعنی حق تعالیٰ نے جو کچھ قرآن میں نازل کیا ہے اس کی مبرا نہایت صحیح اور اقلیٰ ہے۔ لیکن بہت لوگ نہیں جانتے غرض کہ آیات و احادیث سے صرف ظاہر ہے کہ آیات کلام اللہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور اگر کسی کے سمجھ میں نہ آئے اور تعارض ظاہر معلوم ہو تو وہ اپنے فہم کا قصور ہے۔ کلام حق اس سے بری ہے۔ مگر مرزا قادیانی کو عیسویت کے ذہن میں کچھ نہیں سوجھتا اور خواہ مخواہ آیات میں تعارض پیدا کر کے معاد جسمانی کی آیت پر یمن سے قرآن بکرا ہوئے قلم کر رہے ہیں اور منافق طور سے اس کا انکار ہے۔ مقصود تو یہ

ہے کہ مسیح کا زمین پر اترنے پر طرے سے اٹھ کر دیں۔ مگر ظاہر آپتد آیتیں پیش کرتے ہیں کہ وہ متعارض ہیں۔ چنانچہ (ازالہ ۱۲، پارہ ۳۳، ۲۵۵۵۲۳۳، ج ۳ ص ۳۸۱ تا ۳۸۲) میں لکھتے ہیں: ”مسیح ابن مریم جس کی روح اٹھ لی تھی بر طبق آیات کریمہ ”یا بیتھا النفس المعطفتہ ارجعی الی ربک واضیقہ مرضیقہ فانخس فی عبادی اخیلی جنتی“ بہشت میں داخل ہو چکے۔ پھر یہ کہ اس نیکو و نیکوہ میں آ جائیں ... اور جو شخص بہشت میں داخل کیا جاتا ہے پھر وہ اس سے بھی خارج نہیں کیا جاتا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”لا یمسہ فیہا نصب و ماہم منها بمخرجین و اما الذین بعد و افنی الجنة خالدين فیہا مذامت السموات و الارض الا ما شاء اللہ عطیۃ غیر مجذوب“۔ ایسی قرآن شریف کے دوسرے مقامات میں بھی بہشتیوں کے ہمیشہ بہشت میں رہنے کا جو ذکر ہے اور سارا قرآن شریف اس سے بھرا ہے جیسا کہ فرماتا ہے ولہم فیہا ازواج مطہرۃ و ہم فیہا خالدون اولئک اصحاب الجنة ہم فیہا خالدون و غیرہ وغیرہ۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جو من کو فوت ہونے کے بعد بلا توقف بہشت میں جھلکتی ہے۔ جیسا کہ ان آیات سے ظاہر ہو رہا ہے ”قیل ادخل الجنة قال یالیت قومی یعلمون بما غفرت لی ربی و جعلنی من العکبرین“ اور دوسری آیت یہ ہے ”فاندخل فی عبادی و ادخلی جنتی“ اور تیسری آیت یہ ہے ”ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احیاء عذربہم یدرکون فرحبیب بما انہم اللہ من فضلہ“ اور احادیث میں تو اس قدر اس کا بیان ہے کہ جس کا ہاتھ بچا کر رہا ہوگا۔ بلکہ خوراً و غفران سے لطف و کرم و عطا کر دیا جائے گا کہ فرماتے ہیں کہ مجھے دو دن دکھایا گیا کہ تو میں نے جس میں اکثر عورتیں دیکھیں اور بہشت دکھایا گیا تو اکثر ان میں فقراء تھے۔“

مطلب اس کا یہ ہوا کہ ان جن آیتوں سے ثابت ہے کہ مرتے ہی آدمی جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور بہت سی آیتوں سے ثابت ہے کہ جو جنت میں داخل ہو جاتا ہے پھر اس سے نہیں نکلا۔ جس سے ثابت ہوا کہ قیامت زمین پر نہ ہوگی اور جنتی آیتیں معاد جسمانی زمین پر ہونے کی ہیں جن سے قرآن شریف بھرا ہوا ہے اور صد ہا حدیثیں جن سے ہزار ہا کتابیں بھری ہیں کوئی احتیاط اور اعتقاد کے قابل نہیں۔

اب ہر عامل کو سمجھ سکتا ہے کہ صد ہا آیتوں کے متقابل دو تین آیتیں مخالف معلوم ہوں تو وہ مخالفت تصور نہیں کی جیہ سے کبھی جتنے کی و اقلاً جس سے ان تمام آیات کثیرہ کی کفایت کی



ضرورت ہو۔ کیا مرزا قادیانی کا صدمہ آتھوں پر اس غرض سے حملہ کرتا کہ بے کلمہ یا کسی موعود و خود بین چائیں۔ عقائد یہ سمجھنے کے لئے کافی نہیں کہ صرف دنیاوی غرض سے وہ قرآن کی تکذیب کر رہے ہیں اس لئے وہ اپنے کسی دھوے میں ہرگز صادق نہیں ہو سکتے اور نہ کسی دینی خدمت کے مستحق ہو سکتے ہیں۔ اب ان تین آتھوں کے استدلال کا حال بھی دیکھ لیجئے یا ایتھا النفس المطمئنة سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ارواح مرتے ہی بلا توقف بہشت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

مگر اس سے تو کچھ بھی نہیں معلوم ہوتا نہ اس میں موت کا ذکر ہے نہ مرتے ہی جنت میں داخل ہونے کی تصریح بلکہ ابھی معلوم ہوا کہ یہ خطاب قیامت کے دن ہوگا۔ جو سیاق آیت سے خود ظاہر ہے۔ کیونکہ پوری آیت شریفہ یہ ہے کہ ”فیوم حشد لا بعذاب عذاب احد ولا یوثق وثاقه احد یا ایتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربك راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی“ (فجرہ ۳۰ تا ۳۱) ”اور یہ قیامت کا ذکر چلا آ رہا ہے“ اذ انکلت الارض دکھا دکھا (فجرہ ۲۱) ”اس سے ظاہر ہے کہ فحوصہ سے مراد قیامت علی ہے اور اسی روز ارواح کو یہ خطاب اٹھلی نے جتنی ہوگا۔ چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں لکھتے ہیں ”دور اس روز پر ہوں یعنی روز قیامت کے اولی و ہلہ ہر ہمدرد از نیکیاں و بدی اسطرب و فزع لاحق گردد مطمین و نیکان را تسلیم بخند و نند اور رسد کہ“ یا ایتھا النفس المطمئنة ”اور نام سید علی (در تشریح ص ۱۳۵) میں لکھتے ہیں ”عن ابن عباس فی قوله ارجعی الی ربك قال ترد الارواح یوم القیمة فی الاجساد“ یعنی ابن عباس فرماتے ہیں کہ ارواح کو جوارحی الی ربک کا خطاب ہوگا وہ قیامت کے روز ہوگا کہ اپنے اجساد میں داخل ہو کر مٹھریں حاضر ہو جائیں۔

اور اسی میں یہ روایت بھی ہے ”عن سعید بن جبیر ثم یطیر الارواح تغیر مران تدخل الاجساد فهو قوله ارجعی الی ربك راضیة مرضیة (در مستود چ ۶ ص ۳۰۶)“ یعنی سعید بن جبیر بھی یہی مطلب اس آیت شریفہ کا سمجھتے ہیں کہ قیامت کے روز اجساد میں ارواح کو داخل ہونے کا حکم ہوگا۔ چنانچہ دواؤں اور کراہیوں میں داخل ہو جائیں گے اور یہ روایت بھی اس میں ہے ”وعن ابی صالح فی قوله ارجعی الی ربك قال هذا عند الموت رجوعها الی ربها خروجا من الدنیا فاذا کان یوم القیمة قبل لها فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی“ (در مستود چ ۶ ص ۳۰۶) ”یعنی ابی صالح فرماتے ہیں ارجعی الی ربک کا خطاب روح کو موت کے وقت ہوتا ہے اس کا دنیا سے لٹکا رہنے کی طرف

رجوع ہوتا ہے اور جب قیامت کا روز ہوگا تو ادخلی فی عبادی والدخلی جنفی کہا جائے گا اور اسی (در مشورج ص ۳۸۱) میں ہے "عن زید ابن اسلم یا ایہا النفس المظلمة الاية قال بشرت بالجنة عند الموت وعند البعث ويوم الجمع" یعنی زید ابن اسلم یا ایہا النفس المظلمة کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ یہ خوشخبری مردوں کو موت کے وقت اور قیامت کے روز دی جائے گی کہ جب دخول جنت کا وقت آ جائے گا اس وقت داخل ہو جائے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے "واما الذين سعدوا فليس الجنة" (سورہ: ۱۰۸) "یعنی جتنے سعید لوگ ہیں جنت میں ہیں۔ اس سے یہ متصور نہیں کہ ہر سعید ازل سے نازل آیت کے وقت جنت میں چلا گیا تھا۔ جس سے حقیقی طور پر تقریر صاف آئے بلکہ وہ سعید کو بشارت ہے کہ جب جنت میں داخل ہونے کا وقت آ جائے گا اس وقت داخل ہو جائیں گے اور تفسیر شیش پوری میں ہے کہ عید اللہ ابن مسعود کی قرأت ادخلی فی جسد عبدی ہے۔ یعنی قیامت کے روز انفس مطمئنة کو قہم ہوگا کہ میرے بندہ کے جسد میں داخل ہو جا اور امام سیوطی نے (در مشورج ص ۳۸۱) میں لکھا ہے کہ "عن ابن عباس فادخلی فی عبدی" پڑھتے تھے جس کا مطلب وہی ہے کہ جسد میں داخل ہونے کا قہم ہوگا۔ آپ نے دیکھ لیا کہ قرآن شریف کی پوری آیت جو ابھی لکھی تھی اس کے سیاق سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ادخلی جنتی کا خطاب ہوگا۔ مگر مرزا کا دیانی پوری آیت نہیں پڑھتے اور صرف ادخلی جنتی سے استدلال کرتے ہیں۔ اس کی مثال حیدر ایسی ہے کہ ایک شخص نے دھوکا کیا کہ قہم کے پاس جانے کا قہم نہیں اور استدلال میں یہ آیت پیش کر دی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے "یا ایہا الذین آمنوا لا تقربوا الصلوة" (نسلہ: ۱۳) "کسی نے کہا انا قسم مسکاری بھی تو اسی کے ساتھ مذکور ہے۔ جس سے مطلب ظاہر ہے کہ نشہ کی حالت میں نماز مست پڑھو۔ اس نے جواب دیا کہ جو اس تو سارا قرآن پڑا ہوا ہے گمراہ غلام لا تقربوا الصلوة بھی تو کلام الہی ہے۔ اہل ایمان غور کریں کیا اس حکم کا استدلال کرنے والا مسلمان سمجھا جائے گا؟ یہ سمجھا جائے گا کہ قرآن پر اس کو ایمان ہی نہیں۔ کیونکہ مراحہ جو قہم مذکور ہے اس کو ایلی بات ماننے کے لئے اس نے حذف کر دیا۔

اب مرزا کا دیانی کو بھی دیکھ لیجئے کہ یہی کام کر رہے ہیں یا نہیں حق تعالیٰ پوری آیت میں قیامت کا ذکر فرماتا ہے اور مرزا کا دیانی ایلی بات ماننے کے لئے اس کو حذف کر کے ایک حصہ سے استدلال کرتے ہیں اور موت کے ساتھ اس کو خاص کرتے ہیں اب کیونکر کہا جائے کہ مرزا کا دیانی کو قرآن پر ایمان ہے۔

رسالہ الحق والصریح میں مرزا قادیانی کی تحریر جو درج ہے اس سے ظاہر ہے کہ ”ان  
من اهل الكتاب الا لایؤمنن به قیل موثقہ“ میں ایک قرأت شاذہ کل مجہم بھی ہے جو ان  
کے مفید مدعا ہے۔ اس قرأت شاذہ پر استدلال کرتے (ص ۸۹) میں لکھتے ہیں کہ فرض کرو کہ وہ  
قرأت بھول مولوی صاحب ایک ضعیف حدیث ہے۔ مگر آخر حدیث تو ہے یہ تو ثابت نہیں ہوگا کہ  
وہ کسی مفتری کا انشاء ہے۔ بلکہ وہ احتمال محتمل رکھتی ہے۔

مقصود کہ قرأت شاذہ بلکہ حدیث ضعیف بھی اعتماد کے قابل ہے اس مدعا پر ہم بھی کہتے  
ہیں کہ یہ دو قرأتیں ایسے جھٹیل، افتد، صحابیوں کی ایک ابن عباس جو ترجمان القرآن ہیں اور  
دوسرے ابن مسعود جن کی فضیلت صحابہ کے نزدیک مسلم ہے۔ گواہ عادل اس بات پر ہیں کہ وہ علی  
جنابی کا حکم قیامت کے روز ارواح کو اس واسطے ہوگا کہ وہ اپنے اپنے اجساد میں داخل ہو جائیں۔  
موت کے وقت اس حکم سے کوئی تصدیق نہیں اور قرأت متواترہ کی تفسیر جو ابن عباس وغیرہ نے کی ہے  
وہ بھی اسی کے مطابق ہے اور سیاق آیت سے بھی ظاہر ہے کہ قیامت کے روز ارواح کو یہ حکم ہوگا  
اور جتنی آیتیں مودرہسانی کے باب میں وارد ہیں سب کا مفاد یہ ہے کہ حشر زمین پر ہوگا اور کل  
اولئین و آخرین انبیاء و خیر ہم کا میدان حشر میں موجود رہنا صریح ہے۔ ”ان الاولین  
والآخرین لمجموعون الی میقات یوم معلوم (واقعه ۹: ۵۰-۵۱)“ ”ویوم یبعث  
فی کل امۃ شہیداً علیہم من انفسہم جتنا بک شہیداً علی ہؤلا (زل: ۸۹)“  
جن سے ظاہر ہے کہ اس روز کوئی بہشت میں نہ رہے گا جسے دلائل کے بعد یہ کہنا کہ یہ شہدوں کے  
بہشت سے نکلنے پر کوئی حدیث نہیں۔ مرزا قادیانی ہی کا کام ہے اگر مرزا قادیانی کو اسے دلائل  
ملے تو مضمون نہیں کہ کیا حشر پر کرتے۔ حق تعالیٰ صاف فرماتا ہے ”یخرجون من الاجداث  
کافہم جراد منتشر (قدر: ۷۰)“ ”یعنی سب مردے قبروں سے ایسے نکلیں گے جیسے مڑے ہیں  
پر گندہ اور قیامت کے روز کا نام بھی حق تعالیٰ نے یوم اخروج رکھا ہے۔ ”یوم یسمعون  
الصیحة بالحق ذلک یوم الخروج انا نحن نحیی ونمیت (فی: ۱۶: ۱۷)“ اور معاذ  
جسمانی پر صد ہا حدیثیں موجود ہیں جن کا تصور اس حال اور معلوم ہوا موجود اس کے مرزا قادیانی  
کہتے ہیں کہ ایک حدیث بھی نہیں اور اس پر مرزا قادیانی یہ بھی فرماتے ہیں کہ جمود شرک کے برابر  
ہے۔ اس سے عقائد سمجھ سکتے ہیں کہ یہ قول ان کا دھوکا دینے کی غرض سے ہے یا نہیں۔

(ازلہ ۱۱: ۱۱۱ ص ۵۳۷، خزائن ج ۲ ص ۲۸۹، ۲۸۸) میں یحییٰ علیہ السلام کی وفات کے  
باب میں لکھتے ہیں کہ ”اگر ہمارے پاس صرف نصوص قرآن کریم ہی ہوتیں تو فقط دعائی کافی تھیں۔

اب جس حالت میں بعض حدیثیں بھی ان نصوص کے مطابق ہوں تو پھر گویا وہ یقیناً نور علی نور ہے۔ جس سے محمد انحراف ایک قسم کی بے ایمانی میں داخل ہے۔“

یہ بات تو انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو جائے گی کہ نصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور اجماع امت بحسب علیہ السلام کی وفات کے باب میں ہمارے مفید ہیں یا مرزا قادیانی کے۔ مگر یہاں صرف یہ بتانا منظور ہے کہ محاذ جسمانی کے باب میں مرزا قادیانی صد ہا آیات و احادیث سے جو محمد انحراف کر رہے ہیں انہیں کئے اقرار کے مطابق دو بے ایمانی کر رہے ہیں یا نہیں۔ دراصل وہ دھوکا دینا چاہتے ہیں کہ اعلیٰ جنتی سے جب سرے ہی جنت میں داخل ہوتا ثابت ہو جائے تو پھر صدمہ خودی کے دل کھل بہت ہیں۔ مگر یاد رہے کہ جب تک وہ قطعی طور پر یہ ثابت نہ کریں کہ سرے ہی آدمی جنت میں داخل ہو جاتا ہے مگر اس کے بعد جب تک ان تمام نصوص قطعیہ کا جواب نہ دیں جس سے محاذ جسمانی اور حشر کا زمین پر ہونا ثابت ہے۔ حد مخرج کی آیتیں ان کو مفید نہیں ہو سکتیں۔ اصل مفاد کا فقدان یہ ہے کہ مرنے کے بعد جیسے روحانی طور پر جنت میں داخل ہو جاتے ہیں اسی کو انہوں نے دخول حقیقی قرار دیا ہے جس کے بعد خروج ممکن نہیں۔ حالانکہ وہ دخول حشر اجماع و احیائے عقلم کے بعد ہوگا۔ جیسا کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے اور دخول روحانی وہ مانع خروج نہیں۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے بار بار روحانی طور پر جنت کی سیر کی ہے جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہوگا۔ اگر مرزا قادیانی یہ فرقی کر دیتے کہ (شہداء وغیرہم کے اور دارج جنت میں داخل ہوتے ہیں مگر قیامت کے روز وہ اجساد میں داخل اور نئے سرے سے زعمہ ہو کر قبروں سے نکلیں گے۔ اس کے بعد جب داخل جنت ہوں گے تو پھر کبھی نہ نکلیں گے) تو کوئی جھگڑا بھی نہ تھا۔ تمام آیات و احادیث حشر جسمانی کے مسلمہ دہتے اور پورے قرآن پر ایمان بھی ہو جاتا۔ مگر حسنی علیہ السلام کے زمین پر آنے کے خوف سے انہوں نے اس کو گوارا نہ کیا اور اس کی کچھ پروا نہ کی کہ صد ہا آیات و احادیث کا انکار لازم آ جاتا ہے اور استدلال میں بھی چال نکالی کہ ایک احتمالی پہلو جو نصوص قطعیہ کے مخالف ہے۔ پیش کر کے نہایت احمقانہ سے کہہ دیا کہ قرآن سے ثابت ہے کہ جنتی مرنے ہی بہشت میں داخل ہو جاتا ہے اور پھر نہیں نکلتا۔

مرزا قادیانی (از روایہ ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰) میں لکھتے ہیں ”یاد رکھنا چاہئے کہ روحانی علوم اور روحانی معارف صرف پذیر الہامات و مکاشفات ہی ملتے ہیں اور جب تک ہم وہ درجہ روشنی کا نہ پائیں تب تک ہماری انسانیت کسی حقیقی معرفت یا حقیقی کمال سے ہمراہ یا ب نہیں ہو سکتی۔ صرف کوئے کی طرح یا بھینڈی کے مانند ایک بجااست کو ہم علما سمجھتے رہیں گے اور

ہم میں ایمانی فراست نہیں آئے گی۔ صرف لومڑی کی طرح داؤ پیچ بہت یاد ہوں گے۔“

اب اہل انصاف خود بھی سمجھ سکتے ہیں کہ جس فراست سے قرآن کی صدا ہاتھوں اور حدیثوں کا ابطال ہوا اس کا نام ایمانی فراست ہوگا۔ بسبب اقرار مرزا قادیانی بے ایمانی اور داؤ پیچ کا بھی حال معلوم ہو گیا کہ ایک آیت کا اجمالی پہلو پیش کر کے صد ہا نصوص قطع کر دیا اور پھر فرماتے ہیں کہ حق یہی ہے کہ عدالت کے دن پر ہم ایمان تو لاتے ہیں لیکن اور اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ جو کچھ اللہ دروسوں نے فرمایا ہے وہ سب کچھ ہوگا۔ لیکن سبحان اللہ کیا ایمان و یقین ہے یہ ایمان کا طریقہ تو مرزا قادیانی نے ایسا نکالا کہ آدھی قسام و تپا کے مذاہب وادیان کی تصدیق کر سکتا ہے۔ مثلاً نصاریٰ سے کہہ دے کہ ہم حلیہ کو مانستے تو ہیں لیکن اور اس لیکن کے تحت جس منافیات حلیہ کو داخل کر دے۔ جتنے شرکین تھے خدائے تعالیٰ کی حقیقت والو بیت کو یقینی طور مانتے تھے۔ ”وَلَسْتَ سَالِتُهُمْ مِنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ (زخرف: ۱۷)“ مگر اس کے ساتھ ”مَنْعَبِدُهُمْ إِلَّا يَقْرَبُونَا إِلَهُ زَلْفِي (زمر: ۲۴)“ کا (لیکن) لگا رہتا تھا اور منافق تو اس لیکن کو کٹا کر بھی نہیں کرتے تھے۔ صرف اس کی کیفیت ان کے دل میں رہتی تھی۔

باوجود اس کے ان کا آتما کہتا ہے کار کر دیا گیا اور آخر ”إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ (نساء: ۱۴)“ کے مستحق ٹھہرے۔ اب اس لیکن کے مطلب پر بھی غور کر لیجئے جب یہ تصریح مرزا قادیانی نے کر دی کہ جہنمی مرتے ہی بہشت میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر اس سے نہیں نکلے اس کے بعد اگر پوچھا جائے کہ قرآن میں تو یہ ہے کہ سب روحیں اجساد میں داخل ہو کر قیامت کے روز قبروں سے زمین پر نکلیں گے تو کیا جواب ہوگا کہ اس پر ایمان تو ہے لیکن بہشت سے نہیں نکلیں گے اور اگر کہا جائے کہ قرآن سے ثابت ہے کہ اولین و آخرین اس روز سب زمین پر ہوں گے تو کیا جواب ہوگا کہ اس کا یقین تو ہے لیکن بہشت سے کوئی نہ نکلے گا اور اگر کہا جائے کہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ جہنم میں ہر شخص پریشان رہے گا اور انبیاء تک نفسی نفسی کہیں گے تو جواب یہی ہوگا کہ یہ صحیح ہے۔ لیکن جنت کے بیش و عشرت سے کوئی نکلا نہیں جائے گا۔ غرض کہ جہنمی آیات واحادیث اس باب میں وارد ہیں سب کی فوراً تصدیق کی جائے گی۔ مگر لفظ لیکن اس کے ساتھ لگا رہے گا۔ اسی کے مناسب یہ حکایت ہے کہ مولوی صاحب نے ایک صاحب سے پوچھا جن کو سیادت کا دعویٰ تھا کہ آپ کون سے سید ہیں حسی یا حسینی انہوں نے کہا میں سید ابراہیمی ہوں۔ یعنی آنحضرت ﷺ کے خاص فرزند ابراہیم علیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد میں ہوں۔ مولوی صاحب نے احادیث اور انساب اور تواتر کی کتابیں پیش کیں کہ حضرت ابراہیم کا انتقال

حالت طفولیت میں ہو گیا ہے۔ سید صاحب نے یہ سن کر فرمایا وہ سب صحیح ہے۔ لیکن بنو و نو سید ابراہیم ہے۔ اب ہر شخص غور کر سکتا ہے کہ باوجود اس لاکھ کے یہ کہنا کہ خدا اور رسول نے قیامت کے باب میں جو کچھ فرمایا وہ سب کچھ ہو گا اور اس پر وہ راضی ہیں اور ایمان ہے کہ یہ یاد دہی کے کی نئی نہیں ہے۔ اس سے بڑھ کر اور کیا داؤد چھ ہو سکتے ہیں جن کو تھوڑی سی بھی فراست ہو اس کو بخوبی معلوم ہو سکتے ہیں۔

ان مقامات میں جو آیات واحادیت وارد ہیں مرزا قادیانی کو ایک قدم بڑھے نہیں دیتیں اور یہ وہی نقشہ ہے جو انہوں نے (ازلہ الاولیاء ص ۳۶۳، خزائن ص ۳۳۸) میں عیسیٰ علیہ السلام کے وفات کے باب میں کھینچا ہے کہ ”ہمارے مخالفین کو ان تمام شواہد میں کوئی مدد نہیں دیتا۔ قرآن کریم کے سامنے جاتے ہیں تو قرآن کریم کہتا ہے کہ چل دو ہو میرے خلاف نہ سختی میں تیرے خیال کے لئے کوئی سویہ بات نہیں۔ پھر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو حدیثیں کہتی ہیں کہ اے سرکش قوم ایک جہائی سے ہمیں دیکھو اور مؤمن بعض اور کافر بعض نہ ہوتا تجھے معلوم ہو کہ میں قرآن کے مخالف نہیں۔“

اس کا تغیر تو یہ ہے مقام پر انشاء اللہ نہ لی ہو جائے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے باب میں آیات واحادیت ان کو رد کرتے ہیں یا ان کے مخالفین کو۔ مگر یہاں تو یہ بت ہو گیا کہ مرزا قادیانی قرآن کی جس آیت کے سامنے جاتے ہیں وہ صاف کہتی ہے کہ چل دو ہو تیرے خیالی اور اختراعی باتوں سے میں بری اور بیزار ہوں۔ پھر وہاں سے محروم ہو کر حدیثوں کی طرف آتے ہیں تو ان کا تو ایک لشکر کثیر شمشیر بکف ہے کہ عیسیٰ باقی تمام تیری معارض قرآن میں سب واجب القتل ہیں۔ مگر مرزا قادیانی عیسویت پر عاشق دل دادہ ہیں۔ وہ کب کسی کی مانتے ہیں۔ ان کا عشق اس سے ظاہر ہے کہ مسیح علیہ السلام کا قیامت کے روز بھی زمین پر اترے گا اور ہے۔ اگر نصوص قطعیہ کے مطابق زمین پر حشر ہو اور عیسیٰ علیہ السلام بھی وہاں موجود ہوں تو یہ تو نہ ہو گا کہ قتل و جال وغیرہ کی ضرورت ہوگی۔ جس سے مزاحمت کا اندیشہ ہو۔ پھر جب مرزا قادیانی کا اس میں کوئی ذاتی ضرر متصور نہیں ہوتا تو احق آیات واحادیت کثیرہ سے مخالفت پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اگرچہ انہوں نے یہ سوچا ہے کہ بطور ترقی یہ کہا جائے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام اس عالم میں تو کیا قیامت کے روز بھی زمین پر نہیں اتر سکتے۔ مگر یہ بات ضرورت سے زیادہ ہے اور اس قابل نہیں کہ اس کے لحاظ سے اتنی آیات واحادیت سے مخالفت کی جائے۔ دراصل یہ بھی اسی عشق کا ایک شعبہ ہے اور اس قسم کی صدا ہلاتیں ہیں۔ جن سے صاف ظاہر ہے کہ بمصداق حدیث

شریف حمک انشائی بعضی ویسے ہی سہولیت کے شوق میں ان کو نہ قرآن کریم کی مخالفت کی پروا ہے نہ حدیث شریف کی۔ جب ان کو اس وجہ کا شق ہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جو امور ان کے مقصود کے مزاحم اور مانع ہوں تو ان کو کس نظر سے دیکھتے ہوں گے۔ عشاق تو ناصح خیر خواہ کو بھی دشمن سمجھتے ہیں۔ چہ جائیکہ مونیق اور وہ امور جو مقصود کی طرف جانے سے روک دیں ان کا بس چھین تو روکنے والوں کو جانتا ٹٹ گئی عی کر ڈالیں۔ جیسا محمد امین تو مرث نے کیا تھا۔ جس کا حال اسی کتاب میں منوم ہوا۔ اب غور کیا جائے کہ مرزا قادیانی کی اس عاشقانہ رفتار میں جلد جہ آیت و احادیث جو مزاحمت کرتی ہیں کس قدر ان کے دل آزار اور ناگوار خاطر ہوں گی۔ جب حق تو وہ بے ہاکانہ حملے پر حملے کئے جاتے ہیں۔ نہ کسی آیت کو نہ چھوڑتے ہیں نہ حدیث کو۔ انادول غیر کی کی نشانی سرشار ہیں اور ہر سحر کے میں رہنا آدنی کے جو ہر دکھاتے اور دشمنوں کو نہ فتح کرتے ہوئے مقصود کی طرف بڑھتے جا رہے ہیں۔ اس وقت مرزا قادیانی کا کوئی دشمن سوا آیات و احادیث کے نظر نہیں آتا جو دائیں بائیں طرف سے ان پر حملہ آور ہوا اگر اعلیٰ اسلام مخالفت کر رہے ہیں تو وہ دکھڑا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے مسیح بن جانے سے نہ ان کے کسی منصب پر اثر پڑتا ہے نہ کوئی نقصان ہے۔

اس مشاہدہ سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی نے جو خواب دیکھے تھا کہ ایک ایسی لکڑی جس کی نوک آسمان تک پہنچی ہے ان کے ہاتھ میں ہے اور دائیں بائیں چل رہے ہیں اور ہزار دشمن اس سے مارے جا رہے ہیں۔ اس کی تعبیر یہی ہے کہ ہزار آیات و احادیث کا خون کریں گے جس کا وقوع ہو گیا اور غرضی صاحب نے جو حسن ظن سے تعبیر دی تھی اس کو مشاہدہ خط ثابت کر رہا ہے اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں خواب کی تعبیر میں اکثر غلطی ہو کرتی ہے۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی (نزلہ ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹

ہے کہ ”حدیثوں میں یہ بات وضاحت سے لکھی گئی ہے کہ مسیح موعود اس وقت دنیا میں آئے گا کہ جب علم قرآن زمین پر سے اٹھ جائے گا۔ جہل شیوع پا جائے گا یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف ایک حدیث میں یہ اشارہ ہے۔ ”لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ مَعْلَقًا بِالْثَرَى لَنَالَهُ رَجُلٌ مِنْ فَارِسٍ“ یہ وہی زمانہ ہے جو اس عاجز پرست کی طور پر ظاہر ہوا۔“

یعنی اس وقت علم قرآن کو خود نے ثریا سے لایا ہے (مذکورہ) کے خلاف اس لئے کہ تلوار کی نوک آسمان اور ثریا تک پہنچنے کا مطلب تو یہی ہے کہ اگر قرآن ثریا پر بھی جائے تو اس تلوار سے اس کا کام دہیں تمام کر دیا جائے۔ کیونکہ تلوار کی نوک سے تلوار ہی کا کام لیا جاتا ہے۔

جب الہامات وغیرہ سے ظاہر ہو گیا کہ قرآن وحدیث کو وہ نہ فتح کر رہے ہیں اور یہ اصول قرار دیا ہے کہ تفسیر وحدیث ذات رسخا ہے وغیرہ کوئی قابل اعتبار نہیں اور اس پر قرآن کے معارف واقعی کا دعویٰ ہے تو جو معارف مرزا قادیانی ایجاد کرتے ہیں وہ ضرور ایسے ہوں گے کہ نہ کسی مسلمان نے ان کو سنا ہو گا نہ ان کے آقا و اجداد نے۔ مگر ایسے معارف نہ سننے والے بھی ایسے ہی ہونا چاہئے کہ جن کو دین بطور وراثت باپ دادا سے پہنچا نہ ہو۔ کیونکہ جہاں دین نیا ہو اور جہاں بھی نئے ہی ہوں گے۔ نبی ﷺ نے اس قسم کے معارف بیان کرنے والوں کو نسبت صاف فرما دیا ہے کہ ان کو جھوٹے اور دجال سمجھو۔ چنانچہ امام سیوطی (در منثور ج ۶ ص ۵۱) میں لکھتے ہیں کہ (امام احمد ج ۲ ص ۳۸) وغیرہ میں روایت کی ہے ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي أَقْوَامٌ كَذَابُونَ يَأْتُونَكَم بِبَدْعٍ مِنَ الْحَدِيثِ بِعَالِمٍ تَسْمَعُوا أَنتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ فَابْلُغُوا إِلَيْكُمْ وَأَيُّهُمْ لَا يَفْقَهُونَكُمْ“ یعنی فرمایا نبی ﷺ نے میری امت میں بہت سے دجال جھوٹے ہوں گے جو مسلمانوں کے درمیان ایسی نئی باتیں پیش کریں گے کہ نہ تمہیں نے سنیں نہ ان کے باپ دادا نے۔ ایسے لوگوں سے بچتے رہو کہیں وہ قسطنطنیہ میں نہ آئیں دیں۔

مرزا قادیانی کی کارردائیاں اور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہر دو عین نظر میں ہیں ایمان ٹھوڑی توجہ کریں تو قیاس سے صحیح نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ کیسے شخص ہیں کیا اب بھی مسلمانوں کو مرزا قادیانی کے معاملہ میں کوئی شک کا موقع اور مذر باقی ہے۔ اب حدیث کو دیکھئے کہ امام سیوطی نے اس کو روایت کی ہے جن کی جلالت شان یہ ہے کہ مرزا قادیانی خود (از لہذا لہام م ۱۵۱) غزنویں (ج ۳ ص ۱۷۷) میں لکھتے ہیں کہ ”امام شعرانی صاحب نے ان لوگوں کے نام لئے ہیں جن میں سے ایک امام محدث جلال الدین سیوطی بھی ہیں اور فرماتے ہیں کہ میں نے ایک ورق جلال الدین سیوطی کا دیکھا ان کے مصحفی شیخ عبدالقادر شاذلی کے پاس پایا۔ جو کسی شخص کے نام خط تھا۔ جس نے



ان سے بادشاہ وقت کے پاس سفارش کی درخواست کی تھی۔ سو امام صاحب نے اس کے جواب میں لکھا تھا کہ میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں تصحیح احادیث کے لئے جن کو محمد شین ضعیف کہتے ہیں حاضر ہوا کرتا ہوں۔ چنانچہ اس وقت تک کچھ دفعہ حیات بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں۔ اگر مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب سے اس حضوری سے رک جائوں گا تو قلعہ میں جا تا اور تمہاری سفارش کرتا۔ چونکہ مرزا قادیانی نے بلا جرح و استراحت بے نیب خاطر اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ اس لئے ہم حتی الوسع امام سیوطی کی کتابوں سے احادیث نقل کیا کرتے ہیں۔ تا کہ مرزا قادیانی کو ان کے مان لینے میں ناکام نہ ہو اور جس کتاب سے حدیث مذکورہ بالا کو امام سیوطی نے نقل کیا ہے وہ امام احمد کی سند ہے۔ جنگی شاگردی پر اکابر محمد شین کو تازہ ہے اور خود مرزا قادیانی (مروءت الامام، ذخیر النجاشی، ج ۳ ص ۴۷۸) میں حدیث "من مات بغیر اہام مات میتة" جہلیۃ کو انہیں کی اسی سند سے نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ایک تخی کے دل کو امام الوقت کا طالب بنانے کے لئے کافی ہو سکتی ہے۔ کہ نیکہ جاہلیت کی موت ایک ایسی جامع شقاوت ہے جس سے کوئی بڑی اور بدلتی پائے نہیں۔ سو بموجب اس نبوی وصیت کے ضروری ہوا کہ ہر ایک حق کا طالب امام صادق کی تلاش میں لگا رہے۔"

اس کے بعد امام الوقت ہونے کی تقریر کر کے یہ نتیجہ نکالا کہ جو اپنے کو امام نہ مانے وہ اس شقاوت میں گرفتار ہوگا۔ جس سے کوئی بڑی اور بدلتی پائے نہیں نہ فرق نہ کفر، یعنی فاسق و کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ مسند موصوف کو بقول مرزا قادیانی کس وجہ قوت ہے کہ اس کی حدیث پر عمل نہ کرنے والا فاسق بلکہ کافر ہو جاتا ہے۔ پھر اس کتاب کی دو حدیث واجب العمل کون تہ جو جس سے تخی غیر معروف باتیں بنانے والے دجال و کذاب ثابت ہوتے ہیں۔

من مات بغیر امام کی حدیث میں چونکہ مرزا قادیانی کا نام نہیں ہے اس لئے اس سے خاص مرزا قادیانی کا امام نام ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ بخلاف اس کے جو شخص ایسی نئی باتیں بیان کرے جو مسلمانوں نے ادران کے آقا و اجداد نے نہیں سنی۔ اس کو دجال و کذاب وقتہ پر داڑ لکھتا ہے۔ سب اقرار مرزا قادیانی صراحتاً اس حدیث سے لازم اور واجب ہے۔ خدا کرے مرزا قادیانی ایسی نئی باتیں مانے چھوڑیں اور مسلمانوں کے محمد علیہ السلام جائیں۔

یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ حدیث شریف تو صراحتاً آواز بلند کہہ رہی ہے کہ کوئی باتیں بنانے والا دجال و کذاب ہے اور مرزا قادیانی کی تقریر سے مستفاد ہے کہ نصوص کیسے ہی صراحت سے وارد ہوں مگر مرزا قادیانی کے قول کے مقابلے میں وہ سب ترک کر دی جائیں۔

چنانچہ (از قلم ابوہام ص ۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۰۷) میں فرماتے ہیں کہ ”صرف الہام کے ذریعہ ایک مسلمان اس کے معنی آپ پر کھولا ہے کہ ابن مریم سے اس جگہ درحقیقت ابن مریم مراد نہیں ہے۔ جب بھی بمقام اس کے آپ لوگوں کو یہ دعویٰ نہیں کیجنا کہ ابن مریم سے مراد حقیقت ابن مریم ہی ہے۔ کیونکہ مکاشفات میں استعارات غالب ہیں اور حقیقت سے پھیرنے کے لئے الہام اٹھیا قرینہ تو یہ کام دے سکتا ہے اور آپ حسن عین کے ماسور ہیں۔“

دیکھ لیجئے ابتدائے اسلام سے آج تک کسی نے کہا نہ سنا کہ عیسیٰ علیہ السلام سرگزین میں دفن ہو گئے اور ان کا ہم نام یا قلیل عید ہو کر پادریوں کا جواب دے گا اور پادری لوگ ہی دجال ہیں۔ اسی طرح قیامت کا منت میں ہونا وغیرہ ماسور جو مرزا قادیانی بنا رہے ہیں ایسے ہیں کہ کسی مسلمان نے نہیں سنے اور آیات و احادیث میں کھلے الفاظوں میں موجود ہے کہ قیامت زمین پر ہوگی اور عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام قبل قیامت زمین پر آئیں گے۔ ایسے موقع میں مرزا قادیانی پر حسن عین کیا جائے یا نبی ﷺ کے حکم کی تعمیل کی جائے کہ جو شخص نبی ہاتھ بٹائے وہ دجال و کذاب سمجھا جائے۔ ہمارے کہنے کی یہاں کوئی ضرورت نہیں۔ ہر شخص اپنے معتقد علیہ کی بات کو خود مان لے گا۔ وما علینا الا البلاغ!

اگر مرزا قادیانی کے مختصرات پر حسن عین ضرور ہے تو ابوصور کے کشف مذکور کے الہامات کیوں قاتل حسن عین نہ ہوں۔ آخر اس کا بھی دعویٰ الہام ہی سے تھا کہ حرمت علیکم الحیۃ والدم ولحم الخنزیر کے معنی یہ نہیں جو خواہر الفاظ سے معلوم ہوتے ہیں۔ بلکہ وہ بزرگوں کے نام تھے۔ جن کی حرمت و تنکیم کی ضرورت تھی۔ اس وجہ سے مردار اور خون اور گوشت خنزیر وغیرہ کی حرمت ثابت نہیں۔ علیٰ هذا القیاس جتنے مدعیان الہام گذرے ہیں سب کا یہی دعویٰ تھا کہ ہمارے الہام بحجت ہیں اور اسی حشر کے دلائل انہوں نے بھی قائم کئے ہوں گے کہ کلام خدا و رسول کو پھیرنے کے لئے الہام الہی قرینہ تو یہ کام دے سکتا ہے اور آپ حسن عین کے ماسور ہیں۔ انہی وجوہات سے ہزاروں ان کے بھی پیر ہو گئے تھے مگر درحقیقت وہ جھوٹے تھے۔ جن کے کذاب و دجالی ہونے کے قائل غالباً مرزا قادیانی بھی ہوں گے۔ اب ان صد ہا تجربوں کے بعد بھی اگر مرزا قادیانی کے الہاموں پر حسن عین کیا جائے تو یہ مقولہ صادق آجائے گا۔ حسن جوب المجرّب حلت بہ الندماء مگر یہ نہ امت قیامت کے روز خدا اور رسول کے رد و رد و کجھ معین ہوگی۔

غرض کہ مرزا قادیانی نے جو کہا تھا کہ آدمی مرتے ہی جنت میں چلا جاتا ہے اور

استدلال میں یہ آیت پیش کی تھی ادخلی جنتی سوا اس کا حل معلوم ہو گیا کہ اس آیت کو اس سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ یہ قیامت سے ظاہر ہے کہ قیامت کے روز یہ ارشاد ہوگا جس پر دوسری آیات بھی ناظر ہیں اور اگر موت کے وقت کہا بھی جاتا ہو تو بغور بشارت ہے کہ وقت پر داخل ہو جائے۔

اور اس آیت شریفہ سے یہی استدلال کرتے ہیں "قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ (یسین: ۲۶) "یَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ (یسین: ۲۶)" "قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ (یسین: ۲۶)" میں ذکر فرمایا ہے۔ ماحصل اس کا یہ ہے کہ جس علیہ السلام نے اہل اہل کی طرف اپنے حارین سے عین غصوں کو بھیجا تھا کہ ان کو توحید کی دعوت کریں۔ انہوں نے ان سب کو مار ڈالا اس اثناء میں ایک بزرگ جن کا نام حبیب تھا وہ بھی آئے اور اس قوم کو نصیحت کر کے اپنا ایمان ظاہر کیا انہوں نے ان کو بھی شہید کر ڈالا۔ حق تعالیٰ اس بزرگ کا حال بیان فرماتا ہے۔ "قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ" یعنی اس شخص سے کہ گیا کہ جنت میں داخل ہوا اس نے کہا کاش میری قوم جنتی کہ میرے رب نے مجھے بخش دیا اور عزت دی۔ اس واقعہ پر سرزاد قادیانی استدلال کرتے ہیں کہ مرتے ہی جنتی جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔ حالانکہ اس میں صرف اسی قدر ہے کہ اس شخص سے کہا گیا تھا کہ جنت میں داخل ہو جائیے تو نہیں کہا گیا۔ ابھی داخل ہو جا کر فی الحقیقت ان کے داخل ہو جانے کا حال بیان کرنا مقصود ہوتا تو ادخلناہ فی الجنة ارشاد ہوتا۔ یعنی ہم نے اس کو جنت میں داخل کر دیا۔ کیونکہ یہاں اس بزرگ کی جان ناری کے مندرجہ میں اپنے کمال فضل کا حال بیان کرنا مقصود ہے۔ لیکن بلاغت میں بلاغت کے معنی یہ لکھتے ہیں کہ کلام متعینہ کے حال کے مطابق ہو گا۔ کما قال فی التلخیص البلاغۃ فی الکلام مطابغۃ لمقتضی الحال مع فصلحۃ" اب دیکھئے کہ اگر وہ بزرگ داخل جنت ہو گئے ہوتے تو متعینہ کے حال نقض دخلناہ تھا قیل ادخل الجنة اور جب قیل ادخل ارشاد ہے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ صرف بشارت مقصود تھی ورنہ کلام مطابق متعینہ کے حال نہ ہوگا۔ حالانکہ کلام الہی میں یہ بات محال ہے۔ اگر کہا جائے کہ حق تعالیٰ کا فرمانا بھی دخول جنت کے لئے کافی ہے تو ہمیں کہیں گے کہ غلط قیل ادخل سے دو احتمال پیدا ہوتے ہیں ایک فوراً داخل ہو جانا دوسرا وقت معین پر۔ یعنی قیامت کے روز داخل ہونے کی بشارت اس صورت میں دو احتمال لینا جو

مخالف قرآن ہے ہرگز جائز نہیں پھر ایسا احتمال پہلو اختیار کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی صاف ارشاد ہو جاتا کہ ہم نے اس کو جنت میں داخل کر دیا۔ جس سے کوئی احتمال ہی باقی نہ رہتا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو وہ دخول روحانی تھا۔ جو عارضی طور پر ہوا کرتا ہے۔ فرض کہ اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ مرتے ہی ہر شخص جنت میں داخل ہو جاتا ہے اور پھر اس سے ٹھیک لکھا۔

اور یہ آیت شریفہ بھی استدلال میں پیش کرتے ہیں ”وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا هُنَا سَبِيلَ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ (آل عمران: ۱۶۹)“ یعنی شہیدوں کو مردے مت سمجھو واللہ کے پاس زندہ ہیں۔

اس میں تو جنت کا نام بھی نہیں، رہا اللہ کے پاس زندہ رہنا سو اس میں جنت کی کیا خصوصیت، دیکھ لیجئے فرشتے زندہ ہیں اور جنت میں نہیں ہیں اور اگر کہا جائے کہ فرشتے آسمانوں میں ہیں اور جنت میں بھی وہ ہیں جس سے سیلانم آتا ہے کہ کل آسمانی فرشتے جنت میں ہیں تو پھر یہ کہنا کہ جنت میں داخل شدہ خارج نہیں ہو سکتا۔ صحیح نہیں اس لئے کہ فرشتے زمین پر برابر اترتے رہتے ہیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”تَنْزِيلُ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ (فرد: ۱)“ اس سورت میں ممکن ہے کہ یہی علیہ السلام بھی ان فرشتوں کے ساتھ اتر آئیں۔ فرض کہ زندگی کے واسطے جنت کی ضرورت نہیں۔ اگر قبر بچا میں قاسم طور پر زندہ رہیں تو احیاء عند ربہم جب بھی صادق آئے گا اور قرب کے لئے نہ آسمانوں کی ضرورت ہے نہ جنت کی۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”نَحْنُ اقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ (ق: ۱۶)“ ”قُلْ لَا أَذْهَبُ بِكُمْ وَأَنْتُمْ حُنُفَىٰ نَظَرُونَ“ ”وَنَحْنُ اقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تَبْصُرُونَ (واقعہ: ۸۳ تا ۸۴)“ یعنی جب روح خلق کو پہنچ جاتی ہے اور تم دیکھتے رہتے ہو اور ہم تم سے زیادہ نزدیک اس کے رہتے ہیں لیکن تم نہیں دیکھتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ عندکامضنون بروقت صادق ہے۔

اس میں کلام نہیں کہ شہداء کو خاص طور پر تقرب ہے۔ مگر اس سے ثابت یہ نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ کے لئے وہ جنت میں داخل ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ اس قسم کا داخل ہونا بعد حشر کے ہوگا۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَمِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمِ النَّارُ الَّتِي أُخْرِجُوا مِنْهَا حَتَّىٰ إِذَا جَالِهَا وَقْتُهُمْ أَسْرَأُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طَابَ مَقَرُّكُمْ وَأَدْخِلُوهَا خَالِدِينَ (ذمر: ۷۳)“ ﴿جو لوگ متقی ہیں ان کے گروہ گروہ جنت کی طرف جائیں گے۔ جب وہ لوگ وہاں پہنچیں گے اور دروازے کھولے جائیں گے تو دربان نہیں گے سلام ہے تم پر خوش رہو اور داخل ہواور ہمیشہ اسی میں رہو۔﴾ اگر کہا جائے کہ اس آیت میں تو قیامت کا ذکر نہیں ہے تو ہم کہیں گے

کہ اس میں موت کا بھی ذکر نہیں ہے۔ ظاہر آیت سے صرف اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ متقی لوگ جنت میں داخل ہوں گے۔ مگر نبی ﷺ نے تصریح فرمادی ہے کہ قیامت کے روز وہ داخل جنت ہوں گے۔ چنانچہ امام سیوطی نے (در مشورۃ ص ۳۵) میں لکھا ہے: (الذی خرج المسلمین من ۶۱۲ کتاب الزکوٰۃ باب وجوب رکوة، والحکم وامر حسان) عن ابی ہریرۃ وابی سعید ان النبی ﷺ قال ما من عبد بصلی الصلوات الفضیض ویصوم رمضان ویخرج الزکوٰۃ ویجنب الکبائر السبع الا فتحت له ابواب الجنة الثمانية یوم القیۃ یعنی فرمایا ﷺ نے کہ جو شخص پانچ وقت کی نماز پڑھے اور رمضان کے روزہ رکھے اور زکوٰۃ دے اور ساتوں گناہ کبیرہ سے بچے تو قیامت کے روز اس کے لئے جنت کے دروازے کھولے جائیں گے۔

اب غور کیا جائے کہ اگر وہ لوگ جنت میں داخل شدہ فوج کئے جائیں تو قرآن وحدیث کے مطابق پھر وہ باروان کو اس روز داخل جنت ہونا پڑے گا اور وہ کس قدر خلاف حق ہے کیونکہ عقلاء جانتے ہیں کہ تحصیل حاصل محال ہے۔

الحاصل آپ شریف سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ شہداء قیامت سے پہلے جنت میں داخل ہو جاتے ہیں۔ البتہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ شہداء کی ارواح جنت میں داخل ہو جاتی ہیں۔

چونکہ مرزا کا دہائی کی عادت ہے کہ جو احادیث ان کے تصود کے معتر ہوتی ہیں۔ ان کو نظر انداز کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ مشر اجساد کے باب میں چھٹی حدیثیں وارد ہیں سب کو نظر انداز کر دیا اور ایک کا بھی جو اب نہ پایا۔ اسی طرح ہم کو بھی اس مقام میں احادیث سے تعرض کر سکتے کی ضرورت نہ تھی۔ مگر اپنے ہم مشربوں کے خیال سے ان احادیث کا بھی مطلب بیان کر دیتے ہیں جو اس باب میں وارد ہیں۔ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ دخول جنت روحانی طور پر بھی ہوا کرتا ہے۔ جیسا کہ متعدد احادیث سے ثابت ہے مجسہ ان کے ایک یہ ہے جو (بخاری ج ۲ ص ۱۰۳) کتاب تغیر باب بصر فی النام، سلم اور مستدام (ج ۹ ص ۷۹) میں ہے: "عن انس وجابر قال قال رسول اللہ ﷺ دخلت الجنة فذا انا بقصر من ذهب فقلت لمن هذا القصر قالوا الشباب من قریش فظننت انی انا ہر قلت ومن هو قالوا عمر ابن الخطاب فلولا علمت من غیرک لدخلت" یعنی فرمایا نبی ﷺ نے عمر سے کہ میں جنت میں داخل ہوا دیکھا کیا ایک محل ہے جس نے پوچھا یہ کس کا محل ہے لوگوں نے کہا ایک



خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ خَلْقٍ نَعِيدُهُ (انبیاء: ۱۰۴) یعنی جس طرح ہم نے پہلے تمہیں پیدا کیا اسی  
 خلق پر دوبارہ پیدا کریں گے اور ظاہر ہے کہ دخول روحانی تمہاری بات نہیں ہے اور (بخاری شریف  
 ص ۶۹۳ ج ۲ باب قولہ کما بدأنا أول خلق) تمہاری روایت ہے "عن ابن عباس قال خطب  
 النبی ﷺ فقال انکم محشرون الی اللہ عزوجل عرافہ غیلا کما بدأنا أول  
 خلق نعیده وعداً علینا اننا کنا فاعلین" یعنی قبضہ میں فرمایا نہیں کریں گے کہ تم  
 لوگوں کا مشر خداے عزوجل کی طرف ہوگا۔ برہنہ اور بے غشہ۔ یعنی ابتدائے پیدائش کے مطابق  
 پتا نہ چوتی تعاقب فرماتا ہے جیسے ہم نے تمہیں پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا۔ اسی طرح پھر اعادہ کریں گے یعنی  
 پہلی حالت پر دوبارہ پیدا کریں گے یہ وعدہ ہم پر لازم ہے جس کو ہم پورا کرنے والے ہیں۔  
 اسی اعادہ کے بعد قادیان خواہا خال الدین کہا جائے گا۔ جس کا حال ابھی معلوم ہوا اور  
 اس سے یہ بھی معلوم ہو کہ شہد واجب پھر رہنے کے واسطے جنت میں دوبارہ داخل ہوں گے تو  
 پرندوں کی شکل پر نہ رہیں گے۔ بلکہ بمعدن "ولقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم  
 (نہین: ۲)" شکل انسانی میں ہوں گے جو احسن صورت ہے۔

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ ہر دخول جسمانی بھی مانع خروج نہیں۔ چنانچہ معراج شریف کا  
 واقعہ اسلامی دنیا میں مثل آفتاب روشن اور اعلان کر رہا ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ عالم پیداری  
 میں جسم اطہر کے ساتھ جنتوں میں تشریف لے گئے تھے اور واپس تشریف لائے کو کوئی چیز مانع نہ  
 ہو سکی۔ اگر کوئی منصف معراج دیدہ و محفل کو سرمہ بھیرت بخش شریعت خراسان سے متور کر کے دیکھے تو  
 معلوم ہو کہ یہ دلوں گھر یعنی دارالہنہ اور دارالبیان آپ علی خالق کے مخلوق ہیں جس کو جب تک  
 جہاں چاہئے رکھے اور جس کو چاہئے چاہیکہ گھر سے دوسرے گھر میں لے جائے۔ مختار ہے اور عادت  
 اللہ بھی جاری ہو سکتی ہے کہ بحسب ضرورت مردے زندہ ہو چکے ہیں جس پر کئی آیات و نصوص متفق  
 انفاق و ائینی کماوی دے رہے ہیں جس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو گا اور یہ بھی ثابت ہے کہ  
 شہداء کی ارواح اس عالم میں آ یا کرتی ہیں۔ چنانچہ احادیث سے ثابت ہے کہ خود آنحضرت ﷺ  
 نے جعفر ابن ابی طالبؓ کو فرشتوں کے ساتھ اڑتے ہوئے دیکھا "کما (فی کنز العمال ج ۱)  
 ص ۶۶۱ حدیث نمبر ۱۹۱۰۱۹۱۹۲۲۲۲) عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ عرفتم  
 جعفر اخی رفقة من الملائكة یبشرون اهل بیتہ بالمطر وعن البراء قال قال  
 رسول اللہ ﷺ ان اللہ قد جعل لجعفر جناحین مضر جین بالدم یطیر بهما  
 مع الملائكة" اس کے بعد یہ بات بر صاحب فہم کی کچھ مشا آ سکتی ہے کہ اگر قبول مرزا قادیانی

عیسٰی علیہ السلام کی وفات تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر بھی لی جائے تو بحسب وعدہ خدا اور رسول اللہ کا زندہ ہو کر اپنی خدمت پہلانے کے واسطے چند روز کے لئے آجائے گا۔ کون ہی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا قادیانی اپنی جیسویہ کے خیال کو علیحدہ رکھ کر خدائے تعالیٰ کی قدرت اور ایمانے عہد اور نبی ﷺ کے خبر صادق ہونے پر غور فرمائیں تو معلوم ہوگا کہ عیسٰی علیہ السلام کا زمین پر آنا کسی حالت میں مستبعد اور خلاف عقل نہیں۔

غرض کہ یہ بات بدلائل ثابت ہو چکی کہ دخول جنت و جسم پر ہے۔ ایک روحانی اور لعل حشر و جساد دوسرا جسمانی اور بعد حشر پہلا مانع خروج نہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کے خلاف میں دوسرے اقسام کا اتراع کیا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ ”جنت اور دوزخ تین درجوں پر منقسم ہے۔ پہلا درجہ قبر کا... دوسرا درجہ حشر و جساد کے بعد اور جنت عظمیٰ یا جہنم کبریٰ میں داخل ہونے سے پہلے حاصل ہوتا ہے اور بوجہ تعلق جسد کا اس قومی میں ایک اعلیٰ درجہ کی تیزی پیدا ہوتی ہے... تیسرا درجہ یوم الحساب کے بعد۔“ (ازلہ و ادم ص ۳۵۵ تا ۳۶۰، ترجمان ج ۳ ص ۲۸۲ تا ۲۸۳ ملخصاً)

اس تقریر میں مرزا قادیانی حشر و جساد کا نام جو لے رہے ہیں اس میں بڑی دور اندیشی سے کام لیا جا رہا ہے۔ کیونکہ اگر اس کا نام بھی نہ لیں تو لوگ بالکل کافر بنادیں گے۔ مگر اس زمانہ میں ایسی احتیاط کی ضرورت نہیں۔ ایسے بزرگوار لوگ جو کچھ فرمادیتے ہیں وہ بات چلنی جاتی ہے اور کسی قسم کے شبہ تک لویت ہی نہیں آتی۔ آخر اس حدیث شریف کا صادق ہونا بھی ضرور ہے۔

”عَنْ أَنَسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُوَفَّعَ الْعِلْمُ وَيُظْهِرَ الْجَهْلُ“ (یعنی بخاری، مسلم ج ۳ ص ۳۳، باب رفع العلم و جسد ظهور جہل و الخلفی آخر اذان، سند امام احمد و ابن ماجہ) میں روایت ہے کہ فرمایا نبی ﷺ نے کہ قیامت کی علامتوں سے ایک یہ ہے کہ علم اٹھ جائے گا اور جہل ظاہر ہوگا۔

اگرچہ علم کے اٹھ جانے کے کئی معنی ہو سکتے ہیں مگر مشاہدہ جو ہو رہا ہے اس کے لحاظ سے یہ معنی بھی صادق آتے ہیں کہ جب قرآن کے اصلی معنی لوگوں کے خیال سے جاتے رہیں تو جو حقیق اور واقعی علم ہے وہ بے شک اٹھ جائے گا۔ مثلاً قیامت کا علم وہی ہے جو آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ مردے زندہ ہو کر قبروں سے زمین پر آ جائیں گے۔ پھر جب یہ علم جانتا رہے اور اس کی جگہ یہ ذہن نشین ہو کہ مردے اندر ہی اندر سوراخ کی راہ سے جنت میں گھس جائیں گے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں تو علم کے اٹھنے میں اور جہل مرکب کے ظاہر ہونے میں کیا شک ہے۔ نہ نہ پر آشوب ہفتی زمانہ ایسا ہی ہے مگر ایمان والوں کو بغض خدا تعالیٰ کچھ خطر نہیں۔ چنانچہ حدیث



شریف ہے "عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ لا تکر ہوا الفتنۃ فی آخر الزمان فانہا تبغیر المصنفین (کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۸۹ حدیث نمبر ۲۱۱۷۰) یعنی آخر زمان والوں کو نئی مصنفیت نے فرمایا ہے کہ تم لوگ کسی فتنہ کو نہ سمجھو وہ صرف منافقوں کو تباہ کر دے گا۔

یعنی جہلِ مرتب کے گڑبڑوں میں گر کے تباہ اور ہلاک ہوں گے غرض کہ ہم لوگوں کو چاہئے کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے اور ہمارے نبی کریم ﷺ نے ظاہر طور پر فرمادیا ہے۔ اس پر مضبوط ایمان رکھیں اور جان سے زیادہ تر عزیز سمجھیں پھر کسی فتنہ گر کے فتنے سے کچھ خوف نہیں۔

مرزا قادیانی کا مذہب ابھی معلوم ہوا کہ آدی مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔ پھر تختِ رب العالمین بھی اتر آئے تو وہ حصارِ جنت سے حسبِ وکتاب کے واسطے باہر نہ نکلے گا۔

اس صورت میں جو تحریر فرماتے ہیں کہ حشرِ اجساد کے بعد اور جنتِ عظمیٰ میں داخل ہونے کے پہلے تعلقِ اجساد کا متوسط درجہ قرار دیا گیا ہے تو یہ ترقی منکوس سمجھ میں نہیں آتی۔ البتہ پہلا درجہ جو قبر و قرار دیا ہے اس کو مجازاً جنتِ تسلیم کر سکتے ہیں۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے "الفار یعرضون

علیہا غدوا وعشیا ویوم تقوم الساعة ادخلو آل فرعون اشد العذاب (مؤمن: ۷۶) یعنی دکھاتے ہیں ان کو صبح و شام و روز کی آگ اور قیامت کے روز کہا جائے کہ فرعون کے لوگوں کو داخل کر دو۔ سخت عذاب میں اور (بخاری شریف ج ۳ ص ۹۲۳) باب سکران

الموت (۸۷) ہے "عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ اذا مات احکم یعرض علیہ مقعده بالغداة والعش فان کان من اهل الجنة فمن اهل الجنة وان کان من اهل النار فمن اهل النار" یعنی کوئی بڑھاتا ہے تو خواہ وہ جنتی ہو یا

دوزخی اس کا مقام صبح و شام اس کو دکھا یا جاتا ہے۔ یہ جہنم یا جنت کی بات پر دلیل قطعی ہے کہ ہر شخص اپنی ہی قبر میں رہتا ہے اور وہ دین اپنا مقام دیکھا کیا کرتا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ قبر جنت کا کوئی درجہ نہیں بلکہ اس سے خارج ہے۔ ہاں اگر اس لحاظ سے کہ جنت وہاں سے نظر آتی ہے

اس کو جنت کہیں تو مجازاً ممکن ہے۔ مگر پچاس ہزار برس کا قیامت کا دن جس میں انبیاء بھی نفسی نفسی پکاریں گے۔ اس کو جنت کا ایک درجہ وہ بھی متوسط قرار دینا سخت حیرت انگیز ہے نہ قرآن اس کی تصدیق کرتا ہے نہ حدیث بلکہ دونوں اعلان کے ساتھ اس کی تکذیب کر رہے ہیں۔ جیسا کہ انہی

معلوم ہوا اس آیتِ شریفہ سے وہ تقریر اور بھی مستند ہو گئی جس میں بیان کیا گیا تھا کہ دخولِ جنت دوزخِ قیامت پر منحصر ہے اور مرزا قادیانی کی اس تقریر کی بھی حقیقت کھل گئی جو (ازلۃ الوجود ص ۳۲۳ تا ۳۲۴) ترجمہ ج ۳ ص ۸۵ تا ۸۶ میں لکھتے ہیں کہ "ایک شخص ایمان اور عمل کی ادنیٰ حالت

میں فوت ہوتا ہے تو تھوڑی سی سوراخ بہشت کی طرف اس کے لئے نکالی جاتی ہے۔ پھر قوموں کی دعاؤں وغیرہ سے وہ سوراخ بڑھ کر ایک وسیع دروازہ ہو جاتا ہے جس سے وہ بہشت میں چلا جاتا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ بہشت میں داخل ہونے کے لئے ایسے زبردست اسباب موجود ہیں کہ قریباً تمام مؤمنین یوم الحساب سے پہلے اس میں پورے طور پر داخل ہو جائیں گے اور یوم الحساب ان کو بہشت سے خارج نہ کرے گا۔

یہ امر پوشیدہ نہیں کہ راج ایسی لطیف چیز ہے کہ چھوٹے سے چھوٹے سوراخ سے بھی وہ نکل جاتی ہے۔ چنانچہ دیکھا کہ باوجودیکہ نہایت سختی سے بند ہو جاتا ہے جس کی تصریح طلب جدیدہ میں کی گئی ہے مگر روح اس سے بھی نکل کر جہنم میں داخل ہو جاتی ہے۔ پھر اس سوراخ سے نکل جاتا تو قبر سے بہشت کی طرف ہی کے ذریعے نکالا جاتا ہے کیونکہ شکل اس کے نکلنے کے لئے نہ بڑے دروازے کی ضرورت ہے نہ اس قدر مہلت دے گا کہ وہ دم، روح، جملہ بدن، ہی، بری وغیرہ میں دعائیں اور گار خیر ہوتے ہیں۔ بتدریج اس سوراخ کو بڑا کر دیا سبب کر دیں جس سے وہ نکل کر جنت میں داخل ہو سکے۔ کیونکہ بقول مرزا قادیانی روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے۔ چنانچہ (ازلہ ۱، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳) میں فرماتے ہیں کہ ہر ایک مومن جو فوت ہوتا ہے اس کی روح خدا تعالیٰ کے طرف اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے ”یا ایہا النفس المطمئنة“ بظہر مرزا قادیانی کے کمان دونوں کلاسوں میں تعارض نہ معلوم ہوتا ہے کہ روح مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے اور مومنوں کی (رجا) وغیرہ سے سوراخ کھد ہونے کے بعد ایمان دار جنت میں چلا جاتا ہے۔ مگر اس کے جواب کی طرف انہوں نے اشارہ کر دیا کہ روح تو مرتے ہی جنت میں پہنچ جاتی ہے اور ہمیشہ رہنے کے لئے جنت میں داخل ہوتا ہے جو حیائے جسم پر موقوف ہے جیسا کہ ”قال من یحبی العظام وہی و میم قل یحبیہا الذی انشاہا اول مرة“ (یسین ۷۸، ۷۹) سے ثابت ہے سو اس کے لئے مہلت درکار ہے۔ جس میں دروازہ اتنا وسیع ہو کہ فاش اس سے نکل جائے۔ چنانچہ مرتے ہی داخل ہونے کے باب میں تصریح کرتے ہیں کہ روح داخل ہوتی ہے اور مہلت اور وسعت باب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ شخص ایماندار داخل ہوتا ہے اس تقریر سے تعارض تو دفع ہو گیا لیکن اس پر ایک نیا شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب وہ شخص جنت میں داخل ہوئے کو جاتا ہے اور جنت آسمان پر ہے جیسے مرزا قادیانی (ازلہ ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳) میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”سی علیہ السلام فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھ گئی۔ اور ہر مؤمن کی

بھی اٹھائی جاتی ہے اور بہشت میں داخل کی جاتی ہے۔“

اور نیز جنوں کا آسمان پر ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو ضرور تھا کہ مردے آسمانوں پر جاتے ہوئے دکھائی دیتے۔ کیونکہ یہ دخول اس وجہ سے جسمانی ہے کہ روح تو مرتے ہی جنت میں داخل ہو جاتی ہے اور اس دخول کے لئے دعاؤں وغیرہ کا انتظار رہتا ہے۔ جس سے سوراخ اس قابل ہو کہ لاش اس سے نکل جائے۔ اس صودت میں ضرور تھا کہ مردے قبروں سے نکلنے ہوئے نظر آتے۔ شاید اس کا یہ جواب دیا جائے گا کہ وہ اس طرف سے نہیں جاتے۔ بلکہ زمین کے اندر ہی اندر سوراخ کر کے دوسری طرف سے نکل جاتے ہیں تو اس کے ماننے میں بھی پائل ہے۔ کیونکہ ایسا سوراخ جس سے مردہ جاسکے کسی قبر میں دیکھا نہیں گیا۔ اگرچہ یہ ممکن ہے کہ مردہ نکلے ہی وہ سرنگ پاٹ دی جاتی ہو۔ لیکن اس کے ماننے کے بعد بھی ایک اور دشواری درپیش ہے کہ حفرانہ سے ثابت ہے کہ اگر ہندوستان کی زمین میں سوراخ آ رہا کر دیا جائے تو وہ امریکہ کے کسی حصہ میں نکلے گا۔ پھر اگر ہندوستان کے مردے اس سوراخ کی راہ سے اس طرف زمین پر نکل کر آسمان کی طرف جائیں تو ہر ایک دلوں کی شکایت گورنمنٹ میں ضرور پیش ہوتی کہ ہندوستان کے صدمہ ہائیکہ جرار ہا مردے ہر روز چلے آتے ہیں۔ کوئی کھن پیٹا ہوا ہے کوئی بدبند ٹیپٹ ناک کسی کے گھر میں نکلتے ہیں کسی کی زراعت وغیرہ میں، غرض حلاہ خوف و دہشت کے مالی نقصان بھی ہوتا ہے۔ لاکھ بابت تک کوئی اس قسم کی شکایت کسی اخبار میں دیکھی نہیں گئی۔ یہ ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے مرزا قادیانی کی تحقیق سے استفادہ کیا گیا ہے۔ انہوں نے (انوار الہام) ص ۳۷، خزائن ص ۳۳، ص ۳۵۳ میں لکھا ہے کہ (میں علیہ السلام اپنے وطن بنگال میں مر گئے) اور (رسالہ الہدی ص ۳۷، خزائن ص ۱۸، ص ۳۲۰) میں لکھتے ہیں کہ (ان کی قبر کشمیر میں ہے) اور اس کو اپنے کشف اور گواہوں سے حیرت کیا ہے اگر سوراخ کی راہ سے مردے دوسری طرف سے نہ نکلتے تو عیسیٰ علیہ السلام بنگال میں بیت المقدس کے پاس مر کر کشمیر میں کیوں آتے۔ اہل اسلام بخوبی جانتے ہیں کہ ہمارے دین میں بلکہ کل ادیان کا وہ یہ میں قیامت کا مسئلہ کیا اہم بالشان ہے جس میں صدمہ ہا آیات و احادیث وارد ہیں جن سے ظاہر ہے کہ جس طرح توحید و رسالت پر ایمان ضروری ہے قیامت کے وقوع پر بھی ضروری ہے اور کسی مسلمان کو اہتلاہ سے آج تک اس میں خلاف نہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے صرف اتنی بات بتلانے کے لئے کہ (میں علیہ السلام اس عالم میں تو کی قیامت میں بھی زمین پر نہیں آسکتے) ایسے مشہور و معروف اور ضروری مسئلہ کا انکار ہی کر دیا۔ پھر جن مسائل میں چند آیات و احادیث وارد ہوں ان کے اصل معنی سے انکار کر دینا کون

کی بڑی بات ہے۔ اگر مرزا قادیانی کو ذرا بھی خوف خدا اور قیامت کے دن کا خیال ہوگا تو قرآن و حدیث کے معنی اپنے دل سے تراش کر لکھنے پر ان کے ہاتھ یاری نہ دیجے۔ کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”فویل للذین یکتبون الکتاب بلیدہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ لیسندروا بہ لحناً قلیلاً فویل لہم ما کتبت لیدہم وویل لہم ما یکسبون (بقرہ: ۷۹)“ ”اولیٰ تا مل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جو بات خدا! من عند اللہ کہنے میں ہے وہی بات کسی آیت کا مضمون خلاف مقصود الٹی بیان کرنے میں ہے۔ دیکھ لیجئے کہ اگر کوئی کہے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”أحل اللہ لکم المیتۃ والدم والحمل الخنزیر“ سو جس طرح یہ شخص طہار اور بیہودین سمجھا جائے گا اسی طرح وہ شخص بھی سمجھا جائے گا جو آیہ شریفہ ”حرمت علیکم المیتۃ والدم والحمل الخنزیر (مائتہ: ۳)“ سے مراد یہ بیان کرے کہ مہچہ اور دم اور لحم خنزیر عرب میں معزز لوگ تھے۔ اس میں تعظیم و حرمت کرنے کا اس میں حکم ہے مراد اور غیرہ کی حرمت سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ مرزا قادیانی کی غرض جس آیت سے متعلق ہوتی ہے اس کے معنی میں اس قسم کی تحریف کرنے سے ذرا بھی خوف نہیں کرتے۔ مثلاً ”أحی الموتیٰ بإذن اللہ (آل عمران: ۴۹)“ کے معنی یہ نکالتے ہیں کہ سریزم کی وجہ سے قریب الموت شخص کو حرکت ہو جاتی تھی اور عزیمت علیہ السلام کے قصہ میں حق تعالیٰ فرماتا ہے ”فأماتہ اللہ مائۃ عام (ہشرہ: ۶۰۹)“ ”مرزا قادیانی اس کا مطلب بتاتے ہیں کہ سو برس تک خدائے تعالیٰ نے ان کو سلا دیا تھا۔ اسی طرح جیسیوں آیات و احادیث کے معنی انہوں نے بدل ڈالے۔ اسی پر قیاس کیا جائے کہ جب ایک ضعیف اور موہوم غرض کے مقابلہ میں انہوں نے قیامت کا انکار کر دیا۔ تو جس سے بہت بڑی بڑی فرضیں ان کی متعلق ہوں گی اس کا کیا حال ہوگا۔ اسی وجہ سے احیائے اموات کے بارہ میں جو آیات وارد ہیں ان کی تحریف معنی میں بہت زور لگایا۔ کیونکہ معنی طہیہ اسلام کی وفات تسلیم کرنے کے بعد بھی یہ احتمال لگا ہوا ہے کہ ممکن ہے کہ خدائے تعالیٰ ان کو زندہ کر کے زمین پر بھیجے اسی وجہ سے (ازوف لادہام ص ۲۵۰، خزائن ج ۳ ص ۴۵۸) میں لکھتے ہیں ”اس میں شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے۔ ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑے گا کہ فوت شدہ نبی ہرگز دنیا میں دوبارہ نہیں آ سکتا۔ کیونکہ قرآن اور حدیث دونوں بالاتفاق اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا اور قرآن کریم انہم لا یرجعون کہہ کر ہمیشہ کے لئے ان کو رخصت کرتا ہے۔“

مرزا قادیانی کے مبالغہ کی بھی کوئی حد ہے بخلا قرآن و حدیث نے کب گواہی دی تھی

کہ مرہوا آ دی دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا۔ ان کو ضرور تھا کہ کوئی اتفاقی گواہی پیش کر دیتے۔ ہاں جو دیکھ ان کی عادت ہے کہ کوئی اختلاف کا موقع بھی ملتا ہے تو سیاق و سباق کو حذف کر کے کوئی آیت یا حدیث استدلال میں پیش کر دیا کرتے ہیں۔ جیسے فسادِ خلقی جنتی وغیرہ میں معلوم ہوا مگر اس دعویٰ پر انہوں نے کوئی دلیل پیش نہیں کی اس سے ظاہر ہے کہ کوئی احتمالی دلیل بھی ان کو نہیں ملی۔ اب سوئے اس کے کہ جرأت سے کام لیں کوئی تدبیر نہ تھی۔ انہوں نے دیکھا کہ جرأت سے بھی بہت کا مرچل جاتے ہیں۔ جیسے پیش گوئیوں میں کہہ دیتے ہیں کہ فلاں کام نہ ہو تو میرا منہ کالا کیا جائے، گلے میں رساؤ الا جائے وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ وہ کام ہوتا ہے نہ منہ کالا ہوتا ہے کوئی پہلو نکال کر مہرِ بحث کرتے رہتے ہیں۔ جیسے کہ انجم کے رجوع الی الحق وغیرہ میں آپ نے دیکھ لیا۔ اسی طرح یہاں بھی جرأت سے کام لے کر کہہ دیا کہ قرآن واحدیث بالاثفاق شاہد ہیں کہ مرہوا دنیا میں ہرگز نہیں آ سکتا۔ حالانکہ قرآن شریف کے متعدد مقاموں میں یحییٰ السموتی واحیاءہم وغیرہ الفاظ صریحاً مذکور ہیں جن کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ معلوم ہو گا۔

اب ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب خود خدا نے تعالیٰ احیائے اموات کا ذکر قرآن میں فرما دے اور اس کا مقابلہ میں کوئی کہے کہ وہ ہونی نہیں سکتا تو مسلمان اس کی تکذیب کرے گا یا نعوذ باللہ قرآن شریف پر کسی قسم کا الزام لگائے گا؟۔ رہا یہ کہ مرزا قادیانی اس باب میں صوریات سے کام لیتے ہیں کہ احیاء سے مراد مثلاً مسریریٰ حرکت ہے اور موت سے مراد خمد ہے۔ جیسا کہ عزیر علیہ السلام کے قصہ میں فرماتے ہیں کہ "فسماعنا اللہ مائة عام" سے مراد لوہ اور خوشی ہے۔ سو یہ بات دوسری ہے کہ قرآن کو ماننا منظور نہیں اور جو فرماتے ہیں کہ قرآن کریم انہم لا یرجعون کہہ کر ان کو ہمیشہ کے لئے رخصت کر رہا ہے۔ سو مرزا قادیانی نے اس استدلال میں بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو یہاں الذین آمنوا لا تغربوا للصلوة میں کیا گیا ہے۔ اس لئے کہ اس آیت شریف سے انہوں نے وہ حصہ حذف کر دیا جو ان کو محترقا۔ پوری آیت یہ ہے "فمن یعمس من الصالحات وهو مؤمن فلا کفران لیسعیہ وانا لکاتبون وحرام علی قریۃ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴



انبیاء کو بھیجا۔ چنانچہ جب انہوں نے معجزے اور خوارقِ عادات دیکھے اور چشمِ خود دیکھ لیا کہ حادثہ مستمرہ کے خلاف بھی ایسے کام عسکی طور پر ہوتے ہیں جن کو عقلِ محال سمجھتی ہے تو ان کو یقین ہو گیا کہ کوئی زبردست قدرت والا بھی ہے کہ ایسے معجزہ عادی کارخانہ کو رہم و برہم کر کے محال کو واقع کر دکھاتا ہے اس بناء پر بحسب توفیق و خالقِ عالم کے قائل ہو گئے اور نبوت کی بھی تصدیق کی اور جن کی طبیعتوں پر تعصب غالب تھا وہ اس دولت سے محروم رہے۔ الحاصل حق تعالیٰ نے حادثہ مستمرہ کے خلاف بھی کام کئے۔ جس سے اس کی قدرت اور خالقیت پورے طور پر ذہن نشین ہو گئی اگر خدائے تعالیٰ عادتِ مستمرہ کے خلاف کوئی کام کر کے نہ دکھاتا تو دیر یہ کہ قائل کرنے کی کوئی صورت نہ تھی۔ اس لئے کہ ان کا عقیدہ تھا کہ الہاک کی حرکات سے طہائع میں احراجات پیدا ہوتے ہیں۔ جن کے خاص خاص خور پر واقع ہونے سے حیات اور موت کا وقوع ہوتا ہے۔ اس میں خالق کے فعل کی کوئی ضرورت نہیں۔ اگر احمیائے اموات کے جیسے خوارقِ عادت کا وقوع نہ ہوتا تو صرف ہاتھوں سے وہ خالق کو مانا اور اپنے آپ کو اس کی بندگی اور عبودیت میں دے کر عمر بھر کی آزادیاں سے دست بردار ہو جانا بھی گوارا نہ کرتے۔ ان کے بعد جو ان کے خلف اور قدم بقدم ان کے پیرو تھے اس قسم کی جتنی باتیں قرآن میں ہیں سب کی تصدیق انہوں نے کی اور جن کی طبیعتوں میں انحراف آ گیا وہ اس کے ماننے میں حیلے کر سنے لگے۔ چنانچہ مرزا قادیانی اس موقع میں یہ تعارض کا حیلہ پیش کرتے ہیں کہ اگر مردوں کو زندہ ہونا مان لیا جائے تو انہم لا یوجعون کے مخالف ہوگا۔ اونی نائل سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ ان آیات میں کوئی تعارض نہیں اس لئے کہ جہاں لا یوجعون ارشاد ہے اس سے آدمی کی بے بسی ثابت کرنا منظور ہے کہ جب ہم اس کو مار ڈالتے ہیں تو اس میں یہ قدرت نہیں کہ اپنی زائل شدہ حیات کو پھر حاصل کر سکے۔ بلکہ ہمارے عقیدہ قدرت سے وہ نکل نہیں سکتا اور جہاں یہ ارشاد ہے کہ ہم نے مردوں کو زندہ کیا اس سے بھی کامل درجہ کی قدرت ہی کا اظہار مقصود ہے کہ جو تمہاری عقلوں میں محال دکھائی دیتا ہے اس کو ہم نے واقع کر دکھایا۔ اب دیکھئے کہ دونوں آیتوں کے مضمون میں کس قدر توافق ہے۔ حاصل مطلب ان کا یہی ہوا کہ ہم ہر طرح قادر ہیں نہ کوئی زندہ ہماری قدرت سے خارج ہو سکتا ہے نہ مردہ زندہ کو جب ہم مردہ کر دیتے ہیں جو وہ زندہ نہیں ہو سکتا اور جب مردہ کو زندہ کرتے ہیں تو وہ الگا اور سرتابی نہیں کر سکتا۔

مرزا قادیانی جو تعارض پیدا کر رہے ہیں اسی کا نام تعارض ہوتا اس قسم کا تعارض بہت سی آیتوں میں پیدا ہو جائے گا۔ مثلاً حق تعالیٰ فرماتا ہے "ان الذین کفروا مساوا علیہم اندوزہم ام لم تغذوہم فہم لا یؤمنون" (یقرہ: ۶۷) جس کا مطلب یہ ہے کہ کفار ایمان نہ

نا کیجئے۔ حالانکہ ہزار ہا کفار اس آیت کے نزول کے بعد ایمان لائے اور لاتے جاتے ہیں۔ دیکھئے  
 انہم لا يرجعون میں جو بات ہے وہی انہم لا يؤمنون میں بھی ہے۔ اگر انہم لا  
 يرجعون سے رجوع اسوات غیر ممکن ثابت ہوتا ہے تو انہم لا يؤمنون سے بھی کفار کا ایمان  
 لانا غیر ممکن ہو جائے گا۔ مگر جب ہمیں معلوم ہو گیا کہ بعد ازیں یھدی من یشاء الی صراط  
 مستقیم کے حق تعالیٰ جس کو چاہتا ہے راہ راست پر لاتا ہے۔ اسی وجہ سے کفار ایمان لاتے ہیں تو  
 اس کا بھی ہمیں یقین ہو گیا کہ وہ جس مردود کو چاہتے ہیں زندہ کر سکتا ہے۔ جس کے وقوع پر کئی الموقی  
 وغیرہ آیات گواہ صادق ہیں۔

اصل یہ ہے کہ اکثر محاورات قرآنیہ وغیرہ میں عام فہم پر کوئی بات کہی جاتی ہے۔ مگر  
 بخلاف قرآن اس کی تخصیص پیش نظر رہا کرتی ہے اس کی تفسیر میں قرآن شریف میں بکثرت موجود  
 ہیں۔ ایک دعویٰ آیت ہے جو ابھی مذکور ہوئی اور ایک آیت یہ ہے "وَأَمْلِكُهُمْ بَعْدَ  
 دَبْهِمْ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا آلَ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ (شوری: ۵۰)"  
 یعنی فرشتے اللہ کی تسبیح پورہ کر دیتے ہیں اور زمین میں رہنے والوں کے گناہوں کی مغفرت اور  
 معافی مانگا کرتے ہیں۔ اگر اس کا مطلب یہ سمجھا جائے کہ تمام اہل زمین کے حتیٰ کہ مشرکین کے  
 لئے بھی انتظار کیا کرتے ہیں تو یہ صحیح نہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے تو حق تعالیٰ ان کو سزا فرماتا۔ جیسا  
 کہ مسلمانوں کو منع فرمایا۔ "مَّا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْكَكِينَ  
 وَلَوْ كَانُوا أَهْلِ قَوْمٍ (توبہ: ۱۱۳)" یعنی نبی اور مسلمانوں کو زیادتیں کی مغفرت  
 کی دعا مانگیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ فرشتے صرف مسلمانوں کی مغفرت کی دعا کیا کرتے ہیں۔  
 ورنہ صحابہ حضور عرض کرتے کہ جب فرشتوں کو مشرکین کی مغفرت مانگنے کی اجازت ہے تو ہمیں  
 بطریق اسی کی اجازت ہوئی چاہئے۔ اس لئے کہ ہم پر تو بہت سے مشرکوں کی قرأت کا حق  
 ہے۔ حالانکہ یہ درخواست بھی پیش نہ ہوئی اس سے ثابت ہے کہ صحابہ نے من فی الارض سے مراد  
 عام اہل زمین نہیں سمجھا بلکہ بقرینہ یہ شریفہ "وَمَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا" اس کی تخصیص  
 مسلمانوں ہی کے ساتھ کی۔ اسی طرح انہم لا يرجعون سے مراد کل مردے نہیں بلکہ جن  
 مردوں کا زندہ ہونا دوسری آیتوں سے ثابت ہے وہ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ جیسے من فی الارض  
 سے مشرکین مستثنیٰ ہیں۔

اسی طرح یہ شریفہ ہے "يَعْنِي أَعْمَرُوا تَابِلَ انْكَرُوا نَعْنِي الْقِيَامَتِ  
 عَلَيْكُمْ وَذِي فَضْلَتَكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ (بقرہ: ۱۷)" یعنی اے نبی اسرائیل میری اس نعمت



کو یاد کرو جو تم کو دی گئی اور یہ کہ فضیلت دی گئی تم کو عالموں پر یہ بات ظاہر ہے کہ تمام عالموں میں تمام انبیاء اور تمام ملکہ بھی داخل ہیں۔ پھر کیا ممکن ہے کہ نئی اسرائیل کو ان تمام امتوں پر فضیلت دی گئی تھی۔ برسرِ نہیں۔ غرض کہ جس طرح دوسری آیتوں سے ملائکہ وغیرہ عالمین سے مستثنیٰ ہیں۔ اسی طرح دوسری آیتوں سے زندہ شعور مردے لایر جعوں کے حکم میں داخل ہونے سے۔

اسی طرح یہ شریفہ ہے "قَالَ فَخُذْ اَبْعَدُ مِنَ الطَّيْرِ فَنُصْرَهُنَّ الْبَيْكُ ثُمَّ اجْعَلْ عَنِّي كَمَا جِئْتِ مِنْهُنَّ جَزَاءً" (بقراءہ: ۱۶۰) "اور اہم علیہ السلام کو حکم ہوا تھا کہ پرندوں کو کلزے کر کے پہاڑوں پر رکھ دو جس کی نسبت آیہ شریفہ میں علی کل جبل مذکور ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ کل جبل میں تمام روئے زمین کے پہاڑ شامل ہیں۔ مگر بقریہ عقل کل جبل سے مراد چند مخصوص پہاڑ تھے۔ اسی طرح بقریہ عقل لایر جعوں سے مراد عقل مردے ہیں جن کا زندہ ہونا مشیت الہی میں نہیں اس لئے کہ جب خدا کے توفیق سے چند مردوں کے زندہ کرنے کا ارادہ کیا ان فرمایا اور عقل بھی اس قدرت الہی کو جائز رکھتی ہے تو عقل کو ایسا دیتی ہے کہ جس طرح خدا کے تعالیٰ نے خبر دی ہے چٹک و مرادے زندہ ہوئے تھے اس لئے لایر جعوں کے حکم سے وہ فارغ ہیں۔

اسی طرح یہ شریفہ ہے "وَبَدَا خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ مَاءٍ مَهِينٍ" (الم سجدہ: ۷۰) "یعنی انسان کی پیدائش کوئی سے شروع کیا پھر مٹی کو نچوڑ سے یعنی مٹی سے جو ایک حیر پانی ہے۔ ان کی نسل چلائی اسی طرح 'خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ مِنْ نَظْفَةٍ' (حج: ۵) "جس سے ظاہر ہے کہ کل انسان غطف سے پیدا ہوئے۔ حالانکہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام مستثنیٰ ہیں۔ جس پر یہ شریفہ دل ہے۔ "اِنَّ مِثْلَ عِيسَىٰ عَنْ اللّٰهِ كَمِثْلِ اٰدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ" (آل عمران: ۵۹) "یعنی مثال عیسیٰ علیہ السلام کی آدم علیہ السلام کی ہی ہے کہ ان کو مٹی سے بنایا پھر کن سے پیدا ہو گئے۔ جس طرح اس آیہ شریفہ کی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام آیہ خلق الانسان من سلالۃ کے حکم میں داخل نہیں اور غطف سے ان کی تخلیق نہیں کبھی جاتی۔ اسی طرح وہ مردے جو زندہ کئے گئے لایر جعوں کے حکم میں شریک نہیں اور حق تعالیٰ فرماتا ہے "لَا تَحْسِبَنَّ الَّذِیْنَ یَفْرَحُوْنَ بِمَا اٰتٰوْا وَیَحْسِبُوْنَ اَنْ یَّحْمَدُوْا بِمَا اٰتٰوْا فَلَا تَحْسِبْنَهُمْ بِمُفْلِحِیْنَ" (العذاب والہم عذاب الیم آل عمران: ۱۷۸) "یعنی لوگ خوش ہوتے ہیں اپنے کئے پر اور چاہتے ہیں کہ تعریف ہو ان کے پر سو نہ جاؤ کہ وہ عذاب سے خلاصی پائیں گے۔ بلکہ ان کو عذاب اور دردناک ہوگا۔ (بخاری شریف: ۲ ص ۶۵۶) "بِقَوْلِهِ لَا تَحْسِبَنَّ الَّذِیْنَ یَفْرَحُوْنَ بِمَا اٰتٰوْا" میں ہے کہ مردان نے ابن عباس سے

پکھایا کہ اگر کئی بات ہو تو ہم سب معذب ہوں گے اس لئے کہ یہ صفت ہم سب میں موجود ہے۔ ابن عباسؓ نے فرمایا ”وَمَالِكُمْ وَالْهَذِهِ اَعْلَاءُ الْعِلْمِ ثُمَّ يَهْدِيَهُمْ اَفْسَالَهُمْ عَنْ شَيْءٍ فَكَتَمُوهُ اِيَّاهُ وَاخْبَرُوهُ بِغَيْرِهِ فَاَرَوْهُ اِنْ قَدْ اسْتَعْمَدُوا اِلَيْهِ بَعْدَ اخْبَرُوهُ عَنْهُ فَمَا سَالَهُمْ وَفَرَّهَوَا اِمَّا اَوْتُوا مِنْ كِتْمَانِهِمْ (رواہ المخلوی)“ یعنی تم لوگوں کو اس سے کیا تعلق اس سے مراد وہ یہود ہیں جن سے حضرت علیؓ نے کچھ بچ چھا تھا انہوں نے اصل معاملہ چھپا کر کوئی اور بات بتلا دی اور اسی پر خوش ہو کر اپنی تعریف چاہی اس سے ظاہر ہے کہ الدین عام ہے مگر مراد اس سے چند مخصوص لوگ تھے۔

الحاصل اس کے نظائر بکثرت ہیں کہ دوسری آیتوں وغیرہ سے حکم عام کی تخصیص ہوا کرتی ہے۔ یہاں تک کہ یہ مشہور ہے ”وَانْ مِنْ عَامِ الْاٰخِرِ مِنْهُ الْبَعْضُ“ اب اہل انصاف خود فرمائیں کہ جب انہم لا یرجعون کا حکم ان زندہ شدہ مردوں پر شامل ہی نہیں تو تعارض کیسا اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی زبردستی تعارض پیدا کر کے اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں اور اگر ظاہری تعارض کے لحاظ سے تاویل کی ضرورت ہے تو صرف لا یرجعون میں تاویل کیوں نہیں کی جاتی۔ جو کسی طرح بے موقع نہیں بلکہ بحسب عادات قرآن یہ شائع و ذائع ہے۔ جس کا حال معلوم ہوا کہ خود خدائے تعالیٰ کو یہ تاویل منظور ہے پھر ایسی تاویل کو چھوڑ کر بدنام تاویلیں کرنا جن کے سینے سے مسلمانوں کے روئے کئے کھڑے ہو جاتے ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ کا کلام بگاڑا جاتا ہے کس قدر ایمان سے دور ہے۔ اس تقریر سے ان استدلالوں کا جواب بھی ہو گیا جو مرزا قادیانی کی جانب سے پیش ہوتے ہیں کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَكَمْ اَهْلَكْنَا قَبْلَهُ مِنَ الْقُرُونِ اَنَّهُمْ اِلَيْهِمْ لَا يَرْجِعُونَ (یسین: ۲۱)“ ”فَلَا يَسْتَطِيعُونَ تَوْصِيَةً وَلَا اِلَىٰ اٰهْلِهِمْ يَرْجِعُونَ (یسین: ۲۵)“ کیونکہ زندہ شدہ مردے خود بخود رجوع نہیں کر سکتے۔ بلکہ حق تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا اور مگر مطلق رجوع مراد لی جائے تو دوسری آیتوں کی شہادت سے وہ لا یرجعون میں داخل ہی نہیں اور جس طرح فہم لا یؤمنون سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی کافر ایمان لائے ہی نہیں اسی طرح لا یرجعون سے بھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ کوئی مردہ زندہ ہوا ہی نہیں۔

اور اس آیت شریفہ سے جو استدلال کیا جاتا ہے ”اَنكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تَبْعُونَ (مؤمن: ۱۶)“ کہ اس مردہ میں کبھی تغلف نہ ہوگا معلوم نہیں یہ کس بنا پر ہے یہ تو کسی نے نہیں کہا کہ قیامت میں مردے نہ اٹھیں گے۔ البتہ مرزا قادیانی اس کے قائل ہیں۔ کیونکہ وہ فرماتے

ہیں کہ مردے سورخ کی راہ سے جنت میں ٹھس جاتے ہیں اور پھر نہیں نکل سکتے۔ جس سے ظاہر ہے کہ بعث و نشر کی ضرورت ہی نہیں۔

شاید ان حضرات نے ہمارا مذہب یہ سمجھا ہے کہ زندہ شدہ مردوں کو کبھی موت نہیں جس سے یہ لازم آئے کہ ان کے بعث کی ضرورت نہیں۔ دراصل ہمارا مذہب یہ نہیں بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ جن مردوں کو حق تعالیٰ نے زندہ کیا اس سے صرف قدرت نمائی مقصود تھی۔ پھر جب تک چاہا ان کو زندہ رکھا اور مشکل دوسروں کے وہ بھی مر گئے اور قیامت میں سب کے ساتھ ان کا بھی حشر ہوگا اور یوم القیعة تبعثون کے حکم میں شریک ہو جائیں گے۔

اس استدلال میں لطف خاص یہ ہے کہ انکم یوم القیعة تبعثون (مؤمنون ۱۶) ”میں قاطبوں کی تخصیص ہے اور اس سے استدلال یہ ہو رہا ہے کہ گندہ بعض افراد کی قیامت زندہ نہیں کئے گئے۔ گو خدائے تعالیٰ نے ان کی زندگی کی خبر دی ہے۔

اور اس حدیث شریف سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ بعد شہادت جانے حق تعالیٰ سے درخواست کی کہ پھر دنیا میں رجوع کرنے کی اجازت ہوتا کہ دوبارہ درجہ شہادت حاصل کریں۔ اس پر ارشاد ہوا ”انفس قضیت انہم لا یرجعون“ اور ایک روایت میں ہے قد سبق القول منی انہم لا یرجعون یعنی میں پہلے فیصلہ کر چکا ہوں کہ وہ لوگ نہ لوٹیں گے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک حق تعالیٰ نے یہی قاعدہ اس عالم میں مقرر فرمایا ہے کہ کوئی مرا ہوا زندہ نہیں ہوتا اور یہی عادیۃ اللہ اور سنۃ اللہ ہے جس کی نسبت ارشاد ہے ”فلن تجد لسنة اللہ تبدیلا ولن تجد لسنة اللہ تحویلا (فطر: ۱۰)“ مگر یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ کسی مصلحت سے عادت کو کب بدل دینا ممکن ہے یا نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں بہت سے واقعات بیان کئے ہیں جن سے ثابت ہے کہ اکثر عادتوں کے خلاف بھی کیا ہے۔ مثلاً تمام روزے زمین پر وقت واحد میں ایسا طوفان ہو جاتا کہ کس پر ہر تک غرق ہو جائیں یا نکل خلاف عادت ہے اور نوح علیہ السلام کے وقت ایسا ہی ہوا کہ طوفان سے کل آدمی اور حیوان مر گئے عادتاً آگ ہر چیز کو جلا دیتی ہے۔ مگر ابراہیم علیہ السلام پر سرد ہو گئی لہذا اس کا سانپ بن جانا اور اس کے مارنے سے دریا پھٹ کر اس میں راستہ ہو جانا اور ایک مار سے حجر میں ہزارو چشمے جاری ہو جانا خلاف عادت ہے۔ مگر موسیٰ علیہ السلام سے وہ سب وقوع میں آئے۔ مجمل کے پہاڑ میں آدمی کا زندہ رہنا خلاف عادت ہے۔ مگر یونس علیہ السلام اس میں ایسے رہے جیسے کوئی گھر میں رہتا ہے بغیر مرد کے عورت کو اولاد ہونا محال سمجھا جاتا ہے حالانکہ یحییٰ علیہ السلام کی پیدائش ایسی ہی ہوئی۔

چاند کا شق ہونا خلاف عقل و خلاف عادت ہے اور جو اس کے ہرے نی کریمہ <sup>بہت</sup> نے اس کو واقع کر دکھایا جس کے مرزا قادیانی بھی قائل ہیں ان کے موا صد ہا خوارق عادات قرآن وحدیث سے ثابت ہے جن سے ظاہر ہے کہ خدائے تعالیٰ کسی خاص مصلحت سے عادت کے خلاف بھی کرتا ہے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ ہر کسی کی درخواست پر عادت بدل دیا کرے۔

چونکہ چاہرئی درخواست میں کوئی عمومی مصلحت نہ تھی۔ بلکہ غلغلہ کی وجہ سے ان کا ذاتی شوق تھا کہ زندہ ہو کر پھر راہ خدا میں شہید ہوں۔ اگر یہ درخواست منظور ہو جاتی تو ہر شہید یہی تمنا کر چا اور خلاف عادت اللہ عادت ہو جاتی جس سے اعلیٰ درجہ کا خارق عادت عادی امور میں داخل ہو جانے کا سخت اندیشہ تھا اور اس سے بڑا مقصود فوت ہو جاتا ہے کہ اسی درجہ کا خارق عادت عادت میں شریک ہو جاتا۔ حالانکہ وہ ممکن نہیں کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے "وَلَسَنَ جَعَلْنَاهُ اللَّهُ تَحْوِيلًا" غرض کہ مصلحت الہی مقتضی نہ ہوئی کہ وہ زندہ رکھے جائیں۔ اس لئے صاف جواب مل گیا کہ یہ امر عادت اور قانون فطرت کے خلاف ہے۔ اس لئے یہ درخواست منظور نہیں ہو سکتی۔ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدائے تعالیٰ کو خرق عادت پر قدرت نہیں۔ کبھی نہیں کیا۔ اس کی مثال یوں سمجھنا چاہئے کہ بادشاہ معتقد اپنے حکم میں کوئی دستور مقرر کر دے تو کسی کو یہ حق نہیں کہ اس دستور کے خلاف درخواست کرے۔ مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ کسی ہی خاص مصلحت اور ضرورت ہو بادشاہ خلاف قانون نہ کرے گا۔ بلکہ عند الضرورت اپنے شاہی اقتدار سے کسی فقرہ کے خلاف عمل کرنا انصاف سمجھ جائے گا اور کسی کو چھپنے کا حق نہ ہو گا کہ خلاف قانون کیوں کیا گیا۔

الحاصل چاہرئی درخواست منظور نہ ہونے سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ خدائے تعالیٰ نے بطور خرق عادت کسی مردہ کو زندہ کیا ہی نہیں۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ خود اپنے کلام پاک میں خبر دے رہا ہے کہ کئی مردوں کو ہم نے زندہ کیا۔

ایک قادیانی صاحب نے اقوال الجلیب میں لکھا ہے کہ اگر ان چاروں مقاموں میں یعنی فاصاتہ اللہ حاقہ عام ثم بعثہ وغیرہ میں حقیقی احیائے موقیٰ مراد ہوتا تو خدا عظیم اموات کے ترک کی تقسیم کے احکام تخیلاً نہ فرماتا اور عورتوں کے شوہر مرنے پر عدت اور خانہ نشینی کی ہدایت نہ فرماتا۔ بلکہ علاج جانی کا حکم نہ بھیجتا۔ بلکہ یوں حکم کرتا کہ خبر داد میت کے مال کی طرف ہاتھ نہ پڑھاؤ ہم اس کو قریب میں دلیں کرنے والے ہیں اور عورتوں کو تا کیدی ارشاد ہوتا کہ زہار غیر سے نکاح نہ کر لینا۔ مگر قریب ہم تمہارے خادعوں کو تمہاری طرف لوٹاتے والے ہیں

اور اس قسم کی بہت سی تعزیمات و لوازم لکھے جن کا مطلب یہ ہوا کہ خدائے تعالیٰ نے حیائے اموات کی خبریں جو قرآن شریف میں دی ہیں کہ عزیر علیہ السلام وغیرہ کو ہم نے زندہ کیا تھا۔ اگر ان کا یقین کر لیا جائے تو یہ کہنا پڑے گا کہ اب نہ کسی کا مال مٹو کہ بعد موت تقسیم ہو سکے نہ عورتوں کو نکاح ثانی کی اجازت ملے۔ کیونکہ عزیر علیہ السلام زندہ ہوئے تھے۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو جائے تو بڑی قدرتی لاحق ہوں گی۔ جن میں سے ایک یہ ہے کہ موت سے پہلے موت کا سامنا ہو جائے گا۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے "أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ الْأُولَىٰ" (قصص: ۲۳) "یعنی پہلے زمانہ والوں کو ہم نے ہلاک کیا اس لئے اب تم کسی کو کھانا سوچھے نہ پیتا نہ نکاح وغیرہ۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ پہلے لوگوں کو ہم نے ہلاک کر دیا اور یہ بھی کہنا پڑے گا کہ آگ سرد ہے اس لئے کہ ابراہیم علیہ السلام کے حق میں سرد ہو گئی تھی مگر کوئی جھگڑا اس قسم کے استدلال کو جائز نہ رکھے گا اس لئے کہ گزشتہ کا نہ حق کوئی واقعہ بیان کرنا اس کو منتحی نہیں کہ ہر وقت اس قسم کے واقعات ہوا کریں۔ خصوصاً ایسے واقعات کا جن کا خارق عادت ہونا مسلم ہے۔ کوئی سلطان اس کا قائل نہیں کہ حق تعالیٰ کی عادت ہے کہ ہر مردہ کو زندہ کیا کرتا ہے۔ غرضیکہ حیائے اموات کی عادت نہ ہونے کی وجہ سے تقسیم میراث وغیرہ کی اجازت ہے۔ اگرچہ کہ اس میں بھی شک نہیں کہ حق تعالیٰ اپنی قدرت کا ملہ سے اسب بھی مردوں کو زندہ کر سکتا ہے۔ مگر ہمارے دین میں احتمال پر واقعی آثار مرتب نہیں ہو سکتے۔ اسی وجہ سے گو ہر وقت آدمی کو موت کا احتمال لگا ہوا ہے۔ مگر اس احتمال پر یہ حکم نہیں ہو سکتا کہ اس کا مال ترکہ میں تقسیم کر دیا جائے یا اس کی عورت عدت میں بیٹھے اور نکاح ثانی کر لے۔ غرضیکہ جب تک آدمی نہ مرے نہ اس کا مال ترکہ ہو سکتا ہے نہ اس کی عورت عدت۔ اسی طرح جب تک مردہ زندہ ہو نہ اس کے مال سے ورثہ محروم ہوں گے نہ اس کی عورت عدت و نکاح سے محروم۔

مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ کوئی مردہ اس عالم میں زندہ نہیں ہو سکتا سو علاوہ اس کے کہ قرآن شریف کی کئی آیتیں اس دھوکے کی تکذیب کر رہی ہیں۔ احادیث و امور واقعات سے بھی اس کا رد ہو رہا ہے۔ چنانچہ ان روایات سے ظاہر ہے۔ غلامہ قسطلانی نے (سواہب لدنیہ ج ۵ ص ۱۸۶) اب حیا (الموتی) میں اور ملا علی قاری نے (شرح قطار ج ۱ ص ۲۵۱) اب حیا (الموتی و کلام) کا ضعیف مضامین سے نقل کیا ہے۔ "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ دَعَا رَجُلًا إِلَى الْإِسْلَامِ فَقَالَ لَا أَلْقَى مِنْ بَكَ حَتَّىٰ لِي ابْنَتِي فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لَوْ نِي قَبِيحًا فَاَرَاهُ اَيَّاهُ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ

یا فلانة فقالت لبيك وسعديك فقلل ثمنك لتحبين ان ترجع فكانت لا والله  
 يا رسول الله اني وجدت الله خيرا لي من ابوي ووجدت الآخرة خيرا من  
 الدنيا یعنی نبی ﷺ نے ایک شخص کو دعوت اسلام کی اس نے کہا کہ جب تک میری لڑکی کو آپ  
 زعمہ نہ کرو گے میں ایمان نہ لاؤ گا۔ آپ نے فرمایا اس کی قبر کہاں ہے اس نے قبر دکھا دی۔  
 حضرت ﷺ نے اس لڑکی کا نام لے کر پکارا اس نے جواب دیا حضرت ﷺ نے فرمایا کیا تو اس  
 بات کو پسند کرتی ہے کہ پھر دنیا میں لوٹے اس نے قسم کھا کر کہا یا رسول اللہ ﷺ میں یہ نہیں چاہتی  
 میں نے خدا کو اپنے ماں باپ سے اور آخرت کو دنیا سے بہتر پایا۔

”روى ابن عمير وابن ابى الدنيا والبيهقي وابونعيم عن انس قال  
 كنا في صفة عند رسول الله ﷺ فاتفق عجز عينا مهاجرة معها ابن لها قد  
 بلغ فلم يلبث ان اصابه وباء العذينة فعرض اياه ثم قبض فقصه رسول  
 الله ﷺ وامره اي انس ايجازه فلما ارونا ان تغله قال يا انس انت امه  
 فاعلميه فاعلمتها فجاءت حتى جلست عند قدميه فاخذت بها ثم قالت اني  
 اسلمت اليك طوعاً وخلصت الاوثان زهداً وحاجرت اليك رغبة اللهم لاتشمت  
 عبدة الاوثان ولا تحصلني في هذا المحصية مالا طاعة لي بحمله فوالله  
 ما انتقصه كلاً ما حتى حرك قدميه والقي الثوب عن وجهه وطعم وطعمت  
 معه وعاش حتى قبض النسي ثمنه وهلاكت امه ذكره الزرقاني في شرح  
 المواهب اللدنية ج ۵ ص ۸۳ (باب احياء الموتى) ”یعنی اس کہتے ہیں کہ ہم  
 آنحضرت ﷺ کے حضور میں حاضر تھے کہ ایک نابالغ بڑھاپا ہجرت کر کے اپنے جواس فرزند کے  
 ساتھ حاضر خدمت ہوئی۔ تھوڑے دن گزرے تھے کہ ان کا لڑکا دبا سے بیمار ہوا اور چند روز میں  
 انتقال کیا۔ حضرت نے اس کی آنکھیں بند کر کے اس عواس کی چھینٹ بھینٹ کا حکم دیا۔ جب ہم نے  
 اس کے غسل کا ارادہ کیا تو حضرت نے فرمایا کہ اس کی ماں کو خبر کر دو چنانچہ سنتے ہی وہ آنکھیں اور  
 اپنے لڑکے کے کسی ویں کے پاس بیٹھ کر اس کے دونوں قدم پکڑے اور کہنے لگیں یا اللہ میں خوشی سے  
 اسلام نائی تھی اور بے رغبتی سے بتوں کو چھوڑ دیا تھا اور کمال رغبت سے حیرتی طرف ہجرت کی تھی یا  
 اللہ ایسا مت کر کہ بت پرست دشمن بنیں اور اس معصیت میں وہ بارگھ پر مت ڈال جس کے  
 اٹھانے کی مجھ میں طاقت نہیں۔ افسس کہتے ہیں کہ بتوں کا کلام پورا نہیں ہوا تھا کہ اس لڑکے نے

پاؤں بلانے اور کپڑا اس سے ہٹا دیا اور ہمارے ساتھ اس نے کھانا کھایا اور حضرت کی وفات کے بعد تک زندہ رہا اور اسے شاہ شمس کی ماں کا بھی انتقال ہو گیا۔

(درستورج ص ۳۳) تحت قوله تعالى واحسن الموتى باذن الله (شمس امام سیوطی نے لکھا ہے) واخرج ابن ابی الدنيا في كتاب من عايش بعد الموت عن معاوية بن قرة قال سالت جند اسرافيل عيسى فقالوا ان سلام بن نوح دفن ههنا قريبا فادع الة يبعثه لتسأله فخرج اشمط "یعنی بنی اسرائیل نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ سلام بن نوح کی قبر یہاں سے قریب ہے۔ ان کے زندہ ہونے کی دعا کیجئے۔ آپ نے ان کو پکارا اور وہ قبر سے نکل آئے۔ یہاں ایک بات اور بھی معلوم ہوئی کہ ابن ابی الدنیا نے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس میں ان لوگوں کا ذکر ہے جو مرنے کے بعد زندہ ہوئے۔

اور یہ روایت بھی (درستورج ص ۳۳) تحت قوله تعالى واحسن الموتى باذن الله (شمس ہے) واخرج اسحق بن بشر وابن عساكر من طرق عن ابن عباس قال كانت اليهود ويجمعون الى عيسى الى ان قال قمر ذات يوم بامرأة فعدة عند قبر وهي تبكي فسالها فقالت ماتت ابنة لي ولم يكن لي ولد غيرها فصلى عيسى ركعتين ثم نادى يا فلانة قومي باذن الرحمن فادعهم فخرجت وهي تنفض راسها ثم نادى الثانية فانصدع القبر ثم نادى الثالثة فخرجت وهي تنفض راسها من الخراب "یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک روز عیسیٰ علیہ السلام کا گھر ایک عورت پر ہوا جو قبر کے پاس روٹی بیٹھی تھی۔ آپ نے سال دریافت فرمایا اس نے کہا کہ میری ایک لڑکی تھی۔ جس کے سوا میری کوئی اولاد نہیں وہ سرگئی آپ نے دو رکعت نماز پڑھ کر اس کو پکارا کہ خدا کے حکم سے کمزری ہو چلا اور نکل آ اس کے ساتھ ہی قبر کو حرکت ہوئی پھر دوسرے بار پکارا جس سے قبر ترقی ہوئی پھر تیسرے بار کے پکار نے پر وہ لڑکی سر سے مٹی جھٹکتی ہوئی نکل آئی۔

اور یہ روایت بھی (درستورج ص ۳۶ ج ۲) میں ہے جس کی تاریخ ابن جریر اور ابن عساکر نے ابن عباس سے کی ہے۔ یہ روایت طولانی ہے۔ ماحصل اس کا یہ ہے کہ ایک شاہزادہ مر گیا تھا۔ اس کے باپ نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ وہ زندہ کیا جائے۔ آپ نے دعا کی اور وہ زندہ ہو گیا اور یہ روایت بھی (درستورج ص ۳۵ ج ۲) میں ہے واخرج احمد في الزهد عن خالد الخداء قال كان عيسى بن مريم اذا سرح رسله يحيون الموتى يقول

لهم قولوا اكذبوا قولوا كذا فاذا وجدتم قسعريرة ورمعة فادعوا عند ذلك "یعنی  
 عیسیٰ مایہ السلام جب اپنے رسولوں کو بھیجتے تو ان کو مردوں کے زندہ کرنے کی تدبیر بتا دیتے کہ یہ  
 کلمت نہ کہہ دو اور جب جسم پر دو ٹکے کھڑے ہو جو کہیں اور اٹک جائے لگیں تو اس وقت دعا کرو۔

اور یہ روایت بھی (در مختار ص ۲۵۳) میں ہے "واخرج احمد بن ابراهيم بن ابراهيم عن  
 ثابت بن نطق عيسى عليه السلام يزور اخاه فاستقبله انسان فقل ان  
 اخاك قد مات فارجع فسمعت بنات اخيه يرجونه عنهن فاذنجن فقلن يا رسول  
 الله رجوعك معنا اشد علينا من موت ابينا قال فانطلقن فاريه قبره  
 فانطلقن حتى اريه قبره قال فصوت به فخرج "یعنی عیسیٰ علیہ السلام اپنے کسی بھائی  
 کی ملاقات کو گئے ایک شخص نے کہا کہ ان کا انتقال ہو گیا آپ نے لونا چاہا آپ کے پیچھے کو جب  
 یہ کیفیت معلوم ہوئی تو کہنے لگیں کہ آپ کا وہاں جانا ہمارے باپ کے انتقال سے زیادہ ہم پر شاق  
 ہے۔ فرمایا اپنے باپ کی قبر دکھاؤ، وہ ساتھ ہو گئیں اور قبر کی نشان دہی کیا آپ نے ص حب قبر کو پکارا  
 چنانچہ وہ قبر سے نکل گئے۔

(ہجرت ۱۲۶) میں شیخ نور الدین علی بن النعمانی نے لکھا ہے کہ شیخ ابو بکر ثمالی ایک بار  
 اکیلے بیٹھے ہوئے تھے سو سے زیادہ پرندے وہاں اتر آئے شیخ کو ان کی آوازوں سے تشویش ہوئی  
 اور غصے سے ان کی طرف دیکھا تو راسب مر گئے۔ شیخ کو ان پر رحم آیا اور کہا الہی میرا مقصود یہ نہ تھا  
 تو رازندہ ہو کر اڑ گئے۔

اور اسی (ص ۱۹۵) میں لکھا ہے کہ ایک روز بطیمہ میں سات مھنوں نے بہت سے  
 پرندوں کا شکار کیا مگر سب مردار ہو گئے تھے۔ شیخ عثمان بظاہر جی نے ان سے کہا اس شکار سے تمہیں  
 کیا فائدہ نہ خود کھا سکتے ہو نہ کسی کو کھلا سکتے ہو۔ ان لوگوں نے کہا کیوں، فرمایا اس لئے کہ دو تو  
 سب مردار ہیں۔ کسی نے بطور استہزاء کہا کہ اگر آپ سے ہو سکتا ہے تو زندہ کر دیجئے۔ آپ نے  
 کہا بسم اللہ اللہ اکبر اللهم احبها يا محي العظام وهي رميم یہ کہتے ہی وہ سب  
 زندہ ہو کر اڑ گئے۔

نورانی (ص ۲۳۵) میں ہے کہ ایک بار شیخ احمد رفاعی تخریف رکھے تھے ایک شخص نے  
 آکر کہا میری خواہش یہ ہے کہ یہ مرغایاں جو اڑ رہی ہیں۔ ان میں سے ایک اور دو روئیاں اور صفحہ  
 پانچ میرے رویدہ ہو آپ نے قبول کیا۔ چنانچہ وہ سب چیزیں فراہم ہو گئیں۔ جب وہ کھانے سے



فارغ ہوا تو آپ نے اس مرغابی کی ہڈیاں لے کر کہا اذہبی بسم اللہ الرحمن الرحیم کہتے ہی وہ زندہ ہو کر اڑ گئی۔

اور اسی (ص ۶۵) میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے لڑکے کو حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کی خدمت میں دیا آپ نے اس کو بچا دیا اور سلوک میں مشغول فرمایا ایک روز وہ عورت آئی اور دیکھا کہ حضرت کے رو برو سرخ کا گوشت ہے اور اپنے لڑکے کے رو برو سوکھی جو کی روٹی یہ اس کو مانگا رہا۔ حضرت نے اس مرغابی کی ہڈیوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا اٹھ اللہ کے حکم سے وہ فوراً زندہ ہو کر اٹھ کھڑا ہوا پھر اس عورت سے فرمایا جب تیرے لڑکے میں یہ بات پید ہوئی اس وقت دوسرا سرخ کھا سکتا ہے۔

اور اسی (ص ۱۵۵) میں شیخ علی بن حنی کے حال میں لکھا ہے کہ کسی گاؤں میں ایک شخص قتل ہوا تھا اور قاتل کا نام معلوم نہ ہونے کی وجہ سے قریب تھا کہ دو گاؤں کے لوگوں میں کشت و خون ہو۔ شیخ وہاں پہنچے گئے اور مقتول کے سر کے بال پکڑ کر پوچھا کہ تجھے کس نے قتل کیا وہ اٹھ بیٹھا اور شیخ کی طرف دیکھ کر ہاتھ آواز بلند فصیح زبان سے کہا کہ فلاں شخص نے مجھے قتل کیا۔ چنانچہ سب نے سنا اور اسی کے قول پر فیصلہ ہو گیا۔

اور اسی (ص ۱۷۷) میں لکھا ہے کہ ایک ہارسید احمد قاضی اپنے سرے والے کے ساتھ دریا کے کنارے پر بیٹھے ہوئے تھے آپ نے فرمایا کہ اس وقت پھلی کا گوشت کھانے کو بی چاہتا ہے۔ یہ کہتے ہی اقسام کی چھلیاں کنارے پر آ گئیں اور کثرت سے نکلا ہوا اور کڑا ہواں میں آتی گئیں۔ جب سب کھانے سے فارغ ہوئے اور چند قتلے باقی رہ گئے اس طور پر کہ کسی کا سر ہے تو کسی کی دم وغیرہ۔ اس وقت ایک شخص نے پوچھا کہ حضرت شخص متکبر کی کیا صفت ہے۔ فرمایا کہ تمام مخلوق میں اس کو عام تعریف دیا جائے اس نے کہا اس کی علامت کیا ہے۔ فرمایا اگر وہ ان پھلیوں سے کہہ دے کہ چلے جائیں تو وہ پھلی۔ یادیں پھر ان قتلوں کی طرف خطاب کر کے فرمایا اے پھلیو اللہ کے حکم سے تم اٹھو اور چل جاؤ یہ کہتے ہی وہ سب زندہ ہو گئیں اور دریا میں کود پڑیں۔

یہ روایتیں بچہ الاسرار میں ہیں چونکہ اس کے مصنف شیخ نور الدین بن علی شہر شین سے ہیں اس لئے ہر روایت کو بطرز حدیث سے متصل بیان کیا۔ (رحمہم اللہ ص ۱۸) میں ”فیہما یتخلق بتقریاق المحبین میں صاحب بچہ الاسرار کے حال میں لکھا ہے قال الامام الذہبی المشہور الذی ہومن اعظم علماء الحدیث واکابرہم الذی یقال عنہ انه محک

الرجال وسعیار هم العارف باحوال رجال الحديث والرواية فی کتابه طبقات المقربين فی ترجمة مصنف البهجة مانصه علی بن یوسف بن جریر اللخمی: المعظوفی الامام الا واحد المصری نور الدین شیخ القزلباشی المعصری ابو الحسن نصدر للاقراء والتدریس بالجامع الازهر وقد حضرت مجلس اقرائه وستانست بصحة وسكونه ” دیکھے امام زہبی جیسے شخص مصنف ہے ان اسرار کو امام احمد یعنی امام بکاء نے ذکر کر رکھے ہیں اور اس کی مجلس کی حضور کی کو باعث تحریر کیجئے ہیں تو کس درجہ کے معتمد ہیہ شخص ہوں گے۔

اور نیز (فتح بحیثین ص ۱۵) میں محمد بن محمد انجری صاحب حصین کا قول نقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ کتاب بچہ الاسرار میں نے مصر میں کامل پڑھی و شیخ القادر جوا کا بر مشافہتیں مصر سے تھے ان سے اس کی اجازت لی۔ اس سے بچہ الاسرار کی جلالت شان معلوم ہوتی ہے کہ محمد شین اس کو سقا سقا پڑھا کرتے تھے و مشعل صحاح ستہ کے اس کی بھی اجازت یا کرتے تھے۔ جب نقاد حدیث نے اس کتاب کے مصنف کو امام احمد کہہ دیا اور محدثین کے درس و تدریس میں دو کتاب دینی ثواب کس کی مجال ہے کہ اس کی روایتیں میں چون وچ آ کر سکے۔

امام باقری نے (روض الریاضین ص ۱۱۳) میں لکھا ہے کہ فعلی کا چشم دید واقعہ ہے کہ ایک جہاد یمن سے جہاد کے لئے آئی ان میں سے ایک شخص کا گدھا مر گیا بر چند رتقاء نے انا کی سواری کے لئے اپنے گدھے پیش کئے مگر انہوں نے قبول نہ کیا اور وضو کر کے دو رکعت نماز پڑھی اور دعا کی کہ الہی تیری راہ میں تیری رضا مندی کے لئے میں جہاد کے واسطے نکلا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ تو مردوں کو زندہ و کرتا ہے اور تمام مردوں کو تو قبروں سے اٹھائے گا۔ الہی میں تجھ سے یہ طلب کرتا ہوں کہ میرے گدھے کو زندہ کر دے یہ کہہ کر گدھے کو مارا وہ کان بھٹکا ہوا غور کھڑا ہو گیا وہ اس پر سوار ہوئے اور اپنے رتقاء سے جا ملے۔

اور اسی (ص ۲۰۹) میں لکھا ہے کہ ایک روز چند پردے پر یاں شیخ منیر علی کے دسترخوان بلائے گئے۔ آپ نے ان سے کہا کہ از جاؤ وہ سب زندہ ہو کر آئے گئے۔

(فتاویٰ حدادیہ ص ۲۵۷) میں مذکور ہے کہ علامہ ابن حجر لکھی سخی سے سوال کیا گیا کہ کرامت مجروحہ کے درجے کو پہنچ سکتی ہے یا نہیں اور ان دونوں میں کیا فرق ہے۔ انہوں نے جواب یا اہل سنت و جماعت کے کل فرتے نہیں فقہاء اصولیین اور محدثین وغیرہم سب کرامت کے وجود

کے قائل ہیں۔ معتزل اس کے قائل نہیں۔ پھر اہل سنت کے دلائل احادیث سے بیان کئے اور لکھا کہ کرامت اور معجزے میں کوئی فرق نہیں۔ سوائے اس کے کہ معجزہ دعویٰ نبوت کی تصدیق کے لئے ہے اور کرامت ان سے صادر ہوتی ہے۔ جو نبوت کا دعویٰ کر ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ یہ دعویٰ کرتے ہی ولایت کرامت اس کی سب ہو جاتے مگر اور وہ کافر ہو جائے گا۔ اس کے بعد کئی واقعات احیائے اموات کے بیان کئے جو بطور کرامت اولیاء اللہ سے صادر ہوئے ہیں۔ چنانچہ چند واقعات کا ترجمہ بیان کیا جاتا ہے۔

ایک یہ کہ عبد اللہ تستریؒ جہاد کے لئے جا رہے تھے کہ رستہ میں ان کی سواری کا گھوڑا سر گیا۔ انہوں نے دعا کی کہ الہی یہ گھوڑا مجھے اس وقت تک عاریت دے کہ میں اپنی بستی تستر کو پہنچ جاؤں۔ اسی وقت گھوڑا کھڑا ہو گیا اور اس سفر میں پوری رفاقت دی اور جب تستر کو پہنچے تو خوگیر اتارے ہی وہ سر گیا۔

اور ایک امرابی کے اونت کے زندہ ہونے کا واقعہ بھی اسی قسم کا نقل کیا ہے اور لکھا ہے ”عن سهل التستري انه قبل لذاكر الله على الحقيقة لوهم ان يحيي الموتى يفعل سهل“ تستری کہتے ہیں عقلی طور پر جو اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا کرے اور وہ مردہ کو زندہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔

اور لکھا ہے کہ شیخ ادب ابو یوسفؒ کے پاس ایک بلی بی بی ہوئی تھی۔ خادم نے اس کو مار ڈالا اور جب شیخ نے اس کا حال کئی روز کے بعد پوچھا تو اپنی لا علمی ظاہر کی شیخ نے حسب عادت بلی کو پکا رافور زندہ ہو کر آگئی۔

اور لکھا ہے کہ شیخ ابو یوسفؒ دہائی کے کسی مرید کا انتقال ہوا۔ جس سے اس کے قرابت دار تہایت مغموم تھے۔ آپ وہاں تشریف لے گئے اور قریباً ان اللہ تعالیٰ اس سے کہا فوراً وہ اٹھ کھڑا ہوا اور ایک مدت تک زندہ رہا۔

(مکات الامس ص ۲۶۸) میں مولا نا جانی نے عین النصفاً جمالی کے حوالے میں لکھا ہے کہ آپ سے اعلیٰ درجہ کے خوارق و قدرت مثل احیاء و امانات نمود میں آئے۔ چنانچہ ایک روز سماع کی مجلس میں ابو سعید ترندیؒ نے ایک بیٹ پر مسمیٰ پر آ کر کھڑے ہوئے۔ ابو سعید نے کہا مجھے مرنے کی آرزو آتی ہے۔ آپ نے کہا مری جاؤ وہ فوراً ہی ہوش ہو کر گرے اور سر گئے۔ مفتی شہر بھی اس مجلس میں حاضر تھے پوچھا کہ آپ نے زندہ کو تو مار ڈالا کیا مردہ کو بھی زندہ کر سکتے ہو۔ کہا تو ان مردہ ہے کہا فقیر محمودؒ آپ نے کہا الہی فقیر محمود کو زندہ کر دے اسی ساعت وہ زندہ ہو گئے۔

یہ چند واقعات جو دو چار کتابوں سے لکھے گئے ان کو مشیتِ مومنہ از خروارے سمجھنا چاہئے  
اگر تمام کتب سیر و تاریخ و غیرہ میں تلاش کئے جائیں تو اور بہت سے واقعات مل سکتے ہیں اور یہ تو  
ابھی معلوم ہوا کہ ابن ابی الدنیا جو کارِ محمدین سے ہیں انہوں نے ایک کتاب علی مستغنی زمرہ شہداء  
مردوں کے حال میں لکھی ہے اس سے ان کا یہی مقصود تھا کہ احیائے اموات کا ذکر قرآن شریف  
میں جو کہی جگہ واقع ہے فقہ اوقات اور شہداء مقامات میں اس کا ذریعہ معلوم ہونے سے کوئی  
استبعاد باقی نہ رہے۔ حق تعالیٰ ان علماء کی سعی محکوم فرمادے کہ ہم آخری زمانے والے مسلمانوں  
کے ایمان کو مستحکم کرنے کی غرض سے کیسی کیسی محنتیں گوارا کر کے ایک ذخیرہ معطومات کا ہمارے لئے  
تراہم کر دیا جس کی شکر گزاری ہم پر واجب ہے۔

ان تمام واقعات کو دیکھنے سے ظاہر ہے کہ حدیث شریف میں جو وارد ہے علما  
امتی کا نہ بیجا، بنی اسرائیل اس سے کہی مراد نہیں کہ صرف ربانی وعدہ وصحت علماء کا  
کام ہے۔ بلکہ معتنائے کمال کہ یہ ہے کہ جس طرح انبیاء نے احیائے اموات وغیرہ کا  
خوارقِ حوادث سے کام لیا تھا سید الانبیاء و المرسلین علیہ السلام کی امت اس باب میں بھی ان سے  
پیچھے نہ رہے۔ چنانچہ علامہ مالک قدس اللہ سرادہم نے اس کو بھی دکھایا۔

ہمیں اس کا یقین ہے کہ یہ تو کیا اگر کسی جز ان واقعات کے پیش کئے جائیں تو بھی  
مرزا قادیانی اور ان کے حیر و ایک نہ مانیں گے اور جس طرح مرزا حیرت صاحب کو حضرت امام  
حسینؑ سے واقعہ شہادت کی روایت اور قواثر کا انکار ہے ہمارے مرزا قادیانی بھی انکار علی فرماتے  
رہیں گے۔ اس لئے یہاں ہمارے غرض مرزا قادیانی کی طرف نہیں ہے۔ بلکہ ہم ان حضرات کو  
توجہ دلاتے ہیں کہ جو فقہاء اور محدثین اور علماء اللہ کے ساتھ حسن ظن رکھتے ہیں ورنہ مخالفین اہل  
ملت و جماعت کے رو برو ان حضرات کے اقوال پیش کر دیا ہے جیسے چادر یوں کے مقابلہ میں  
قرآن وحدیث کو پیش کرنا۔ جس سے سوائے شخص اوقات کے کوئی فائدہ محسوس نہیں۔

مستزاد اور ان کے ہم خیال لوگوں کو اصل کرامت ہی کا انکار ہے اور ہونا بھی چاہئے۔  
اس لئے کہ ماورئ از دنیا مثلاً اگر خط و خال و حسن و جمال اور جملہ لواہر و انوار کا انکار نہ کرے تو کیا  
کرے۔ اس کی عقل میں صلاحیت ہی نہیں کہ ان چیزوں کا تصور کر سکے۔ اسی طرح مستزاد نے  
دیکھا کہ آخر ہم بھی مسلمان ہیں اور کبھی کرامت کی صورت بھی نہ دیکھی۔ اس لئے ان کی عقلوں  
نے اصل کرامت ہی کا انکار کر دیا۔ انہوں نے یہ نہیں خیال کیا کہ اس میں اپنا ہی قصور ہے۔

کرامت کا مدار تو کمال ایمان پر ہے اور وہاں نفس ایمان میں کلام ہے۔ کیا یہ ٹھکانے ایمان ہے کہ کھل کھلی آیات و احادیث کو اپنی کچھ میں شائع کی وجہ سے دشمنانِ کربان میں اقسام کی تاویل میں کی جائیں۔ کرامت کا درجہ تو قطعاً ایمان لانے سے بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ جب تک ایسی حالت نہ پیدا ہو جس سے خالق کی خوشنودی کے مستحق ہوں۔ پھر ایسا عظیم الشان درجہ بغیر تمام آیات و احادیث پر ایمان لانے کے کیوں کر حاصل ہو سکتا ہے۔

اولیٰ مسل جس طرح معتزلہ کے انکار کرامت سے اہل سنت و جماعت کرامت کا انکار نہیں کر سکتے اسی طرح مرزا قادیانی کے انکار احیائے اسوات سے وہ لوگ اس کا انکار نہیں کر سکتے۔ معتزلہ کو تو صرف قیاس ہی نے روکا تھا۔ اس میں ان کی کوئی ذاتی غرض نہ تھی۔ مرزا قادیانی کی تو ذاتی غرض بھی اس انکار سے متعلق ہے ایسے موقع میں ان کی ذات کی ہر قابل اعتبار ہو سکے۔ حق تعالیٰ عزیر یا مرزا علیہم السلام کے مر کے زندہ ہونے کا واقعہ جو قرآن شریف میں بیان فرمایا ہے مرزا قادیانی اس کی نسبت (ازلہ الادبام ص ۱۶۵، ۶۶۶، خزائن ج ۳ ص ۴۵۹) میں لکھتے ہیں کہ ”قصہ عزیر وغیرہ جو قرآن میں ہے اس ذات کے مخالف نہیں کیونکہ لقت میں موت بمعنی نوم و غشی بھی آیا ہے۔ دیکھو قاسوس اور جو عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ حقیقت میں ایک الگ بیان ہے۔ جس میں یہ جگہ نامعلوم ہے کہ درج میں خدائے تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر اس میں جان ڈالتا ہے۔ ماسوا اس کے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا۔ پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی و دوم و ثلثی نہیں تھی ورنہ اس کے بعد ضرور اس کی موت کا ذکر ہوتا۔“

پہلے قرآن شریف میں اس طرح مذکور ہے ”او کمالذی مر علی قریۃ وھی خاویۃ علی عروشہا قال انی یحییٰ ہذاہ اللہ بعد موتہا فلما تہ اللہ مائۃ عام ثم یعثہ قال کم لیثت قال لیثت یوما او بعض یوم قال یل لیثت مائۃ عام فبانذر الی طعامک وشرابک لم یتفسہ وانظر الی حمارک ولنجعلک آیۃ للناس وانظر الی العظام کیف ننشزہا ثم نکسوها لحما فلما تبین لہ قال اعلم ان اللہ علی کل شئی قدید (بخارہ: ۲۵۹)“ حاصل مضمون اس آیت شریفہ کا جو احادیث سے ثابت ہے جن کو ابن جریرؒ نے اپنی تفسیر میں اور امام سیوطیؒ نے درمشور میں اور دوسرے مفسرین نے

ذکر کیا ہے یہ ہے اور سیاق و سباق سے بھی ظاہر ہے کہ جب بیت المقدس میں بنی اسرائیل کے  
 توفیر اور نئے خیال کے لوگ غم اور دوسوں سے بے خوف ہو گئے اور فتنہ و فحش و فحورہ سے زیادہ ہو گیا۔  
 اور مہیا علیہ السلام پر وحی ہوئی کہ اب یہ بستی غارت اور ویران کر دی جائے گی۔ ہر چہ انہوں نے  
 لوگوں کو بہت کچھ سمجھایا اور وعظ و نصیحت کی۔ مگر حسب ایمان میں نہ ہو تو کیا اثر ہو سکتا ہے۔ فرض کہ  
 کسی نے نہ، آخر بخت نصرت نے اس پر چڑھائی کی اور قتل عام کر کے اس کو ایسا تباہ کیا کہ تمام  
 مکانات و عمارات مہدم کر دیئے۔ جس سے پوری بستی ایک تودہ خاک مثل پہاڑ نظر آتی تھی۔ اور مہیا  
 علیہ السلام وہاں سے جاتے ہوئے کسی پہاڑ کے کنارے کھڑے ہو گئے اور کل افسوس سے کہا کہ  
 اب یہ بستی کہاں آباد ہو سکتی ہے۔ ”او کل الذی مر علی قریۃ وہی خاویۃ علی عروشہا  
 قال انی یحییٰ ہذا اللہ بعد موتہا (یقرہ: ۲۵۹)“ اور ایک روایت میں ہے کہ عزیر علیہ  
 السلام کا بس پر گذر ہوا اور انہوں نے یہ کل کہا۔ بہر حال خدائے تعالیٰ کو منظور ہوا کہ نبی وقت کا  
 استیبار دفع کر دے۔ ملک الموت کو حکم ہوا کہ ان کی روح قبض کر لیں۔ چنانچہ روح قبض کر لی گئی۔  
 جس کی خبر حق تعالیٰ قرآن شریف میں دیتا ہے کہ فاصاتہ اللہ اور ان کا لاشہ وین پڑا رہا۔ یہاں  
 تک کہ جب ستر برس گذرے تو کسی بادشاہ کو حکم ہوا کہ بیت المقدس کو پھر آباد کرے۔ چنانچہ تیس  
 سال میں وہ بالکل آباد ہو گیا۔ اس وقت جب کہ پورے سو برس ان کی موت سے گذرے تھے حق  
 تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا ”فاصاتہ اللہ ماقۃ عام ثم بعثہ“ اور زندہ ایسے طور پر کئے گئے کہ جو  
 خدشہ ان کے دل میں تھا اس کا جواب ساتھ ہی ہو جائے۔ جتنی ابتداء آنکھیں دکھائی دیکھیں اور پہلے  
 ماہل جس پر نگر پڑی وہ بیت المقدس تھا۔ جس کی آبادی محال سمجھی جاتی تھی۔ دیکھ کہ اس کی اب یہ  
 حالت ہے کہ پہلے سے بھی زیادہ خوش نما اور خوش منظر ہے۔ کیونکہ کل عمارتیں جد پرستی ہوئی تھیں۔  
 جن میں نام کو کھٹکتی تھی۔ جب انہوں نے اپنے سوال کا جواب عملی طور پر پایا تو ارشاد ہوا کہ اب  
 بتاؤ کہ تم یہاں کتنے روز رہے۔ قال کم لبثت کہا ایک روز یا اس سے بھی کم ”قال لبثت یوماً  
 او بعض یوم“ اس لئے کہ اس عالم سے غائب ہونے کا وقت صبح کا تھا اور اب غروب کا وقت  
 ہے۔ فرمایا یہ نہیں بلکہ سو برس گذر چکے ہیں ”قال بل لبثت ماقۃ عام“ اب خود کو دیکھا کہ  
 کہ اتنی مدت کھانے پینے کی چیزوں اور جسم کو محفوظ رہ سکیں۔ دیکھو یہ چیزیں بلا تھک تمہارے  
 سامنے رکھی ہیں اور گدھا بھی بحال خود موجود ہے۔ یہ وہی اشیاء ہیں جو تمہارے ساتھ تھیں۔  
 ”فانظر الی طعامک وشرابک لم یتسنہ وانظر الی حمارک“ اس سے ان کو یہ بھی

معلوم ہو گیا کہ جس طرح خدائے تعالیٰ خراب کو آباد اور دوست کرتا ہے اسی طرح جس چیز کو چاہتا ہے خرابی سے محفوظ بھی رکھ سکتا ہے۔ اس کے بعد ارشاد ہوا کہ ان کا رد انہوں سے ہمارا مقصود یہ تھا کہ تمہارے خدشہ کا جواب مع حقی زائد ہو جائے اور یہ بھی غرض تھی کہ تمہیں اپنی قدرت کی یکتائی بتائیں۔ "وَلَنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ" چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جب وہ اپنے گھر گئے تو پوتے بوڑھے تھے اور ان کی وہی عمر تھی۔ جو اشغال کے وقت تھی۔ چنانچہ (در منثور ج ۱ ص ۳۳۲) میں ہے "قال ابن عباس فکان کما قال اللہ وَلَنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ یعنی لبني اسرائيل وذلك انه يجلس مع بني بنیه وهم شیوخ وهو شباب لانه کان مات وهو ابن اربعین سنة فبعث اللہ شابا کھٹیا یوم مات مختصراً" غرض کہ جب انھیں مشا د اپنے پوتوں کے ساتھ بیٹھے تو حق تعالیٰ کی قدرت کا مشاہدہ ہوتا کہ دادا تو چالیس برس کے اور پوتے سو سو برس کے۔ یہاں یہ نکتہ قابل یاد رکھنے کے ہے کہ بیت المقدس خرابی کے بعد از سر نو آباد ہوا۔ جس کو نیا شہر ہتیا تعمیر کے کہہ سکتے ہیں اور فواکھ میں خرابی اور تعمیر پائی نہ تھا۔ بلکہ وجود ان کا بحالت سابقہ مستمر اور عزیر علیہ السلام کا وجود مثل نواک مستمر رہا۔ بیت المقدس وجود سابق و لاحق میں ایسی سفایز مت ہوئی۔ جس سے نئے عزیر کہلا گئے۔ بلکہ وجود سابق کے ساتھ وجود لاحق ایسا متصل کیا گیا کہ گویا وجود سابق ہی مستمر ہے۔ اسی وجہ سے ان کے پوتوں نے اپنا دادا تسلیم کر لیا۔ غرضیکہ عزیر علیہ السلام کو یہ ان شہر کے آباد ہونے ہی میں کا مشاہدہ تھا۔ حق تعالیٰ نے اس سے بڑھ کر قیامت استبعاد بلکہ محال چیزوں کا مشاہدہ کرا دیا۔ کیونکہ مثل ہرگز جائز نہیں رکھتی کہ یہ وہ بغیر تعمیر کے سوساں تک محفوظ رہے یا اعادہ معدوم کا ہو سکے۔ اس کے بعد معدوم کو موجود کرنے کا طریقہ دیکھ لیا گیا۔ چنانچہ ارشاد ہے "وَانظُرْ لَی الْعِظَامُ کَیْفَ تَنْفُثُهَا ثُمَّ نَسُوْهَا لَحْمًا" یعنی اپنی ہڈیوں کی طرف دیکھو کہ کسی جمع ہورہی ہیں اور کس طرح ہم ان پر گوشت پہناتے ہیں۔ جب انہوں نے تمام واقعات تک مشر خود یکہ لئے اور اچھی طرح ان پر یہ امر ظاہر ہو گیا۔ "فلما تبیین له" بے اختیار کہا غصے کہ "اعلم ان اللہ علی کل شئی قَدِیْر" یعنی میں جانتا ہوں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے اور میں انہیں بستی کا آباد کرنا تو کیا معدوم کو دوبارہ موجود کر سکتا ہے۔ سو غیر ذلک!

یہ شخص ان احادیث کا ہے جو اس باب میں بکثرت وارد ہیں اور جن کا نقل کرنا موجب تطویل ہے۔ (در منثور ج ۱ ص ۳۳۲) میں یہ روایت بھی ہے "اخرج عبد ابن حمید وابن المنذر وابن حاتم والحاکم وصححه والبیہقی فی شعب الایمان عن علی بن

ایسی طالب فی قوله تعالى او كالذي مر على قرية الى ان قال فاماته الله ملائ  
عام ثم بعثه فاول ما خلق الله منه عيناه فجعل ينظر الى عظامه الحديث  
واخرج اسحق بن بشر وابن عساکر من طريق عن ابن عباس وكعب  
والحسن ووهب فقال اني يحين هذه الله بعد موتها فلم يشك ان الله يحييها  
ولكن قالها تعجبا فبعث الله ملك الموت فقبض روحه فاماته الله مائة عام  
الحديث "ما حصل ان رواہوں کا یہ ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ اور ابن عباس اور کعب اور حسن اور  
دوسرے فرماتے ہیں کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تھے جن کی روح ملک الموت نے قبض کی اور پہلے ان کی  
آنکھوں میں جان آئی۔ جن سے وہ بوسیدہ ہڈیوں کو دیکھ رہے تھے۔ یہ دو روایتیں مسلمانوں کے  
لئے کافی ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ابن عباس و غیرہ اکابر صحابہ و تابعین جب ان کی حقیقی  
سوت کے بعد زندہ ہونے کے قائل ہیں اور صراحۃً قرآن شریف میں بھی ان کی سوت کا ذکر موجود  
ہے تو اب مرزا قادیانی کا مجرد بیان کہ ان کی سوت ثابت نہیں اور وہ بھی ایسا کہ جس سے اپنی ذاتی  
منفعت حاصل کرنا چاہتے ہیں اس قائل نہیں کہ کوئی مسلمان اس کی طرف توجہ کرے۔

مرزا قادیانی کی جہاں غرض تھیں ہوتی ہے تو فرماتے ہیں کہ حدیث ضعیف بھی اعتبار  
کے قائل ہے۔ کیونکہ اس کا موضوع ہونا ثابت نہیں۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا۔

اور (ازلہ الامام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰) میں لکھتے ہیں کہ جو حدیث قرآن  
شریف کے مخالف نہیں بلکہ اس کے بیان کو اور بھی بڑے سے بیان کرتی ہے وہ بشرطیکہ جرح سے  
خالی ہو قبول کرنے کے ناحق ہے۔ اب دیکھئے یہ حدیثیں تو ضعیف بھی نہیں بلکہ خود محدثین نے  
صحیح کی تصریح کی ہے اور ان میں کسی حدیث نے جرح بھی نہیں کی اور قرآن کو اور بھی بڑے سے  
بیان کر رہی ہیں کہ ملک الموت نے ان کی روح قبض کی اور زندہ ہونے کے وقت پہلے آنکھیں  
بٹائی گئیں۔ تو بقول مرزا قادیانی وہ بھی قائل قبولی ہیں۔ جس سے یقیناً ثابت ہو گیا کہ سوت  
یہاں تو مومنوں کے معنی میں نہیں ہے اور جب احادیث اور آیت قرآنی سے اس عالم میں سوت  
کے بعد زندہ ثابت ہو گیا تو لایعجبون سے مرزا قادیانی نے جو مطلب نکالا تھا کہ کوئی مردہ زندہ  
نہیں ہو سکتا وہ غلط ہو گیا۔

اور روایات صادق آگئی جو خود مرزا قادیانی (ازلہ الامام ص ۵۵۷، ۵۵۸، خزائن ج ۳  
ص ۴۰۰، ۴۰۱) میں تحریر فرماتے ہیں "اور باعث اس کے کہ ان لوگوں (نہجروں) کے دلوں میں



قال الله اور قال الرسول کی عظمت باقی نہیں رہی۔ اس لئے جو بات ان کو اپنا سمجھ سے ہانا تر ہو اس کو کھانا اور مسکعات میں داخل کر دیتے ہیں۔ قانون قدرت پینک حق اور ظلم کے آرماتے کے لئے ایک آند ہے۔ مگر ہر ایک قسم کی آزمائش کا اسی پر ہار نہیں۔ اس فلسفی قانون قدرت سے ڈرا اور چڑھ کر ایک اور قانون قدرت بھی ہے جو نہایت رقتی اور غاصبی اور بے اعتدالت و غرض موافی نظموں سے چھپا ہوا ہے جو عادلوں کی پرکھتا ہے۔ مسلمانوں کی بد قسمتی سے یہ فرق بھی اسلام میں پیدا ہو گیا۔ جس کا قدم دن بدن افاد کے میدانوں میں آگے آگے چل رہا ہے۔ مرزا قادیانی نیچر دان کی چنگاں سے مسلمانوں کو اس جہ سے نکال رہے ہیں کہ دوسرا قادیانی کی عیسویت کو نہیں دیتے۔ چنانچہ اسی تحریر کی ابتداء (ازامہ دوم ص ۵۵۵، خزائن ج ۲ ص ۳۹۹) میں لکھتے ہیں کہ "حان کے نیچری جن کے دنوں میں کچھ بھی عظمت قال الله اور قال الرسول کی باقی نہیں رہی یہ بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو کچھ ابن مریم کے آنے کی خبریں صحیح میں موجود ہیں یہ تمام خبریں غلط ہیں۔ شاید ان کا ایسی باتوں سے مطلب یہ ہے کہ اس عاجز کے اس دعویٰ کی تعمیر کر کے اس کو باطل ظہر یا جائے۔" اس موقع پر تو ماشاء اللہ مرزا قادیانی نے حدیثوں کی خوب ہی طرف داری کی مگر جب کوئی حدیث ان کے مخالف ہوتی ہے (اور بیٹھ بھی ہو کرتا ہے) تو خواہ وہ بخاری کی حدیث ہو یا مسلم کی صاف فرما دیتے ہیں کہ حدیث اگر صحیح بھی ہو تو مفید نہیں ہے۔ "والظن لا یغنی عن الحق شیئاً" یعنی حدیث سے کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی اور مرزا قادیانی کی توجہ حدیث کی طرف ایسی ہوتی جیسے آئینہ صاحب کے ہانگے بھگے پھرنے کا ہم انہوں نے رجوع الی الحق رکھ دیا تھا۔ اب بے چارے: دان مسلمان اگر نیچروں کے پنجے سے بکھر بھی کر مرزا قادیانی کے پنجے میں گرفتار ہیں اور مجبوراً ان کو یہی کہنا پڑے گا کہ کوئی حدیث قابل اعتبار نہیں اور ہر بات حان کا کہہ رہے ہیں (ویدیم عاقبت خود مرگ بودی) مگر اس سے کیا ہوتا ہے یہی بات اگر سمجھ کے کہتے تو اس کے نتائج بھی کچھ اور ہوتے۔

مرزا قادیانی نے اگرچہ احتساب قائم کر دیا ہے کہ موت کے معنی لغت میں لوم و غش کے ہیں۔ مگر وہ موت ہی کے قائل معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ (ازامہ دوم ص ۵۵۵، خزائن ج ۲ ص ۳۹۹) میں لکھتے ہیں "اگر ان آیات کو ان کے ظاہری معنی پر محمول کیا جائے تو صرف یہ ثابت ہوگا کہ خدا تعالیٰ کے کرشمہ قدرت نے ایک نجد کے سب سے عریض اسلام کو زندہ کر کے دکھلادیا۔ تاکہ اپنی قدرت پر اس کو یقین دلائے۔" مگر ان کے مرید صاحب نے تو موت کا انکار ہی

کر دیا۔ چنانچہ انہوں نے عجیب میں لکھا ہے کہ یہ ایک خواب تھی جو اللہ نے نبی کو دکھائی تھی۔ ان کو خیال پیدا ہوا کہ انہوں کو کچھ گھڑندہ کر سکتا ہے۔ جب اللہ نے ان کی تسلی کے لئے ان پر خواب ظاہر کیا اور خواب میں ان نے وہی وہی اور غیر آواز میں کوسوساں کے اندر آواز دہوتے دکھلایا۔ پھر جب وہ خواب سے بیدار ہوئے تو اللہ نے پوچھا کہ تم اس حالت میں کتنی دیر رہے۔ انہوں نے جواب دیا ایک دن۔ اللہ نے کہا تو ۱۰۰ سال تک اس ظہار کو دیکھنا رہا۔ پھر جب ان کو تروید پیدا ہوا کہ کیا میں سو سال تک سوٹا پایا تب اللہ نے ان کے رفع شک کے لئے فرمایا کہ وہ بات تو خواب کی یعنی عالم مثال کے سو سال تھے۔ کیونکہ تم اپنے کھانے اور پینے کی چیز کو دیکھو اس پر کوئی سال نہیں گزرے۔ اپنے گدھے کو دیکھو کھڑا ہوا ہے۔ ماحصل اس کا یہ ہوا کہ مرزا قادیانی نے ناحق اقرار کر لیا کہ وہ ایک لمحہ کے لئے مرے تھے۔ دراصل وہ مرے ہی نہیں اور اللہ تعالیٰ جو فاساتہ اللہ فرمایا ہے وہ بھی اچھا لکھا ہی بات ہے دراصل نہ وہ مرے نہ سو برس پڑے۔ بلکہ صرف تین چار پہر سوتے رہے اور سو برس تک خواب دیکھا کئے یہ فاساتہ اللہ مافقہ عام کا مطلب ہوا پھر جب خدا نے ان سے پوچھا کہ تم اللہ اس کا مطلب یہ کہ کتنی دیر خواب دیکھا کئے پھر انہوں نے دیکھا تو سو برس گزر گئے دیا ایک روز خدا نے کہا نہیں بلکہ بعثت عارف یعنی تم سو برس تک خواب دیکھا کئے اس پر بھی ان کو اعتبار نہ آیا اور نہ یہ بات یاد آئی کہ سو برس خواب دیکھا کئے آخر خدا کو یہ بات ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی کہ وہ واقعہ ایک ہی روز کا تھا۔ اس لئے ان کے کھانے پینے کی چیزیں اور گدھے کو دکھلانے کی ضرورت ہوئی اور انہوں نے جو خود اقرار کیا تھا کہ ابھی ایک دن بھی نہیں گزرادہ تماش اعتبار نہ ہوا۔

یہ جو مضمون قرآن شریف کا بیان کیا گیا ہے کیا کوئی غبی و فکی عبارت قرآن سے نکال سکتا ہے۔ ہرگز نہیں اور نہ یہ مضمون کسی تفسیر میں ہے نہ حدیث میں۔ اسی کو تفسیر بارائے کہتے ہیں جس کی نسبت مرزا قادیانی نے بھی کفر والی دکانوں میں دے دیا ہے۔

ادنیٰ قرأت سے یہ بات معلوم ہو سکتی ہے کہ جب مرزا قادیانی کو دعویٰ فصاحت اور بلاغت اور اعجاز بیانی ہے تو مرزا قادیانی کے کلام میں اور کلام الہی میں ضرور فصاحت اور بلاغت کا موازنہ ہوگا اور یہ بات ثابت کر دی جائے گی کہ خدا کا کلام تو ایسا ہوا کرتا ہے کہ مقصود کچھ ہے تو الفاظ کچھ ہیں اور مرزا قادیانی کے کلام میں اس قسم کی رکاکت ثابت نہ ہو سکے گی اور ان کی بھی خصوصیت کیا ہر ایک ادنیٰ فشی جو کچھ لکھتا ہے اپنا مافی الضمیر الفاظ میں پورا بیان کر دیتا ہے۔ جس

ہے اس کو دیکھنے والی مقصود اس فحشی کا سمجھ جاتا ہے۔ پھر اس موازنہ پر جو کچھ تفریعات اور آداب مرتب ہوں گے وہ متکافج بن جائیں۔

انقول الجلیب میں یہ بھی لکھا ہے کہ اکثر تقاضیر میں فائدہ اللہ کے معنی ہیں لکھے ہیں فائدہ اللہ یعنی اللہ نے اس کو سلاہ وادیکھو معاملہ وغیرہ، ہم نے معاملہ کو دیکھا اس کی عبادت یہ ہے "قالقی اللہ علیہ النجوم فلما نام نزع اللہ منه الروح مائة عام فلما مضت المائة احیی اللہ منه عینیہ وسائر جسده ثم احیاء جسده وهو یفطر الیہ" یعنی خدائے تعالیٰ نے ان پر نیند غالب کر دی۔ جب وہ سو رہے تو ان کی روح قبض کر لی گئی۔ پھر جب سو برس پورے گزرے تو اللہ نے پسند ان کی آنکھیں زندہ کیں پھر تمام جسم کو زندہ کیا جس کو وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ اگر صاحب معاملہ نے فائدہ اللہ کے معنی فائدہ لیا ہے تو فلما نام نزع اللہ من الروح مائے عام میں نزع روح کس لفظ سے نکالا جائے گا۔

شاید نزع روح سے معمولی غفلت سمجھی گئی۔ مگر وہ بھی صاحب قول جلیب کے مقصود کے خلاف ہے۔ کیونکہ سو برس کی نیند کے وہ قائل نہیں۔ پھر آنکھوں اور جسم کا زندہ کرنا کیسا۔ موت تو آئی نہ تھی شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ پہلے آنکھیں بیدار ہوئیں اس کے بعد جسم بیدار ہوا۔ جس کو وہ آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ مگر اس میں بھی یہ بات قائل توجہ ہے کہ آنکھوں سے جسم کی بیداری کیونکر نظر آئی۔ اگر جسم کی بیداری سے مراد حرکت ہے تو یہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نیند میں بھی جسم کی حرکت باقی رہتی ہے جو کروٹ بدلتے سے ظاہر ہے اور اگر جس مراد ہے تو وہ آنکھوں سے محسوس نہیں اس لئے کہ ہر عضو کا حس جدا ہے۔ الحاصل صاحب معاملہ کا یہ مذہب ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ ہر عرصہ پہلے اسلام ایک روز سوتے رہے۔ البتہ انہوں نے ایک نئی بات بتلائی کہ نزع روح حالت بیداری میں نہیں ہوا۔ بلکہ نیند کی حالت میں ہوا تھا۔

اس مقام میں ہم صاحب قول جلیب پر یہ الزام ہرگز نہیں لگا سکتے کہ انہوں نے معاملہ کا مطلب سمجھا نہیں۔ بلکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان کو صرف قرآن کی تحریف منظور ہے۔ اس لئے اہل اللہ علیہ النجوم کو فائدہ اللہ کے معنی قرار دے کر نزع اللہ روح وغیرہ کو قصد ترک کر دیا۔ جس سے مسلمانوں کو دھوکا دینا مقصود ہے کیا ان کا ردوائیوں کے بعد بھی حسن ظن کیا جائے گا کہ ان حضرات کو کلام الہی پر ایمان ہے کیا وہ تمام باتیں جو مرزا قادیانی فرماتے ہیں کو تفسیر بالرائے قرد الخاد ہے اور جموت کہنا شرک ہے وغیرہ وغیرہ۔ صدق دل سے کہی گئی ہوں گی۔ ان کا ردوائیوں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ بھی ایک حکمت عملی ہے۔ جس پر ان کی امت بھی عمل کر رہی ہے۔

اب مرزا قادیانی کی پیش بندیاں کو دیکھئے کہ قرآن کی تحریف کے واسطے کیسا طریقہ نکالا۔ احادیث و تفسیر کو پہلے ہی ساقط الاہیاء کر دیا۔ پھر جب مطلق الصنان ہو گئے تو کون روکنے والا ہے۔ مجاز کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔ آدمی کو گدھا اور گدھے کو آدمی مجاز کہہ سکتے ہیں۔ پھر موت کو نیند اور نیند کو موت کہہ دینا کون بڑی بات ہے۔ جتنے نبوت کا دعویٰ کرنے والے گزرے ہیں سب کا ایک طریقہ رہا ہے کہ قرآن کی تحریف کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں معلوم ہوا کہ قرآن ہی سے استدلال کر کے بعضوں نے مردار اور خون اور خنزیر کو مباح کر دیا تھا۔ اگر آخری زمانہ والے مسلمان مرزا قادیانی کے اس طریقہ کو جائز رکھیں تو بس دین کا خاتمہ ہو گیا۔ جب آدمی کے معنی گدھا اور گدھے کے معنی آدمی مجاز ہو سکتے ہیں تو کون سا لفظ ایسا ہوگا جس کے مجازی معنی اپنے قصود کے موافق نہ لے سکیں۔

یہ بات قابل یاد رکھنے کے ہے کہ کسی لفظ کے مجازی معنی لینا تو درست ہے مگر نہ شرعاً عام طور پر اس کی اجازت ہے نہ لفظ نہ عرفانہ عقلاً کہ جہاں چاہیں حقیقی معنی چھوڑ کے مجازی معنی لیا کریں۔ بلکہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ حقیقی معنی وہاں نہ بن سکتے ہوں اور معنی مجازی پر کوئی قرینہ بھی موجود ہو۔ دیکھ لیجئے اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے شیر دیکھا تو اس سے بھی سمجھا جائے گا کہ اصلی شیر دیکھا کیونکہ مجازی معنی پر کوئی قرینہ نہیں اور اگر یہ کہے کہ میں نے ایک شیر دیکھا جو بندوق چلا رہا تھا تو بندوق چلانے کے قرینہ سے جو ان مرد شخص سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اصلی شیر میں بندوق بر کرنے کی صلاحیت نہیں۔ چونکہ الفاظ حقیقی اور مجازی معنی میں برابر مستعمل ہوا کرتے ہیں اور حقیقی اور مجازی معنی کا اشتہار ہمیشہ مضامین میں ظلل انداز ہونے کا باعث تھا۔ اس لئے اکابر اہل لغت نے اس کا بندوبست یہ کر دیا کہ ہر لفظ کے حقیقی معنی کی تصریح کر دی۔ جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ اس معنی کے سوائے جس معنی میں وہ لفظ مستعمل ہو مجاز ہوگا اور اس کے لئے قرینے کی ضرورت ہوگی تاکہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ کسی لفظ کو مجازی معنی میں مستعمل ہوتے دیکھ کر جہاں چاہے وہی معنی مراد لے۔ اب دیکھئے علامہ زحرفی نے اساس البلاغہ میں موت کے حقیقی معنی یعنی کہیں ہیں جو مشہور ہیں۔ اس کے بعد لکھا "(ومن المجاز) احياء الله البلدة الميتة واخذفه الموت الغشي ومات فوق الرجل اذا استغفل في نومه" اور اس کے سوائے موت سے مجازی استعمال لفظ موت کے بیان کئے اور (سان العرب ج ۳ ص ۲۱۸) میں لکھا ہے "الحمد لله الذي احيانا بعد ما اماتنا واليه الفتنور مسمى النوم موتا لانه يزول معه العقل والحركة تمثيلا وتشبيها لا تحقيقا" حاصل مطلب یہ ہوا کہ نیند کو موت جو کبھی

کہتے ہیں تو وہ بطور تشبیہ و تمثیل کے ہوتا ہے حقیقی معنی اس کے وہ نہیں۔

الحمد للہ کہ اکابر اہل لغت کی تصریح سے یہ بات بہت ہو گئی کہ موت کے حقیقی معنی وہی ہیں جس کو ہر شخص جانتا ہے اور بیہوشی اور نیند کے معنی میں جو یہ لفظ مستعمل ہے وہ بطور مجاز ہے۔ اسی وجہ سے اگر بات ظاہر کیا جائے تو یہی سمجھا جائے گا کہ وہ مر گیا اور حشری یا نیند کے معنی میں مستعمل ہو تو اسی کے لئے قرینہ حالی یا متقابلہ کی ضرورت ہوگی۔ جو علامت مجاز ہے۔ اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی موت کے حقیقی معنی بیہوشی اور نیند کے جو کہتے ہیں۔ جیسا کہ (از فہم الامام ص ۹۳ خزائن ج ۲ ص ۶۱۶) میں لکھتے ہیں کہ "امات کے حقیقی معنی صرف مارنا اور موت دینا نہیں بلکہ سلاتا اور بیہوش کرنا بھی اس میں داخل ہے۔" اہل لغت کی تصریح سے ثابت ہوا کہ غلط ہے۔ اگر یہ فرماتے کہ امات سلاتے اور بیہوش کرنے کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو الہامی قابل حلیم تھا۔ مگر وہ تو صاف کہہ رہے ہیں کہ امات کے حقیقی معنی سلاتے اور بیہوش کرنے کے ہیں۔ جس کی کھنڈ بے سبب لغت سے ہو رہی ہے۔ اگر یہ بیان ان کا صحیح ہوتا تو کسی لغت کی کتاب کی عبارت نقل کر دیتے کہ امات کے حقیقی معنی سلاتے اور بیہوش کرنے کے ہیں۔ جیسے ہم نے لغت سے ثابت کر دیا کہ یہ معنی مجازی ہیں۔

جب لغت سے ان کی یہ خلاف بیانی ثابت ہو گئی تو اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہ اپنی غرض کے وقت جھوٹ بچ کی کچھ پروا نہیں کرتے۔ اس لئے ان کی کوئی بات قابل اعتبار نہیں۔ پھر انہوں نے جو کہا تھا کہ جھوٹ کہنا شرک ہے۔ تو اس سے سوائے دھوکہ دہی کے اور کیا تصور کیا جائے اور ابھی یہ بات معلوم ہوئی کہ امات اللہ کی تفسیر احادیث سے بھی ثابت ہے کہ عزیم علیہ السلام اس وقت مر گئے تھے تو معلوم ہوا کہ نہ بحسب لغت امات کی تفسیر بیہوشی اور خواب ہو سکتی ہے۔ نہ بحسب حدیث اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنی رائے سے تفسیر کی ہے اور خود ہی (از فہم الامام ص ۳۱۸ خزائن ج ۲ ص ۶۷۷) میں لکھتے ہیں کہ مومن کا یہ کام نہیں کہ تفسیر ہائے کرے۔ اب ان کو کیا کہنا چاہئے اور حدیث شریف میں ہے "قال النبی ﷺ من نکلم فی القرآن ہرأثۃ فإصاب خطاء رواہ ابو داؤد والنسائی وفی روایۃ عن ابی داؤد قال النبی ﷺ من قال فی القرآن بغیوہ علم فلیتبیوا مقعدہ من النور (کنزانی تفسیر روح المعانی ص ۶۱ ج ۱)" یعنی فرمایا میں نے فرمایا ہے جو شخص قرآن میں اپنی رائے سے کوئی بات بنائے اگر صواب بھی ہو تو اس نے خطا کی اور جو شخص قرآن میں نبی صلی سے کوئی بات بنائے تو اس کا حکم کا دوزخ ہے۔ اب دیکھئے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے ارشاد کے موافق مرزا قادیانی

کیسی کیسی وعیدوں کے مستحق ہو رہے ہیں۔ اس صورت میں مسلمانوں کو ان کی رفاقت دینے کی معلوم نہیں کون سی ضرورت ہے۔ مرزا قادیانی (از: الدہام ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳) میں لکھتے ہیں کہ تفسیر معالم میں زیر تفسیر آیت یا عیسیٰ ان حقوفیک لکھا کہ علی بن طلحہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ انسی معیتک یعنی میں تجھ کو مارنے والا ہوں۔ آپ نے دیکھ لیا کہ ابھی امامت کے معنی سلانے کے تھا اور یہاں مارنے کے معنی لے رہے ہیں۔ مگر یہ بات یاد رہے کہ یہ تفسیر بھی مرزا قادیانی کو مفید نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ ان کے اعتراف سے ثابت ہے کہ امامت کے معنی سلا دینے کے ہیں۔ جس سے ثابت ہے کہ متوفیک کے معنی ابن عباس نے میچ کر کے سلا دینے کے معنی اس کے بھی لئے ہیں اور قرآن شریف بھی ثابت ہے کہ توفی کے معنی سلا دینے کے ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے کہ ”اللہ ینفوسہ فی الانفس حین موتہا والنفس لم تحت فی منامہا“ یعنی توفی جو موت اور سونے کے وقت ہوتی ہے وہ اللہ کی طرف سے ہے یعنی اللہ ہی مارتا ہے اور سلاتا ہے۔ ”وہو الذی ینفوسکم باللیل“ یعنی اللہ ہی تم کو رات میں سلا دیا کرتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ توفی کے معنی سلا دینے کے ہیں اور مرزا قادیانی کی تقریر سے معلوم ہوا کہ امامت کے معنی بھی سلا دینے کے ہیں۔ اس صورت میں متوفیک اور میچک دونوں کے معنی سلا دینے کے ہوئے جو ہمارا مقصود ہے اور مرزا قادیانی جو (از: الدہام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱) میں لکھتے ہیں کہ ”توفی کے حقیقی معنی وفات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں۔“ سو خود کلام الہی سے اس کی تکذیب ہو گئی اور معلوم ہو گیا کہ توفی جیسے قبض روح سے ہوتی ہے تیندے سے بھی ہوتی ہے۔

علامہ بخاری نے اس بارگاہ میں توفی کے حقیقی معنی اشکال لکھا ہے ”ونوفاه استکملہ“ اس کے بعد لکھا ہے ”و (من المجاز) توفی فلان ونوفاه اللہ“ اور کہتے ”الوفات اور (سان العرب ج ۵ ص ۲۵۹-۲۶۰) میں لکھا ہے ”قوله قد استوفیت من فلان وتوفیت منه ماله علیہ تاویلہ ان لم یبق علیہ شئ واماتوفی الفائت فهو استيفاء وقت عقله وتمیزه الی ان نام وقال الزجاج فی قوله قل یتوفکم ملک الموت قال هو من توفیة العدد تاویلہ ان یقبض ارواحکم اجمعین فلا ینقص واحد منکم“ الحاصل اس سے ثابت ہے کہ توفی کے حقیقی معنی اشکال اور استيفاء کے ہیں۔ کسی کتاب میں یہ نہیں لکھا کہ توفی کے حقیقی معنی موت کے ہیں۔ اس صورت میں یا معنی ان متوفیک کا مطلب یہ ہوا کہ اے عیسیٰ ہر چند کفار تم کو قتل کرتا چاہتے ہیں۔ مگر یہ نہ ہوگا۔ ہم تمہاری عمر کامل

کریں گے اور تم کو اپنی طرف اٹھالیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ حق تعالیٰ نے ان کی عمر درازی کی جس کی ناطقہ پرہ تدبیر یہ ہوئی کہ ان کے دشمنوں میں سے ان کو آسمان کی طرف اٹھالیا اور قیامت کے قریب تک زندہ رہیں گے۔ جیسا کہ احادیث میں سے ثابت ہے یہ مطلب آیت شریفہ کا تو فی الحقیقہ معنی بیٹے پر تھا اور اگر مجازی معنی لئے جائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ ہم تمہیں سلا کے یا بیوش کر کے اٹھالیں گے اور تو فی کے معنی سلانے کے تو خود کلام الہی سے ثابت چرہ بہر حال متوفیک کے حقیقی معنی میں یا مجازی دونوں صورتوں میں وہ معنی اچھی طرح بن جاتے ہیں جو مسلمانوں میں ابتداء سے اب تک متعارف و مشہور ہیں اور جن کی تصدیق حدیث و آثار سے ہو رہی ہے اور اس کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی کہ ہمیں سے ماہرین ہو کر مرزا قادیانی ہی پر قیامت کر لی جائے گو بعض باتیں آپ میں پائی جاتی ہیں مثلاً یسویت کے سراسر خلاف اور معتر ہیں۔

اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی نے موت اور تو فی کے معنی میں غفلت کی طرف رجوع کی تو دکابر اہل لغت نے ان کی تخریب کر دی۔ پھر قرآن کی طرف رخ کیا تو خدائے تعالیٰ کے کلام قدیم سے صاف ان کا بھوت مارت ہو گیا اور احادیث کے تو وہ اسی وجہ سے دشمن ہیں کہ حدیثیں ہمیشہ ان کی تکفیر و تکسیر وغیرہ کرتی ہیں۔

ابن انصاف اس مقدمہ میں اچھی طرح غور کریں کہ مرزا قادیانی نے خیال کیا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت یا عیسیٰ الی متوفیک سے تو گویا ثابت ہو گئی اور دوبارہ زندہ ہونے کا احتمال جو فساداتہ اللہ مافقہ عام سے ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ مثل عزیر علیہ السلام کے وہ پھر زندہ ہو جائیں۔ اس کے باطل کرنے کی غرض سے اس آیت شریفہ کے معنی میں تحریف و تصرف کیا۔ مگر بفضلہ تعالیٰ غلطی کی تقریر سے ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت نہیں اس لئے کہ ابن عباس کی تفسیر جو استدلال میں غلطی کرتی ہے کہ متوفیک کی تفسیر انہوں نے (متوفیک کی ہے) اس سے ان کی موت ثابت نہیں۔ جیسا کہ احادیث اللہ سے عزیر علیہ السلام کی موت بقول مرزا قادیانی ثابت نہیں اور اگر عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت کرنے کی غرض سے سمجھ کہ جو تفسیر متوفیک میں واقع ہے اس سے حقیقی موت مراد نہیں تو فساداتہ اللہ سے عزیر علیہ السلام کی حقیقی موت ثابت ہوئی۔ جس سے ان کا وہ مطلب فوت ہو جائے گا کہ کوئی شخص اس عالم میں دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے فساداتہ اللہ مافقہ عام ثم بعفہ سے عزیر علیہ السلام کا دوبارہ زندہ ہونا ثابت ہے۔ بہر حال ان دونوں دعوؤں سے ایک دعویٰ ان کا ضرور باطل ہو گیا اس کے بعد اسی نے موتی سے متعلق کل آیتوں میں جو وہ تخریفات کر رہے ہیں جیسا کہ (الزکاة: ۱۰) میں ۹۳۳ غرض ان سب میں (۶۲)

میں لکھتے ہیں کہ ”اتمام قرآن میں جو احیائے موتی کے متعلق آیات ہیں جن میں یہ مذکور ہے کہ فلاں قوم یا شخص کو مارنے کے بعد زندہ کیا گیا ان میں صرف امانت کا لفظ ہے تو فی کال لفظ نہیں اس میں سبکی عہد ہے کہ تو فی کے حقیقی معنی واقعات دینے اور روح قبض کرنے کے ہیں۔ لیکن امانت کے حقیقی معنی صرف مارنا اور موت دینا نہیں۔ بلکہ سنانا اور بہوش کرنا بھی اس میں داخل ہے۔“ اس سے ان کو کچھ فائدہ نہیں سوائے اس کے کہ غضب الہی کا استحقاق حاصل ہو۔

ایک واقعہ احیائے موتی کا قرآن شریف میں یہ مذکور ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ایک شخص مارا گیا۔ جس کا قاتل معلوم نہ تھا۔ موسیٰ علیہ السلام کے بھجڑے سے متعلق ذمہ ہوا اور اپنے قاتل کا نام تلا دیا۔ یہ واقعہ سورہ بقرہ میں آیہ شریفہ ”وَإِذ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَهِيَ عَلَيْكُمْ وَكُفَّرتُمْ“ میں مذکور ہے جس میں حق تعالیٰ اپنی قدرت کا مظاہر موسیٰ علیہ السلام کے بھجڑے کا حاکم ظاہر فرماتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ نہ وہ قدرت خدا تعالیٰ نہ بھجڑہ۔ بلکہ ایک معمولی بات تھی کہ سرسبزیم کے عمل سے اس مردہ کو حرکت ہو گئی تھی۔ معاذ اللہ!

مرزا قادیانی کو عیسویت کے رجحانی نے کہاں تک پہنچا دیا۔ قرآن کی کھد ب کی و خدا کی قدرت کا انکار کیا مانجیاء کو ساحر قرار دیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے کمال و وجہ کے یقین کی تعریف احادیث میں وارد ہے کہ یقین کی وجہ سے وہ پانی پر چلتے تھے۔ مسیح موعود میں کم از کم ایمان تو ہونا چاہیے۔ مگر یہاں تو ایمان ہی بخدا کا مضمون حقوق آرم ہے۔ اب بھلا اہل ایمان مرزا قادیانی کو مسیح موعود کس طرح تصور کریں۔ اس آیہ شریفہ کی تفسیر اور مرزا قادیانی کے شبہات و مشترکے جانچے ہیں۔ اعادہ کی حاجت نہیں۔

اور ایک واقعہ احیائے موتی کا آیہ شریفہ ”وَإِذ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ ارْنِیْ كَيْفَ تُنْحِیْ السَّمَوَاتِیَ الْعُلَاقِیَ“ (بقرہ: ۶۶) میں مذکور ہے جو ابراہیم علیہ السلام کا بھجڑا احیائے اموات کی مقاموں میں بیان فرمایا ہے اور ان کے احیائے اموات کے واقعات احادیث سے ابھی معلوم ہوئے۔ مگر مرزا قادیانی کی رائے ہے کہ نہ کوئی واقعہ صحیح ہے نہ خدا تعالیٰ کا خبر دینا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ دراصل وہ قریب الموت آدمی کی روح میں سرسبزیم کے عمل سے چند منٹ کے لئے گری کا پہنچا دیتے تھے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ خود خدا تعالیٰ علیہ السلام ایک معمولی جادوگر تھے۔ جو سرسبزیم میں سبقتی حاصل کر کے قریب الموت بہاروں کو سرسبزیم سے حرکت دیتے۔ جس سے وہ جادو کا دینا مقصود تھا کہ ہم مردوں کو بھی زندہ کرتے ہیں اور حق تعالیٰ نے ان کی بڑائی کی غرض سے اصل واقعہ میں اس قابل غرور کا مردوں کی یعنی سرسبزیم کو ایسے الفاظ میں بیان کیا۔ ہر شخص یہ



کچھ کہہ کر سچا دھرم رس کو زندہ کیا کرتے تھے اور اس دھرم کے کوہاؤن اللہ کیہ کر اور بھی معلوم کر دیا کہ جب خدا کے حکم و اجازت سے یہ کام کرتے تھے تو مسلمان بھی سمجھیں کہ فی الواقع وہ مردوں کو زندہ کیا کرتے تھے۔ کیا اب اس کے بعد بھی کوئی دوجہ باقی ہے جس کا انتہار ہے۔ مسمریزم کی ایجاد کو ابھی پورے سو برس نہیں گزرے اگر مرزا قادیانی اس صدی کے پہلے ہوئے تو جن آیتوں میں احیائے اموات کو مسمریزم کی تحریک قرار دیتے ہیں اس وقت اس کی طرف تو خیال کا غلط ہونا محال تھا اور احیائے اموات کے بھی ٹکس نہیں۔ معلوم نہیں اس وقت ان آیتوں کے کیا معنی بیان فرماتے۔ اہل رائے کچھ کہتے ہیں کہ جب احیائے اموات بھی نہ ہو اور نہ قشاب حیات یعنی مسمریزم کی حرکت کا احتمال قائم ہو تو بجز اس کے کہ ان آیتوں کا سرے سے انکار ہی کیا جاتا اور کوئی صورت نہ تھی۔ مسمر صاحب کا احسان سمجھنا چاہئے کہ ان کی وجہ سے اس کلمے انکار کی نوبت نہ آئی۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے ”الْم تَوَالِي الذِّينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ اَلَوْفُ هَذَرِ النَّمُوتِ فَقَالَ لَهُمُ اللّٰهُ مَوْتُوا اَمْ اَحْيٰلَهُمْ اِنْ اللّٰهُ لَذُو فَضْلٍ عَلٰی النَّاسِ وَلٰكِنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَشْكُرُوْنَ (بقدرہ: ۱۷۳)“ یعنی کیا تمہیں نہیں معلوم کہ ایک بار ہزاروں آدمی موت سے اُدر کر اپنے گروں سے نکل گئے تھے۔ اللہ نے ان کو کہا کہ تم سب مر جاؤ تو وہ مر گئے۔ پھر ان کو زندہ کیا اللہ کا لوگوں پر بڑا فضل ہے۔ لیکن اکثر لوگ شکر نہیں کرتے۔ مرزا قادیانی یہاں بھی وہی نیند یا بیہوشی موت سے مراد لیتے ہیں کیونکہ ابھی معلوم ہوا کہ شیڈوں نے عام قاعدہ ایسے موقعوں کے لئے بنادیا ہے کہ جہاں موت کا لفظ آجائے اس کے سنی بے ہوشی یا نیند کے لئے چاہئیں۔ مرزا قادیانی کی رائے پر اس آیت کے یہ معنی ہوتے کہ ہزار بار آدمی نیند کے ذریعے سے بھاگے سو حق تعالیٰ نے ان سب کو کہا کہ سو ہو۔ پھر جب سو رہے تو ان کو چمکایا۔ اللہ کا لوگوں پر بڑا فضل ہے۔ معلوم نہیں کہ نیند ایسی کیا مصیبت کی چیز تھی۔ جس کے ذریعے ہزاروں آدمی گھر بار چھوڑ کر بھاگ گئے۔ پھر خدا تعالیٰ نے سب کو سلا دیا۔ پھر جگا بھی دیا۔ نیند تو ست ضرور یہ میں ہے اور مادہ اللہ جاری ہے کہ ہر مات آدمی سوتا ہے پھر بیدار بھی ہو جاتا ہے گو یہ سب حق تعالیٰ ہی کے حکم سے ہوتا ہے۔ مگر یہ کوئی نئی بات نہیں۔ جس کا بیان اس اجتماع سے فرماتا ہے ”فَقَالَ لَهُمُ اللّٰهُ مَوْتُوا اَمْ اَحْيٰلَهُمْ اِنْ اللّٰهُ لَذُو فَضْلٍ عَلٰی النَّاسِ (بقدرہ: ۱۷۳)“ جس کو تھوڑی بھی عقل ایمان کے ساتھ ہو کیا اس آیت کے یہی معنی کچھ گاجو مرزا قادیانی بتاتے ہیں کہ کیا یہ حق تعالیٰ کی شان کی بات ہے کہ قرآن میں ایسا واقعہ بیان فرمادے کہ نیند سے یا موت سے بھاگے ہوؤں کو سلا دیا۔ پھر جگا دیا اور بڑا ہی فضل کیا۔ جب مرزا قادیانی نے خدا تعالیٰ کے کلام پھر حکام کو

ریک اور مہمل بنانے کی۔ کچھ پرانہ کی جواب کون سی بات ان کے لئے دشوار ہے یہ تو مرزا کا دیانی کی تفسیر و تراوی تھی۔ تب اصل تفسیر سننے امام سیوطی نے (درمنثور ج ۱ ص ۳۱۱) میں اس آیت کی شان نزول نقل کی ہے کہ ایک ہار عمر غماز پڑھ رہے تھے۔ روپیہ دی آئے ایک نے دوسرے سے کہا کیا یہ دعا ہوں گے۔ عمر جب جانے لگے ان سے پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے۔ انہوں نے کہا کتاب میں لکھا ہے کہ ایک شخص لوہے کا سینک یعنی نہایت قوی ہوگا اور اس کو وہ دیا جائے گا جو نبی اللہ ﷺ قیل کو دیا گیا تھا۔ جن کی دعا سے مردے زندہ ہوئے تھے۔ عمر نے کہا "ما نجد فی کتاب اللہ حزقیل والا حیاہ العوتی باذن اللہ الاعیسیٰ" یعنی اہل کتاب میں حزقیل کا نام ہے اور نہ یہ کہ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے اور کسی نے باذن اللہ مردے کو زندہ کئے۔ انہوں نے کہا کیا تمہاری کتاب میں یہ نہیں ہے "و درسلالہ نقصصہم علیک" یعنی بہت رسولوں کے قصے قرآن میں نہیں بیان کئے گئے۔ عمر نے فرمایا ہاں یہ تو ہے انہوں نے کہا کہ حزقیل نے جو مردے زندہ کئے تھے اس کا واقعہ یہ ہے کہ ایک ہار بنی اسرائیل میں ایک عام مرض پھیلا تھا جس سے بہت لوگ بھاگ گئے ایک یکل کے فاصلہ پر وہ لوگ ہوں گے کہ یکبارہ دو سب بنگم الہی مر گئے اور ایک مدت تک وہیں پڑے رہے۔ یہاں تک کہ ان کی ہڈیاں بوسیدہ ہو گئیں۔ اس وقت حزقیل نبی اللہ کا وہاں گھر ہوا اور انہوں نے ان کی زندہ ہونے کی دعا کی۔ چنانچہ وہ سب زندہ ہو گئے۔ اس لئے اس واقعہ کی شہادت میں آپ شریفہ "الم ترالی الذین خرجوا من دیارہم وہم الوف" نازل ہوئی۔ اس کے سوا اور بہت سی روایتیں (درمنثور ج ۱ ص ۳۱۱) میں منقول ہیں۔ محمد بن ابی بن عباس فی قولہ الم ترالی الذین خرجوا من دیارہم وہم الوف حذر الموت قال کانوا اربعۃ الاف خرجوا فرارا من الطاعون وقالوا ناتی ارضالیس بھا موت حتی اذا کانوا بموضع کذا וכذا قال لهم موتوا فدر علیہم نبی من الانبیاء فذاع ربہ ان یحبیبہم حتی یعبدوہ فاحیاءہم" یعنی ابن عباس جزم کرتے ہیں کہ چار ہزار شخص طاعون سے اس غرض سے بھاگے تھے کہ کسی ایسے مقام میں جا سکیں کہ جہاں موت نہ ہو۔ راستہ میں ان کو حکم ہوا کہ سرچہ اس کے بعد کسی نبی کا ان پر گھر ہوا اور انہوں نے دعا کی کہ وہ زندہ ہوں اور عمارت کریں۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا۔ یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ وہ لوگ شاید تھوڑی دیر کے لئے زندہ ہوئے ہوں گے۔ اس لئے کہ روایتوں سے ثابت ہے کہ وہ لوگ بہت روز زندہ رہے۔ چنانچہ (درمنثور ج ۱ ص ۳۱۱) میں ابن عباس سے روایت ہے کہ انہی زندہ شدہ لوگوں کو جب حکم ہوا تھا جس کا ذکر امی

تعد کے متصل اس آیه شریفہ میں ہے ”وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَعِلْمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (بقرہ: ۲۱۷)“ غرض کہ ہزار ہا مردوں کا زندہ ہونا اور کھلے اور زندوں کے زندہ کی آیت قرآن وحدیث سے ثابت ہے مرزا قادیانی اگر قرآن وحدیث ہی کو نہ مانیں تو اس کا ملاج نہیں حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”قبلی حدیث بعدہ یؤمنون (رسولات: ۵۰)“ یعنی جب قرآن ہی پر ایمان نہ لائیں تو اب کا ہے پر ایمان لائیں گے۔

اور حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَىٰ لَنْ نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَرَىٰ إِلَهُ جِهْرَةً فَأَخَذَتْكَ الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ نَظُنُّونَ ثُمَّ بَعَثْنَاكَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ (بقرہ: ۵۶، ۵۷)“ یعنی یاد کرو جب تم یہی تمہارے بڑوں نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا تھا کہ اے موسیٰ جب تک ہم خدا کو ظاہر میں نہ دیکھ لیں کسی طرح تمہاری بات کا یقین نہ کریں گے۔ اس پر تم کو یہی تمہارے بڑوں کو بکلی نے آدھ بوجھا اور تم دیکھ گئے پھر تمہارے سر سے پیچھے ہم نے تم کو جلا اٹھایا تاکہ شاید تم شکر کرو۔ امام سیوطی نے تفسیر (درستورج: ص ۷۰) میں لکھا ہے ”عن الربيع بن انس في قوله وإذ قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى نرى الله جهره قال هم السبعون الذين اختارهم موسى فأخذتكم الصاعقة قال ماتوا ثم بعثناكم فبعثوا من بعد الموت ليستوفوا أجالهم“ یعنی ربیع بن انس سے روایت ہے کہ جن لوگوں پر بکلی مگر یہی تھی وہ ستر آدمی تھے۔ جن کو موسیٰ علیہ السلام نے انتخاب کیا تھا۔ وہ سب مرنے کے بعد زندہ ہوئے۔

اب اہل اسلام کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہم نے اتنی آیات واحادیث واقوال سلف پیش کر دیئے جن سے صراحت ثابت ہے کہ ہزار ہا مردے زندہ ہو چکے ہیں اور یہ بات مسلم ہے کہ قرآن کے ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے۔ جیسا کہ تفسیر ابن جریر میں روایت ہے۔ ”عن عبد الله قال كل من كفر بحرف من القرآن أو بآية فقد كفر به كله“ یعنی قرآن کی ایک آیت یا ایک حرف کا بھی کوئی انکار کرے تو گویا اس نے تمام قرآن کا انکار کر دیا۔ اب ذرا تامل کیا جائے کہ جب ایک حرف کا انکار تمام قرآن کا انکار ہے تو اتنی آیتوں کا انکار کس طرح جائز ہوگا۔ پھر علاوہ ان آیات کے احادیث بھی بکثرت ان کے مؤید ہیں اور تمام امت خصوصاً اہل سنت وجماعت کا اجماع سے آج تک اسی پر اتفاق ہے۔ کسی کو اس میں کلام نہیں اور مرزا قادیانی نے ان تمام آیات واحادیث وقیرہ کا انکار کر دیا۔ اس میں صرف ان کی ذاتی غرض ہے کہ جیسی علیہ السلام کی موت فرض کر کے یہ ذہن نشین کریں کہ کوئی شخص

مرنے کے بعد زندہ نہیں ہو سکتا اور۔ حادثہ سے مسی علیہ السلام کا نزول بھی قیامت کے قریب ثابت ہے۔ اس لئے ان احادیث میں تاویس کر کے اور ان کے ساتھ الہاموں کا جوڑ لگا کر چاہتے ہیں کہ یہی مسعود خود بن بیٹھیں۔

اب ان آیات و احادیث و اجماع امت اور واقعات پر اطلاع ہونے کے بعد ہر شخص بخار ہے۔ خواہ قرآن و حدیث اور ہزار ہا کتب اہل سنت و جماعت جن میں یہ مسئلہ مذکور اور مسلم ہے سب کی تکفیر کر کے مرزا قادیانی کے قول پر ایمان لائے یا اپنے ایمان کو عزیز رکھ کر قرآن و حدیث پر ایمان لائے۔ کیونکہ خود حق تعالیٰ نے فرمادیا ہے ”فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر (کہف: ۷۹)“ یعنی جس کا جی چاہے ایمان لائے جس کا جی چاہے کافر ہو جائے۔ مگر یاد رہے کہ اسی کے ساتھ حق تعالیٰ نے یہ بھی فرمادیا ہے ”انما آتينا السلف بالعین نارا“ (کہف: ۷۹) یعنی ہم نے خالوں کے لئے آگ تیار کر رکھی ہے۔

مرزا قادیانی کو مسیح مسعود ہونے کا تو بہت کچھ شوق ہے لیکن اس کے لوازم و آثار کو وہ پورے نہ کر سکے۔ جس کا حال معلوم ہوا بلکہ جو صفات ان میں پائی جاتی ہیں وہ منافی مہجوت مثلاً دین کے ہر ایسے میں دنیا طلبی وہ بھی کمال بدعاطریت سے اس بات پر دلیل قطعی ہے کہ وہ عیسائی مسعود نہیں ہو سکتے۔ دیکھ لیجئے براہین احمدیہ کی نسبت انہوں نے لکھا تھا کہ اس کی پندرہ جلدیں تیار ہیں۔ چنانچہ اس کی قیمت سو سو روپیہ پیشگی وصول کر لی گئی اور ڈیک جلد کے اندازہ میں چھاپ کر اس کا خاتمہ ایک ہفت پر کر دیا کہ خدا دے دین کا خود حافظ ہے۔ یعنی زیادہ لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ سراج منیر چھاپنے کے نام سے پیشگی چندہ وصول کر لیا گیا اور کتاب ندارد۔ عطا ہے فرزند وغیرہ کی رعا پر پیشگی اجرت وصول کی جاتی ہے۔ اپنی اور اپنے متعلقین کی تصویریں بیچ کر روپیہ جمع کیا جاتا ہے۔ زکوٰۃ اس تدبیر سے وصول کی جاتی ہے کہ ہر مسلمان کو زیور وغیرہ کی زکوٰۃ دینی ضروری ہے اور اس وقت اسلام یتیم ہو گیا ہے اس لئے چاہئے کہ زکوٰۃ کے روپیہ سے اپنی تعانیف خرید کر کے تقسیم کی جائیں۔ حالانکہ حق تعالیٰ نے زکوٰۃ کا مصرف جو قراقرم فرمایا ہے اس کو ہر طالب علم جانتا ہے کہ قراقرم اور مسکین وغیرہ ہیں۔ کب جو اپنے گھر میں بنایا اس سے بھی فرض ہے کہ حج کی رقم اپنے گھر میں آیا کرے۔ اس کے سوال ان کی اور بہت سی کارروائیاں ہیں۔ مثل الحاد و تحریف قرآن اور خدا پر افتراء وغیرہ وغیرہ جن میں سے چند اس کتاب میں بھی مذکور ہوئیں۔ الحاصل ان امور کے دیکھنے کے بعد ان کا دعویٰ مہجوت جہل ہوتا ہے۔

تہمت بالخیر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# انوار الحق

حضرت مولانا انوار اللہ خانؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمد لله رب العالمين ، والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله  
واصحابه اجمعين!

میں نے ایک رسالہ سہمی ”ہادۃ الافہام“ لکھنے کا اتفاق ہوا تھا۔ جس میں از مادۃ الادبام کے ان استدلالوں کا جواب دیا گیا جو مرزا قادیانی نے آیات قرآنی سے کئے۔ اس کے بعد تائید الحق معتمد مولوی حسن علی قادیانی، لیکچرار دیکھنے میں آئی۔ جس میں انہوں نے ایک لکھن چوڑی تمہید کر کے مذہب نہ اخذانہ مرزا قادیانی کی تائید کی اس تقریر کا یہ اثر دیکھا گیا کہ ہمارے ہم شریک بعض حضرات بھی اس کی تحسین کرنے لگے اور تعجب نہیں کہ اس نے بہتوں کو حیران کر دیا ہو۔ اس میں شک نہیں کہ بعض جاہل و بھری تقریریں اس کی ہی پر تاثیر ہو آرتی ہیں کہ دلوں کو ہلا دیتی ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہے ”وان من البیان لسحراً“ (کنز العمال ج ۳ ص ۹۵۷) حدیث نمبر ۹۸۳) مگر جب ذہن و انصاف طائین حق کے رو برو اصلی واقعات اور طبع ساز پاں مقرر دوس کی عین کی جاتی ہیں تو وہ فوراً اپنے خیال سے رجوع کر جاتے ہیں اور جو لوگ نفسانیت کی رو سے سخن پروری میں پڑ جاتے ہیں۔ وہ اسی خیالی پرواز سے رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ پر اثر تقریروں کے زور سے مذاہب باطلہ بکثرت بنتے گئے اور عوام الناس لکھن ان کے دام میں آ ہی گئے تو علماء کے سنبھالنے سے پھر راہ راست پر آ گئے۔ لیکن چند سخن پروران نفس خیالات پر چڑھتے تھے۔ جن کے اختراع ان مذاہب کو زندہ رکھنے والے اب تک موجود ہیں اور ہر وقت اس کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ ان باطل مذاہب کی ترقی دیں لہذا اصل جب کبھی نئے مذہب کی بنیاد پڑی تو خدائے تعالیٰ نے اس کے قطع و قع کی فکر کی اور بفضل تعالیٰ اس کا اثر بھی ہوتا گیا کہ عموماً وہ مذاہب باطلہ کے نقیب کے ساتھ مشہور رہے اور اہل انصاف و حق پسندان سے محترم رہے۔ فی الواقع یہ عباد کا فرض منصبی ہے کہ بقدر وسع حق کی تائید میں کی نہ کریں۔ ہر چند اس خواجہ باد مذہب قادیانی کے رد کی طرف بعض علماء متوجہ ہیں۔ مگر بحسب اقتضائے زمانہ جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آخری زمانہ میں باطل کا شیوع ہوگا۔ کچھ تو مشواط طبع ہی ایسے امور کی طرف مائل اور متوجہ ہیں اور کچھ تقاعد علماء کے وجہ سے اس مذہب کی روز افزوں ترقی میں کمی نہیں ہوئی۔ چونکہ اسکی بدعت تازہ کے شیوع کے وقت ہر شخص کو ضرور ہے کہ جہاں تک ہو سکے رد کرنے کی فکر کرے اور یہ خیال نہ کرے کہ آخری زمانہ میں

اس قسم کے فتنوں کا شیعہ لازمی ہے۔ کیونکہ نہ کہ نہ ہو اتنا تو ضرور ہوگا کہ ”من کفر سواد قوم  
فہو منهم“ کا مصداق بنے گا۔ اس لئے میں نے مناسب سمجھ کر تائید الحق کا بھی جواب لکھوں  
اور اس کے ضمن میں از لہ الامام کے بعض مباحث پر بحسب ضرورت بحث کروں۔ جس سے  
حقیقت اس نئے مذہب کی کھل جائے اور اہل انصاف و طائیف حق سے بکا رہے ہو۔ واللہ یعقل  
الحق وھو ھدی السبیل، وما علینا الا البلاغ!

آدویانی مولوی نے تمہید میں پہلا عنوان یہ قائم کیا کہ ”بچے خیر خواہوں کے ساتھ  
بیشک کیسا سلوک ہوا۔“ اس میں بہت سی نظیریں پیش کیں۔ جن سے مقصود یہ ہے کہ مردِ آقاویانی  
کی تحفہ و تفسیق جو پورتنی ہے۔ وہ بھی اس قسم کی ہے۔ اس موقعہ میں ہم یہ بیان کرنا نہیں چاہتے  
کہ مردِ آقاویانی کیسے شخص ہیں اور ان القاب کے مستحق ہیں یا نہیں۔ اس وقت ہمارے غن  
مصرف اس تمہید کی طرف ہے کہ آیا وہ مسکت غصہ ہے یا نہیں۔ سب تو عرض سے ظاہر ہے کہ صحابہؓ  
کے زمانہ سے اب تک کوئی زمانہ نہیں گذرا جس میں مغتری کذاب بے دین پیدا نہ ہوئے اور اس  
زمانہ کے حامدِ دین اور ملائے حقانی نے ان کی تکفیر نہ کی ہو۔ جتنے خدا رب باطلہ آج کے زمانہ میں  
پائے جاتے ہیں۔ سب کے سوا چہ زمانہ سابقہ بن کے لوگ ہیں۔ اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ  
ایسے لوگ اس زمانہ میں جیسا نکلے یا ان کی تکفیر نہیں ہوئی نہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کا تفسیق بے  
موقعہ نہیں، کیا وہ اپنے مذہب کی اشاعت کے لئے اپنی مظلومی بیان کر کے، ہی قسم کے استدلال نہ  
کرتے ہوں گے۔ پھر کیا اس قسم کے نظائر حقانیت پر دلیل ہو سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں بلکہ ایسے  
لوگوں کے ساتھ جو بد سلوکیاں کی گئیں۔ وہ ایک قسم کا عذاب الہی تھا۔ جس کی طرف اشارہ اس  
آیت شریفہ میں ہے۔ ”ولنفذیقنہم من العذاب الادیٰ دون العذاب الاکبر لعلمہم  
یرجعون (سجده: ۲۰)“ یعنی پکھلائیں گے ہم ان کو چھوٹے عذاب سوائے بڑے عذابوں  
کے کہ شاید وہ رجوع کریں اور قریباً ہے۔ ”واما الذین فی قلوبہم مرض فزادہم  
رجسا الٰہی وجسمہم وما توالوہم کافرون اولٰ یرون انہم یفتنون فی کل عام  
مرة او مرتین ثم لا یتوبون ولا ہم یشکون (توبہ: ۱۲۵-۱۲۶)“ جتنی جن کے دس  
میں بیماری ہے سو ان کو بڑی کمندگی پر کمندگی اور سرے جب تک وہ کافر رہے ہیں نہیں دیکھتے کہ وہ  
آزاد نہ ہوں آتے ہیں۔ ہر برس ایک بار یا دو بار پھر توبہ نہیں کرتے اور ہمت نہیں قبول کرتے۔  
اس سے ظاہر ہے کہ نفاق و غیرت سے تو یہ کرنے کے لئے بھی عذاب کیا جاتا ہے تاکہ وہ خدا کی  
طرف رجوع کریں۔ الحاصل نظیریں دونوں قسم کی موجود ہیں۔ بلکہ اس قسم کی نظیریں دس میں پیش

تو اہل باطل کی بھینٹ و تقذیب کی ٹھیکریں جزار ہا ملیں گی۔ فرض یہ نظر مولوی صاحب کے مفید مدعا نہیں ہو سکتیں۔

قادیانی مولوی جو لکھتے ہیں کہ: ”یہ جہان دار الاحقان ہے اس عالم میں سب ہاتھیں کھول کر دکھائی نہیں جاتیں۔“ فی الحقیقت عادت اللہ اسکی عی جاری ہے کہ حق و باطل اس جہان میں مشتعل اور مخلص رہا کئے معروا استدراج کو ہمیشہ مجرہ اور کراست کی ہمسری کا دھوئی اور کلام الہی پر سحر و سحران کا دھوکا لگا رہا۔ اصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے صفات کو کبھی قفل و بیکاری نہیں۔ خواہ یہ عالم ہو خواہ دوسرا اس لئے کہ صفات جلال و جمال ہمیشہ اپنے کاموں میں مصروف و مشغول ہیں۔ مگر چہ بظاہر افراد بنی نوع انسان سے ہدایت اور شیاطین سے ضلالت متعلق ہے۔ مگر جب تک حق تعالیٰ نہ چاہے نہ ہدایت ہوتی ہے اور نہ ضلالت۔ جس کو خدا تعالیٰ ہدایت کرنا چاہے اسے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا اور جس کو گمراہ کرنا چاہے اسے کوئی ہدایت نہیں کر سکتا۔ ”من یہدی اللہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ہادی لہ“ انہیں صفات کا ظہور ہے کہ ہر زمانے میں حق تعالیٰ کسی ایسے شخص کو پیدا کر دیتا ہے جس سے بہت سے ہدایت پاتے ہیں اور بہت گمراہ ہوتے ہیں۔ انبیاء کو خاص ہدایت کے لئے مبعوث تھے مگر ان کے ماننے والے گمراہ ہوئے اور بہت سے مغتری کذاب کو گمراہ کرنے کے واسطے پیدا ہوئے ہیں۔ مگر ان سے بھی حق جہاں اپنا کام لیتی ہے کہ ان کے نہ ماننے والے ہدایت پر کبھے جاتے ہیں۔ جس کو خدا تعالیٰ ہدایت کرنا چاہتا ہے۔ اس کا سینہ حق بات کے لئے وسیع اور کشادہ ہو جاتا ہے اور جس کی گمراہی منظور ہوتی ہے۔ اس کا سینہ تنگ ہو جاتا ہے۔ ”فمن یرد اللہ ان یرہدیہ بشرح صدرہ للاسلام ومن یردان یضللہ یجعل صدرہ ضیقاً حرجاً کانما یصعد فی السماء (انعام: ۱۲۵)“ ”دعوت سینہ کی یہ دلیل ہے کہ ہدایت کی بات اس میں سنا جائے۔ علی بن ابی القیس غنی سینہ کی یہ دلیل ہے کہ وہ بات اس کے سینے میں گنجائش نہ کرے اور یہ ظاہر ہے کہ اہل باطل کا سینہ باطل کے لئے کشادہ اور اہل حق کا دل اس سے تنگ ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دعوت حق دونوں کے لئے ہوا کرتی ہے۔ اس وجہ سے کوئی مخلص حق و باطل میں اپنے دل کے مشورہ سے تمیز نہیں کر سکتا۔ بلکہ وہ جس بات کا قائل ہوتا ہے اس چیز کو حق سمجھنے لگتا ہے۔ جس سے پوچھئے اس کا بھی دھوئی ہے کہ میں حق پر ہوں اور اس سے نہایت خوش رہتا ہے۔“ ”کمل حزب ہما للدیہم فرحون (مؤمنون: ۵۳)“ اور صرف سمجھتا ہی نہیں بلکہ چاہتا بھی ہے کہ سارا جہاں اپنا ام مشرب ہو جائے۔ اس کا تصفیہ باہر ممکن نہیں کہ کون حق پر ہے اور کون باطل پر۔ کیونکہ جس مسئلہ میں دو فریق ہو جائیں تو ہر ایک اپنے



کو حق پر سمجھے گا ورنہ سراسر انہم بنے تو کسی ایک فریق میں شریک ہو جائے گا یا وہ بھی ایک فریق بنائیں کر اپنے ہی کو حق پر سمجھنے لگے گا۔ غرض اس عالم میں اس کا تعصّب ممکن نہیں کہ شرح صدر کسی کا حق پر ہے اور کسی کا باطل پر۔ حق تعالیٰ ہی قیامت کے روز اس کا فیصلہ فرما دے گا۔ ”ان ربك هو بفصل بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون“ (السجدة: ۲۵) ”ب قادیانی مسعودی جو اپنے اہل بیتان اور شرح صدر مرزا قادیانی کی حقانیت پر ظاہر فرماتے ہیں وہ کیونکر اس امر کی دلیل ہو سکے کہ مرزا قادیانی صحیح یعنی مسعودی ہیں۔ ہمیں اس میں کلام نہیں کہ مرزا قادیانی بڑے مرتاض ہوں گے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ جتنے مغربی دعاویاز جلسہ ہوتے ہیں۔ جب تک وہ انہی عادات اچھے حالات اور متذکرہ لوگوں کی صورتوں میں اپنے کو ظاہر نہیں کرتے۔ ان کی طرف کوئی توجہ نہیں کرتا۔ قرامطہ کا حال آپ نے تواریخ میں دیکھا ہوگا کہ ابتدا کیا تھی اور انتہا کیسی ہوئی۔ تاریخ دنی اسلام میں لکھا ہے کہ ایک شخص خوزستان سے سواد کو نہ آیا کر ایک مدت تک ائمہ و تقدس میں مشغول رہا۔ زہد و تقویٰ اور کثرت صنوۃ کی یہ صورت کہ ترمذ و قرآن و معاصرین میں ممتاز، اہل حدیث کی یہ کیفیت کہ اپنے ہاتھ سے بوریا بن کر اس سے اوقات بسر کرتا کسی سے کچھ قبول نہ کرتا۔ جب کوئی اس کے پاس جاتا تو سوائے وعظ و نصیحت کے کسی بات سے سروکار نہیں۔ غرض تقویٰ، طہارت، زہد، ریاضت میں اس کو وہ شہرت حاصل ہوئی کہ کسی زاہد و عابد کو اس کے مقابلہ میں فروغ نہ رہا۔ جب دیکھا کہ لوگوں کے دلوں میں اپنی بات کا پورا اثر ہونے لگا تو مشہور مشہور مساکن نماز و غیرہ میں تصرف کر کے خلاف جماع و مذہب معلیم شروع کی۔ جب اس میں بھی کامیابی ہوئی تو آہستہ آہستہ خیر خواہانہ تنہید کی کہ طائیفین حق کو ضرور ہے کہ کسی ایسے امام کے ہاتھ پر بیعت کریں جو اہل بیت نبوی سے ہو۔ غرض پوری طور پر اپنے مقصود کی تمہید ذہن نشین کر کے شام کو چلا گیا۔ وہاں بھی یہی طریقہ اختیار کر کے لوگوں کو امام برحق کا مستحق بنا دیا۔ چونکہ دعوت اس کی کسی شخص کی طرف نہ تھی۔ اس لئے بعضوں کا خیال تھا کہ محمد بن اسماعیل امام وقت ہوں گے اور بعض کسی دوسرے کو خیال کرتے تھے۔ بہر حال اس کو یہی اختیار تھا کہ امام وقت اب ظاہر ہونا چاہیے ہیں کہ ایک شخص قرامطہ سے جن میں یہ شخص تھا ظاہر ہو کر مہدییت کا دعویٰ کیا۔ اس مہدی کا اصلی نام ذکر کر دیا یہ یحییٰ تھا۔ مگر اپنا نام محمد بن عبد اللہ بن اسماعیل بن جعفر صادق ظاہر کیا۔ حالانکہ اسماعیل ابن جعفر کا کوئی فرزند عبد اللہ نام نہ تھا۔ ضرورت اس جہت سازی کی اس لئے ہوئی کہ احادیث میں امام مہدی کا نام محمد بن عبد اللہ وارد ہے۔ جو لوگ صرف اسم کے منتظر تھے ان کو امام مہدی مسعودی کا مل جانا ایک نعمت غیر مترقبہ تھی۔ اس کے نکلنے ہی بکل ہم مشرب اکٹھے ہو گئے اور یہ رائے فرار پائی



اشرار، اذول، کافرین، اوباش، ایسے ایمان اسے دیا، بدوئے نیت، لٹکے گھنیز، حق سوتیا سے بدتر، جھوٹ کا  
کوٹھیا، جاہلی مجلس، چہار دہائیوں کی صریح کفر و دشمن قرآن و رسا، مسئلے دسیا و دس، سلیمان  
شریر، مکار، شیخ نجدی، عدو العقل، فحش الخوال، خدا سرشت و فرعون رنگ، اکینہ و رکینہ، زور و  
اندھے، گندی مرز، خوار، نا اہل، ملک حرام، نا کار، ملائی، نا اہل، ایمان سے دور، بھانگے، دانے،  
اوپر لہب، فرعون، ابد ذات، شعیب، زندیق، علیہم لعن اللہ، اخب الف مرۃ وغیرہ وغیرہ۔ جس کو  
صاحب عصائے موسیٰ نے مرزا قادیانی کی کتابوں سے نقل کیا ہے۔ غرض کوئی گالی جن حضرات نے  
لکھا نہ تھی اور عذر یہ کیا کہ تمہارے جوش اور حرارت اسلامی میں یہ سب گالیاں دی گئیں۔ گویا اس  
جوش نے ان کو مرفوع القلم بنا دیا۔ ان گالیوں کے پہلے آپ نے یہ تمہید بھی کر دی ہے کہ مصلحتان  
قوسہ یعنی قوم کو بعض وقت بہت سخت الفاظ میں مخاطب کرتے ہیں۔ لیکن ان سخت الفاظ کے اندر  
محبت اور شفقت بھری رہتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔ بس قدر گالیاں دین  
اس کے مستحق ہیں۔ چونکہ اصحاب تو ساری درجہ کی عزت سے ہیں اور یہ سخت سست کہنا اس کا ذریعہ ہے  
یا نہ ہو، اس وجہ سے مولوی صاحب اور ان کے پیروں کو عہدہ اور باطل تقریب اپنی سمجھتے  
ہوں گے۔ اس موقع میں القدر حرۃ اور مسلم بن عقبہ کی کارگرداری یاد آتی ہے۔ تاریخ و انوار پر یہ امر  
پوشیدہ نہیں کہ اپنی مدینہ منورہ جب یزید کے مخالف ہو گئے تو اس نے مسلم بن عقبہ کو ان کی تاب  
قدرب کے لئے مامور کیا۔ او مقام حرم میں جو مدینہ کے پاس ہے بارہ ہزار سپہیوں کے ساتھ  
آ پہنچے اور بعد سوال و جواب کے کئی عام و عادت کا حکم دیا۔ درحقیقت مدینہ منورہ و لشکریوں پر  
مبارک کر دیا۔ تاریخ اختلاف اور جذب و تعویب وغیرہ میں لکھا ہے کہ یزید نے ہزار ہا کرہ لڑکیوں کا بکر حرام  
سے زانی کیا، اور تمام شہر کے گھر لوٹے گئے۔ جہاں کوئی ملکا مادہ جاتا۔ صرف عمارت سوشید  
کئے گئے۔ جن میں تین سو گھر پائے۔ مسجد نبوی میں گھوڑے دوڑائے گئے۔ خاص مدینہ شریف  
گھوڑوں کی اید اور پیشاب سے بھرا رہا۔ یہ سب مسلم بن عقبہ کے ختم سے ہوا، اس کی خوش  
اعتقادی تھیں۔ پس اس کی موت کا وقت پہنچا تو آخری دعا یہ تھی۔ "اللہم انی لم اعمل فط  
بعد شہادۃ ان لا اله الا اللہ وان محمد عبدہ ورسولہ عملا احب الی من  
قتلی اهل العینۃ ولا ارجی عندی فہ الاخوۃ الذکر من شرفی ناربخہ انکاس  
ج ۳ ص ۶۳ و ۶۴ طبع بیروت) "یعنی یا اللہ بعد شہادت کل طیب کے جو کچھ اعمال صالحہ میں نے اپنی  
عمر میں کئے ان سب سے زیادہ مجھے وہ عمل پسند ہے جو مدینہ کے لوگوں کو میں نے نقل کیا، و اسی عمل  
سے مجھے زیادہ تر توقع ہے کہ آخرت میں کام آئے گا۔

مسلم بن عقبہ کو صرف تعذیب اہل مینہ پر ناز تھا۔ اور بے مروت قادیانی کو اس سے زیادہ ناز و فخر ہوتا چاہئے۔ کیونکہ وہ تمام اہل امن کی تادیب فرما رہے ہیں اور وہاں صرف جراحات ستان تھیں۔ یہاں جراحات ستان ہیں جو التیام پڑے نہیں۔ ”جراحات السنان لہا الغیام ولا یلتام ما جرح اللسان“

پھر یہ گایوں کو دیئے جا رہے ہیں۔ عوام ان میں بزار ہوں کو نہیں جن کی عادت شرکالیاں دینا اور شتا داخل ہے۔ بلکہ ان افراد کو جو جن کو قہر نے اپنا دھیر مرنی اور حامی دین بنا رکھا ہے اور ہر ایک ان پر سوچاں سے قہر ہے۔ معزز اور شریف لوگ قوم کے اس بکا امرازہ کر سکتے ہیں کہ یہ کافیاں سن کر قوم کا کیا حال ہوتا ہوگا۔ سب کو جانے دیجئے خود حسن علی قادیانی اور ان کے پیروی خود کریں کہ کوئی ارڈن یا ان کا ہمسرا ان کے واند بزرگوار یا پیر کی شان میں یہ الفاظ کہے تو ان کا کیا حال ہوگا۔ اگر نصیرت دار ہوں تو کیا اس ذلت کے مقابلہ میں سر جانا مان نہ ہوگا۔ عرف میں ایسا شخص بڑا ہی بے شرم سمجھا جاتا ہے کہ اس کے باپ یا استو یا پیر کو کوئی کالی دے اور وہ چپ رہے۔ نہایت افسوس اور شرمناک حالت ہے۔ جس کے مرتکب قادیانی مولوی صاحب اور مرزا قادیانی ہوئے ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ولا تسبوا الذین یدعون من دین اللہ فیسبوا اللہ (اعمال: ۱۰۰)“ یعنی بتوں کو کالیاں مت دو کہ وہ اللہ کو کالیاں دیں گے۔ ہادی برحق اور نبی صادق کو حق تعالیٰ تعلیم فرماتا ہے۔ ”ادع الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنة و جادلہم بالغوی“ (محل: ۱۶) یعنی بلاؤ اپنے رب کی راہ پر حکمت اور انجمنی نصیحت کے ساتھ اور انرا ہم وہ ان کو جس طرح بہتر ہو۔ کیا صلح قوم کی یہی شان ہے کہ اشتعال طبع پیدا کرنے والے الفاظ سے صحیحوں کو مشتعل کرے اور اس قاتل بنے کہ حق بات سننے کی بھی صلاحیت باقی نہ رہے۔ قادیانی مولوی نے اپنے آپ کو جو صلح قوم قرار دیا ہے وہ خود انہی کی تقریر سے باطل ہو گیا۔ اور نہ شرمناک قاتل ہے کہ صلح قوم سمجھے جائیں۔ نہ عرفا پھر یہ جو شکایت ہو رہی ہے کہ مولویوں کی وجہ سے مسلمان ذلیل ہو رہے ہیں۔ سچ ہے جس قوم کے صلح رذالت سے کام لیں اس کو ذلت نہ ہو تو کیا ہو۔ یہاں مجھے ایک واقعہ یاد آیا جو میرے ایک دوست کو دیکھا ہوا ہے کہ تواتر کی جماعت نسیمی مسجد میں ہو رہی تھی۔ جس میں دو بھی شریک تھے۔ ان کے قریب ایک شخص نے عین نماز میں اپنے بازو دوائے سے کچھ بات کہی ایک شخص نے نمازی کی حالت میں اس سے کہا کہ نماز میں بات کرنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ تیسرے نے کہا شہادی نماز کب باقی رہی چہ تھے تھے نماز الحمد للہ میں نے تو کوئی بات نہ کی۔ ایسا ہی قادیانی مولوی صاحب

اوروں پر الزام لگا رہے ہیں اس میں خود بھی ہٹکا ہیں۔ مگر سمجھتے نہیں، اعلانے ربانی وہ ہیں جو اپنے عیوب کی تفتیش کر کے اپنے نفس کی اصلاح کرتے رہتے ہیں اور حتیٰ الموت دوسرے کے عیوب پر نگاہ نہیں ڈالتے اور اگر امر بالمعروف کی ضرورت سمجھتے ہیں تو ایسے ملائم اور دُعا نشین طریقے سے کرتے ہیں۔ جس کا اثر ظاہر ہو عموماً تعلیم انہی امر بالمعروف کے بارے میں سیکھ رہی ہے کہ نہایت نرمی اور سہولت سے کام لیا جائے۔ باوجودیکہ ڈو حائے خوف اور موسیٰ علیہ السلام کی حد کے لئے ساتھ دیا گیا تھا۔ مگر ارشاد یہی ہوا کہ فرعون کے ساتھ نہایت نرمی سے گفتگو کی جائے۔ "فَقُولَا لَهُ قَوْلًا جَنَابًا فَلَهُ ابْتَدَعَ لَهُ وَبَدَأَ" (طہ: ۱۰) "یعنی کہو اس سے بات نرم شاہ وہ سوچ کرے یا ذرے اور آنحضرت ﷺ کو ارشاد ہوا کہ "ادفع بِلِقَائِي هِيَ احسن فَاذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَانَهُ وَلِي حَمِيمٌ وَمَا يُلْقِيهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلْقِيهَا إِلَّا ذُو حِظٍّ عَظِيمٍ" (مصلحت: ۲۰: ۳۷) "جو اب میں کہتے اس سے بہتر پھر جو آپ رکھو تو جس میں آپ میں وحشی تھی وہ ایسا ہوگا جیسے دوست دار مانے والا اور یہ بات ملتی ہے۔ انہیں کو جو صبر کرتے ہیں اور یہ بات ملتی ہے اس کو جس کی بڑی قسمت ہے۔

اسی وجہ سے ہر شخص امر بالمعروف کا اہل نہیں سمجھا جاتا۔ کیونکہ امر بالمعروف میں عیوب پر مطلع کرنا ہوتا ہے اور قاعدہ کی بات ہے کہ جس کا عیب ظاہر کریں وہ دشمن ہو جائے گا۔ جس سے مخالفت اور جھگڑا پیدا ہونے کا خدشہ اندیشہ ہے جو ممنوع ہے۔ "وَلَا تَنسَوْا فِتْنَتَكُمْ إِنَّهُنَّ رِيحٌ رِيحٌ" (انفال: ۱۶) "یعنی آئیں میں نہ جھگڑا پھر تا مرد ہو جاؤ گے اور جاتی رہے گی تمہاری ہوا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مِنْ ضَلُّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ (مائدہ: ۱۰-۱۱) "یعنی اے ایمان والو! تم پر لازم ہے لگہ اپنے جان کی تمہارا کچھ نہیں بگاڑتا جو کوئی بہکا جب تم راہ پر ہوئے۔ باوجودیکہ امر بالمعروف کی ضرورت دوسری آیات سے ثابت ہے۔ مگر آیت شریفہ میں جو اس کی ممانعت ہے اس کی تعلیق کی صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ عوام الناس اس سے روکے گئے ہیں اور خواص کو اس کی اجازت ہے۔ جن سے اصلاح کی امید ہے۔ بعضے صحابہؓ نے اس آیت شریفہ کا مضمون حضرت ﷺ سے دریافت کیا تو فرمایا تم لوگ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیے جاؤ اس وقت تک کہ لوگ دنیا اختیار کر لیں اور خود راہی کرنے لگیں تو اس وقت صرف انہی فکر کرو اور ان کو چھوڑ دو۔

بہر حال قادیانی مولوی کا یہ امر بالمعروف کرنا اس زمانہ میں کسی طرح بجا اور بر محل نہیں ہو سکتا۔ پھر یہ امر بالمعروف بھی کس مسئلہ میں کہ مرزا قادیانی عیسائی موعود ہیں۔ جس کا ثبوت یہ

قرآن سے ہے نہ حدیث سے نہ اور کسی علم سے۔ حالانکہ امر بالمعروف کے لفظ سے ظاہر ہے کہ اس بات کا امر کیا جائے جو دین میں معروف ہو۔

اب خود فرما دیجئے گا کہ اقدویائی رسولوں کو مہارسی کے علماء نے وعظ سے روک دیا تو کیا برا کیا۔ خود خدا اور رسول ان کو ایسے وعظ سے روک رہے ہیں۔ وعظ سے روکنے والوں کا استدلال اس حدیث سے ہوگا۔ جو سن داری میں مروی ہے۔ ”عن اسمعہ بن عبید قال دخل رجلان علی ابن سیرین فقالا یا ابا بکر نحدثک بحديث قال لا قال فنقرأ عليك آية من كتاب الله قال لا لتقومان عني اولا قومنا قال فخرجنا فقال بعض القوم یا ابا بکر وما کان عليك ان تقرأ عليك آية من كتاب الله تعالی قال انی خشیت ان یقرأ علی آية فیحرقانها فیهقر ذلک فی قلبه (درم ج ۱ ص ۱۰۹) باب اجتناب اهل الاهواء والدمع والخصومة (یعنی اسام بن عبید کہتے ہیں کہ وہ شخص اصحاب ہوا سے ابن سیرین کے پاس آئے اور کہا انہوں نے کہ ہم آپ سے ایک حدیث کہتے ہیں فرمایا نہیں سن انہوں نے کہا کہ ایک آیت قرآن کی پڑھتے ہیں کہ میں نہیں سنتا یا تم یہاں سے اٹھ جاؤ یا میں اٹھ جاتا ہوں۔ کسی نے ان سے پوچھا کہ اگر وہ آیت قرآن کی پڑھتے تو آپ کا کیا نقصان تھا۔ فرمایا کہ مجھے خوف اس بات کا ہوا کہ وہ آیت قرآن کی پڑھیں اور کچھ انت پلٹ کر دیں جو میرے دل میں جم جائے اور دوسری روایت اسی داری میں ہے۔ ”عن الحسن وابن سیرین انہما قال لا تجالسوا اصحاب الاهواء ولا تجادلوہم ولا تسمعوا منهم وھکذا قال ابو قلابہ (درم ج ۱ ص ۱۱۰) باب ابضا (یعنی حسن بصری اور ابن سیرین نے فرمایا کہ اصحاب ہوا کے ساتھ نہ بیٹھو نہ ان سے مناظرہ کرو اور نہ ان سے کوئی بات سنو۔ مرزا اقدویائی نے جو یہ دعوی کیا ہے وہ بالکل لیا ہے۔ حیرا سویر کے عرصہ میں نہ کسی نے ایسا دعوی کیا نہ یہ کہا کہ یحیی علیہ السلام سرگئے اور جن کی آنے کی خبر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے ان کا قائم مقام کوئی دوسرا شخص ہوگا۔ اعلیٰ ہوا ایسے ہی لوگوں کو کہتے ہیں جو غیبتی باتیں خواہش کے مطابق دین میں تراش لیتے ہیں۔ صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ جو غیبتی بات نکالی جائے وہ مردود ہے اس سے احتراز اور اجتناب کیا جائے۔ اسی وجہ سے صحیحہ ایسے لوگوں سے جو غیبتی بات نکالتے نہایت احتراز کیا کرتے۔ چنانچہ ابن عمرؓ کے پاس ایک شخص آیا وہ کہا کہ فلاں شخص نے آپ کو سزا کہا ہے۔ فرمایا میں نے سنا ہے کہ اس نے کوئی بات غیبتی نکالی ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو اس کو سزا کا جواب نہ پہنچاتا۔ ”عن ابن عمرؓ انہما جاء رجل فقال ان فلانا یقرأ عليك

السلام قال بلغني انه قد احدث فان كان قد احدث فلا تقرا عليك السلام (دارمی ج ۱ ص ۸-۱۰ باب ایضا) ”عزیز کہتے ہیں کہ میں خود آنحضرت ﷺ سے سنا ہوں کہ فرماتے تھے قریب ہے کہ کھینٹے اور ٹپکیاں بھی اٹھیں پیدا ہوں گی جو کوئی اس دست کی اجتماعی حالت میں تفرق ڈالنا چاہے جو کوئی ہو اس کو تلواریں مار ڈالو۔“ عن عرفة قال سمعت رسول الله ﷺ يقول انه ستكون هنات وهنات فغن اوردان يفوق امر هذه الامة وهي جميع فاضربوه بالسيف كائفا من كان (مسلم ج ۲ ص ۱۲۸-۱۲۹ باب حکم من فارق امر المسلمين وهو مجتمع) ”غرض اس قسم کے اسباب سے نئی نئی باتوں کے کہنے سننے سے روک دینا علماء کا فرض منسکی ہے۔ اگر انہوں نے ایسے وحش سے روک دیا تو یہ کوئی برہم ہونے کی بات نہیں ہے۔ بلکہ اس سے ان کو کمزور ہونا چاہئے اور مذکورہ راستہ بالکل مکمل جائے تو اس آخری زمانے میں جو دین پر ہر طرف سے حملے ہو رہے ہیں۔ مخالفین دین کو موقع مل جائے گا اور ہر شخص نئی نئی باتیں ایجاد کر کے دین میں داخل کر دے گا۔ جب تک مرزا قادیانی اور یان باطلہ کے رد کے طریق متوجہ نہ تھے۔ سب ان کے مداح تھے۔ بلکہ ان کو محمد بھی سمجھتے ہوں تو تعجب نہیں اور اب بھی اس حد تک کوئی برا نہیں سمجھتا جس میں تائید دین ہو۔ اگر یہ چند نئی باتیں چھوڑ دیں تو ابھی کل اہل حق ان کے درمیان وعدہ کار ہو جاتے ہیں اور یہ نالائق کا بھگڑا جس سے نہ دین کا فائدہ ہے نہ دنیا کا من کر کے انہم بنیاد پر موصوہ کا مضمون صادق آ جاتا ہے اور یہ کچھ بڑی بات نہیں۔ مرزا قادیانی خود ازل الابد اہام میں فرماتے ہیں۔ ”ممکن ہے ایسا مسیح بھی آ جائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ بھی صادق آ جائیں۔“ (از اہام ص ۱۰۰ خزائن ج ۳ ص ۱۹)

جب یہ خود تسلیم کرتے ہیں تو پھر اس مشکوک دعویٰ پر اصرار کر کے مسلمانوں کے ساتھ دشمنی قائم کرنے سے کیا فائدہ سنسال اللہ المتوفیق وهو بالا حجابہ جدید!

قادیانی مولوی اسلام اور مسلمانوں پر کمال دوسوزی ظاہر کر کے ایک مرثیہ روانہ کرنے کے لئے لکھتے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”اس زمانہ میں مسلمانوں کا قتل ہو گیا ہے اور دین اسلام روش میں اور کفر کا زور و شور ہے۔“ اس مرثیہ میں اتنی کسر رہ گئی کہ چند ہندو مرزا قادیانی کی عیسویت پر بھی بڑھا دیتے کہ ہائے عیسیٰ ابن مریم بھی اتر کے ہیں برس ہو گئے۔ مگر بجائے اس کے کہ ان سے ایمن کی ترقی ہوئی کفر کی ترقی ہو گئی اور ہودی ہے۔ اور متفقہاً حسن ظن یہ ہے کہ یہاں کلمہ دوسوزی قادیانی مولوی کی نیک نیتی پر حمل کر جاتی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ سرسید صاحب اور ان کے اتباع بھی اس سے زیادہ ہونے اور داد لینے لکھتے پڑھتے ہیں۔ حالانکہ ان کی نیک نیتی

کے قائل قرار پائی مولوی صاحب بھی نہیں ہیں۔ بلکہ ان کو دشمن اسلام قرار دیا ہے۔ اس امر کی تہہ بین کیونکر ہو کہ وہ فی الواقع اصلی اسلام کے دوست اور مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں۔ ان کا مقصود تو صرف یہ ثابت کرتا ہے کہ اگر مسلمان ہیں تو چند قادیانی ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ باقی سب بے دین ہیں۔ چنانچہ صاف لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا قتل جو گیا ہے۔

اس طریقے کی ایجاد ابتدائے اسلام ہی میں ہو چکی ہے۔ چند لوگ ایسے پیدا ہوئے کہ کمال درجہ کا زہد تقویٰ پر بیڑ مکاری ایمان داری ظاہر کر کے کل صحابہؓ کو بے دین قرار دیا اور ظاہری حالت ان کی دیکھ کر بہت سے ظاہر میں ان کی طرف مائل اور ان کے ہم خیال ہوتے گئے۔ یہاں تک کہ ایک بڑی جڑی صحت بن گئی۔ جن کے تبع قلع کی طرف سخت کوس توجہ ہوتا پڑا۔ ان سب کا اعتقاد یہی تھا کہ اگر مسلمان ہیں تو ہم ہیں باقی سب صحابہؓ اور تابعینؓ کافر ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک! ان لوگوں کے واقعات و حالات بہت ہیں۔ مگر تھوڑا سا حال بقدر ضرورت یہاں لکھا جاتا ہے۔ جس سے طرز رفتار معلوم ہو جائے۔ جو واقعات یہاں لکھے جاتے ہیں۔ فضائل سیدنا علیؑ کرم اللہ وجہہ مولانا امام نسائی، مستدرک حاکم، کنز العمال اور تاریخ کامل وغیرہ متعدد مصنفین کتابوں سے ماخوذ ہیں۔ وہی ہذا:

جب حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ اور معاویہؓ میں بہت لڑائیاں ہوئیں اور طرفین سے ہزاروں اہل اسلام شہید ہوئے تو یہ رائے قرار پائی کہ دونوں طرف سے دو شخص معتد علیہ حکم قرار دئے جائیں وہ جو کچھ فیصلہ کریں نافذ ہو اور باہمی جھگڑے مٹ جائیں۔ چنانچہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی طرف سے ابوسویٰ اشعرئیؓ اور معاویہؓ کے جانب سے مروان عامر مقرر ہوئے اور طرفین سے عہد نامہ لکھا گیا اور محض بن قیس اس کام پر مامور ہوئے کہ وہ عہد نامہ ہر قبیلہ میں جا کر سنادیں۔ جب وہ قبیلہ بنی قسیم میں جا کر عہد نامہ سنائے تو عروہ بن ادبہؓ نے کہا کہ عجیب بات ہے یہ لوگ آدمیوں کو حکم مانتے ہیں۔ حالانکہ اللہ کے سوائے کوئی حکم نہیں کر سکتا۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان السحکم الا اللہ“ اور یہاں تک برہم ہوا کہ ان کو لکھنے پر محض کیا تو وہ قتل ہو گئے۔ مگر ان کا گھوڑا زخمی ہوا۔ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو جب یہ خبر پہنچی تو فرمایا بات تو سچی ہے۔ مگر مقصود اس سے باطل ہے۔ پھر فرمایا کہ اگر وہ ہم سے مقابلہ کریں تو ہم اول ان سے تقریر کر کے قائل کریں گے اور نہ انہیں قتل کر ڈالیں گے۔ زید بن عاصمؓ مکاری بنی جواس بنکس میں موجود تھا یہ سن کر اٹھ کھڑا ہوا اور خطبہ پڑھا کہ یا اللہ! ہم تجھ سے پناہ مانگتے ہیں۔ اس بات سے کہ اپنے دین میں دنائت اختیار کریں۔ کہ ہمتی کو قتل میں لائیں۔ اے علیؑ! تم ہم کو قتل سے ڈراتے ہو ہوشیار ہو



واللہ ہم تمہیں قتل کر ڈالیں گے۔ اس وقت تمہیں معلوم ہوگا کہ خدا کی راہ پر تم چلتے ہو یا ہم پھر وہ اور اس کے بھائی نے ایک جماعت قراہم کی۔ جن میں عبداللہ بن وہب راہی بھی تھا۔ اس نے خطبہ پڑھا کہ ہم کو پہاڑوں یا دوسرے شہروں میں جانا ضرور ہے۔ تاکہ گمراہ کرنے والے بدعتوں سے ہمارا انکار ثابت ہو جائے۔ پھر دنیا کی بے ثباتی اور مشیتوں کے فغائل بیان کر کے سب کو شہر سے کوچ کرنے پر آمادہ کیا۔ اس کے بعد یہ مسئلہ پیش ہوا کہ امیر کون قرار دیا جائے۔ بعد اختلاف کے یہ امر طے ہوا کہ عبداللہ بن وہب کو ہی اس کام کے لئے منتخب کیا جائے۔ اس نے اول تو انکار کیا۔ لیکن بعد دو مقدمہ کے یہ کہہ کر قبول کیا کہ مجھے مطلقاً خواہش دنیوی نہیں۔ نہ میں اذیت چاہتا ہوں۔ نہ مجھے اس سے کوئی خوف ہے۔ اللہ کے واسطے یہ خدمت قبول کرتا ہوں۔ اگر اس میں مر جاؤں تو کوئی پرواہ نہیں۔ پھر اس نے کہا کہ اب ایسا شہر تجویز کرنا چاہئے کہ جس میں ہم سب جمع ہوں اور اللہ کا حکم چاری کریں۔ کیونکہ اہل حق اب تمہی لوگ ہو۔ چنانچہ نہروان تجویز ہوا اور یہ سب خوارج وہاں چھ گئے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان کے ہم خط لکھا کہ اب بھی چلے آؤ۔ انہوں نے جواب دیا کہ اگر تم اپنے گھر پر گواہی دیتے ہو اور نئے سرے سے توبہ کرتے ہو تو دیکھا جائے گا۔ اب تو ہم نے تم کو رو کر دیا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔ زیاد بن امیہ نے مروہ بن ادیہ خارجی سے پوچھا کہ ابو بکر اور عمر کا کیا حال تھا۔ کہا اچھے تھے۔ پھر حنظل کا حال دریافت کیا کہا بقاء میں چھ سال تک ان کو میں بہت دوست رکھتا تھا۔ جب انہوں نے بدعتیں شروع کیں ان سے علیحدہ ہو گیا۔ اس لئے کہ وہ آخر عمر میں کافر ہو گئے تھے۔ پھر علی کا حال دریافت کیا کہا کہ وہ بھی ادھل میں اچھے تھے۔ آخر میں کافر ہو گئے۔ بعد محاذ میں کا حال پوچھا ان کو سخت گالی دی۔ پھر زیاد بن امیہ نے اپنا حال پوچھا کہا تو لو کہ میں اچھا تھا اور آخر میں گزندہ ہوتا اور دونوں حالتوں کے بیچ میں تو اپنے رب کا فرمان رہا زیاد نے اس کی گردن مارنے کا حکم دیا۔ پھر اس کے غلام کو بلا کر پوچھا کہ اس شخص کا مختصر حال بیان کر کہا۔ جب میں اس کے پاس کھانا لے جاتا یا اور کسی کام کے لئے جاتا تو اس کا بھی اعتقاد اور اعتقاد اور دوسوی پاتا۔ غرض ضرورت سے زیادہ دوسوی بھی علت سے خالی نہیں۔ خوارج حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے صرف دو باتوں سے بگڑے۔ جن میں ظاہر اکمال دیدہ اری معلوم ہوتی ہے۔ ایک حکم کا مقرر کرنا جس کو انہوں نے شرک قرار دیا تھا اس وجہ سے کہ حکم خدا تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ دوسرا اس میں شریک نہیں ہو سکتا۔ "ان الحکم الا للہ" دوسری یہ کہ مسلمانوں سے انہوں نے لڑائی کیوں۔ اگر لڑنا ضرور تھا تو ان کا مال قیمت کیوں نہ بیٹا۔ حالانکہ یہ دونوں امر قرآن سے ثابت ہیں۔ ان کے زہد

مقتویٰ کی یہ حالت تھی۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب چھ ہزار خوارج ایک مقام میں جمع ہوئے تو میں حضرت علیؓ سے اجازت لے کر عمدہ لباس پہن کر ان کے پاس گیا۔ انہوں نے دیکھتے ہی کہا کہ اسے ابن عباسؓ یہ لباس کیسا میں نے جواب تو دے دیا۔ مگر ان کی حالت یہ دیکھی کہ عبادت اور ریاضت میں کسی قوم کو ان کا نظیر نہیں پایا۔ صحابہؓ گو: تاہمین کو ان کے چہرے شب بیداری کی وجہ سے سوکھے سوکھے اور ہاتھ پاؤں نہایت دہلے۔ جذبِ خرماتے ہیں کہ جب علیؓ کرم اللہ وجہہ نے خوارج کا پیچھا کیا ہم ان کے لشکر کے قریب پہنچے ان کی حالت دیکھی کہ ہر طرف سے قرآن پڑھنے کی آواز آ رہی ہے۔ سب لوگ تہہ باندھے ہوئے غویاں اڑھے ہوئے یعنی کمال درجے کے زاہد و عابد نظر آئے۔ یہ حالت ان کی دیکھتے ہی میرے دل پر سخت صدمہ ہوا اور میں کھوڑے سے اتر کر جنابِ یاری کی طرف رجوع کیا اور نماز کی حالت میں یہ دعا کہہنے لگا کہ اے اللہ! اس قوم کا قتل کرنا طاعت ہو تو مجھے اجازت دے اور اگر محصیت ہو تو مجھے اس پر مطلع فرما دے۔ میں اسی حالت میں تھا کہ علیؓ کرم اللہ وجہہ تشریف لائے اور فرمایا کہ اے جذبِ خدا کے غضب سے پناہ مانگو۔ اے جذبِ یاد رکھو کہ ہم میں سے وہی شخص شہید نہ ہوں گے اور ان میں سے وہی نہ بچیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ طارق بن زیادؓ کہتے ہیں کہ جب وہ لوگ قتل ہو چکے تو حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا کہ ایک قوم ہوگی پیدا ہوگی کہ بات چلی کہیں گے مگر ان کے خلق کے نیچے نہ اترے گی اور دین سے دوا ایسے لٹھے ہوئے ہوں گے جیسے تیرکار سے نکل جاتا ہے۔ ان کی علامت یہ ہے کہ ان میں ایک شخص یا درنگ ہوگا۔ جس کا ایک ہاتھ ناقص ہوگا اور اس پر چند سیاد ہال ہوں گے۔ ان میں اس کی تلاش کرو اگر وہ مل گیا تو سمجھو کہ تم نے بدترین خلق کو قتل کیا۔ ورنہ بہترین خلق کو تم نے مارا یہ سنتے ہی صحابہؓ جو فکر ہوئی اور بے اختیار رونے لگے اور اس کی تلاش میں سرگرم ہوئے۔ چنانچہ تمام لاشوں میں دھونڈ دھونڈ کر اس کو نکالا۔ اس کے ملنے ہی حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اور تمام صحابہؓ عجب شکر میں گرے۔

خوارج کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ حق تعالیٰ عجم میں ایک نبی پیدا کرے گا اور اس پر ایک کتاب نازل ہوگی۔ جو آسمانوں میں لکھی ہوئی ہے۔ غرض جیسے یہ لوگ اپنے چند ہم مشرکوں کو مسلمان قرار دے کر دوسروں کو گمراہ ٹھہرائے تھے قادیانی مولوی بھی وہی کر رہے ہیں۔ ان واقعات سے کئی امور مستفاد ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ کمال و سوسوزی اسلام اور مسلمانوں کی حالت پر ظاہر کرنا و جداری اور حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ دوسرا کمال ریاضت و عبادت و ترک دنیا حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ تیسرا مسلمانوں کو بے دین اور خود کو دیندار قرار دینا دلیل باطل کا شعار ہے۔

چوتھا تمام مسلمانوں کے خلاف میں ایک نئی بات ایجاد کرنا اور مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنا خدا اور رسول کے پاس مذموم ہے۔

قادریانی مولوی کو اپنی طبیعت خدا اور پرناز ہے کہ وہی کو پہچان لیتے ہیں۔ اس وجہ سے مرزا قادیانی کو پہچان لیا۔ اس کی تصدیق میں میں کلام ہے۔ جب صحابہ گو خوارج کی ولایت اور ان کے بہترین خلق ہونے کا گمان ہوا اور فی الواقع وہ دھوکا ٹایٹ ہوا تو اب ان سے بڑھ کر وہی کو کون پہچان سکتا ہے۔ کج تو یہ ہے کہ وہی کو حق تعالیٰ پوشیدہ رکھتا ہے۔ اگر قادیانی مولوی اس لحاظ سے کہ وہی راہ ولی ہی شناسد اپنے کو وہی سمجھتے ہیں تو یہ دوسری بات ہے۔ صحابہ بھی تو یہ حالت تھی کہ بجائے اس کے کہ اپنے کو وہی سمجھیں۔ خود اپنے ایمان کو متم رکھتے تھے۔ چنانچہ صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ کا کفر حذیفہؓ سے پوچھا کرتے تھے کہ آنحضرت ﷺ نے مجھے منافقوں میں تو شریک نہیں فرمایا حطلہ ایک وقت اپنی حالت قلبی دیکھ کر بے اختیار کہہ اٹھے کہ منافق حنظلہ یعنی حطلہ منافق ہو گیا اور صدیق اکبر بھی ان کے ہم زبان ہو گئے۔ یہ روایت (مسلم ج ۲ ص ۲۵۵، باب فضل دوام الذکر والفکر فی امور الاخرۃ) میں موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی ولایت تو کیا اپنی ولایت بھی ہر شخص کو معلوم ہونا ضرور نہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ولایت افعال و اعمال کا نام نہیں۔ بلکہ وہ ایک نسبت ہے جو بندہ اور معبود کے بیچ میں ہوتی ہے۔ جس کا حاصل تقرب الہی ہے۔ مگر جس کو تقرب الہی ہو تو ضرور نہیں کہ دوسرے کا تقرب بھی اس کو معلوم ہوا اور جس کو تقرب تھا نہ ہو تو کسی کا تقرب اسے کیونکر معلوم ہو سکے۔ رہی یہ بات کہ اعمال صالحہ اور قرآن سے کسی کا تقرب معلوم کریں۔ سو وہ قائل اختیار نہیں ہو سکتا۔ بخاری شریف میں ہے۔ "قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اِنَّ الرَّجُلَ لَيَعْمَلُ عَمَلًا اَهْلُ الْجَنَّةِ فَيَعْمَلُ يَبْدُو الْفُلَاسَ وَهُوَ مِنْ اَهْلِ النَّارِ وَاِنَّ الرَّجُلَ لَيَعْمَلُ عَمَلًا اَهْلُ النَّارِ فَيَعْمَلُ يَبْدُو الْفُلَاسَ وَهُوَ مِنْ اَهْلِ الْجَنَّةِ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۶، باب غزوة خیبر)" یعنی دیکھنے میں بعضوں کے عمل جنتیوں کے ہوتے ہیں اور درحقیقت وہ دوزخی ہوتے ہیں اور بعضوں کے عمل دیکھنے میں دوزخیوں کے ہوتے ہیں اور وہ جنتی ہوتے ہیں مطلب یہ کہ ظاہری اعمال سے کچھ پتہ نہیں چلا کہ کون جنتی ہے اور کون دوزخی۔ ابھی قراصلہ اور خوارج کا حال معلوم ہوا۔ ظہم باخوار کا قصہ تھا سیر میں مصرع ہے کہ نہایت مقدس مقام الدعوٰات تھا مگر انجام کار بے دین ہو کر مرا۔ جس کی نعمت قرآن شریف میں ہے۔ "اِنَّ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلَهٗثُ اَوْ تَقْرٰكَ يَلَهٗثُ (اعراف: ۱۷۶)"

زاهد ضرور داشت سلامت نبرد را

وند از ره نیکار بدار السلام رفت

بر شخص جس کسی کا مرید ہوتا ہے اس کو وہی سمجھا ہے۔ پھر ان میں ایسے بھی لوگ ہوتے ہیں کہ جو دوسرے دونوں خسرا لہ نہ ہو فلا خیرۃ کے مصداق ہیں۔

اے ہا اٹھیں آدم روئے ہست

میں بہر دستے تباہ واد رست

صحابہ کا زمانہ دوسرے تمام زمانوں سے بہتر اور افضل ہوتا اور اس کے بعد اتری اور خرابی بڑھتی جاتا صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ جب اس زمانہ کا یہ حال ہو کہ صحابہ چین پر حسن ظن کریں وہ خوارج نکلیں تو ہم آخری زمانے والے جن پر حسن ظن کریں خدا ہی جانے ان کی کیا حالت ہو۔ امام حاکم نے ”الجواهر المکملہ فی الاحادیث السلسلہ“ میں پسند متصل عروہ سے روایت کی ہے کہ حضرت بابائہ اکثر لوہد ابن ربیعہ کے یہ اشعار پڑھا کرتی تھیں۔

”ذهب الذین یعاش فی کناہم . وبقیت فی خلف کجلد الاجرب .  
یتحدثون مخافۃ ولامۃ . ویعاب قائلہم وان لم یشغب“ یعنی جاتے رہے وہ لوگ جن کے پتاہ میں زندگی بسر کی جاتی تھی اور رہ گئے ہیں ایسے خلف لوگوں میں جن کی حالت کھلی بھرے اونٹ کے چڑے کی ہے یا تمہیں کہتے ہیں وہ لوگ خوف اور ملامت کی اور ان میں کہتے والا اگرچہ بگردی نہ کرے عیب لگایا جاتا ہے۔ عروہ اس حدیث کی روایت کرنے کے وقت کہا کرتے کہ اگر ما کشر ہمارے زمانے میں ہوتی تو مظلوم نہیں کیا کتھیں۔ ہشام جو عروہ سے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ عروہ اگر ہمارے زمانے میں ہوتے تو مظلوم نہیں کیا کتھیں۔ اسی طرح امام حاکم بھی۔

واصل الروایۃ قد“ وبالسند المذکور الی ابی بکر بن شاذان  
حدثنا ابوبکر احمد بن محمد بن اسمعیل الہیثمی بکسر الہاء  
والفوقانیۃ وبینہما تحتانیۃ وهو ثقة لثانیعیث بن الجهم عن ابی  
حمزۃ ہوانس بن عیاض عن ہشام بن عروۃ عن ابیہ عن عائشۃ انہا  
کانت تتمثل بابیان لبید بن ربیعۃ“

”ذهب الذین یعاش فی کناہم . بقیت فی خلف کجلد الاجرب .  
یتحدثون مخافۃ ولامۃ ویعاب قائلہم وان لم یشغب“ قال عروۃ رحم اللہ

عائشہؓ کیف لوادركت زماننا هذا وقال هشام رحم الله عمروه كيف لوادرك  
زماننا هذا وقال ابو حمزة رحم الله هشاماً كيف لوادرك زماننا هذا وقال  
يسعياش رحم الله ايضاً كيف لوادرك زماننا هذا وقال الهيثبي رحم الله  
يعيشي كيف لوادرك زماننا هذا وقال ابن شاذان رحم الله شاذان كيف لوادرك زماننا هذا  
لوادرك زماننا هذا وقال ابو الفتح رحم الله شاذان كيف لوادرك زماننا هذا  
وقال للمبارك رحم الله ابا الفتح كيف لوادرك زماننا هذا وقال انصافى رحم  
الله انصافى كيف لوادرك زماننا هذا وقال ابو الحسن رحم الله السلفي كيف  
لوادرك زماننا هذا وقال الطبري رحم الله ابا الحسن كيف لوادرك زماننا  
هذا وقال كل من العفيف واقفوي رحم الله الطبري كيف لوادرك زماننا هذا  
وقال لنا الغرشي رحم الله القفوي كيف لوادرك زماننا هذا وكذا قالت لنا  
مريم رحم الله العفيف كيف لوادرك زماننا هذا وكذا قالت لنا مريم رحم الله  
انصافى كيف لوادرك زماننا هذا واقول رحم الله كلا من مشايخنا كيف  
لوادرك زماننا هذا "زبير بن عدي" كہتے ہیں کہ ہم لوگوں نے اس کے پاس حجاج بن يوسف  
کی شکایت کی۔ فرمایا میرا جو زمانہ تج پر آتا ہے اس کے بعد کا زمانہ اس سے بدتر ہوگا۔ یہ بات  
آپ نے خود نبی ﷺ سے کہی ہے۔ "عن الزبير بن عدي قال اتينا انس بن مالك  
فشكونا اليه ما تلقى من الحجاج فقال اصبروا فان لا ياتي عليكم زمان الا  
الذي بعده شر منه حتى تطلقوا ربكم سمعته من نبيكم ﷺ (بخاری ج ۱  
ص ۱۰۶۷)۔ لابیاتی زمان الا الذي بعده شر منه "اس حدیث سے ہر مختار امتاخذ کر سکتا  
ہے کہ جب حجاج کے زمانہ سے جس کو تخمیناً بارہ سو برس ہوتے ہیں۔ بدتر ہی اور خرابی روز افزوں  
ترقی پذیر ہے تو اس زمانہ کے قدر انگیز حجاج سے کس درجہ بلا سمے ہوئے ہوں گے۔ سچ ہے کہ اس کا  
قدر صرف جسم پر اثر کرتا تھا اور اس زمانہ کے فتنے ایمان پر اثر ڈالتے ہیں۔ اس فتنے کا اثر جی عامہ  
نیک و بد تھا۔ ان فتنوں کا اثر عام اقروی میں ظاہر ہونے والا ہے۔ اس فتنے کا اثر چند روز میں قی  
ہو گیا۔ ان فتنوں کا اثر جس پر ہوا بدلا باد باقی رہا۔

ازین انھوں کہ سہاقی درمی افگند

خریقہ رات سرماند نہ دستار

حق تعالیٰ ہم کو اور ہمارے احباب اور بیچ اہل اسلام کو توفیق عطا فرمائے کہ اپنے

ایمان کی قدر کریں اور ہر کس و تا کس کے فریب میں آ کر ایسے گھوڑے بھاگوں کو نہ بیٹھیں۔

قادیلی مولوی سرزا قادیانی کی تائید اسلام اور تقدس سے متعلق حقیقی باتیں بیان کرتے ہیں ان کا انکار کرنے کی ہمیں ضرورت نہیں۔ مگر یہ عقائیت کا قرینہ قطعیہ نہیں ہو سکتا۔ کتب تاریخ سے ظاہر ہے کہ حجاج بن یوسف نے بخارا سے ملتان تک صمد ہاشمی فتح کر کے سرحد اسلام میں داخل کر دیا۔ جن میں کروڑ ہا اہل اسلام پیدا ہوئے اور یقیناً تعافی اسی تائید کا اثر قیامت تک جاری رہے گا۔ باوجود اس کے دیکھ لیجئے کہ اسلام میں حجاج خاتم کی کیا وقعت ہے۔ یہ تو ہمارے دین کا خاصہ ہے کہ حق تعالیٰ اس کی تائید ہزاروں سے بھی کر لیا کرتا ہے۔ جیسا کہ صراحۃً اس حدیث شریف سے ظاہر ہے۔ ”قَالَ النَّبِيُّ ﷺ اِنَّ اَهْلَ الْيَمِينِ هَذَا الْعَمَلِ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ (البخاری ج ۱ ص ۶۰۲) باب غزوة حیمو“ فرض سرزا قادیانی کی تائید اسلام میں ہماری گفتگو نہیں دیکھا ہے تو صرف اس میں ہے کہ سرزا قادیانی یحییٰ موعود بننا چاہتے ہیں۔ اگرچہ اس میں بھی ہمیں کلام کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ اس زمانہ میں نبوت تو کیا اگر کوئی خدا کی کا بھی دعویٰ کرے تو کوئی نہیں پوچھتا۔ مگر چونکہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے ارشادات میں وہ تصرف کر رہے ہیں۔ اس لئے ہم پر حق ہے کہ جہاں تک ہو سکے ان کی حفاظت کریں اور اپنے ہم مشربوں کو ان کا اصلی مطلب معلوم کرادیں۔ اس پر بھی اگر کوئی نہ مانے تو ہمارا کوئی نقصان نہیں۔ ہم تو اپنا حق ادا کرنے کی ضرورت ہے۔ و ما علينا الا البلاغ!

سرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”احادیث سے ثابت ہے کہ آخری زمانے میں مسلمانوں کے صفات اور حالات ایسے ہوں گے جیسے کج ابن مریم کے مبعوث ہونے کے وقت یہود کی حالت تھی۔ بلکہ یہ لفظ یعنی یحییٰ ابن مریم اس فرض سے اختیار کیا گیا ہے۔ تاہم ایک کوخیرا آجائے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے ان مسلمانوں کو جن میں ابن مریم کے اترنے کا وعدہ دیا تھا یہود ٹھہرایا ہے۔ جیسے یہودیوں کا نام خدا تعالیٰ نے بتدر اور سورہ رکہ اور فرمایا ”وَجَعَلْ مِنْهُمْ الْفَرِيقَةَ وَالْخَنَازِيرَ“ اسی طرح اپنے نام یحییٰ ابن مریم رکھ دیا اور اپنے الہام میں فرمایا۔ ”جَعَلْنَا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ مِثْلَ الْخَنَازِيرِ“ (زالہ الامم ص ۳۳، بغزائن ج ۳ ص ۴۴)

پھر وہیں نہیں صفات کے سوسہ مثل بغض و حسد اور فقر و غیور جو اس زمانے کے بعض مسلمانوں میں دیکھے جاتے ہیں۔ وہ اس زمانہ کے یہود میں بیان کئے جو یحییٰ علیہ السلام کے مبعوث ہونے کے وقت تھے۔ تصور اس سے یہ کہ ان لوگوں میں یہ صفات ہونے کے بعد سے ایسی علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے۔ اب بھی وہی صفات اس وقت کے مسلمانوں میں آگئے ہیں۔

اس لئے اب وہ یہود ہیں اور یہی کی ان کے لئے ضرورت ہے۔ جیسا کہ کہا جاتا ہے۔ ”لکل فرد عون موسیٰ“ اس صورت میں وہ یعنی مراثیس جو نبی تھے۔ بلکہ ان کا اصل اور شیعہ مراد ہے۔ حدیث مذکورہ جو دونوں فرقوں میں مشترک بتائے گئے ہیں۔ اس کا ثبوت کسی حدیث یا تاریخ کی کتاب سے نہیں دیا گیا۔ یعنی علیہ السلام کے زوال کا جن احادیث میں ذکر ہے ان میں نہ تو یہود کا نام ہے نہ ان کے ان صفات کا ذکر جو یعنی علیہ السلام کے زمانہ میں ان میں آگئی تھیں۔ یہ مسلم ہے کہ جب تک کسی قوم میں صفات مذکورہ نہیں پائی جاتیں اس قوم میں نبی کے معنوت ہونے کی ضرورت نہیں۔ جیسا کہ آء شریف ”ان اريد الاصلاح (ہود: ۸۸)“ سے ظاہر ہے اور وہ صفات مذکورہ کسی قوم کے ہوتے ہیں جو ایمان کی گئی ہیں۔ مگر اس میں قوم یہودی کی تفصیل سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر کوئی خصوصیت تھی تو چاہئے تھا کہ پہلے وہ خصوصیت قرآن و حدیث سے بیان کی جاتی۔ اس وقت لکل یہودی یعنی صحیح ہوتا۔ جیسے لکل فرعون موسیٰ صحیح ہے یہ تو اس واسطے صحیح ہے کہ فرعون کا سرکش ہونا اور موسیٰ علیہ السلام کا سرکوب ہونا ہر شخص جانتا ہے اور یہ کوئی شخص جانتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے یہود میں کون سی صفات تھیں۔ جس کی اصلاح کے لئے عیسیٰ علیہ السلام آئے تھے۔ مگر باغرض وہ صفات موصوفہ بھی ہوتے تو دونوں طرف عمر تو سبکی کہے جاتے۔ جیسے ”لکل فرد عون موسیٰ“ میں ہے۔ اگر زیادہ شراست کرے تو نزدیک کیٹا ہرگز عیسا اور وہ کے مطابق نہ ہوگا۔ یہی صورت یہاں بھی ہو رہی ہے۔ اس لئے کہ اگر آنحضرت ﷺ نے اس قدر فرمایا کہ تم میں عیسیٰ آئیں گے۔ یہ کی حدیث میں نہیں کہ تم یہود ہو جاؤ گے یا تم میں یہود کے صفات آ جائیں گے۔ اس لئے تم میں عیسیٰ آئے گا۔ اہل بیت ثابت ہے کہ اگر تم نے زمانے والو سے عام سابقہ کی بددیواری کریں گے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی کہ میری امت لگی استواں کے پورے پورے صفات اختیار نہ کرے گی۔ صحابہؓ نے عرض کیے وہ لوگ قارن در وہ کے پیچھے ہو جائیں گے۔ فرمایا ان کے سوا اور کون۔ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۷۷ حدیث نمبر ۳۸۳۱۵) میں یہ حدیث (بدیواری ج ۲ ص ۱۰۹۸) بقول اللہ تعالیٰ ”ان من دین من دین قلکم“ سے نقل کیا ہے۔

اب اس تہرور کے بعد یہ کہا کہ یہ امت یہود ہو جائے گی۔ اس لئے کوئی عیسیٰ آئے گا۔ خلاف احادیث ہے۔

کنز العمال میں صمدیہ حدیثیں خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام اور تعمیر حائل امت اور عاقبت قیامت کے باب میں وارد ہیں۔ کوئی حدیث ان میں اسکی نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ

امت میں یہودی صفات پیدا ہو جائیں گی۔ اس کی وجہ سے مسیحی پیدا ہوں گے۔ پھر جس طرح  
فساد امت کے باب میں احادیث وارد ہیں اس کی طرح میں بھی آیات واحادیث وارد ہیں۔  
چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”كُفِّتْهُ خَيْدَرًا اَخْرَجْتَ لِلنَّفَّاسِ فَاَمْرُوْنَ بِالنَّعْرُوفِ  
وَقَتْلُوْنَ عَنْ الْمَنْكَرِ“ یعنی کل استوں سے یہ امت بہتر ہے اور احادیث میں وارد ہے کہ ”میں  
یہ امت گمراہی پر افاق نہ کرے گی۔ (کنز العمال ج ۱۴ ص ۱۶۸، حدیث نمبر ۱۰۷۷۰) اہل  
باطل اس امت کے اہل حق پر غالب نہ ہوں گے۔ بلکہ اگر امت کی بھی خاص فضیلتیں وارد  
ہیں۔ ارشاد ہوتا ہے کہ میرے امت کی مثال ایسی ہے جیسے بادش کا پانی نہیں معصوم کر اس کا اڈل  
اچھا ہے یا آخر“ (کنز العمال ج ۶ ص ۲۰۰)

اور فرماتے ہیں ”کیونکر جلاک ہوگی دو امت جس کے شروع میں میں ہوں اور آخر میں  
میں“ ابن مریم اور یحییٰ میں مہدی جو میرے اہل بیت سے ہوں گے۔“

(کنز العمال ج ۵ ص ۲۶۹، حدیث نمبر ۳۸۲۸۳)

”حضرت عمر فرماتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر تھا۔  
حضرت علیؓ نے استغفار فرمایا کہ تمام اہل ایمان میں افضل کون لوگ ہیں۔ صحابہؓ نے عرض کیا کہ  
ماں کے ہوں گے۔ فرمایا کہ ان کے ایمان میں کیا شک ان کا مرتبہ اتنا ہی ہے۔ صحابہؓ نے عرض کیا  
انبیاء ہو گئے۔ فرمایا ان کے ایمان میں کیا شک۔ ان کا بھی ایسا ہی مرتبہ ہے۔ عرض کیا شہداء  
ہوں گے۔ جو انبیاء کے ساتھ حاضر ہے فرمایا ان کو خدا تعالیٰ نے ایسا ہی مرتبہ دیا ہے کہ انبیاء کے  
ساتھ رہیں۔ فرمایا ان کے سوا کبھی سب نے عرض کیا حضرت اہل فرادین۔ ارشاد ہوا وہ لوگ دو ہیں  
جواب تک موجود نہیں ہوئے۔ دو میرے بعد پیدا ہوں گے اور بغیر دیکھنے کے مجھ پر ایمان  
لائیں گے اور صرف اوراق دیکھ کر اس پر عمل کریں گے ایمان والوں میں یہ لوگ افضل ہیں۔“

(کنز العمال ج ۳ ص ۱۲۱، حدیث نمبر ۳۷۸۸)

ان کے سوا اور کئی حدیثیں اس امت مرحومہ کی فضیلت پر وارد ہیں۔ ان احادیث سے  
اس امر کی تائید بخوبی ہو سکتی ہے کہ اس امت کی عظمت اور بھگت شان کی وجہ سے مسیحی علیہ السلام  
جو نبی اللہ تھے وہی اس امت میں تشریف لائیں گے۔ اس لئے کہ وہ اہل کافرتہ جو اس امت مرحومہ  
کے اخیر میں ہونے والا ہے۔ ایک نبی پر آشوب فتنہ ہے کہ خدا ہی اس سے بڑا نہ ہو۔ قرآنی انبیاء  
پہلے استوں کو اس سے ڈراتے آئے۔ چنانچہ بخاری شریف میں یہ حدیث مروی ہے۔ ”ان  
عبداللہ بن عمرو قال قال رسول الله ﷺ في الناس فانني عسى الله بما هو



اھہ ثم ذکر الدجال فقال انی لا فخر کموہ وما من نبی الا انذر قومہ نقد انذر  
سوح قومہ ولکنہ اقول لکم فیہ قولاً لم یقلہ نبی لقوم تعلمون انه اعور وان  
اللہ لیسس یاعور (بخاری ج ۶ ص ۱۰۰)۔ (تذکر الدجال) ”یعنی ایک روز نبی  
کریم ﷺ نے شعبہ پڑھا اور جس کے بعد وہاں کا ذکر کر کے فرمایا میں اس سے تم کو ڈراتا ہوں۔  
کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس نے اپنی قوم کو اس سے ڈرایا نہیں۔ یہاں تک کہ نوح علیہ السلام نے  
بھی اپنی قوم کو اس سے ڈرایا۔ لیکن میں ایک ایسی بات چھپیں کہتا ہوں کہ کسی نبی نے نہیں کہی۔ یاد  
رکھو کہ وہاں کا ہے اور اللہ کا نہیں۔

خود کرنے کی بات ہے کہ باوجودیکہ اس وقت علم الہی میں معین تھا کہ قریب  
قیامت حضرت کی آخرت میں ہوگا۔ مگر شہادت اس کی نوح علیہ السلام ہی کے وقت سے دی گئی۔  
جس سے ہر فرد بشر پناہ مانگتا تھا اور دنیا مٹا دیتے رہے۔ وہ وقت کس بلا کا ہوگا۔ جس کی دھوم عالم میں  
قبل از نوح واقعہ اس قدر بھی ہوئی تھی۔ حالانکہ دنیا میں صد ہا بلکہ ہزار ہا اشد و قانع اور فتنے  
یہ بے تحاشی زمانے میں ان سے پناہ مانگی نہ گئی۔ یہ وقت معمولی نہیں بلکہ قیامت کا نمود ہوگا کہ  
نفس قیامت کا پیش نظر کرے گا۔ جو وقت غیر معمولی اور فوق طاقت بشری ہو اس کے دفع کرنے کا  
اہتمام بھی غیر معمولی طور پر ہونا سختی سے حکمت ہے۔ جس سے اس فتنے کی وقعت اور بھی زیادہ ہو  
جائے۔ یعنی اس اجتناب سے یہ خیالی ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جس کے دفع کرنے کے لئے انبیائے  
اولوالعزم سے خاص ایک نبی جلیل القدر مقرر ہو وہ کیسا فتنہ ہوگا۔ غرض جس طرح تمام انبیاء کا ذرا تا  
اجل ایمان کے دلوں کو حزنزل اور اللہ تعالیٰ کے طرف پناہ لینے پر مضطر کرتا ہے۔

نزول یحییٰ علیہ السلام بوجہ خصوصیت واحترام امت است نہ بوجہ فساد آن

یحییٰ علیہ السلام کو خاص اس کے فرو کرنے کے لئے متعین کرنا اس اثر قلبی کو دہلا کر دیتا  
ہے اور اس میں بڑی مصلحت یہ ہے کہ کمال درجہ کی خصوصیت اس امت مرحومہ کی اور کمال درجہ کا  
فصل و امتیاز اس پر مبذول ہونا اس سے بہت ہوتا ہے کہ ہر چند وہ وقت کتنا ہی عظیم الشان ہو مگر  
اس کے دفعیہ کی تدبیر بھی خاص طور پر پہلے ہی سے کر دی گئی۔ تاکہ ہر مسلمان بعد از حق تعالیٰ کا  
شکر گزار اور اپنے نبی کریم ﷺ پر سوچاں۔ سے غار رہے کہ ان کی واپسیت اور وہاداری کے مفیل  
سے کیسی کیسی باتیں ہمارے سر سے حق تعالیٰ نازل دیتا ہے۔ اگر ایسی نعمت عظمیٰ کی قدر ہم نہ کریں تو  
بڑی نکران نعمت ہے۔ حاصل یہ کہ اس امت کی غربتوں اس امر پر قریب نہیں کہ یحییٰ فریض ان  
شایعوں کو دفع کرنے کے لئے آئے گا۔ بلکہ اس امت کی جلالت شان اس امر پر قریب ہے کہ حق

تعالیٰ اپنے افضل اکرم سے یعنی حیدر اسام کو مامور فرمایا کہ اشد ضرورت کے وقت تشریف لاکر دشمن قوی کے ہاتھ سے اس کو بچاویں اور اس کے دشمن کو مقہور کر کے لئے سرے سے اس امت کا منہ تمامہ ٹھونس دینا۔ اس مرتبہ وہ بھی سید المرسلین ﷺ کے اتنی ہونے کا فخر جس کی ایک زمانہ دراز سے آرزو تھی حاصل کریں۔ "ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء، یفعل اللہ ما یشاء ویحکم ما یرید" حدیث مذکور دہا دہا آپ نے دیکھ لیا ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میں دجال کی وہ مدت تم سے کہتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں کی۔ وہ یہ ہے کہ جہاں طور ہے اور اللہ مقرر نہیں۔ اس کا مطلب آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کرے گا۔ کیونکہ اس کے ذکر کے ساتھ اندھنوں کا ذکر کرنا اور اس کو ایک صفت مختصہ سے ممتاز کرنا اس بات پر دلیل نہیں ہے کہ لوگوں کو اس کی شوکت اس کی قدرت ظاہری سے اس کی الوہیت کا گمان ہوگا اور کون نہ ہو جس کو حق تعالیٰ کے طرف سے قتی قدرت حاصل ہو جائے کہ مراوں کو زندہ کرنے لگے تو ضعیف الایمان لوگوں کو اس کی الوہیت کا شبہ ضروری ہوگا۔

اس کا مردوں کو زندہ کرنا اس حدیث شریف سے ثابت ہے۔ جو بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۶، باب لا یدخل لدجال المدینۃ میں ہے۔ "ان اباسعید اسخدری قال حدثنا النبی ﷺ بوما حدیثا طویلا عن الدجال فکان فیما لیحدثنا به انه قال یأتی الدجال وهو محرم علیہ ان یدخل نقاب المدینۃ فینزل بعض المساجد التی علی المدینۃ فیخرج الیہ یومئذ رجل وهو خیر الناس او من حیار الناس فیقول اشهد انک الدجال الذی حدث رسول اللہ ﷺ حدیثہ ففیقول الدجال اراکم ان قتلتم ہذا اے احببتہ من تشکون لا فیقولون لا فیقتلہ تم یحبیہ ففیقول واللہ ما کنت من اشد بصیرۃ منی الیوم فیرید الدجال ان یقتلہ فلا یسبط علیہ" اتفاق ایک روز آنحضرت ﷺ نے رسول کے بہت سے احوال بیان فرمائے۔ جنمندان کے یہ ہے کہ وہ دین میں داخل نہ ہو سکے گا۔ مگر کسی زمین شریف میں اس کے مقام کرے گا۔ اس وقت ایک بزرگ اس کے پاس چار تمبکے لائے۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ تو ان دجال ہے۔ وہ اپنے ساتھیوں سے کہے گا کہ اگر میں اس شخص کو تلے کر کے زندہ کر دوں تو کیا جب بھی میرے کام میں جیئی خدا کی میں جھیں شک رہے گا۔ لوگ کہیں گے نہیں تب وہ ان کو تلے کر دے گا۔ پھر زندہ کرے گا۔ وہ بزرگ زندہ ہوتے ہی کہیں گے کہ اب تو حیر ہے دجال ہونے کا جھگڑا رہی یقین ہو گیا۔ غرض اس قسم کی قدرتیں اس کو حاصل ہونے کی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے اپنی امت کو



سے بحث نہیں۔ ہمارا کلام اس میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے وہاں کو جو استعمال فرمایا اس کے معنی یہاں کل قوم پارسی ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

حدیث مذکورہ بالا میں مصرح ہے کہ وہاں مدینہ شریف کی کسی زمین میں اترے گا اور یہ بھی احادیث سے ثابت ہے کہ وہاں اس کا جانا قبل از اس مبعیہ اسلام ہوگا۔ حالانکہ ہمیں یقیناً معلوم ہے کہ کل کروہ پارسی نہ اب تک وہاں پہنچاؤ سندھ کے لئے یہ خیال کیا جاسکتا ہے۔ سب کے سب جمع ہو کر تمام انڈیا اور یورپ کو خالی کر کے اس زمین پر رکھ جائیں گے۔ پھر مجموعہ کروہ دریاں خشک دجال سے ہو کر مراد ہو سکتی ہے۔

پھر ان بزرگوار کا جس کا ذکر حدیث موصوف میں ہے۔ لاکھوں آدمیوں کے مقابلہ میں جا کر یہ ہنا کہ "اشھد انک الدجال" "یہ گمراہ ہوگا۔ اس وقت یوں کہنا چاہئے "اشھد انکم الدجالون یہ انکم الدجال" اسی طرح اس کا ہتھیاروں سے پر جھنڈا کر میں اس کو مار کر زندہ کروں تو سب بھی تمہیں شک پائی رہے گا کیونکہ گمراہ ہوگا۔ کیا اس جیسے کو آنکھوں پارسی ہم زبان ہو کر ادا کریں گے اور سب اس کر باتھوں ہاتھ ان کو مار ڈالیں گے۔ پھر سب مل کر زندہ کریں گے۔ اسی طرح اس بزرگ کا مخاطبہ "ما کننت اشد بصیرۃ فیک" "میں واحد کے ساتھ وغیرہ ان قرآن سے ہر شخص کا وجد ان کو اسی دیتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے پیش نظر اس ارشاد کے وقت ایک ہی شخص تھا یہ بات دوسری ہے کہ قرآنِ خدا جیسے حافظ سے کسی ضعیفہ ایمان کی عقل اس کو تیز نہیں کرتی ہو۔ جس کی پابندی مرزا قادیانی کر رہے ہیں۔ ہمارا کلام صرف اسی عقلی و مرئی ہے جو حدیث شریف سے سمجھا جاتا ہے۔ جس پر ایمان لانا ہر ایمان دار کو ضرور ہے۔

الحاصل اس حدیثوں پر غور کرنے کے بعد کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ کروہ پارسیوں کو آنحضرت ﷺ نے دجال قرار دیا۔ ان کے سوا کئی حدیثیں ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ دجال پارسیوں کا نام نہیں۔ چنانچہ مجملہ ان کے چند حدیثوں کا مضمون یہاں لکھا جاتا ہے۔

۱۔ کہ دجال ۱۳ ص ۳۰۰۔ حدیث نمبر ۳۸۷۷

۲۔ دجال کا باپ درندہ گوشت ہوگا اور اس کی ناک جو گچ کے جھکی ہوگی اور اس کی زبان کے پستان درندہ ہوں گے۔ (سنن ابی داؤد ص ۳۰۰۔ حدیث نمبر ۳۸۷۷)

۳۔ دجال یہودی ہوگا مرزا قادیانی نصاریٰ کے پادریوں کو دجال کہتے ہیں۔

۴۔ دجال کا حلیہ یہ ہے کہ وہ جوان ہوگا اور اس کی تشبیہ ایک شخص کے ساتھ دی

مکی جو حضرت ﷺ کے زمانے میں موجود تھا اور صحابہؓ اس کو پہنچے نہ تھے۔

(ترمذی ج ۲ ص ۵۰، مسند احمد ج ۱ ص ۱۰۰، ابن حبیب)

۵. ... اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان کا فرق کھد ہوگا۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۲، ۲۸۳، حدیث ۳۸۳۷، ۳۸۳۸)

۶. ... اس کو اول و نہ ہوگی۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۹۱، حدیث ۳۸۳۹، ۳۸۴۰)

۷. ... جب وہ سوئے گا تو اس کی آنکھیں بند رہیں گی اور دل بیدار۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۲۹۲، حدیث ۳۸۴۱، ۳۸۴۲)

۸. ... وہ مصیبتوں کے بعض و بہت سے بچے گا۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۳۰۳، حدیث ۳۸۴۳، ۳۸۴۴)

۹. ... وہ ایک بڑے فکرمند کے ساتھ ساتھ رہے گا۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۳۰۵، ۳۰۶، حدیث ۳۹۹۹، ۳۹۹۰)

۱۰. ... شہر اور پر و چال کا مسلمانوں کے ساتھ مقابلہ ہوگا۔ مسلمان غریب جانب

میں ہوں گے اور دوسری جانب میں۔

۱۱. ... عیسیٰ علیہ السلام اترتے ہی اس کو اور اس کے لشکر کو ہزیمت دیں گے اور

اس کو قتل کریں گے۔ اس وقت ہر چیز یہاں تک کہ دیواریں اور چھاڑوں کی ٹہنیوں مسلمانوں کو پکار

کر کہیں گی کہ کا فر یہاں چھپا ہوا ہے اس کو مار لو۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۳۱۵، ۳۱۶، حدیث ۳۸۴۵، ۳۸۴۶)

۱۲. ... دجال کے زمانہ میں مسلمانوں کی تعداد قلیل و فقہ میں ہوگی۔ جس سے ان کی

بھوک جاتی رہے گی۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۳۲۰، حدیث ۳۸۴۷، ۳۸۴۸)

۱۳. ... دجال جنس احد پر چڑھ کر مدینہ شریف کو دیکھے گا اور اپنے ساتھیوں سے

کہے گا کہ سفید عس احمد (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کی مسجد ہے۔ پھر مدینہ میں جانا چاہے گا۔ مگر جان سکے گا۔

اس وقت مدینہ میں تین زلزلے ہوں گے۔ جن سے منافق اور فاسق نکل پڑیں گے۔

(کنز العمال ج ۱ ص ۳۲۳، حدیث ۳۸۴۹، ۳۸۵۰)

ان کے سوا اور بہت سے حالات اور خصوصیات دجال کی احادیث میں مذکور ہیں۔ جن

میں سے چند علامات کو سرزا کا دیالی نے ازہار الایمان میں ذکر کر کے بعض کو تورو سی کر دیا اور

بعضوں میں دہلیس کیں۔

## موضوعیت احادیث

اگرچہ محدثین بھی بعض احادیث کو موضوع اور بعض کو ضعیف ظہر دیتے ہیں۔ لیکن ان کے پاس یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جب تک کسی حدیث کے راویوں میں کوئی جھوٹا حدیثیں دل سے تراشنے والا ثابت نہ ہو جائے اس کی روایت کو ساقط الاعتبار نہیں کر سکتے۔ پھر اگر وہاں بعض کسی حدیث کے راویوں میں پایا جانے کی وجہ سے حدیث کو موضوع یا ضعیف ظہر دیتے ہیں تو جب بھی یہ کہنا ان کو لگا رہتا ہے کہ شاید وہ حدیث موضوع نہ ہو۔ اس لئے کہ آخر جھوٹا کبھی سچ بھی کہتا ہے۔ اس وجہ سے وہ تلاش کرتے ہیں کہ وہ روایت کسی اور طریقہ سے آئی ہے یا نہیں۔

غرض وہ کمال احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ کیونکہ جو بات نئی کریمہ علیہ السلام نے واقع میں فرمائی ہو اس کو لغو کر دینا یا نہ ماننا کمال درجہ کی بے ایمانی ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَمِمَّا آتٰكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا“ (حشر: ۷) ”جو کچھ تمہیں رسول اللہ ﷺ دیں اس کو لاؤ اور جس سے منع کریں اس سے باز رہو۔“ اس تحقیق و تفتیش سے مقصود یہ ہے کہ وقتی طور پر حضرت کا فرمانا ثابت ہو جائے۔ اس کام کے لئے انہوں نے خاص ایک علم اصول حدیث دونے کیا ہے۔ جس میں تحقیق و تفتیش کے قواعد مقرر ہیں اور ایک فن خاص روایان حدیث کی تحقیق کے لئے وضع کیا ہے۔ جس کو فن رجال کہتے ہیں۔ اس میں روایان حدیث کی سوانح عمریاں بھی ملتی ہیں۔ ہر حدیث کا فرض ظہر یا کیا ہے کہ جس حدیث سے ظلالیت، دو خواہ وہ استاد ہو یا ہم عصر اس کے حالات کی پوری پوری تحقیق کر کے اپنے شاگردوں اور ملاقاتیوں کو اس پر مطلع کر دیں۔ تاکہ زندہ آنے والوں کو اس کے پورے احوال معلوم رہیں۔ جس سے اس کی راہنمائی کے ضعف و قوت کا اندازہ کر سکیں۔ کسی حدیث کے خلاف عقل یا نقل ہونے سے اس حدیث کو وہ رد نہیں کر سکتے۔ جب تک اس کا راوی محدث بخیر و عافیت نہ ہو۔ کیونکہ جب نئی کارشاد سچے لوگوں کی روایت سے ثابت ہو جائے تو سوچیں کہ اس کا ماننا ضروری ہے۔ اس میں عقل کو دخل ہی کیا جتنے لوگ کا فر وہ سمجھتے۔ اکثر بلکہ کل کو عقل ہی نے تباہ کیا۔

مگر مرزا قادیانی نے یہ تیا طریقہ ایجاد کیا ہے کہ جو حدیث ان کے مقصود کے معتر یا مخالف ہو اس کو صاف باطل کہہ دیتے ہیں۔ پھر اس پر بھی اکتفا نہیں۔ اس کے مانتے والوں کو مشرک اور بے دین بھی ظہر دیتے ہیں۔ دیکھ لیجئے جن احادیث میں رجال کے استدراج مثلاً زندہ کرنا پانی برساتا وغیرہ امور مذکور ہیں۔ ذکر کر کے صاف لکھ رہے ہیں کہ یہ مشرکوں کے اعتقاد ہیں۔ اب غور کیجئے یہ سب احادیث حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں اور ان کتابوں پر کس کو

اعتقاد نہیں۔ تمام فقہاء انہی کتابوں سے استدلال کرتے ہیں۔ تمام اولیاء اللہ انہیں سے استفادہ کرتے ہیں۔ تمام اہل اسلام انہیں کتابوں کو اپنے دین کی کتابیں سمجھتے ہیں۔ مگر بقول مرزا قادیانی یہ اعتقادات شرک ہیں تو ان کتابوں کو شرک سے بھری ہوئی کہنا پڑے گا اور ان کے جمع کرنے والوں کو مشرک۔ معاذ اللہ!

ابھی معلوم ہوا کہ دجال کے دعوہ کرنے کی حدیث بخاری شریف میں موجود ہے اور کثر اعمال سے ظاہر ہے کہ تقریباً کل محدثین نے دجال کے اس قسم کے استدلال کی حدیثیں بکثرت روایت کی ہیں۔ اقول درجہ میں ان حضرات پر الزام شرک کا عائد ہوتا ہے۔ پھر ان کتابوں کے معتقدوں پر جن میں جمیع اہل سنت و جماعت شریک ہیں۔ پھر یہ سلسلہ صرف محدثین ہی پر ختم نہیں ہو سکتا۔ ان حدیثوں کے کل روایۃ صحابہ تک اس الزام سے بچ نہیں سکتے اور بڑے غضب کی یہ بات ہے کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد فرمایا وہ بھی میں خلیفہ میں جو خاص احکام الہی پہنچانے کے لئے موعود ہے کس قدر وحشت انگیز ہوگا۔

اس سے بڑھ کر سیکے۔ "ازلہ الامم ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳" میں لکھتے ہیں کہ: "یہ اعتقاد بالکل غاصد اور غلط اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مہدی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک کر انہیں بچ بچ کے جانور بنادیتا تھا۔" یہ مشرکانہ خیال کس اعتقاد کی نسبت جو قرآن شریف سے ثابت ہے۔ "واذ تخلق من الطین کھیتۃ الطیر بآذنی فتفخخ فیہا فتکون طیراً بآذنی (مائتہ ۱۰۰)" یعنی یعنی خلیفہ السلام مہدی سے پرندے بنا کر ان میں پھونکتے تو حق تعالیٰ کے اذن سے وہ پرندے ہو جاتے تھے۔ اس کے بعد ہمیں تقریر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اہل ایمان خود سمجھ سکتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر اور کیا بے باکی ہوگی۔

آں کس کہ ذکر آن و قبر زری

آفت جوابش کہ جوابش ندی

ہم نے مانا کہ مرزا قادیانی ان احادیث میں توین کر کے انہی مرضی کے موافق بنا لیتے ہیں۔ مگر اس کا کیا جواب ہوگا کہ خود (ازلہ الامم ص ۵۴۰، خزائن ج ۳ ص ۲۹۰) میں تحریر فرماتے ہیں کہ "النصوص یحمل علی الظواهر مسلم ہے۔" یعنی یہ بات مسلم ہے کہ نصوص کے ظاہری معنی لئے جاتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ صحابہ و غیرہم نے ان احادیث کے معنی وہی سمجھے جو مفسرین روز روشن ظاہر و باہرین اور اس پر قرینہ قطعیہ یہ ہے کہ نہ آنحضرت ﷺ نے ان کی تاویل کی طرف کبھی اشارہ فرمایا نہ صحابہ سے کوئی تاویل مروی ہے۔ نہ کسی محدث و فقیہ نے تاویل کی۔ بلکہ

بہارِ ایمان کا مضمون ایمان کیا دعویٰ یہ بن گیا جو ہر شخص سمجھتا ہے۔ بہر حال تاویل نہ کرنے والے شروع سے آخر تک بقول مرزا قادیانی مشرک ٹھہر رہے ہیں۔ جن کی کوئی دوسری بات بھی قابل اعتبار نہیں رہ سکتی۔ اس لئے کہ مستند اور معتبر تو وہ شخص ہو سکتا ہے جو متدین ہو اور آدمی کو غیر حدین بنانے والی شرک سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔

مرزا قادیانی نے اس مسئلہ میں اپنی تمام جودت طبع صرف کر کے ایسے ایسے مضامین تحریر فرمائے ہیں کہ کسی کو اس پر شک نہ ہو۔ شرک کی وہ ڈانٹ بتائی کہ بھولے بھولے خوش اعتقاد لوگ ٹھہرا کر مرزا قادیانی کا کلمہ پڑھنے لگے اور شہہ شدہ ایک گروہ بن گیا۔

ابھی آپ کو معلوم ہو چکا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اس قسم کا شرک آپ شریفہ "ان حکم الا للہ (انعام: ۱۰۷)" سے ثابت کر کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ دہرہ صحابہؓ کے ذمے لگایا گیا تھا۔ جس نے بیہوش کو راہ اشتقاق سے ہٹا کر زمرہ خوارج والی ہوا میں شریک کر دیا۔ جس کا سلسلہ آج تک ختم نہیں ہوا۔ مگر اہل حق اس شرک مصنوعی کو بھی ایمان سمجھ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اتباع سے ایک قدم نہ ہٹے۔ اب بھی اہل ایمان کو چاہئے کہ کمال اشتغال سے اپنے قدم پر عقیدہ و طاعت قدم رہیں اور نہ ہی خوارج کا حان ہوگی۔

اس موقع میں بھی جب ہم سلف صالح پر نظر ڈالتے ہیں تو کل اہل سنت و جماعت بلکہ کل امت مرحومہ کا اتفاق اور صحابہ کا اجماع اس شرک مصنوعی پر مرزا قادیانی کی مخالفت نہ تو حید کو کھنکھانے کا خطرہ ڈالتا رہا ہے۔

ترسم کہ صرف نیرودوز باز خواست

ہن طلال شمع زآب حرام

اور یہاں یہ شریفہ "وینتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتولی ونصلہ جہنم وسانت مصیرا (نساء: ۱۱۸)" اس نئے ایمان کی طرف ایک قدم بڑھنے نہیں دیتی اور بے اختیار یہ شعر زبان پر جاری ہو جاتا ہے۔

ہرچہ گمیرد طلع علت شود

کفر میرا کاٹے مت شود

ابھی آپ سن چکے ہیں کہ جو لوگ اہل حق کے مخالف ہیں اگر وہ قرآن بھی پڑھ کر سنا سنا چاہیں تو نہ سنتا چاہئے۔ اگر اتباع حق منظور ہو تو احادیث نبویہ اور اقوال صحابہ اور سلف صالح کو نہ ماننا مقتدا بنانے اور سیدھے بن کے پیچھے پیچھے ہی چلنے۔ جب تو امید قوی ہے کہ وہیں پہنچو گے۔



جہاں وہ حضرات پہنچ گئے ہیں اور اگر آپ نے ان کی راہ چھوڑ دی تو یاد رکھئے کہ ان سے تو آپ نہیں مل سکتے اور سوائے پریشانی کے کوئی فائدہ نہ ہو گا۔ ان حضرات کا طریقہ چھوڑتے ہی پہلے مکمل بہتر رہیں آپ کے پیش نظر ہو جائیں گی۔ جن پر ایک ایک مرد و قرآن و حدیث نئے ہوئے آپ کو اپنی طرف کھینچ ہوگا۔ پھر مختلف دین و آئین والے دلائل عقلی کی تلواریں کھینچ کر آپ پر جھومریں گے۔ جن سے دین و ایمان کا پھانسا مشکل ہوگا۔ اگر آپ اپنے ایمان کی سلامتی چاہتے ہیں تو اس فقرہ پر عمل کیجئے جو کسی بڑے تجربہ کار کا قول ہے۔ ایک درگزر محکم گیر!

کلام اس حدیث شریف میں تھا جو (بخاری ج ۲ ص ۵۵، اب ذرا دیکھیں) میں ہے۔  
 ”انہ اعور وان اللہ لیسر یا عور“ سمجھ رکھو کہ وہ چال اعور ہے اور اللہ اعور نہیں۔ مرزا قادیانی اس کے یہ معنی دیتے ہیں کہ چال سے مرد و فرقہ پادریں ہے اور ان کا اعور ہونا یہ ہے کہ ان کو دین کی عقل نہیں۔ صرف ایک آنکھ ہے۔ یعنی عقل معاش ہے۔ اگر اس کے یہی معنی قرار دیئے جائیں تو اس کا حاصل مطلب یہ ہوگا۔ (یاد رکھو کہ پادریوں کو دین کی عقل نہ ہوگی اور اللہ تعالیٰ کو دین کی عقل ہوگی) اس کا مطلب ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ خدا تعالیٰ تو خالق عقل ہے۔ مسلمان تو کیا کافر بھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ کسی ذہن میں خدا تعالیٰ کو دین کی عقل ہوگی یا نہ ہوگی۔ پھر اس اہتمام اور تاکید سے آنحضرت ﷺ کا فرمان ”ان اللہ لیسر یا عور“ کیونکر صحیح ہوگا۔ کیا صحابہ سے کسی نے یہ خیال کیا ہوگا کہ وہ چال یعنی پادریوں کو تو دین کی عقل نہ ہوگی مگر خدا تعالیٰ کو بھی ہوگی یا نہ ہوگی۔ جس کے جواب میں حضرت یہ فرما رہے ہیں کہ ضرور ہوگی۔ معاذ اللہ صیغہ یہی یہ شان نہیں کہ ایسا دیکھ خیال کریں۔ پھر اگر وہ چال سے سرگرد ہو رہا ہو تو وہ مردہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں بھی موجود تھا۔ چنانچہ خود قرآن شریف میں ان کا ذکر ہے اور ان کو دین کی عقل نہ ہونا بھی ثابت ہے کہ باوجود بکے معجزات اور آیات و حقائق چشم خود دیکھتے مگر ایمان نہیں لاتے تھے۔

اس زمانے کے پیادے پادریوں نے تو ایک بھی معجزہ نہیں دیکھا۔ دراصل اگر امور کے کیا معنی ہیں تو یہ نقطہ انہی کے واسطے دیکھا ہے اور ان کے مقابلہ میں ان کو ادھر کہنا چاہئے اور اس دجال امور کے عقل کے واسطے نہ عقل کی ضرورت تھی نہ عقل معاش کی۔ کیونکہ اس دجال کے وقت میں خود آنحضرت ﷺ نفس سوجو تھے۔ چنانچہ برشا فرماتے ہیں کہ اگر وہ چال میرے وقت میں نکلتے تو میں خود اس کا مقابلہ کر لوں گا۔ تمہاری ضرورت نہیں۔ ”ان یحسروا و انما ھیکم فسادا حجیجہ دونکم (احمد ج ۱ ص ۸۰، مسلم ج ۲ ص ۱۰۶، اب ذرا دیکھو) دجال، انو مذی ج ۲ ص ۹۸، اب ماحضہ من عتقہ القجاز، اس صحیحہ ص ۱۶۰، باب مدیۃ الدجال“ اہم

دجال اورد کے لئے اگر مثل یسعی کی ضرورت ہو تو وہ دوسری بات ہے۔ مگر ہم نے اس دجال اورد اشعرب چشم والا۔ جس کی آنکھوں میں توازن نہ ہو یا شتر مرغ کی طرح دوڑنے والا (مصباح) کو دجال مسموم کہہ سکتے ہیں اس کے قاتل کو یسعی مسموم۔ یہ دجال یسعی دونوں مباحین فیہ سے خارج ہیں۔ ہمارا کلام اس دجال میں ہے جس سے نوح علیہ السلام سے نے کرا آخضر سے تک تمام انبیاء نے اپنی اپنی امتوں کو ڈرایا اور حضرت ﷺ نے اپنی امت کو اس سے ڈرا کر اس کی علامتیں بتلا دیں۔ وہ دجال مرزا قادیانی و اما دجال برگزین ہو سکتا۔ ورنہ ان الیہ ایس جاعود فرمانا کسی طرح صادق نہیں آ سکتا۔

آخضر سے ﷺ نے دجال کی علامتیں جو بکثرت بیان فرمائیں جن میں سے چند اوپر مذکور ہوئیں اس سے مقصود حضرت ﷺ کا صرف ظاہر ہے کہ صرف خیر خواہی امت ہے تاکہ علامتیں اپنے دشمن کی معلوم کر رکھیں اور موقع پر اس کو پہچان کر اس کے شر سے بچیں مگر مرزا قادیانی کو یہ خیر خواہی منظور نہ ہوئی۔ بالفرض اگر مرزا قادیانی کی چل جائے اور پادریوں ہی کو دجال سمجھ جائیں اور دجال اورد وقت مقرر نہ کریں آئے اور ضرور لکھے گا تو اس وقت یہ اس سے خالی الذہن رہیں گے اور جو مقصود آخضر سے ﷺ کا اس کی علامات بیان فرمادے سے تھا۔ وہ تو خدا نخواستہ فوت ہو جائے گا۔ معلوم نہیں اس سے مرزا قادیانی کا کیا فائدہ ہوگا اور حضرت ﷺ کو کیا جواب دیں گے۔ ازلیہ الا وہام اور من ظرہ مولوی محمد بشیر صاحب سہواری سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی بھی بخاری شریف کو صبح انگلیتہ کہتے ہیں۔ (شہادۃ القرآن ص ۱۰۰ خزائن ج ۲ ص ۳۷) پھر اس کی روایات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کرے گا اور مردہ کو زندہ کر کے اس کی تصدیق بھی کر دکھائے گا تو اب مرزا قادیانی کا پادریوں کو دجال قرار دینا ہے موقع ہے۔ اس لئے کہ پادریوں میں تو سوائے معمولی باتوں کے ایک بھی بات ایسی پائی نہیں جاتی۔ جس سے کوئی جاہل سے جا مل بھی ان کی خدائی کا خیال کرے۔ ان سے بچانے کے لئے تو ایک ہی عام حکم کافی ہے۔ "یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا الیہود والنصارى اولیاء بعضهم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فانه منهم (مائتہ: ۵۱)" یعنی جو کسی یہودی یا نصرانی کو دوست رکھے گا وہ بھی انہیں میں ہے۔ اسی وجہ سے پادریوں کو کوئی جاہل مسلمان بھی دوست نہیں رکھتا اور جودن سے دوستی رکھتا ہے وہ عیسائی ہو ہی جاتا ہے۔ اس میں پادریوں کا کیا قصور جن پر طبع دنیوی غالب ہوتی ہے۔ ہمیشہ ان کے دین و ایمان کی یہی کیفیت رہی ہے۔ دجال اورد اصطلاحی مرزا قادیانی خود طبع دنیوی اور پیٹ کے دھند سے میں گرفتار تھا۔ چنانچہ اس کا

ونجیل میں تحریف کرنا اسی غرض سے تھا کہ کچھ پیپل جاگیں۔ ”فویل للذین یکتبون ان یتکتبوا  
 بلسانہم ثم یقولون هذا من عند اللہ لیشتروا به ثمنًا قلیلا“ (مقرہ: ۷۸:۱) اور  
 دجال اربہ بھی اسی آفت میں پھنسا ہوا ہے۔ اس کو دعویٰ الوہیت سے کیا سروکار۔ دو عباد تو سربراہ  
 بنا کر تا سے اور اپنی مظلومی کو باعث فخر سمجھتا ہے۔ نقل کر کے زندہ کرنا تو درکنار گورنمنٹ کے خوف  
 سے کسی کو نقل کی جہد یہ بھی نہیں کر سکتا۔

مرزا قادیانی ہندوستان کے پادریوں کے فتنے جس قدر بیان کرتے ہیں۔ سب واقعی  
 ہیں۔ مگر ایسے فتنے تو ہمیشہ اس امت میں ہوتے ہی رہے ہیں۔ شروع سے دیکھئے کیا زید کا فتنہ کم  
 تھا۔ اس کے بعد حاج کا فتنہ جس سے صحابہؓ اور تابعینؓ الجھڑ کرتے تھے۔ علیؓ اہل القیاس قرامطہ اور  
 چنگیز خان و ہلاکو وغیرہ کے فتنے عرب عجم افریقہ وغیرہ بلاد اسلام میں ہوتے ہی رہے ہیں۔  
 پادریوں کا فتنہ ہندوستان میں، ان فتنوں کے پاسنگ میں نہیں۔ ان کا اثر تو انہیں لوگوں پر ہوتا ہے  
 جو ضعیف الایمان اور طمع و ہویٰ میں گرفتار ہیں۔ پھر مرزا قادیانی جو ہندوستان کے پادریوں کو  
 دجال قرار دیتے ہیں۔ ان کو پہلے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ دجال کا فتنہ ہندوستان کے ساتھ خاص  
 ہے اور ممکن نہیں کہ کسی حدیث سے یہ ثابت ہو سکے کہ دجال ہندوستان میں نکلے گا۔ برخلاف اس  
 کے احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ وہ اصفہان کے دیہات سے نکلے گا اور حرمین شریفین  
 و شام میں پہنچے گا۔ حالانکہ پادریوں کا ان دونوں جگہ گذر ہی نہیں۔ ان تصریحات کے بعد  
 ہندوستان والے پادریوں کو دجال سمجھنا ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی کو دجال کی تلاش کرنے کی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ یہودیت اور  
 مہدویت کا دعویٰ بغیر اس کے صحیح نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ ان تینوں کے ظہور  
 کا زمانہ بہت ہی قریب ہے۔ مرزا قادیانی نے اس موقع میں کماں ذہانت سے کام لے کر ان تینوں  
 کا اتفاق پبلک کے سامنے پیش کر دیا کہ خود تو مہدی اور عیسیٰ ہیں اور پادری دجال۔ ان کے پہلے  
 جن لوگوں نے مہدویت کا دعویٰ کیا تھا۔ ان میں کسی کو یہ نہ سوچھی انہوں نے صرف یہ خیال کر لیا تھا  
 کہ دعویٰ مہدویت کے زمانہ میں نہ عیسیٰ علیہ السلام کی ضرورت ہے نہ دجال کی کیوں کہ حدیث سے  
 ثابت ہے کہ امام مہدی علیہ الرضوان نصاریٰ کے ساتھ پہلے جنگ کریں گے۔ اس کے بعد دجال  
 نکلے گا۔ اس وقت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ انہوں نے سوچ رکھا تھا کہ دجال اور  
 عیسیٰ کی خبر اگر پوچھی جائے گی تو کہہ دیا جائے گا کہ وہ بھی ابھی آتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اس  
 سوال و جواب کی بھی ضرورت باقی نہ رکھی۔ کیونکہ جب دجال مہدی عیسیٰ، کہنے ہو گئے تو اب کون

نی حالت منظرہ ہے۔ جس کے پچھنے کی ضرورت ہو۔ فرض سیدھے سادے مسلمان ان لوگوں کے دعوٰں کو بھی قبول کرتے رہے اور لاکھوں کا مجمع ان کے ساتھ ہو گیا۔ اب بھی وہی کیفیت ہے۔ اصل وجہ اس کی یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے قیامت کی بہت سی علامتیں ذکر فرما کر آخری ملائمتوں میں یہ فرما دیا تھا کہ مہدی نکلیں گے اور اسلام کی تائید میں نصاریٰ سے سخت جنگ کر کے حق پائیں گے اور پھر بدجال نکلیں گے اور اس کو بھی نئی علیہ اسلام قتل کریں گے۔ چونکہ ہر مسلمان کا کامل اعتقاد ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کو انبیا باطلاع وحی ملی تھیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (المجم: ۱۰۲)“ اس لئے جب وہ کوئی تحیر اور نئی بات دیکھتے تو فوراً قیامت ان کے پیش نظر ہو جاتی۔ اس کا انتظار صحنہ صحنہ کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا۔ چنانچہ ابن میاد یہودی سے جب بعض خوارق عادات صادر ہونے لگے تو بعض صحابہ لوگمان ہوتا تھا کہ کہیں یہی وجہ نہ ہو۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اس کے قتل کا ارادہ سمجھ کر یا تھا۔ مگر آنحضرت ﷺ نے ان کو روک دیا کہ اگر یہ وہی بدجال موعود ہے تو اس کو قتل نہیں کر سکتے۔ اس کا قتل عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر مقدم ہے اور اگر وہ نہیں ہے تو اس کا قتل بجا ہے۔

یہاں یہ ظہان ہوتا ہے کہ بدجال کا واقعہ قیامت کے قریب ہونے والا ہے۔ جیسا کہ صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو عمرؓ نے اسی زمانہ میں اس کو دجال کیوں سمجھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے مزاج میں نہایت حزم و احتیاط تھی۔ جس کا حال ان کی سوانح عمری سے ظاہر ہے۔ چنانچہ مشہور ہے کہ شجرہ بیعت رضوان یا وجود یکہ متبرک مانا جاتا تھا اور لوگ دور دور سے اس کی زیارت کو جاتے تھے۔ مگر انہوں نے اس واقعات کے لحاظ سے کہ کہیں پرستش شروع نہ ہو جائے۔ سو کونواۃ۔ غرض جب آپ نے دیکھا کہ ابن میاد یہودی بھی ہے اور خوارق عادات بھی کچھ کچھ اس سے صادر ہو رہے ہیں اور دجال میں بھی یہی باتیں ہوں گی۔ اس لئے اقتضائے طبع کے مطابق حفظ، تقدم اور حزم کے لحاظ سے چاہ کہ ابتدائے میں اس شجرہ خیر کی صحیح کٹی کر دی جائے۔ یہاں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جتنی طور پر کیوں نہیں فرمادیا کہ وہ دجال ہے یا نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو منظور ہے کہ قیامت کا وقت ہمہر ہے اور یہ بھی معلوم نہ ہو کہ وہ بہت دور ہے تاکہ مسلمانوں کا ہر وقت خیال لگا رہے کہ شاید وہ بھی قائم ہو جائے۔ جس کی وجہ سے علماء خیر میں ساٹھی رہیں۔ ارشاد ہوتا ہے۔ ”يَسْتَسْتَوُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اِيْثَنْ مَّرْسَاها فَنُزِّلْ عَلَيْهَا عَلَمًا عِنْدَ رَبِّیْ لَا يَحْصِيْبُ لَوْفُهَا اِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضُ“ ۱۷



ہے۔ جو آنحضرت ﷺ نے بیان فرمایا تھا۔ ہم نے ان سے پوچھا کہ تمہارا کوئی نژاد کا بھی ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں برس کے بعد ہمیں ایک نژاد کا پید ہوا جو ایک شخص کا ہے۔ اس سے نقصان بہت ہے اور نفع کم۔ سوتا ہے تو آنکھیں بند رہتی ہیں اور دوسو شیار۔ ہمارے پاس سے جب لکھے تو وہ دھوپ میں لکھ ڈھکا ہوا بڑا سنگڑ رہا ہے۔ ہماری آہٹ سن کر پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے۔ ہم نے کہا کہ کیا تو نے سنا۔ کہا ہاں میری آنکھیں سوتی ہیں اور دل جانتا ہے۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۰ باب ذکر ابن حدید) میں ہے کہ ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ ایک بار سفر فرما رہا تھا اور اس کا ساتھ ہوا۔ اس نے بہت سی باتیں کہیں کہ میں نے مجھے دجال سمجھتے ہیں۔ حالانکہ دجال جنس و چنبا ہے اور وہ باتیں مجھ میں نہیں ہیں۔ اس کی باتیں میرے دل میں اثر کر رہی تھیں کہ کسی نے پوچھا کہ اگر تو ہی دجال ہو تو تجھے جیسا معلوم ہو گا یا نہیں۔ کہا اگر وہ خدمت جہنم کی جائے تو میں اس کو کروہ نہ سمجھوں گا اور پھر اس نے کہا کہ خدا کی قسم دجال کی پیدائش کی جگہ اور اس کا مقام میں جانتا ہوں اور یہ بھی جانتا ہوں کہ اب وہ کہاں ہے۔ ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ یہ باتیں سن کر مجھے بھرپور متحیر ہو گیا۔ ملخصاً!

ابن عمر کہتے ہیں کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ شریف کے کسی راستہ میں مجھ سے ملاقات پھولا کہ راستہ بھرتیا۔ میں نے اس کو دھکا دکر کہا کہ تیرے کچھ قدر نہیں۔ یہ کہتے ہی دو سمت گیا اور میں راستہ پر چل پڑا۔ ملخصاً!

اس کے سوا اس کے اور بہت سے واقعات ہیں۔ جن سے صحابہ کو اس کے دجال ہونے کا خیال پیدا ہو گیا تھا۔ چنانچہ یزید زفر خدری کہتے ہیں کہ ابن مسعود کے دجال ہونے پر دس قسمیں کھانا بہتر سمجھتے ہیں۔ اس سے کہ اس کے دجال نہ ہونے پر ایک قسم کھانوں یعنی دس حصہ گمان ہے کہ (کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۰۶ حدیث ۳۹۹۰) دسی دجال ہوگا۔

پھر موت میں بھی اس کے اختلاف ہے۔ بعض روایات سے اس کا مرنا معلوم ہوتا ہے۔ مگر سنن ابی داؤد میں یہ روایت ہے کہ جابر کہتے ہیں کہ جس زمانہ میں یزید کا لشکر ینہ حبشہ پر آیا تھا۔ ابن مسعود گم ہو گیا۔

الحاصل جب منکرو انہی تھا کہ میں انہیں قیام قیامت کا زمانہ کسی کو معلوم نہ ہوا اور اس کو دور بھی نہ سمجھیں۔ چنانچہ قرآن شریف سے ظاہر ہے تو حکمت پانچ شخص ہوئی کہ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں ایک ایسا شخص پیدا ہو گا کہ اس کے دجال ہونے کا گمان تمام مسلمانوں کو ہو جائے اور اس کے ظہور سے فائف و ترساں رہ کر اپنے ایمان کے استحکام کی فکر میں ملے رہیں اور خدا نے تعالیٰ

یہ پناہ مانگ کر ہیں کہ الہی اس کے فتنے سے ہمیں بچائے۔ اسی وجہ سے ہمارے خیر خواہ سرور  
 - حضرت علامہ فرمادی کہ ہرگز کے آخر میں یہ دعا دینا کریں۔ ”واعوذت من  
 شر فتنۃ المسیح الدجال“

”پہلے عزت اس تقریر سے سمجھ گئے ہوں گے کہ اس زمانہ میں نہ بنیادی کوئی ایسا  
 شخص تھا کہ اس کی ذات سے کچھ خوف ہو، نہ اس کے دجال بھنے سے یہ خیال کیا گیا کہ اس حالت  
 ۳۲۰۰ء سے لی ہو سے وہ قاتل خوف تھا۔ چنانچہ (مسلم شریف ج ۲ ص ۳۹۹، باب ذکر ابن صیاد) میں یہ  
 روایت موجود ہے کہ لیکن عمر نے اس کو ایک لکڑی کی ماری کہ اس کے جسم پر ٹوٹ گئی۔ حالانکہ وہ  
 بھی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ مسیح الدجال یہی بنیادی ہے۔ جیسا کہ (الادبام میں ۲۳۵، خزائن ج ۳  
 ص ۲۱۹) میں لکھا ہے۔ البتہ خوف اس کے جس قدر کا تھا جو قیامت کے قریب ہونے والا ہے۔ جس  
 کے بعد اس کی غرض سے عمر نے اس کو قتل کر دیا اور حضرت علیؓ نے فرمایا ”فان یسکن الذی  
 تخاف من تستطیع قتله“ (مسلم ج ۱ ص ۳۹۷، باب ذکر ابن صیاد) ”یعنی اگر یہ وہی  
 دجال ہے جس سے تمہیں خوف ہے تو تم اس کو قتل نہیں کر سکتے۔ بلکہ یہی وہی مریم اس کو قتل  
 کریں گے۔ رواہ احمد بن حنبل“

پہلے واقعات ابن صیاد کے یہ تھے جو مذکور ہوئے۔ مرزا قادیانی کو چونکہ مصوحت  
 جاننے کی غرض سے دجال کی بہت تلاش تھی۔ کمال پریشانی میں لفظ دجال ابن صیاد کے نسبت جو مل  
 گیا بخود ہو گئے کہ اب کیا ہے دجال کو مار لیا۔ پناہ فرماتے ہیں کہ جو بنی صیاد حضرت علیؓ کے  
 زمانہ میں مر گیا۔ (غزالی ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۱۹) اب از خود وقت ہیں کبھی تو تمام اہل سنت  
 و جماعت پر۔ کچھ قرآن اہل اسلام پر حملہ کر رہے ہیں کہ یہ سب مشرک ہیں کہ دجال سواد کو خدا کا  
 شریک بنا رہے ہیں۔ کبھی اگر یہ غنائے حسرت پر وار ہے کہ ان مذاہب نے دجال کو ہوا بن رکھا ہے۔  
 کبھی اگر یہ محدثین پر طعن ہے کہ ان کی ایفہ کتاب بھی خواہ بخاری ہو یا مسلم قاتل اعتبار نہیں۔  
 چنانچہ کہتے ہیں کہ ”دجال کے آخر زمانے میں نکلنے کی حدیثیں بخاری، مسلم وغیرہ میں ہیں اور ابن  
 صیاد کے دجال ہونے کی روایتیں بھی انہیں میں ہیں۔ اس لئے اذنیاعارضا تمنا فقط پر عمل کر  
 کے دونوں قسم کی حدیثوں کو ساتھ اعتبار کرنا چاہئے۔“ (غزالی ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۱۹) اور دجال  
 کے استدراج میں جو احادیث صحاح میں وارد ہیں نقل کر کے لکھتے ہیں۔ ”سو چنا چاہئے کتنا بڑا  
 شرک ہے کچھ اختیار بھی ہے۔“ (غزالی ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۱۹) جملہ اہل سنت و جماعت کا اتفاق  
 اور اجماع ہے کہ صبح آفتاب بعد کہ آپ اللہ بخاری ہے اور خود مرزا قادیانی بھی اپنے استدلال کے

موقع میں یہ فقرہ پیش کیا کرتے ہیں اور بقیہ کتب صحاح کے نسبت اجماع ہے کہ ان میں کوئی حدیث موضوع نہیں۔ مگر مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”وہ حدیثیں ساقط الاعتبار ہیں۔“ (ازالہ ص ۲۲۳، خزائن ج ۳ ص ۲۱۲) سخت حیرت کا مقام ہے۔

ابن میاں کو دجال سمجھنے اور قیامت کے قریب خروج دجال میں مرزا قادیانی تعارض قرار دے کر کل حدیث کی کتابوں کو جو بے اعتبار بنا رہے ہیں معلوم نہیں یہ کس بنا پر ہے۔ تعارض تو جب ہوگا کہ صحاح میں اس کی تصریح بھی کر دیتے کہ دجال نکل چکا اور اب وہ قیامت تک نہ نکلے گا۔ حالانکہ یہ تصریح کسی کتاب میں نہیں آتھی حضرت علیؓ نے جو فرمایا ”فان یکن الذی ینخاف لہ فیما یصلح قتله۔ نما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم“ اس سے ظاہر ہے کہ اس کا خوف عمرؓ کو اس کی حالت موجودہ کے لحاظ سے نہ تھا۔ بلکہ اس کے اس وقت کے لحاظ سے تھا۔ جس کو بارم آتھی حضرت علیؓ سے من چکے تھے۔ ورنہ کسی کو خبر تھی کہ دجال کس بلا کا نام ہے۔ اس کا نام تو امین صیاد مشہور تھا۔ پھر اس سے کوئی فتنہ بھی ایسا ظہور میں نہیں آیا جو دجال کے ساتھ خاص ہے۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی (ازالہ ص ۲۲۶، خزائن ج ۳ ص ۲۱۲) میں لکھتے ہیں کہ ”ابن صیاد نے کوئی کام بھی ایسا نہیں دکھایا جو دجال مسعود کے نشانوں میں سے سمجھا جائے۔“ اگر حضرت عمرؓ اس کو دجال مسعود سمجھتے تو صحابہ پتھر و تھلہ کر دیتے کہ اس کا خروج قیامت کے قریب ہو گیا۔ پہلے بیت المقدس فتح ہوگا۔ اس کے ساتھ مدینہ منورہ کی ویرانی اس کے بعد جنگ فطیم ہوگی اور امام مہدیؑ نکلیں گے اور وہ شہر فتح ہوگا۔ جس کا ایک جانب سمندر میں ہے اور ایک جانب خشکی میں در سب غلیمت کی تقسیم میں مصروف ہوں گے کہ ایک باریک ٹھنسی دوزخ ہوا آ کر پکڑ دے گا کہ دجال نکلا اور ان سب علامتوں کے پہلے آتھی حضرت علیؓ نے دوسری علامتیں بکثرت بیان فرمائی ہیں۔ جن میں چند یہ ہیں کہ لوگ اونچے اونچے مکان بنائیں گے اور علم بالکائنات منقول ہو جائے گا۔ زنا اور لواطت اور شراب خواری علامتیں اور کثرت سے ہوگی۔ زلزلے بہت ہوں گے۔ ترک و مہمان و عجم کے ساتھ جنگ ہوگی۔ تقریباً تین جھوٹے مسیحا ہوں گے۔ جو رسالت کا دعویٰ کریں گے۔ ان کے سوا اور بہت سی علامتیں ہیں جو خروج دجال سے پہلے ظہور میں آئیں گے۔ ان فرض اس کو دجال کہنے سے مراد عمرؓ کی اگر یہ ہوتی کہ ظہور امین صیاد کا خروج دجال مسعود ہے تو دوسرے صحابہ صاف سہہ دیتے حضرت علیؓ کی زبان مبارک سے ہم نے دجال کا نام سنا ہے اور اس کے خروج کا وقت حضرت علیؓ نے بیان فرما دیا ہے کہ ان تمام امور کے ظہور کے بعد ہوگا۔ پھر سب سے پہلے وہ کیڑے نکل آئے۔ بلکہ حضرت محمودؓ فرمادیتے کہ میں اس کا وقت خروج ان علامات کے بعد بتلا رہا ہوں اور تم اس کو ابھی



سے نکال رہے ہو۔ غرض اس سے ظاہر ہے کہ اس کو دجال کہا جواز تھا۔ حقیقت نہ تھا، جائز جو قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ابن صیاد ہی دجال ہے یہ بھی روایت کر رہے ہیں کہ دجال نکلنے کے بعد یحییٰ علیہ السلام اتریں گے۔ لوگ ان سے کہیں گے کہ اے روح اللہ! مت کیجئے وہ کہیں گے کہ تمہارا ہی امام نماز پڑھاوے۔ چنانچہ نماز کے بعد آئے بڑھ کر دجال کو قتل کریں گے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن صیاد کو آئندہ کے لحاظ سے دجال کہا گیا۔ جس کے نکلنے کا وقت قریب قیامت ہے۔ جائز سے یہ بھی روایت ہے کہ دجال کے پہلے تیس جھوٹے نکلیں گے۔ سب کے آخر میں دجال نکلے گا اور اس کا فتنہ سب سے بڑا ہوگا۔ اگر وہ ابن صیاد کو دجال موعود سمجھتے تو ان حدیثوں کو روایت نہ کرتے ورنہ عمل اعتراض تھا کہ اجتماع عندین کیسا اس سے معلوم ہوا کہ ان کو ظن نہ لب تھا کہ یہی ابن صیاد خروج کرے گا۔ جس کو پہلی طلیہ السلام قتل کریں گے۔

اور نیز عبداللہ بن عمرؓ جو قسم کھاتے ہیں کہ مجھے ابن صیاد کے دجال ہونے میں شک نہیں۔ اس حدیث کو روایت کرتے ہیں کہ دجال۔ یہ منورہ کی زمین شور میں آئے گا اور آخر میں مارا جائے گا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس کو اس حالت میں یہ نہیں سمجھتے تھے کہ وہ موعود ہی ہے اور فتنہ اس کا وقوع میں آچکا۔

اور نیز جائزؓ جو دیکھ ابن صیاد کے دجال ہونے پر قسم کھاتے ہیں۔ یہ روایت کرتے ہیں کہ دجال کی پیشانی پر "ک ف ر" لکھ ہوگا۔ لاکھ خود دہائیوں نے دیکھا تھا کہ ابن صیاد کی پیشانی پر یہ جو بھی نہ تھا۔ جیسا کہ (ازوالہ ماہیام ص ۲۲۰ خزائن ج ۳ ص ۲۱۲) میں ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ سمجھتے تھے کہ اس میں ان علامات کے ظہور کا وقت دوسرا ہے۔ ورنہ بجائے اس کے کہ اس کے دجال ہونے پر دو قسمیں کھائیں دجال نہ ہوتے پر قسمیں کھاتے۔

ان روایات سے ظاہر ہے کہ صحابہؓ کے پاس ابن صیاد کے دجال ہونے کا یہ مطلب نہ تھا کہ اس کا خروج موعود ہو چکا۔ بلکہ وہ سمجھتے تھے کہ اس کا فتنہ اور سب علامات اسی وقت ظہور میں آئیں گے۔ جب دوبارہ وقت ممکن ہو نکلے گا انحضرتؐ کو ابن صیاد کے دجال ہونے پر قسم کھانا اس بات پر دلیل نہیں کہ دجال مر گیا اور نہ آنحضرتؐ کا سکوت اس امر پر دلیل ہو سکتا ہے کہ دجال کے فتنہ موعودہ میں شک تھا۔ بلکہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جس دجال کو یحییٰ علیہ السلام قتل کریں گے وہ بھی شخص ہے یا اور کوئی۔

مرزا قادیانی جو تمام صحاح کو ساتھ لانا اعتبار بنا رہے ہیں اس کا غلط صرف یہی ہے کہ روایات صحابہؓ نے جو کہا تھا کہ ابن صیاد دجال ہے اس کو حقیقت پر محمول کر رہے ہیں۔ اگر اس کو مجاز

پر محسوس کرے تو کوئی اشکال پیدا نہ ہوتا۔ آخر عیسیٰ اور دجال کے معنی بھی تو وہ مجازی ہی سے رہے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم خود ہیں اور شخص دجال مگر وہ پادریاں۔

مرزا کا دیوانی کا بڑا اعتراض یہ ہوگا کہ اگر وہ قیامت کے قریب دجال ہونے والا تھا تو اس وقت اس کو دجال کیوں کہا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ کل اہل عربیت جانتے ہیں کہ اس کو مجازاً باعتبار مایوئل کہتے ہیں۔ جو مجاز مرسل کی ایک قسم ہے قرآن شریف میں اس کے خلاف موجود ہیں ”اعصرو حنوا (یوسف ۳۶)“ ظاہر ہے کہ خرگوشیں نچڑا جاتا۔ شیرے کو خرما باعتبار مایوئل کہا گیا۔ ”ان الذین بنا کسلون اموال الیتیمی ظلماً انما یمیلکلون فی بطونہم نادا (نساء: ۱۰)“ یعنی جو لوگ یتیموں کے مال کھاتے ہیں۔ وہ لوگ آگ کھاتے ہیں۔ اسوال کو جن تعالیٰ نے باعتبار مایوئل ”گ فرمایا۔“ حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ (بقرہ: ۲۰)“ ظاہر ہے کہ نکاح زوج کے ساتھ نہیں ہوتا۔ بلکہ نکاح کے وقت دو شخص ہوتا ہے۔ جس پر زوج کا اطلاق ہوا تو قدر سفر سے واپس آنے والے مردہ کو کہتے ہیں۔ کیونکہ بقول کے معنی سفر سے واپس آنے کے ہیں۔ حالانکہ جانے والے مردہ کو بھی قافسہ کہتے ہیں اور یہ تو ہر رے طرف میں بھی مشائخ ہے کہ حج کے جانے والے کو حاجی صاحب اور لڑکوں کو مولوی صاحب کہتے ہیں۔ حالانکہ ہنوز وہ ان الفاظ کے معنی کے مستحق نہیں ہوتے۔

الحاصل ابن میاد کو قبل دجال ہونے کے دجال کہا بھی اسی قسم کا ہے۔ اب دیکھئے کہ ان احادیث میں تعارض کہاں رہا۔ دونوں کا مطلب یہی ہوا کہ دجال مسعود آخری زمانہ میں نکلے گا۔ البتہ حضرت عمرؓ کے جزم کرنے سے اتنا معلوم ہو کہ وہ پیدا ہو چکا ہے اور اپنے کلیوہر موعود کے وقت تک زندہ رہے گا اور یہ کوئی غیر ممکن بات نہیں۔ ہزار سال کی عمر نوح علیہ السلام کے لئے نص قطعی سے ثابت ہے۔ پھر اگر اس سے زیادہ کسی کو خدا تعالیٰ زندہ رکھے تو کیا تعجب ہے۔

یہاں حضرت عمرؓ کا قسم کھانا ابن حیاہ کے دجال ہونے پر قائل غور ہے۔ پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ حضرت عمرؓ کو اس کے دجال ہونے کا علم کس قسم کا تھا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اس کا دجال ہونا نہ اولیات (اویات وہ تقضایا ہیں جس کے طرفین کو تصور کرتے ہیں۔ مثل ان کے صدق کا جزم کرے جیسے الواحد نصف الثانیین) سے ہے نہ نظریات (فطریات وہ تقضایا ہیں جن کا جزم ایسے واسطہ کے طرف محتاج ہو جو وہیں سے غائب نہ ہو۔ مثلاً الاربعہ زوج اس میں واسطہ انقسام قساوین ہے جس کو ہر شخص جانتا ہے) سے نہ مشاہدات (جیسے الشمس مشرق) نہ وہدایات (جیسے انوار عرش او عرش) سے نہ تجربات وہ ہیات محسوسہ وہدایات (نور القمر مستفاد من نور الشمس) سے اور نہ

مہاروات سے اس لئے کہ اس وقت تک کسی کو خبر نہ تھی کہ وہ وہاں ہی رہا۔ یہ کہنا حضرت ﷺ سے انہوں نے سن ہو گا سو یہ ممکن نہیں۔ اس لئے کہ خود حضرت نے ان کی تصدیق نہیں کی۔ بہر حال یہ تسلیم کرنا ہو گا کہ اس کے وہاں ہونے کا علم عمر کو یقین تھا۔ کیونکہ تعلیمات کے کسی قسم میں وہ داخل نہیں ہو سکتا۔ بروذکور ہوئے۔ البتہ قرآن خارجہ کے لحاظ سے اس کا ظن ہو گیا ہو تو ممکن ہے۔

مرزا کا دیانی کے اصول پر حضرت عمر کا قسم کھانا کبھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ایسے طویل القدر صحابی ایسی بات پر قسم کھانا جس کا ثبوت نہ شرعاً ہو نہ عقلاً ہرگز قرین قیاس نہیں ہو سکتا۔ مگر چونکہ یہ روایت معتبر کتابوں میں ہے۔ اس لئے ہمیں ضرور ہے کہ حتی الوسع اس کی مناسب توجیہ کریں۔ بات یہ ہے کہ عرب کا دستور تھا اور اب تک ہے کہ قسمیں دینا پر بھی قسم کھالیا کرتے ہیں۔ اس قسم کی قسم کو یحییٰ بنو کہتے ہیں۔ جس کے خلاف واقع ہونے پر کوئی مؤخذہ نہیں۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”لَا يُوَافِقُكُمْ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فَيُؤَيِّدُكُمْ“ (مقرہ: ۲۵۰) ”تفسیر در منثور میں ہے کہ ایک بار آنحضرت ﷺ کے درویر و صحابہ تیرا انداز کر رہے تھے۔ ایک شخص نے کہا کہ ”اصبت واللہ“ یعنی بخدا نشانہ پر مار دیا اور وہ خلاف واقع تھا۔ کسی نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ شخص حادث ہو گیا۔ حضرت نے فرمایا یہ ہمیں لغو ہے۔ اس میں کفارہ نہیں اور ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ اور ابراہیمؓ یحییٰ بنو کی تفسیر یہ کرتے ہیں کہ وہی جس چیز پر قسم کھاتا ہو اس کے سچ ہونے کا گمان کرے۔ اگرچہ درحقیقت وہ سچ نہ ہو۔ انتہی ملخصاً

الحاصل جب یہ بات یقیناً ثابت ہو گئی کہ ابن مسعود کے وہاں ہونے پر حضرت عمر کا قسم کھانا ممکن نہیں کہ یقین پختہ ہو۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا تو ضرور ہوا کہ وہ ہمیں لغو شمار کی جائے۔ کیونکہ اس کی تشریف بھی اس یحییٰ بنو پر صادق آ رہی ہیں اور صحابہ کے اقوال سے ثابت ہوا کہ ایسا قسم خلاف واقع پر بھی ہوا کرتی ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ اس کا وہاں ہونا خود حضرت عمر کی قسم ہی سے مشکوک ہو گیا۔

اب ہم ایک دلیل مستند پیش کرتے ہیں۔ جن سے اس کا وہاں نہ ہونا ثابت ہو جائے۔ وہ یہ روایت ہے جو (صحیح مسلم ج ۲ ص ۴۰۰) میں ہے کہ ایک روز آنحضرت ﷺ نے مدینہ طیبہ میں اعلان فرمایا کہ سب حاضر ہوں۔ اس کے بعد حضرت نہایت خوش قسم فرمائے ہوئے منبر پر تشریف رکھے اور فرمایا تم جانتے ہو کہ میں نے تمہیں کس لئے جمع کیا۔ اس وقت کوئی ترغیب و ترہیب مقصود نہیں۔ بلکہ یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ قسم داری جو ایک لغو امر ہے۔ اسلام لائے اور ایک واقعہ ایسا بیان کیا کہ میں نے جو تمہیں وہاں کی خبر دی تھی اس سے اس کی تصدیق ہوتی

ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہماری کشتی شدت ہوا کی وجہ سے کسی کنارے پر جا گئی۔ جب ہم اس جزیرے میں گئے تو ایک عجیب شخص سے ملاقات ہوئی۔ ہم نے تو اس کو شیطان ہی سمجھا تھا۔ مگر اس نے چند باتیں پوچھیں جس کا ہم نے جواب دیا۔ منجملہ اس کے ایک بات یہ تھی کہ تمہارا مسکن کی کیا حالت ہے۔ ہم نے کہا وہ تمہارے گھر کے قریب ہے۔ کہا عرب نے ان سے جنگ کی ہم نے کہا ہاں کہا پھر کیا ہوا۔ ہم نے کہا قریب قریب کے لوگوں نے ان کی اطاعت کر لی ہے۔ پوچھا ایسا ہوا ہے۔ ہم نے کہا ہاں کہا ان کی اطاعت ان لوگوں کے حق میں بہتر ہے۔ پھر کہا میں تم سے اپنا حال کہتا ہوں کہ میں مسک و جال ہوں۔ قریب ہے کہ مجھے نکلنے کی اجازت مل جائے میں قرام زمین میں پھروں گا۔ مگر کہہ اور طیب میں نہ جاسکوں گا۔ حضرت علیہ السلام نے فرمایا ایک طیب ہے۔ یعنی حدیث پھر حضرت علیہ السلام نے فرمایا تمہیں معلوم ہے کہ جو شہر میں تم سے یہ کہہ چکا ہوں لوگوں نے عرض کیا درست ہے۔ فرمایا تمہارے کا یہ واقعہ مجھے بہت اچھا معلوم ہوا کہ جو میں نے تم سے کہا تھا اسی کے سوا حق ہے۔ پھر فرمایا یہ طیب ہے اور وہی دجل ہے۔ اب دیکھئے کہ جب آنحضرت علیہ السلام نے حیم واری کی خبر کی تصدیق کی اور عمر کے تھمن و گمان کی تصدیق نہیں کی تو اس سے جیسا معلوم ہو گیا کہ اتنے صیا و دجل نہ تھے۔ کیونکہ ایک روایت سے تو اس کا مرنا ہی ثابت ہے اور جو روایت اس کے خلاف ہے اس سے اس کے منقرض ہونے کا زمانہ غلطانے را مشرین کے بعد کا ہے۔ بہر حال کسی طرح ابن صیاد وہ دجل نہیں ہو سکتا۔ جس کی خبر حیم واری نے دی اور آنحضرت علیہ السلام نے اس کی تصدیق فرمائی۔

(ازالہ الامم ص ۸۴، خزائن ج ۳ ص ۵۵۶) میں اس حدیث کا جو باب مرزا قادیانی اس طور سے دیتے ہیں کہ مسلم شریف میں حیم واری کی حدیث کے آخر میں یہ ہے۔ "الا انہ فی بحر الشام او بحر الیمن لا یل من قبل المشرق ما هو و اومس بیدہ الی المشرق" جنس من قبل المشرق ما هو کہا دجل بحر شام میں ہے یا بحرین میں نہیں بلکہ وہ مشرق کی طرف سے نکلے گا نہیں وہ یعنی وہ نہیں نکلے گا۔ بلکہ اس کا مثل نکلے گا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔ مرزا قادیانی نے عبارت مذکورہ حدیث میں کسی فرض سے اختصار کیا ہے۔ پوری عبارت یہ ہے۔ "لا یل من قبل المشرق ما هو من قبل المشرق ما هو و اومس بیدہ الی المشرق (مسلم ج ۲ ص ۱۰۵)" مرزا قادیانی نے (من قبل المشرق ما هو) کا ترجمہ یہ لکھا ہے (وہ مشرق کے طرف سے نکلے گا نہیں وہ) اردو جاننے والے معتقد تو مرفوع اھم ہیں۔ اتنا کے حق میں مرزا قادیانی کا قول خود بجائے وہی ہے۔ مگر عربی دان سمجھ سکتے

ہیں کہ من قبل المشرق کے لفظ سے (دو مشرق کی طرف سے لکھے گا) سمجھنا درست ہے یا نہیں۔ کیونکہ اس جرد جملہ میں کوئی ضمیر نہیں جو دجال کی طرف راجع ہو اور نہ قطعہ کج طرح کہیں مذکور ہے۔ شاید من کا متعلق یہ نکالا ہے۔ حالانکہ وہ صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ من زمانہ وہ ہے۔ جیسے کہ متنی الملبس میں اس کی بہت سی مثالیں نکلی ہیں۔ مجملہ ان کے ایک یہ ہے "ان من اشد الناس عذابا يوم القيامة المصردون"

"ماہو" کے معنی (نہیں وہ) کا نہیں نے لکھا ہے اور اس سے یہ مطلب نکالا ہے کہ وہ نہ لکھے گا۔ بلکہ مثل لکھے گا۔ حالانکہ سیاق کلام سے یہ بالکل مخالف ہے۔ اس لئے کہ مقصود یہاں دجال کا مقام معین کرنا ہے کہ وہ بحر شام اور یمن میں نہیں۔ بلکہ مشرق کی طرف ہے۔ اس کے بعد (نہیں وہ) کہنے کا کوئی موقع نہیں۔

مرزا کا دہانی کی تقریر کا ماحصل یہاں یہ ہوتا ہے کہ حضرت نے جہیم داری سے دجال کا سارا قصہ سن کر سب صحابہ کو جمع کیا اور خطبہ اس مضمون کا پڑھا کہ میں نے دجال کا حال جو تم سے کہا تھا جہیم داری کے چشم دید واقعہ سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ وہ دجال سے مل کر اور اس سے گفتگو کر کے آئے ہیں۔ وہ مشرقی دریا میں ہے۔ وہ نہیں اب غور کیجئے اس قدر اہتمام کے بعد یہ فرمانا کہ وہ نہیں کس قدر حیرت انگیز ہوگا۔ "بھڑ" من قبل المشرق ماہو "کو تین تین بار دہرا کر فرمانے کا کیا مطلب ہوگا۔ مرزا کا دہانی اس ماکونافہ لیتے ہیں۔ اس صورت میں اس جملہ کا یہ مطلب ہوگا کہ وہ مشرق کی طرف نہیں وہ مشرق کی طرف نہیں یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس نے کہا تھا کہ وہ مشرق کی طرف ہے۔ جس کا انکار حضرت ﷺ نے کمرات و مرات فرما رہے ہیں اور اگر حسب حجاز مرزا کا دہانی اس عبارت کے دو جملے قرار دیئے جائیں۔ ایک "من قبل المشرق" یعنی دجال مشرق کی طرف سے لکھے گا اور دوسرا "ماہو" یعنی وہ نہیں تو حضرت ﷺ کا تین بار یہ فرمانا کہ دجال مشرق کی طرف سے لکھے گا۔ وہ نہیں۔ دجال مشرق کی طرف سے لکھے گا وہ نہیں کس قدر بے موقع ہوگا۔

اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ ان حضرات مضمونوں کے دو جملوں کی بکرا فصاحت سے کیسی اجنبی ہوگی۔ پھر یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت ﷺ کا قصہ دجال سے یہ سمجھا جائے کہ دجال نہ لکھے گا۔ بلکہ ہندوستان سے اس کا مثل لکھے گا تو صحابہ ضرور یہ پوچھ لیتے کہ جہیم داری جس دجال کو دیکھ آئے ہیں وہ مشرق کی طرف سے لکھے گا۔ وہ نہ لکھے گا تو اس کا کیا مشر ہوگا۔ کیا اپنی عیا جگہ بیٹھا بیٹھا مر جائے گا اور کسی زمانے میں لکھے گا اور بھی نہ لکھے گا تو اس

کے دجال ہونے سے ہمارا کیا نقصان۔ یہ تو بڑی بشارت کی بات ہے کہ جس دجال سے آپؐ ڈرتے تھے اس سے تو بے لگاری ہوگئی۔ غرض کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس عبارت سے وہ مضمون سمجھا جاتا ہے جو مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔

یہ سب خرافا یاں ماہو کے ماکوٹا فیہ لینے سے پیدا ہوتی ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی کو پیش دجال ثابت کرنا ہے۔ اس لئے اس تحریف کی ضرورت ہوئی امام نوویؒ نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے۔ ”قال القاضی لفظہ ماہو زائدة صلة للكلام لیست بفاعیة والمراد اثبات انه من جهة العشرین (مسلم ج ۳ ص ۱۰۸ حاشیہ)“  
در اصل یہ، زائد و غیر تائید ہے۔ جس کی مثالیں مغنی المصیب میں یہ لکھی ہیں۔

”شکان مازید وعمرو اور قولہا لیل... لوبابا نین جاء یخطبها... زمل ما انفل خالط بدم“

اس صورت میں ”بل من قبل العشرین ماہو“ کے معنی یہ ہوئے کہ وہ دریائے شام اور یمن میں نہیں بلکہ مشرق کی طرف ہے اور اس جملہ کو مقرر کرنے سے یہ غرض تھی کہ اس کو یاد رکھیں اور یقینی سمجھ لیں کہ دجال ایک شخص معین مشرق کی جانب میں اس وقت زندہ و موجود ہے۔ اب دیکھئے کہ آنحضرت ﷺ تو اس قدر اہتمام اور تاکید سے اس کے شخص معین اور زندہ ہونے کی خبر دیں اور مرزا قادیانی اس کی کچھ پروا نہ کر کے یہ کہیں کہ دجال کوئی چیز نہیں۔ صرف پادریوں کا نام ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک!

اسی مقام میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”یاد رہے کہ اس خبر حمیم داریؒ کی تصدیق کے بارے میں ایسے الفاظ آنحضرت ﷺ کے منہ سے ہرگز نہیں نکلے جو اس بات پر دلالت کرتے ہوں کہ آنحضرت ﷺ نے اس حمیم داریؒ کے دجال کا یقین کیا تھا۔ بلکہ حدیث میں اس بات کی پائی جاتی ہے کہ دجال یہ زندہ و موجود اور مکہ معظمہ میں داخل نہیں ہوگا۔“ (ذوالحجہ ۸۳۳ھ تا ۸۳۴ھ ص ۵۵۵)  
آپ حمیم داریؒ کی حدیث کا ترجمہ ابھی پڑھ چکے ہیں۔ جس میں یہ موجود ہے کہ آنحضرت ﷺ نے صحابہ کو جمع کر کے حمیم داریؒ کا پورا واقعہ بیان فرمایا کہ وہ دجال سے ملے اور اس سے سوال و جواب کئے اور دجال نے ان سے کہا کہ میں مسیح دجال ہوں اور قریب میں مجھے نکلنے کی اجازت ملنے والی ہے۔ پھر حضرتؐ نے اس کی تصدیق کی کہ وہی دجال تھا۔ چنانچہ لفظ و ذالک الدجال صراحتہ موجود ہے۔ باوجود اس کے مرزا قادیانی کس ڈھنگ سے کہتے ہیں کہ اس پر دلالت کرنے والے الفاظ بھی حضرت ﷺ کے زبان سے نہیں نکلے اس کا کیا علاج۔ اگر کسی کو

ہمارے بیان میں شبہ ہو تو مسلم شریف میں دیکھ لے کہ وہ سب قصہ اور لفظ و ذالک الحدیث اس میں موجود ہے یا نہیں۔

اور اسی حدیث میں یہ بھی موجود ہے کہ حمیم دارنی کا دیکھ ہوا واقعہ بیان کر کے آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”الا هل كنت حدثتكم ذلك فقال الناس نعم فانہ اعجبني حدیث تعمیم انه وافق الذي كنت احدثكم عنه (مسلم ج ۲ ص ۱۰۵)“

ما حاصل اس کا یہ ہے کہ سب صحابہ سے حضرت ﷺ نے پوچھا کہ کیوں وہاں کی خبر میں نے تمہیں پیشتر دی تھی؟ صحابہ نے عرض کیا جی ہاں۔ پھر فرمایا کہ حمیم دارنی کا چشم دید واقعہ مجھے اچھا معلوم ہوا۔ جس سے میری اس بات کی تصدیق ہوتی ہے جو تم سے اکثر کہا کرتا تھا۔ اس حدیث سے عذرا اس کے کہ آنحضرت ﷺ نے واقعہ حمیم دارنی کی تصدیق کی، یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت ﷺ نے پیشتر بھی خبر دی تھی کہ وہاں ایک شخص مضینا ہے اور کسی چیز میں متعبد ہے اور مضینا وقت پر نکلے گا۔ جس کی تصدیق حمیم دارنی کے واقعہ سے ہوئی اور چونکہ اس خبر کا ثبوت مشاہدہ سے ہو گیا۔ اس وجہ سے آنحضرت ﷺ کو کمال درجہ کی فرحت ہوئی اور نہایت خوشی سے ہستی ہوئی برسرِ تبر بیان فرمایا۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور آخر میں لفظ اعجبني سے اس کی تصریح بھی کی۔

مگر اسوس ہے کہ جس چیز سے آنحضرت ﷺ کی خوشی ہوئی تھی۔ مرزا قادیانی پر سخت صدر ہے۔ غرض مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ حضرت ﷺ نے حمیم دارنی کی تصدیق نہیں کی۔ کس قدر حیرت انگیز ہے اور یہ جرأت قابلِ غور ہے کہ مسلم شریف جیسی مشہور و معروف کتاب میں ایسے تصریحات کرتے ہیں اور جو جی چاہتا ہے خلاف واقعہ لکھ دیتے ہیں اور اس کی کچھ پروا نہیں کرتے کہ اعلیٰ علم اس کو کیا سمجھیں گے تو اس پر قیاس کرنا چاہئے کہ الہامیت اور خواب جو نکلا کرتے ہیں ان کا کیا حال ہوگا۔

اور لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ جو اخبار و حکایات بیان کردہ کی تصدیق کرتے تھے اس کے لئے یہ ضروری نہیں ہوتا تھا کہ وہ تصدیق وحی کی رو سے ہو۔ بلکہ محض خبر کے اعتبار کے خیال سے تصدیق کر لیا کرتے تھے۔ انبیاء و اوزم بشریت سے بالکل الگ نہیں کئے جاتے۔۔۔ محض عقلی طور پر اعتبارِ راوی کے لحاظ سے حضرت ﷺ نے اس کی تصدیق کی۔ کیونکہ حمیم دارنی اس قصہ کے بیان کرنے کے وقت مسلمان ہو چکا تھا اور یہود مشرک باسلام ہونے کے اس لائق تھا کہ اس کے بیان کو عزت اور اعتبار کے نظر سے دیکھا جائے۔“ (ازاد اس ۸۳۲، ۸۳۳ خزائن ج ۳ ص ۵۵۷، ۵۵۸)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت ﷺ کی یہ تصدیق فرمانا اعتبار کے قابل نہیں بلکہ وہ

مقلی طور پر ہونے کی وجہ سے اس میں قلعی ہو گئی اور ثبوت غلطی کا اس طور سے ہوا کہ مرزا قادیانی کی جانچ میں ’سوائے پادریوں کے اور کوئی دجال نہیں۔‘ (ازدہر ص ۷۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶) اس دعوے اور دلیل کی تصدیق سوائے مرزا قادیانی پر ذیشان لانے والوں کے دوسرا کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ بلکہ اہل ایمان کے پاس ایسا خیال کفر سے کم نہیں۔

اب رہی یہ بات کہ یہ تصدیق وحی کے رد سے نہ تھی۔ معلوم نہیں مرزا قادیانی نے اس کا ایک طرف قلعی فیصلہ کس طرح کر ڈالا۔ ہم اہل اسلام کو تو حق تعالیٰ نے حکم قلعی کر دیا ہے کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ فرمادیں اس کو مانیں۔ کسی کو چوں وجہ کی مجال نہیں کہ حضرت ﷺ نے ہوں یا عقل سے یہ فرمادیا کوئی وحی بھی آئی تھی اور وحی آئی تھی تو کس کے رد پر دو گواہی اس وقت موجود تھے یا نہیں اور اگر موجود تھے تو انہوں نے جبرئیل کو وحی سناتے وقت دیکھا اور پہچان بھی تھا یا قرآن سے کہہ دیا اور قرآن قلعی تھے یا قلعی۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَمَا اَنصُرُكَ الرَّسُولُ فَخُذْهُ“ (حشر: ۷) ”اور فرماتا ہے۔“ ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“ (النجم: ۱۰۳) ”یعنی کوئی بات حضرت ﷺ اپنے خواہش سے نہیں فرماتے جو کچھ فرماتے ہیں صرف وحی سے فرماتے ہیں۔ حق تعالیٰ تو یہ فرماتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کو نہ آنحضرت ﷺ کے فرمانے پر اعتبار آتا ہے نہ خود حضرت کا اعتبار ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ تصدیق جو حضرت ﷺ نے کی تھی صرف تمیم دارمی کے اعتبار پر تھی۔ تہذیبی ہیرا یہ میں انہوں نے اس مقدمہ میں اپنا عقیدہ ظاہر کر دیا کہ اپنی رائے سے جھوٹی خبر کی تصدیق حضرت ﷺ نے کر دی۔ نعوذ باللہ من ذلک! وہ لکھتے ہیں کہ ”تیمم مشرق باسلام ہونے کی وجہ سے وہ اس لائق تھا کہ اس کا بیان عزت اور اعتبار کی نظر سے دیکھا جائے۔“

اس کا مطلب یہ ہوا کہ باوجودیکہ حضرت ﷺ نے ان کو قابل اعتبار سمجھا مگر انہوں نے جھوٹ کہنے میں کمی نہ کی۔ مگر جھوٹ بھی کیسا کہ لفضل الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے رد پر جس کو حضرت ﷺ نے منبر پر چڑھ کر ایک مجمع کثیر صحابہ کے در و کمال بشارت سے پوچھا فرمایا۔

اب اہل ایمان غور کریں کہ کیا کوئی مسلمان یہ خیال کر سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ ایک جھوٹی خبر بیان کرنے کے لئے صحابہ کو فراہم کریں اور منبر پر چڑھ کر وہ خبر بیان فرمادیں پھر اسے بڑے واقعہ کے بعد حق تعالیٰ کی طرف سے حضرت ﷺ کو اطلاع نہ ہو کہ وہ خبر دراصل جھوٹی تھی اور اس کی قلعی ٹکا لےنے کا موقعہ ایک پنجابی کے ہاتھ آئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ دونی ادنیٰ امور کی اطلاع بذریعہ وحی یا الہام حضرت ﷺ کو ہو جایا کرتی تھی۔ ایسا جزا واقعہ جس سے مرزا قادیانی اور



ان کے اطلاع کی نظر میں حضرت علیہ السلام نعوذ باللہ بے اعتبار ہوئے جاتے ہیں۔ اس کی اطلاع حضرت علیہ السلام کو کسی طرح نہ ہوئی۔ کیونکہ اگر اطلاع ہوتی تو حضرت علیہ السلام ضرور فرما دیتے کہ حمیم داری نے جو خبر دی تھی جھوٹ ثابت ہوئی اس مقام میں سوائے اس کے اور کیا کہا جائے کہ زمانہ کا مقصد ہے کہ ایسے خیالات کے لوگ بھی مقتدی بنائے جاتے ہیں۔ ”اللہم اننا نعوذ بک من فتنة السحيا والسمعات ومن شر فتنة المسيح الدجال“ آپ اہل انصاف ملاحظہ فرمادیں کہ مرزا قادیانی کا یہ قول کہ دجال محدود و مختصر علیہ السلام کے زمانہ میں ظاہر ہو گیا اور مرہبی کہا۔ کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے بلکہ خود مرزا قادیانی ہی کا استدلال احادیث ابن صیاد سے ان کے دعوے کو معتبر اور ہمارے لئے مفید ہے۔ اس وجہ سے کہ احادیث ابن صیاد سے اتنا تو ضرور معلوم ہوا کہ صحابہ دجال کو ایک عین شخص سمجھتے تھے اور آنحضرت علیہ السلام نے اس کی تصدیق بھی کی تو معلوم ہوا کہ حضرت علیہ السلام نے کسی قوم کا نام دجال نہیں رکھا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ دجال گروہ پوریان کا نام ہے۔ بلکہ گویا حضرت علیہ السلام نے یہ فرمادیا کہ وہ ایک شخص ہوگا۔ جیسا کہ تم سمجھتے ہو۔ اس لئے کہ جب حضرت عمرؓ نے ابن صیاد کو دجال قرار دے کر اس کو قتل کرنا چاہا تو جس صورت میں دجانی جموں کے گروہ کا نام ہوتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں تو ان کی غلط فہمی کی اصلاح آنحضرت علیہ السلام فرما دیتے اور یہ ارشاد ہوتا کہ دجال ایک شخص نہیں جس کو تم مارتا چاہتے ہو وہ تو ایک جماعت ہوگی۔ جو آخر زمانے میں پیدا ہوگی۔ کسی ادنیٰ شخص کے کلام کے معنی اس کی مراد کے خلاف بیان کئے جائیں تو وہ اپنی مراد ظاہر کر کے اس غلط فہمی کی اصلاح کر دیتا ہے۔ شارح کو بطریق ادنیٰ ضرور ہے کہ اپنی مراد بیان کر کے غلط فہمی سے اپنی است کو بچالیں۔ شاید مرزا قادیانی حمیم داری کی حدیث پر اعتراض کریں گے کہ بخاری شریف کی حدیث سے ثابت ہے کہ کوئی شخص خواہ آدمی ہو یا جانور آنحضرت علیہ السلام کے بعد سویرس زندہ نہ رہا۔ وہ حدیث یہ ہے ”ان عبد اللہ بن عمر قال لانا رسول اللہ ﷺ العشاء فی آخر حیاته فلما سلم قام فقال ارتکم لیلکم هذه فان رأس ماتہ منھا لا یبقی معن ہر علیہ ظہر الارض احد (رواہ البخاری ج ۱ ص ۲۲) باب المسر بالعلم“ پھر حمیم داری نے جس دجال کی خبر دی ہے۔ وہ آخری زمانے میں کیونکر نکل سکتا ہے۔

اس کے جواب کے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ آنحضرت علیہ السلام نے انتقال کے قریب جو یہ ارشاد فرمایا ہے اس کا فناء کیا ہوگا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ اس میں نہ کوئی وصیت ہے۔ جس پر عمل کرنا مطلوب ہو نہ کوئی ایسی چیز ہے جو ذات الہی یا امور اخروی سے متعلق ہو۔ کیونکہ الہوم اکملت

لنک دینکم سے صاف ظاہر ہے کہ نبی اعتقادات سے متعلق کل امور کو حضرت ﷺ نے بیان کر کے دین کا غلط فرمایا۔ سو برس کے الحمد تمام آدمیوں اور جانوروں کا مرنے جانا کوئی ایسی بات نہیں۔ بس کہ حضرت ﷺ دینی امر تصور فرمائے ہوں اور وہ علامات قیامت میں بھی نہیں۔ ورنہ تصریح نہ دیتے۔ جیسے دوسری علامات میں موجود ہے۔ پھر آپ ﷺ عجیب بات کی خبر دینا تو بھی عشاء کے بعد جس وقت خاص خاص حضرات حاضر رہتے تھے اس میں کوئی خاص غرض ضرور تھی۔

قرآن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب لیوم الکملن لکم دینکم اور سورہ اذاجلہ مصر اللہ سے آنحضرت ﷺ کو معلوم ہو گیا کہ آپ اس عالم میں آپ ﷺ کے شریف فرہ رہنے کی ضرورت نہ رہی اور ادھر سے جذبات اور لہر سے عشق و اشتیاق بڑھنے لگے تو آپ ﷺ نے سفر آخرت کا ارادہ معمم فرمایا۔ مگر اس کے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ مفسدگان جہاں نبوی کا اس مفارقت سے کیا حال ہوگا۔ کیونکہ ان کی دل بھلی اور قبیحی کو حضرت جانتے تھے کہ یہ صدر ان کی حالت کو خطرناک بنادے گا۔ ان کی زبان حال ہوا و بلند کہہ رہی تھی۔

از فراق تلخ میجویی سخن

ہرچہ خواہی کن و نین کن این سخن

صحابہ جو صحابہ ہی تھے۔ استحقاق نہ جو ایک چوب خشک تھا۔ حضرت ﷺ کی مفارقت سے روئے روئے بخود ہو گیا تھا۔ جس کا حال بھاری شریف میں موجود ہے۔ حضرت ﷺ کی سواری مبارک کا گدھا جس کا نام حضور تھا۔ اس پر اس مفارقت کا یہ صدمہ ہوا کہ فجر دو قات شریف کے کمال ہے تانی سے کنوئیں میں گر کر جان دے دی اور ناز سواری خاص کو اس غم نے ایسا ہوش بنادیا کہ کھانا پینا چھوڑ کر اسی صدمہ سے مر گئی۔ یہ دو باتیں مواہب اللدیہ وغیرہ مستبر کتابوں میں موجود ہیں۔ اب اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جب اوجھ اور گدھے اور چپ خشک کا مفارقت جان عالم ﷺ میں یہ حال ہو تو ان حضرات کا کیا حال ہوگا جو پر واندہ و اشرع حال پر جان دینے کو ہر وقت مستعد تھے۔ انہیں پیام میں آنحضرت ﷺ نے تذکرہ فرمایا کہ ایک بندہ کو خدا تعالیٰ نے اختیار دیا کہ چاہے دنیا کی نعمت اور آسائش اختیار کرے یا اس چیز کو جو اللہ کے پاس ہے اس بندہ نے وہی اختیار کیا جو اللہ کے پاس ہے۔ یہ سنتے ہی بعض صحابہ روتے روتے بے خود ہو گئے اور پاؤں بلند کہنے لگے کہ ہم اپنے ماں باپ کو آپ ﷺ پر فدا کرتے ہیں۔ حالانکہ مراحمہ اس میں کوئی بات نہیں۔ مگر صرف خیال نے یہ اثر پیدا کر دیا۔

ہرچہ صحابہ جانتے تھے کہ اس مفارقت کا زمانہ چالیس پچاس برس سے نیا وہ نہ ہوگا۔

کیونکہ جب ارشاد سراپا ارشاد سے معلوم ہو گیا تھا کہ اکثر لوگوں کی عمر ستر سال سے کم ہی رہے گی۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی خیال تھا کہ بعضوں کی عمر اس سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے۔ پھر خدا نے وہ کون ہوگا اور اس زیادتی کی لوہے کہاں تک پہنچے گی۔ اگر بالفرض مشاں مہر سابقہ سے کلکروں کی لوہے پہنچی جائے۔ جیسے قرآن شریف سے بڑا سارا کی عمر بعض حضرات کی ثابت ہے تو اس مفادقت میں بڑی مصیبتیں بھیلنی پڑیں گی اور معلوم نہیں یہ فراق کیا رنگ لائے۔ اس خیال کے دفع کرنے کے لئے حضرت ﷺ نے اس خاص وقت میں فرما دیا کہ آج کی رات یاد رکھو کہ زیادہ سے زیادہ اگر کسی کی عمر ہوگی تو اس وقت سے سو برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ الفرض اس سے صحابہ کی تحسین مقصود تھی اور یہ بیان کرنا تھا کہ ان میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا اور اس پر قرینہ چوتہ یہ ہے کہ حضرت ﷺ نے اپنے انتقال کے قریب یہ خبر دی۔ اس کا سحاب یہ نہ تھا کہ مشرق و مغرب اور پورپ و ایشیاء کے سب لوگ مر جائیں گے اور قیامت کا ٹکڑا ہو جائے گی۔ اگر کہہ جائے کہ صحابہ کی اس حدیث میں تخصیص نہیں۔ بلکہ ہم ارشاد ہے کہ جو کوئی اس رات میں رہے زمین پر موجود ہے ان میں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہے گا۔ ایسے م لفظ کو سمجھا دے کہ ساتھ ماسر نہ کرنا کیونکہ جو نہ ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اصول فقہ میں یہ مخرج ہے کہ ”ما من علم الا قد خص منه البعض“ یعنی کوئی عام ایسا نہیں جس کی تخصیص نہ ہوگی ہو اور اس کے کئی شواہد دیکھ کر قرآن شریف میں موجود ہیں۔ مثلاً ان کے ایک یہ ہے۔ ”انفسا جزأ الذین یحذرون اللہ ورسولہ ویسعون فی الارض فسادا ان یقتلوا او یصلبوا او تقطع ایدیہم وارجلہم من خلاف او یمنعوا من الارض (مائتہ: ۲۲)“

یعنی جو لوگ اللہ و رسول سے جھگڑ کر رہے ہیں اور زمین میں فساد کرتے ہیں۔ ان کی جزاء یہی ہے کہ تمہیں کئے جائیں یا سولی پر چھائے جائیں۔ یا ان کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں یا زمین سے انکان دے جائیں۔ ظاہر ہے کہ زندوں کو کل رات زمین سے نکال دینا ممکن نہیں۔ اس لئے الارض کی تخصیص ضروری ہے اور اس سے وہی زمین مراد ہے جہاں وہ رہتے ہیں۔ اسی طرح علی کلمہ الارض جو اس حدیث شریف میں ہے۔ اس سے بھی کل زمین مراد نہ ہوگی۔ بلکہ وہی زمین مراد ہوگی جہاں صحابہ سہجے تھے اور اگر تعمیم کی جائے اس طور پر اس رات کے موجودہ کل آدمی مر جائیں گے تو اوائل تو اس سے کوئی فائدہ نہیں۔ اس لئے کہ نہ قیامت کی خبر ہے نہ صحابہ کا اس سے کوئی نفع و ضرر۔

اور قطع نظر اس کے یہ تعمیم کسی طرح بن بھی نہیں سکتی۔ اس لئے کہ ظاہر الفاظ سے بھی

مستفاد ہے کہ اس رات سے سویرے تک جتنے لوگ روئے زمین پر ہوں گے سب مر جائیں گے۔ اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے اس رات والوں کی تخصیص کبھی جائے۔ اگر کسی مقصود تھا تو معنی علمی ظہر الارض اللیلۃ ارشاد فرماتے اور اگر اللیلۃ کا لفظ ہم اپنے طرف سے بڑھا لیں تو جب بھی تخصیص ہی ہوگی۔ بہر حال کسی نہ کسی طرح سے اس حدیث میں تخصیص کرنے کی ضرورت ہے۔ ورنہ عام رکھا جائے تو اس حدیث کا مطلب یہ کہنا پڑے گا کہ سویرے کے بعد قیامت قائم ہو جائے گی۔ کیونکہ کوئی باقی نہ رہے گا۔ حالانکہ یہ باطل ہے۔ فرق یہ ہے کہ ہم لفظ احد کو منکم کے ساتھ خاص کرتے ہیں اور مترشح علی ظہر الارض کو اللیلۃ کے ساتھ۔

اب ہمارے اور مترشح کی توجیہات کے نتائج کو دیکھئے۔ ہماری توجیہ میں ایک مہم بالاثبات قائم ہے اور مترشح کی توجیہ میں کوئی قائمہ نہیں جیسا کہ مذکور ہوا۔

ایک جماعت کثیرہ اولیاء اللہ کی مثل حضرت غوث الفکرین وغیرہ کے اپنے مشاہدہ کی خبر دیتے ہیں کہ ہم نے حضرت علیہ السلام کو چشم خود دیکھا ہے اور ان سے فیضیاب ہوئے۔ مترشح کی توجیہ پر سب کی تکذیب ہو جائے گی اور ہماری توجیہ پر ان کی تصدیق ہوتی ہے۔

اور ہماری توجیہ پر بہت بڑا فائدہ ہے کہ بخاری اور مسلم کی حدیثوں میں تعارض نہیں رہتا۔ جس سے حدیث جمیم دارینی کی بھی بحال خود صحیح رہتی ہے۔ بخلاف مترشح کی توجیہ کے کہ دونوں حدیثوں میں سے ایک کو موضوع ٹھہرانے کی ضرورت ہوگی۔ اگر کہا جائے کہ بخاری یہ نسبت مسلم کے زیادہ معتبر ہے۔ اس لئے تعارض کے وقت بخاری کی حدیث کو ترجیح دی ہوگی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام میں ترجیح دینے کا یہ مطلب ہوگا کہ آنحضرت ﷺ نے جمیم دارینی کی تصدیق نہیں کی۔ جس سے یہ لازم آئے گا کہ مسلم کی حدیث موضوع ہے۔ اس قسم کی ترجیح اس اجماع کو باطل کرتی ہے جو مسلم شریف کے صحیح ہونے پر ہوا ہے اور ہماری توجیہ پر دونوں حدیثیں صحیح رہتی ہیں۔ غرض ہم نے جو بخاری شریف کی حدیث کی تخصیص کی ہے وہ بہ نسبت اس تخصیص کے جو مترشح نے کی ہے کئی طرح سے مفید ثابت ہے۔

الحاصل حدیث جمیم دارینی سے ثابت ہے کہ ابن حیا و دجال موجود نہ تھا اور مرزا قادیانی ابن حیا و کو دجال قرار دے کر دجال فحشی کی بڑا اپنے سر سے لٹا چاہے ہیں وہ ٹل نہیں سکتی۔ یعنی جب تک ایک معین شخص دجال نہ قائم جس کے لئے صلی علیہ السلام شریف لائیں گے ان کی بیسویت ثابت نہیں ہو سکتی۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”اس بحث کی دو باتیں تھیں۔ ایک مسیح ابن مریم آخری زمانے میں آئے گا۔ دوسری ہنگ دجال مہمود کا آخری زمانے میں ظاہر ہونا سو یہ

روٹوں کا ٹکڑا ٹوٹ گئیں۔“ (نزالہ دم، ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۲۲۳)

ناظرین! تقریر بالا سے سمجھ گئے ہوں گے کہ مرزا قادیانی کی عیسویت کی نشیں، ٹکڑیاں تھیں۔ ایک زبان میاں کا دجاں موعود ہونا جو گذر چکا۔ دوسری ٹانگہ پادریوں کا دجاں ہونا۔ تیسری مسلمانوں میں صفات عیسویت آنے کی وجہ سے۔ چوتھی کی ضرورت ہونا۔ سو یہ چیلوں ٹکڑیاں بلفصلہ قادیانی ٹوٹ گئیں۔ جب یہ بات کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہوتی تو مسلمانوں میں عیسویت کے صفات آنے کی وجہ سے۔ چوتھی کی ضرورت ہوگی۔ یہ حدیث احادیث سے اور جماع امت سے یہ بات ہے کہ عیسویت یہ اسلام دجاں کے ٹکڑے کے بعد اس کے ٹکڑے کے لئے آتی ہیں۔ مگر پادریوں کو جو مرزا قادیانی نے دیوں قرار دیا اور اس کو خلاف واقع ہونا اور ان میں یہ کہ دجال موعود ہونا ثابت ہو گیا تو اب وہ بھی موعود تو نہیں ہو سکتے۔ ہاں جیسے عیسوی خانہ اور موسیٰ خانہ نام ہوتے ہیں۔ آخر کا اصرار یہ ہم اختیار کیا ہے تو ہمیں اس میں کلام نہیں۔ مگر اس کے لئے یہ دعویٰ ضرورت سے زیادہ ہے کہ وہ عیسوی ہے۔ وہ دجال یعنی پادریوں کو قتل کر رہے ہیں۔ اگر یہ دعویٰ بھی صحیح ہو تو سب بھی مضائقہ نہ تھا۔ مسلمان لوگ اس خوشی میں کہ وہ دشمن تو ہلاک ہو گیا۔ اغماض کر جاتے یہاں تو پادریوں اور ان کی وجاہت کی ترقی روز افزوں ہو رہی ہے۔ جس کے خود مرزا قادیانی شاکہ ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”ہر سال لاکھوں کرچن ہائے جاتے ہیں۔“

(نزالہ دم، ص ۲۹۹-۳۰۰، خزائن ج ۳ ص ۳۱۹)

مرزا قادیانی جو دعویٰ عیسویت کرتے ہیں۔ اس کی بناءً حادیث پر ہے۔ کیونکہ بقول مرزا قادیانی قرآن سے عیسوی علیہ السلام کا آنا ثابت نہیں۔ پھر جن احادیث میں عیسوی علیہ السلام کے آنے کا ذکر ہے۔ ان میں یہ بھی صریح ہے کہ وہ اترے ہی دجال کو مار ڈالیں گے اور عیسوی معصوم۔ ہے کہ مرزا قادیانی تیس سال سے پہلے قادیان میں اترے دعویٰ عیسویت کر رہے ہیں اور اب تک ان کا دجال مر نہیں تو ان کا دعویٰ انہیں کی دلیل سے باطل ہو گیا۔ کیونکہ عیسوی کو دجال کا مار ڈالنا لازم ہے اور یہ دعویٰ انہیں حادیث سے ثابت ہے۔ جن پر مرزا قادیانی کا استدلال ہے۔ اس صورت میں بحسب قاعدہ عقلیہ مسئلہ انتقائے لازم سے انتقاد ضروری ضروری ہے۔ یعنی پادریوں کے معدوم نہ ہونے سے مرزا قادیانی کا عیسوی نہ ہونا انہیں دلائل سے ثابت ہوا۔ جن پر مرزا قادیانی استدلال کرتے ہیں۔

یہاں شاید یہ کہا جائے گا کہ مرزا قادیانی تو دجال یعنی پادریوں کو مار ڈال رہے ہیں۔ مگر مجبوری یہ ہے کہ وہ مرزا نہیں۔ واقعی اس مجبوری کا علاج نہیں۔ بجز اس کے کہ وہ دشمن قوی

کے ہلاک ہونے کی دعا کی جائے۔ چنانچہ ہم بھی دعا گو ہیں اور بصدق دل چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اس دجال پر فتح نصیب ہو۔ مگر چہ قرآن منونہ اور وجدان گواہی دیتے ہیں کہ اس دعا کا اثر مرزا قادیانی کی زندگی میں ظاہر ہونا ممکن نہیں۔ خبر یہ دعا ملو ہوئی رہے گی۔ ہم بھی کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی جب بھی کرتے ہوں گے مگر کلام بیسویت میں ہے کہ پھونکتے پھونکتے عیسیٰ کا ناک میں دم آئے اور دم بیسوی ہو اور برباد ہو جائے اور دشمن کو اس سے کچھ جنبش نہ ہو۔ بلکہ اور اشتعال زیادہ ہو۔ ایسے عیسیٰ سے تو بیمار ہی بھلا۔ جس کی حالت کو دیکھ کر دلوں پر اثر پڑتا ہے اور ہر شخص کو اس کا اضطراب چارہ چوکی پر مجبور کرتا ہے کاش مرزا قادیانی وہ درد جو ازالت اولہام کے آخر میں ظاہر کرتے ہیں کہ:

ایمن مریم ہوا کرے کوئی  
میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

(غزالی ج ۳ ص ۶۳۴)

قوم کے روبرو پیش کر کے اپنی نچی حالت کا ثبوت دیتے تو طوطیوں نے تو ہم ایسے شقی القلب تھے کہ اس طرف کچھ توجہ نہ کرے۔ مگر افسوس ہے کہ طبیعت مرزائی نے ذلت کو گوارا نہ کر کے ایسے استہزائی کے طریقے سے رد کا جو مستحکم اور قوی الاثر تھا۔

(ازالہ اولہام ص ۲۸۸، غزالی ج ۳ ص ۶۱۸) میں مرزا قادیانی سلم شریف کی وہ حدیث جس میں دجال کی سرعت میر اور پانی برسانا اور کھٹی اگاتا اور احیائی موتی وغیرہ امور کا ذکر ہے۔ نقل کر کے بیان کرتے ہیں کہ: ”اگر ظاہری معنوں پر اس کو عمل کریں تو اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الواقعیت دجال کو ایک جسم کی قوت خدائی دی جائے گی وہ کن سے سب کچھ کرے گا۔ سو چتا چاہئے کہ یہ سب کتنا بڑا شرک ہے کچھ انتہاء بھی ہے انہوں نے (یعنی علماء نے) ایک طوفان شرک کا رپا کر دیا ہے۔“

معلوم نہیں مرزا قادیانی اس اعتقاد کو کس لحاظ سے شرک ٹھہراتے ہیں۔ اگر ہمارے جنہوں نے اس حدیث کو صحیح مان لیا ہے۔ جس کی بناء پر تمام اہل اسلام کا اعتقاد اس پر جما ہوا ہے۔ ان تک تو شرک کی ہوا بھی نہیں آ سکتی۔ کیونکہ انہوں نے قرآن شریف ازل سے آفرینک چاہا ہے اور ہر آیت ان کے پیش نظر تھی وہ جانتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے۔ ”وہو علی کل شئی قدید“ (یعنی پیدا کرتا ہے وہی مارتا ہے۔ اس کے سوا کسی جس پر قدرت نہیں)۔ ”وہو الذی یحییٰ ویمیت (مؤمنون: ۸۰)“ ”وہی رزق دینے والا ہے۔“ ”وہو الرزاق وقولہ تعالیٰ

نحن نرزقکم وایاہم ”پانی برساتا ہی کا کام ہے۔“ وهو الذی انزل من السماء ماء (انعام: ۹۹) ”بھئی کا اگاتا ہی کا کام ہے۔“ واللہ انزل من السماء ماء فاحی بہ الارض (نحل: ۱۵۰) ”مگر اکر نہ کے واسطے وہی شیاطین کو بھیجتا ہے۔“ انما ارسلنا الشیاطین علی الکافرین تؤذہم اذا (مریم: ۸۳) ”گمراہ کرنے والوں کو ہر جگہ وہی مقرر فرماتا ہے۔“ וכذلك جعلنا فی کل قریۃ اکابر مجریمہا لیمکری ارفہا (انعام: ۲۲۳) ”بعضوں کو خاص قوتوں کے لئے قرار دیتا ہے۔“ واللہ خلقکم وما تعملون (صفت: ۹۶) ”وہ آدمیوں کو پیدا کرتا ہے اور ان کا سون کو بھی پیدا کرتا ہے، ہدایت اور گمراہی کے اسباب کو وہی پیدا کرتا ہے۔“ یضل بہ کلیراً ویہدی بہ کلیراً (بقرة: ۱۲۰) ”کاسوں کی نسبت جو بندوں کی طرف ہے مجازی ہے۔ حقیقت میں وہ اللہ تعالیٰ ہی کے افعال ہیں۔“ فلم تقتلوہم ولكن اللہ قتلہم وما رمیت اذ رمیت ولكن اللہ رمی (انفال: ۱۷) ”اگرچہ ہدایت انبیاء کے طرف مشوب ہے۔“ ومن خلقنا امۃ یہدون الی الحق (اعراف: ۱۸۱) ”لیکن درحقیقت وہ اللہ ہی کا کام ہے۔“ انک لا تہدی من احببت ولكن اللہ یہدی من یشاء (قصص: ۵۶) ”اور بڑے کاسوں کی رغبت اگرچہ شیطان ولا تا ہے۔“ وزین لہم الشیطان اعمالہم (نمل: ۲۴) ”مگر درحقیقت وہ بھی اللہ ہی کا کام ہے۔“ زینا لہم اعمالہم فہم یعمہون (نمل: ۴) ”جب تک خدا کے تعالیٰ کی مشیت کسی کام سے متعلق نہیں ہوتی۔ کسی کا خیال اس طرف چھین نہیں ہو سکتا۔“ وما تشاؤن الا ان یشاء اللہ رب العالمین (تکویر: ۲۱) ”فتح و شکست اسی کے ہاتھ ہے جس کو چاہتا ہے۔ زمین کا مالک بنا دیتا ہے۔“ ان الارض للہ یورثہا من یشاء من عبادہ (اعراف: ۱۶۸) ”مکنہم فی الارض ما لم تمکن لکم (انعام: ۶) ”ہدایت والوں کو اور گمراہی والوں کو دونوں کو وہی بد دیتا ہے۔“ کلامہ ہولاً وھولاً من عطاء ربک (بنی اسرائیل: ۲۰) ”اُس کی مصلحت میں کسی کو دل نہیں جو چاہت ہے کرتا ہے۔ کوئی اس سے بچ نہیں سکتا۔“ لا یستقل عما یفعل وہم یستقلون (انبیاء: ۲۳) ”انبیاء کو ہدایت کرنے کے لئے بھیجتا ہے اور شیطان اور آدمیوں کو ان کا دشمن بنا دیتا ہے۔ جن سے ان کو سخت مصیبتیں پہنچتی ہیں۔“ וכذلك جعلنا لكل نبي عدو الشیاطین الانس والجن یوحی بعضهم الی بعض زخرف القول غروراً ولو شاء ربک ما فعلوہ (انعام: ۱۲) ”مگر ان کے دلوں کو ثابت رکھتا ہے۔“ ولولا ان ثبتناک لقد کدت ترکن الیہم شیئاً قلیلاً (بنی اسرائیل: ۷۱) ”جن کی گمراہی

مقصود ہے ان کو انبیاء و خیرم کتنا ہی سمجھائیں اور کیسے ہی دلائل بتائیں نہ وہ کچھ سمجھ سکتے ہیں نہ سن سکتے ہیں نہ دیکھ سکتے ہیں۔ ”وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمُ الْكُفَّةَ اَنْ يَفْقَهُوْهُ وَفِيْ اٰذَانِهِمْ وَقْرًا (بنی اسرائیل: ۱۷)۔ خَقَمَ اَللّٰهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ وَعَلٰی سَمْعِهِمْ وَعَلٰی اَبْصَارِهِمْ غَشَاوَةً (مقرہ: ۷)۔ وَلَقَدْ ذَرَاْنَا لِحُجَّتِهِمْ كَلْبَرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْاِنْسِ لِهِمْ قُلُوْبٌ لَا يَفْقَهُوْنَ بِهَا وَلِهٰذَا عَمِیْنَ لَا يَبْصُرُوْنَ بِهَا وَلَهُمْ اٰذَانٌ لَا يَسْمَعُوْنَ بِهَا (الاعلم: ۷۹)“  
وہ مالک و مختار ہے۔ اپنے تقویٰ میں جو چاہے کرے کسی کو جہاں نہیں کہ اس سے بڑھ سکے۔ ”لَا یَسْتَلِ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُمْ یَسْطَلُوْنَ (انبیاء: ۲۲)“

غرض نصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ دنیا میں جتنے کام ہوتے ہیں۔ خواہ خیر ہوں یا شر معمولی ہوں یا غیر معمولی یعنی خوارق عادات سب کو حق تعالیٰ پیدا کرتا ہے۔ شیطان ہو یا دیابلی اپنی خود مختاری سے کچھ نہیں کر سکتا۔ جب تک خدائے تعالیٰ نہ چاہے ازل ہی میں سب کام ممکن اور تصمیم ہو چکے ہیں کہ فلاں کام فلاں شخص فلاں وقت میں کرے گا۔ ”وَعِنْدَهُ اَمَ الْکِتَابِ وَقَالَ النَّبِیُّ ﷺ جَفَ الْقَلَمُ بِمَا هُوَ کَاثِنٌ“ ازل میں حق تعالیٰ ہی مقرر فرما چکا ہے کہ وہ جہاں اس قسم کے فتنے برپا کرے۔ جس کی خبر صحیح انبیاء نے پہلے سے دی ہے۔

چونکہ مشیت الہی متغیض ہے کہ اس کی وجہ سے سوائے چند اہل ایمان کے کل گمراہ ہو جائیں اور قیامت ایسے لوگوں پر قائم ہو کہ اللہ کا نام لینے والا کوئی باقی نہ رہے۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اس لئے اولاً وہ جہاں کو ان تمام فتنہ پردازوں اور دعویٰ الوہیت کا الہام ہوگا۔ آپ حضرات شاید لفظ الہام پر برا فردقت ہوئے ہوں گے کہ دعویٰ الوہیت کو الہام سے کیا نسبت تو اس کا جواب اجمالاً سن لیجئے کہ جو فتنہ خواہ دعویٰ نبوت کا کریں یا الوہیت کا۔ جب تک الہام نہیں ہوتا نہیں کر سکتے۔ ہر اچھے اور برے کام کے لئے الہام ہوا کرتا ہے۔ ”وَنَفْسٌ وَمَا سَوَّاهَا فَالْتَمَسَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا (شعش: ۸۰۷)“

غرض جب وہ بحسب الہام متکاملت و دعویٰ الوہیت کرے گا تو حق تعالیٰ کی طرف سے اس کو دوسلے گی۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور چند لوگ زما کو بہت متکلف پانی کا برسنا زمین شور سے زراعت کا اگانا۔ مردوں کو زندہ کرنا اس سے ظہور میں آئیں گے اور جس طرح عادت اللہ جاری ہے کہ کلہر کن سے ہر چیز کو پیدا فرماتا ہے۔ اسی طرح یہ سب چیزیں خاص اللہ تعالیٰ ہی کے ارکان سے وجود میں آئیں گی۔ وہ جہاں کے فعل کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ مگر چونکہ وہ جہاں کے دعویٰ کے بعد ان دوسروں کا ظہور ہوگا۔ اس لئے ظاہر میں بے ایمان بنی سمجھیں گے کہ وہ سب اس کے حکم سے



ہوئے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ دجال کو ایک قسم کی قوت خدائی دی جائے گی اور کئی سے وہ سب یکجہ کرے گا اور جس طرح بنی اسرائیل نے گوسالہ میں غیر معمولی بات دیکھ کر اس کو معبود بنالیا تھا۔ اسی طرح ان خوارقِ عادات کی وجہ سے وہ جال کو معبود لقمہ رزاق محض سمجھ میں گئے۔ کیونکہ قرآن پر تو ان کا اعتقاد ہی نہ ہوگا اور جن کا اعتقاد قرآن پر ہوگا وہ صاف کہہ دیں گے کہ تو دجال بھوتا ہے۔ جیسا کہ احادیث میں وارد ہے۔ مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ دجال کو پناہ و جنس سمجھا شرک ہے۔ فی الواقع صحیح ہے جو لوگ اس کو رزاق محض و غیرہ سمجھیں گے وہ بے شک مشرک ہوں گے۔ مگر احادیث صحیحہ وہ جو احرام لگاتے ہیں کہ ان میں شرک بھرا ہوا ہے۔ اس احرام سے وہ احادیث سزا ہیں۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے اولاً توحید انفرادی کو اہل ایمان کے دلوں میں راسخ فرمادیا اور جن آیات میں اس کا ذکر ہے۔ باعلانِ شائع کر کے سب کو ان کا عالم بتا دیا۔ جس سے ہر اہل ایمان سمجھ سکتا ہے۔ دجال نہ رزاق ہو سکتا ہے نہ محض توحید۔ اب اگر کوئی شخص قرآن نہ پڑھا ہو یا اس پر ایمان نہ دیکھتا ہو اور تعظیمِ نبوی سے ناواقف ہو تو وہ بے شک اس حدیث شریف کو اعتراض کی نظر سے دیکھے گا۔ مگر ایسا بے علم یا مکر شخص قابلِ التفات نہیں۔ کلام ان علماء کے اعتقاد میں ہے۔ جن کے خوش نظر یہ سب آیات اور تعظیمِ نبوی تھے۔ کیا یہ حضرات اور پورے قرآن پر کامل ایمان رکھنے والے بھی اس شرک کے قائل ہوں گے۔ جس میں مرزا قادیانی مرتکب رہیں، ہرگز نہیں۔

مرزا قادیانی کو محمدویت، بلکہ مہدویت، بلکہ عیسویت کا دعویٰ ہے اور یہ کل امور ایسے ہیں جن کا نہ ایمان ہے۔ ان کی اس تقریر سے تو یہ مقولہ پیش نظر ہو جاتا ہے کہ ”سمیہر ماہرہ وارد ایمان ندارد“ کیونکہ اگر ان کو ان آیات پر ایمان ہوتا تو وہ دجال کی الوہیت لازم آنے کے قائل نہ ہوتے اور جب وہ اس کے قائل ہیں تو لازم آتا ہے کہ سامری کی قدرتِ خدائی پر ان کو ایمان ہوگا اور ان لیا ہوگا کہ مثل حق تعالیٰ کے کن کہہ کر گوسالہ کو اسی نے بنی اسرائیل کا معبود بنا دیا۔ جس کی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فما ضلہم اذ سامری (طہ: ۸۵)“ اور ”فما خرج لہم عجلہ جسد الہ خواری فقد کوا هذا الہکم والہ موسیٰ ففنی (طہ: ۸۸)“ کیونکہ موسیٰ نے اور چاندنی ستہ ایسا چھڑا دیا جو زندہ ہو رہا تھا اور کوئی معمولی بات نہیں۔ ورنہ ایک خلقِ کثیر اس کی الوہیت کی کیا مکر قائل ہوتی۔ اگر وہ معمولی بات ہوتی تو حق تعالیٰ ان کی حماقت کے بیان میں فرما کہ وہ گوسالہ کوئی غیر معمولی نہ تھا۔ جس کی الوہیت کے وہ قائل ہو گئے تھے۔ بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ جنہوں نے اتنا بھی نہیں دیکھا کہ شہوانہ ان کی بات کا جواب دیتا تھا اور شہوانہ ان کے نفع بھرنے کا مالک تھا۔ ”فلا یسرون الا برجع

الہیہم قولاً ولا یمنک لہم ضرراً ولا نفعاً (حد: ۸۶۰) ”اب ال انصاف خود کر سکے ہیں کہ جن حدیث میں دجال کے خوارق عادات مذکور ہیں ان احادیث پر ایمان لانے کی وجہ سے صحابہ اور محدثین اور کل امت مرحومہ پر افرام ہٹرک حاکم ہو سکتا ہے یا اس اعتقاد کی وجہ سے مرزا قادیانی پر؟

زام غرور دشت سلامت نہر درام

دند از رہ نیاز ہمار السلام رفت

حق تعالیٰ اہل ایمان کو سمجھ عطا فرمائے کہ حق دجال میں تمیز کر سکیں۔ مرزا قادیانی ایک استدلال یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ: ”تخصرت علیہ“ نے فرمایا کہ میں نے خواب دیکھا کہ عیسیٰ ابن مریم اور دجال خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے۔ ”ابھی ملخصاً!

(ازالہ ص ۲۵، ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۲۰۱)

اور لکھتے ہیں کہ: ”جو کچھ دمشق حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے اکثر باتیں اس کی بطور اختصار اس حدیث میں درج ہیں اور بغیر علیہ نے صاف اور صریح طور پر اس حدیث میں بیان فرمادیا کہ یہ میرا مکلف ہے یا ایک خواب ہے۔ اس جگہ سے یعنی اور قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ وہ دمشق والی حدیث جو پہلے ہم لکھ آئے ہیں وہ بھی آنحضرت علیہ کا ایک خواب ہے۔ جیسا کہ اس میں یہ اشارہ بھی کافی کا لفظ بیان کر کے کیا گیا ہے۔“

(ازالہ ص ۲۵، ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۲۰۱)

دمشق والی حدیث جس کا حوالہ مرزا قادیانی (ازالہ ص ۲۵، ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۱۹۹) دیتے ہیں۔ اس کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ ایک بار آنحضرت علیہ نے دجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ اگر وہ میرے زمانہ میں لکھے گا تو میں خود اس کا مقابلہ کر لوں گا اور اگر میں زہر ہوں تو ہر شخص اپنے طور پر حجت قائم کر لے۔ (اس کی علامتیں یہ ہیں) وہ جوان ہوگا۔ اس کے بال سڑے ہوئے ہوں گے اور ایک آنکھ اس کی پھوٹی ہوئی ہوگی۔ وہ عبد العزیز بن قطن کے مشابہ ہوگا۔ ابھی ملخصاً!

مرزا قادیانی اس حدیث کے ساتھ طواف والی حدیث کو جوڑ لگاتے ہیں۔ اس غرض سے کہ جیسے طواف کی تعبیر ضروری ہے۔ ویسے ہی دجال کی تاویل ضروری ہے۔ اسی وجہ سے وہ جانا سے گروہ پادریاں مراد ہے اور اس کی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ مکاشفات بھی جس خواب قابل تعبیر ہیں اور لفظ کسبسی سے اسی طرف اشارہ ہے۔ مرزا قادیانی یہاں ایک نیا قاعدہ ایجاد کر رہے ہیں کہ کسبسی سے خواب کی طرف اشارہ ہوا کرتا ہے۔ حالانکہ یہ نفس قطعی کے خلاف ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے: ”فلما جاء ن قال اھکذا عن شک فالت کلنہ هو (نمل: ۱۶)“ ظاہر ہے کہ جیسے

کا یہ قول خواب میں نہ تھا۔

اصل یہ ہے کہ کان تشبیہ نے لئے ہے چونکہ آنحضرت ﷺ کا مقصود یہ تھا کہ وہاں کو ایسے طور پر معین و متفحص فرمادیں کہ امت کو اس کے پہنچانے میں کسی قسم کا اشتہاد نہ رہے تاکہ اس کے کثرت سے محفوظ رہیں۔ اس لئے اولاً اس کے تمام حالات و خوارق عادات بیان کر دیئے۔ پھر اس کا حلیہ بیان فرمایا اور اس پر بھی انتقاد کر کے ایک ایسے شخص کے ساتھ تشبیہ دے کر اس کو متفحص فرمادیا۔ جس کو لوگ پہچاننے سے تیار نہ ہوئے تاکہ لوگ مضبوط رہیں کہ وہ کسی ہی وجہ سے گمراہ و مصلوبہ ایک آدمی ہوگا۔ مشابہ عبد العزیز کے چنانچہ ایک موقع میں صراحتاً فرمادیا کہ میں اس کی وہ علامتیں تمہیں بتاتا ہوں کہ کسی نے اپنی امت کو نہیں بتائیں۔

اصل انصاف خود بخود رہتا ہے کہ اس تشبیہ سے آنحضرت ﷺ کو دجال کی تعین و تشخیص مقصود تھی یا ابہام جب لفظ کان سے یہ ثابت کیا جائے کہ وہ قائل تعبیر ہے تو ہر شخص اپنی سمجھ کے موافق تعبیر اور تادیب کرے گا۔ کیونکہ حضرت ﷺ نے تو اس کی تعبیر کچھ بیان ہی نہیں فرمائی۔ اس صورت میں حضرت ﷺ کا وہ تمام استہام جو اس کی تعین کے باب میں فرمایا سب بے کار ہو جائے گا۔ حقائق یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی عاقل کو معین کر کے اتنا دینا مقصود ہوتا ہے تو پہلے اس کے احوال قصہ بیان کئے جاتے ہیں۔ پھر اس کا حلیہ بیان کیا جاتا ہے اور چونکہ حلیہ میں بھی منافع کم ملے ہوتے ہیں۔ جس سے تعین کسی نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کے مشابہ کوئی ہو تو اس کو دکھلا کر کہا جاتا ہے کہ وہ عاقل اس کے مشابہ ہے۔ آنحضرت ﷺ نے بھی وجہ کی تعین و تشخیص کے بارے میں یہ تیوں مدارج طے فرمادیئے۔ سزا بھول دیکھ لیجئے کہ ان تیوں قسم سے متعلق احادیث کی کثرت موجود ہیں۔

مرزا قادیانی کو ضد ہے کہ آنحضرت ﷺ کتنا ہی اس کو متفحص فرمادیں۔ وہ متفحص ہونے نہیں دیتے۔ بلکہ اس کو شش میں ہیں کہ جہاں تک ہو سکے ابہام بڑھایا جائے۔

گورنمنٹ کے مخالفت کے خیال کو جو عینی بننے میں پیدا ہوا تھا اس استہام سے مرزا قادیانی نے دفع کیا۔ چنانچہ کشف لفظ ص ۳۳، خزائن ص ۱۸۵، مکمل دو کتبے ہیں کہ ”میں نے عربی فارسی اردو کتا جس لکھ کر عرب دشمن، کاش، ہنڈرا وغیرہ کے مسلمانوں کو بار بار تائید کی اور معقول و جہول سے ان کو اس طرف جھکا دیا کہ گورنمنٹ کی اطاعت بدل و جان اختیار کریں۔“ دیکھئے ان تمام اسلامی بدو کے مسئلوں کو مرزا قادیانی نے جو بار بار تائید کی کہ ان اسلامی شہروں کو سلطنت اسلامی سے خارج کر کے نصرتی کے قبضہ میں دے دیں اور وہ اس طرف مائل بھی ہو گئے۔ اس میں کسی قدر مرزا قادیانی کا روپیہ صرف ہوا ہوگا۔ مگر اس کی کچھ پروا نہ کی اور یہ سب کچھ

رفع الزہم بخالفت گورنمنٹ میں مگورا کیا۔ مگر افسوس ہے کہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ خدا اور مخالفت طائفہ کر رہے ہیں اور اس کی کچھ پروا نہیں اور اس سے زیادہ قابل افسوس یہ ہے کہ اس قسم کی مخالفتوں پر دین کا عار سمجھا جا رہا ہے۔

مرزا قاریانی آٹھ حضرت ﷺ کے مکافدہ کو پنے مکافدہ پر قیاس کر کے اس کا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ اس مکافدہ سے کشف و ظہور نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس میں ایک ایسا ابہام رہتا ہے کہ اس کے تعبیر کی حاجت ہوتی ہے۔ یعنی مکافدہ میں جو چیز دیکھی جاتی ہے اور حقیقت وہ چیز نہیں ہوتی۔ جیسے خواب میں اگر وہ دیکھا جائے تو اس سے مراد مثلاً ہم ہے اور وہ نہیں۔ اسی وجہ سے خواب دیکھنے والا پریشان ہو کر تعبیر پوچھتے پھرتا ہے۔ پھر اگر کوئی شخص اس کی تعبیر بیان بھی کر دے تو وہ بھی قابل یقین نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جب تعبیر ہاتھ بامضا و لوازم و مناسبات لی جاتی ہے اور ہر چیز کے لوازم و مناسبات بکثرت ہو سکتے ہیں تو کیسے یقین ہو کہ جن مناسبتوں کا لحاظ تعبیر میں رکھا گیا وہی واقعہ میں بھی ہیں۔

اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے مکافدہ اور خواب کا ایک ہی حال فرض کریں۔ جب بھی ہم کہیں گے کہ آٹھ حضرت ﷺ کا خواب اوروں کے الہام سے اٹھتا تھا۔ اس لئے کہ اس کا مقصود حضرت ﷺ پر ظاہر ہو جاتا تھا۔ جس کو تعبیر کے حوالہ میں بیان فرما دیتے تھے۔ چنانچہ احادیث سے ظاہر ہے کہ خود حضرت ﷺ کوئی خواب دیکھتے یا صحابہ اپنے خواب عرض کرتے۔ حضرت ﷺ اس کی تعبیر دے کر اس کے ابہام کو اٹھا دیتے تھے۔ اگر اس مکافدہ میں عبدالعزیٰ صودت مثالی دہال کی تھی۔ جس کی تعبیر کی حاجت ہے تو مشکل اور خوابوں کے اس کی بھی تعبیر خور بیان فرما دیتے۔ ورنہ صودت مثالی کو بیان کر کے صدق اور تعبیر بیان نہ کرنا شان نبوت سے بعید ہے۔ کیونکہ اسکی ہنجر چیز کے بیان سے سوائے سامعین کی پریشانی خاطر کے کوئی نتیجہ نہیں اور مشین گوئی کے مکافدہ کو صحابہ قابل تعبیر سمجھتے تو جیسے اور خوابوں کی تعبیر پوچھتے تھے اس کی بھی تعبیر پوچھنے سے عبدالعزیٰ کے مشابہ ہونے کا کیا مطلب ہے۔ پھر دجال کا واقعہ کوئی مسموئی نہ تھا کہ چنداں قابل التفات نہ ہو اس کی طرف اہل حاکمیت حضرت عیسیٰ فرماتے۔ اہم سائقہ کا اس سے ذرا اور انبیاء کا ذرا صغیر کو معلوم تھا۔ ہمیشہ نماز میں دعا کرتے۔ "واعوذک من فتنۃ المسیح الدجال" اسکی حالت میں اگر مکافدہ دجال کو قابل تعبیر سمجھتے تو صحابہ کی شان نہ تھی کہ ایسے اہم معاملہ کو ابہم چھوڑ دیتے اور اگر بالقرض کسی وجہ سے چھوڑ بھی دیا تھا تو کسی کو تو افسوس ہوتا کہ کاش کہ حضرت ﷺ سے اس کی تعبیر پوچھ لی ہوتی۔ حالانکہ کوئی روایت اس قسم کے افسوس کی نہ مرزا قاریانی نے بتلائی نہ بتلا

سکتے ہیں۔ ایک بار آنحضرت ﷺ نے اپنا خواب بیان فرمایا کہ میرے پیچھے گویا کالی بکریوں کا ایک منہ چلا آ رہا ہے۔ پھر سفید بکریوں کا تازیانہ آ گیا کہ اس میں کالی بکریاں چمپ گئیں۔ صدیق اکبر نے عرض کی شاید کالی بکریوں سے عرب اور سفید بکریوں سے عجم مراد ہوں گے۔ فرمایا ہاں صبیح کے قریب ایک فرشتے نے بھی یہی تعبیر دی۔ دیکھیے حضرت ﷺ کی تعبیر بیان فرمانے سے پہلے صدیق اکبر نے تعبیر دے دی اس سے ظاہر ہے کہ ہم اور تعبیر طلب امور کی تعبیر معلوم کرنے میں محتاط رہنا چاہئے۔

جب ادنیٰ ادنیٰ شبہات کو صحابہ پوچھ کر اتفاقاً کو محکم کر لیا کرتے تھے تو ایسے پر خطر اور خوفناک واقعہ کو صحابہ ضرور پوچھتے کہ حضرت انبیاء علیہم السلام نے دجال کو ہونا بتا رکھا تھا۔ (جیسا کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں) یا واقعہ ہمسارہ کوئی چیز بھی ہے اور اگر ہے تو کسی قوم کا نام ہے یا کوئی مہینہ محض ہوگا۔ جس کا یہ جلیلہ بیان اور پاسا اور تشبیہ کی جارہی ہے۔

آپ حضرت خود سمجھ سکتے ہیں کہ بعد اس کے کہ دجال کا حید بیان فرمایا گیا اور ایک شخص کے ساتھ اس کو تشبیہ دے کر مہینہ فرمادیا۔ اس پر بھی اگر کوئی پوچھتا کہ حضرت ﷺ اس کو آپ نے ہونا بتا رکھا ہے یا وہ کوئی قوم ہے تو یہ سواں کیسے سمجھا جاتا اور اس کا جواب کیا ہوتا۔ کاش مرزا قادیانی کا ہم خیال اس وقت کوئی ہوتا اور خود آنحضرت ﷺ سے پوچھ لیتا تو اس سوال و جواب کا لطف سخن شناسوں کو قیامت تک آتا رہتا۔

کشف کے معنی مرزا قادیانی (ذیل ص ۲۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۰۵) میں سے یہ لیتے ہیں کہ ”اس میں صورت مثالی ظاہر ہوتی ہے۔“ یہ اگر یہی معنی کشف کے ہیں تو چاہئے کہ اگر کسی چیز کا خیال کر لیا جائے تو اس کو بھی کشف کہیں۔ اس لئے کہ اس میں بھی آنحضرت ﷺ کی صورت خیالی کا کشف ہوتا ہے اور دونوں میں اصل واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا اور اگر بعد تعبیر کے انصاف صورت مثالیہ کا صورت خارجیہ پر ممکن ہے تو بعد تحقیق کے صورت خیالیہ کا انصاف بھی صورت خارجیہ پر ممکن ہے۔ پھر ایسا کشف جس کو خیال پر بھی فضیلت نہ ہو سکے اس کو کشف کہنا حق اعدائے حق ہے۔

گرام اقل کشف کا انصاف ہے جس سے اولیاء اللہ کے تذکرے پھرے ہوئے ہیں کہ جس چیز کا کشف ہوتا ہے اس کو دیکھ سوائے العین دیکھ لیتے ہیں اور جو کچھ وہ خبر دیتے ہیں برابر اس کا ظہور ہوتا ہے۔

مگر مرزا قادیانی اس کو کہیں مانتے تھے۔ اگر ان کے رویہ و حضرت باوجود باطنی یا حضرت نوح علیہ السلام کے اقوال بھی پیش کئے جائیں تو وہ نہ مانیں گے اور اگر اپنے

مطلب کی بات ہو تو نواب صدیق حسن خان صاحب کا قول پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ (ازوالہ اہام ص ۵۶۶، خزائن ج ۲ ص ۴۰۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”سلف صالح میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آنے کا وقت چودھویں صدی کا شروع بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب اور مولوی صدیق حسن خان صاحب نے ایسا ہی لکھا ہے۔ مرزا قادیانی نے یا تو بہت سے اہل مکاشفات و سلف صالح سے سوائے ان دو شخصوں کے کسی کا نام قابل ذکر نہیں سمجھا۔ یا اس قول موافق کی وجہ سے ان کی قدر افزائی کر کے سلف صالح اور اہل مکاشفات میں ان کا حساب کر لیا۔ بہر حال ان کے صرف اس خیال اور تفسیقی قول کی وجہ سے جو سن چھ منہ ہوا ہے۔ اگر سلف صالح میں تو وہ ہیں اور ولی کامل اور صاحب مکلفہ ہیں تو وہ ہیں اور جس قدر قول ان کے مخالف ہو خواہ وہ محدث ہو یا مباحی صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ سراسر غلط ہے۔ بلکہ تمام اکابر دین پر شرک کا الزام لگایا۔ جیسا کہ ابھی ہوا اور طرفہ یہ ہے کہ اگر قابل تاویل تعبیر ہو تو آنحضرت ﷺ کا کشف ہو اور ایسے لوگوں کے کشف و پیشین گوئی میں نہ تاویل کی ضرورت ہے نہ تعبیر کی۔ چنانچہ ان کے کشف کے مطابق چودھویں صدی کے شروع میں عیسیٰ آ بھی گیا۔ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کو صدیق حسن خان صاحب کے پیشین گوئی کی بھٹی وقعت ہے۔ آنحضرت ﷺ کی اتنی بھی وقعت نہیں۔ اس پر یہ دعویٰ مہدویت و غیرہ وغیرہ اسی طرح اپنے شخصوں کی نسبت ہمیشہ زور دیا جاتا ہے کہ وہ صحیح نکلے۔ گو ہر طرف سے اس کا انکار ہو رہا ہو۔ مسلم شریف کی حدیث چونکہ ان کے مدعا کے مخالف ہے لکھتے ہیں کہ دمشق کی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ دجال کی علامتیں جو حدیث مسلم میں وارد ہیں حضرت نے نہیں بیان فرمایا۔ بلکہ مسلم نے بیان کیا یعنی بتایا ہے۔ حالانکہ وہ حدیث خاص آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے اور دجال کو خواب میں دیکھنے کی حدیث کو چونکہ مفید مدعا سمجھتے ہیں۔ کمال عقیدت اور اہتمام سے لکھتے ہیں کہ فقیر خدا تعالیٰ نے صاف و صریح طور پر بیان فرمادیا کہ یہ خبر میرا کھوکھلا یا ایک خراب ہے۔ حالانکہ اس حدیث میں نہ مکلفہ کا لفظ ہے نہ خراب کا نام۔ اصل مشکوٰۃ یہ تھی کہ کشف سے واقعہ مکشف ہو جاتا ہے یا وہ قابل تعبیر اور مبہم ہوتا ہے۔ قرآن شریف سے تو ثابت ہے کہ اصل واقعہ مشہور ہو جاتا ہے۔ دیکھ لیجئے فخر علیہ السلام نے ایک لڑکے کو صرف اس کشف کی بناء پر مار ڈالا کہ اگر وہ جوان ہوگا تو اپنے ماں باپ کو کافر بنا دے گا۔ اب غور کیجئے کہ کس درجہ کا ان کو اپنے کشف پر دلوق تھا کہ معصوم لڑکے کو بغیر کسی گناہ کے نبی وقت کے دروہ و زورنے کی کچھ پروا نہ کی۔ اگر ذرا بھی ان کو اشتباہ ہوتا تو یہ عمل ہرگز جائز نہ ہوتا اور حق تعالیٰ

نے اس واقعہ کی خبر جہاں پہنچے کلام پاک میں دی اس سے صاف ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ اپنے خاص بندوں کو یقینی کشف و میاں عطا فرماتا ہے۔ اس موقعہ میں اہل ایمان و اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ باوجودیکہ حضرت علیہ السلام کا نبی ہونا ثابت نہیں۔ ان کا کشف جب یقینی ہو تو افضل انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کشف یقین کے کسی درجہ میں ہونا چاہئے۔ ان عمر کہتے ہیں کہ میں نے خود آنحضرت ﷺ سے سنا ہے کہ فرما رہے تھے کہ حق تعالیٰ نے تمام دنیا کو میرے عیش نظر کر دیا ہے۔ میں اس کو اور قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے سب کو میں ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس پھٹی کو اطلاع دیکھتا ہوں۔ (خاصاً کبریٰ) غرض ان وجہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے دہال کی خبر جو کشف سے دی ہے اس میں نہ حضرت ﷺ کو کسی قسم کا اعتبار تھا نہ کوئی اہل ایمان شہر کر سکتا ہے اور وہ کشف مثل خوابوں کے قابل تعبیر بھی نہیں۔ بلکہ جس طرح دہال کا حلیہ بیان فرمایا اور عبدالمعزی کے ساتھ اس کو تشبیہ دی وہ یقینی وہوگا۔ اب ہم چند کشف آنحضرت ﷺ کے بیان کرتے ہیں۔ جن سے ظاہر ہے کہ جو کچھ حضرت ﷺ نے بیان فرمایا بلا کم و کاست و بغیر احتیاج تعبیر و تاویل اس کا ظہور ہوا۔ یوں تو حضرت ﷺ کے مکاشفات بے حد و بے شمار ہیں۔ مگر یہ چند بحولہ شے نمونہ از خردارے یہاں لکھے جاتے ہیں۔ جن روایات کے ذیل میں کسی کتاب کا نام نہیں لکھا گیا۔ انصاف کبریٰ سے لکھی گئی ہیں۔ چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے۔ اس لئے ہر روایت کا حاصل مضمون لکھا گیا۔

ان عمر کہتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر تھا۔ دو شخص کچھ پوچھنے کی غرض سے آئے۔ ایک ثقیفی دوسرا انصاری۔ اولاً آپ ﷺ نے ثقیفی سے فرمایا کہ جو تم پوچھنا چاہتے ہو پوچھو اور اگر منظور ہو تو تمہارا سوال بھی میں ہی بیان کروں۔ عرض کیا یہ اور نہ یادہ نادر ہوگا۔ فرمایا کہ تم رات کی نماز اور رکوع و سجود غسل چنابت کا حال پوچھنا چاہتے ہو۔ انہوں نے قسم کھا کر حضرت ﷺ کی تصدیق کی۔ پھر انصاری سے خطاب کر کے فرمایا کہ تمہارا بھی سوال میں ہی بیان کروں۔ عرض کیا ارشاد ہو۔ فرمایا تمہارا قصد بیت اللہ جانے کا ہے۔ مسائل و قلوب مرقات و خلق راس و طواف دی جمار پوچھنا چاہتے ہو۔ انہوں نے بھی قسم کھا کر تصدیق کی۔

جس روز نبی جاشی پادشاہ جاش کا انتقال ہوا۔ حضرت ﷺ نے ان کے وفات کی خبر دی اور عید گاہ بخریفہ لے گئے۔ جہاں جنازوں پر نماز پڑھی جاتی تھی اور ان کی نماز جنازہ ادا کی۔ فقہاء سمجھتے ہیں کہ یہ نماز جنازہ عائب پر نہ تھی۔ بلکہ جنازہ حضرت ﷺ کے پیش نظر تھا۔ ام سلمہ کہتی ہیں کہ انہیں دلوں ملک و غیرہ یہ میں نے نباشی کو بھیجا تھا۔ مجھے اسی روز یقین ہو گیا کہ وہ جہاں

آجائے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

آپ ﷺ نے ایک لشکر موت پر روانہ فرمایا تھا۔ جس روز کفار کے ساتھ ان کا مقابلہ ہوا آپ ﷺ خبر دے رہے تھے کہ رایت یعنی نشان کو ڈیٹا لیا اور وہ شہید ہو گئے۔ پھر جعفرؓ نے لہاؤ بھی شہید ہو گئے۔ پھر عبداللہ بن رواحہؓ نے لہاؤ بھی شہید ہوئے۔ یہ مارا ہے تھے اور چشم مبارک سے اشک جاری تھے۔ فرمایا پھر سیف اللہ خالد بن ولیدؓ نے بغیر امارت کے لیا اللہ تعالیٰ نے فتح دی۔ (ردو انفاذی ج ۶ ص ۶۶۱۔ باب غزوہ موتہ میں مرض الشام)

جس مسجد تہام کی آپ ﷺ نے بنایا و ڈالی تو پہلے آپ ﷺ نے پتھر رکھا۔ پھر ابو بکرؓ نے پتھر عمرؓ نے پتھر عثمانؓ نے کسی نے پتھر چھو کہ حضرت ﷺ یہ امارت آپؐ بن فرماتے ہیں اور میں تین صاحب آپ ﷺ کے ساتھ ہیں۔ فرمایا کہ یہ تینوں شخص میرے بعد میرے خلفاء اور ملک کے والی ہوں گے۔

فرمایا خلافت نبوت میری امت میں تیس سال رہے گی اس کے بعد بادشاہی ہو جائے گی۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ خلافت راشدہ کی مدت اسی قدر رہے اور فرمایا کہ میں نے بنی امیہ کو خواب میں دیکھ کر میرے منبر پر ایسے کورسے ہیں جیسے بندر۔

اور فرمایا کہ بنی امیہ کے سرکشوں سے ایک سرکش کا خون راعاف میرے اس منبر پر بہے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ عمر بن سعید بن العاصؓ کا خون راعاف منبر شریف پر بہا۔ ام الفضلؓ زوجہ حضرت عباسؓ کو جب لڑکا ہوا تو حضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر کہیں ان کا نام آپ ﷺ نے عبداللہ رکھ کر فرمایا۔ کے باپ کو لے جاؤ۔ حضرت عباسؓ کو یہ کیفیت معلوم ہوئی تو حضرت ﷺ سے استعفاء فرمائی۔ ہاں یہ خلفاء کے باپ ہیں۔ ان کی اولاد میں سفارح مہدی دفیہ ہوں گے۔

اور فرمایا بنی امیہ کے ہر روز کے معاوضہ میں بنی عباسؓ دوروز اور ہر مہینے کے معاوضہ میں دو مہینے حکومت کریں گے۔ یعنی خلفائے عباسیہ کی حکومت کی مدت بنی امیہ کی مدت حکومت سے دو چاند ہوگی۔ امام سیوطیؒ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ خمس بنی امیہ کی حکومت تراسی سال رہی اور بنی عباس کی حکومت ایک سو ساٹھ برس سے چند سال زیادہ رہی۔

فرمایا جب تک تم میں عمر ہیں دواذہ قتلوں کا بند ہے اور ان کی شہادت کے بعد ہمیشہ آپس میں نکشت داخل ہوا کریں گے۔ اہل محرم پر یہ امر حکیم من القمیس ہے۔

فرمایا یحیرہ کسرتی جواب موجود ہیں۔ ان کے بعد پھر قیصر کسرتی کوئی نہ ہوگا۔ ایسا ہی



ہو۔ فرمایا غار میں اور روکو اہل اسلام فتح کریں گے۔ غار میں کے ایک دو شخص ہوں گے اور اس کا خاتمہ ہو جائے گا۔ مگر روم کے حملہ بد توں ہوتے رہیں گے۔ کتب تواریخ سے اس کی تصدیق ظاہر ہے۔ لہذا کسری کے وہ خزانے جو سفید کھل میں رکھے ہوئے ہیں مسلمانوں کے قبضے میں آئیں گے، ہر کھل خزانے کسری و قیصر کے زہر خدا میں صرف کئے جائیں گے۔ تواریخ سے اس کی تصدیق ظاہر ہے۔

ایک روز آنحضرت ﷺ نے سراقہ بن مالک کے ہاتھ دیکھ کر فرمایا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ تمہارے ہاتھوں میں کسری کے دست بند اور کمر میں اس کا کمر بند اور سر پر دم کا ٹانغ ہے۔ جس روز تم یہ زہر پہنوں گے تمہاری کیا حالت ہوگی۔ جب فتح غار میں کے بعد دست بند وغیرہ کسری کے حضرت عمر کے رو برو آئے تو آپ نے سراقہ بن مالک کو بلایا اور وہ سب پہنا کر خدا کا شکر بجالایا کہ نہ یہ کسری جیسے بادشاہ سے چھین کر سراقہ کو جو ایک بدوی یعنی جنگی شخص ہے پہنایا۔

غزوہ جہوک سے واپسی کے وقت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ حیرہ بیضا کو (جو ایک شہر ہے) میں دیکھ رہا ہوں اور یہ شہریت غلیل از دیہ کالی اور مہنی لیسے ہوئے کچھ ہموار ہے۔ خرم بن ابی نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ عورت مجھے عطا فرما دیجئے۔ جس وقت ہم حیرہ کو فتح کریں اور اس کو پائیں تو میں اس کو لے لوں اور فرمایا اچھا ہم نے تمہیں دے دیا۔ خرم کہتے ہیں کہ ابو بکر کے زمانہ میں جب ہم حیرہ ہو گئے پہلے وہی شہریت غلیل اسی حالت سے سامنے آئی جس طرح حضرت ﷺ نے خبر دی تھی۔ میں نے اس کو پکڑ لیا اور کہا یہ وہی عورت ہے جسے آنحضرت ﷺ نے مجھے دید کر دیا ہے۔ خالد بن ولید نے اس دھوئی پر مجھ سے گواہ طلب کئے۔ میں نے دو گواہ پیش کئے جب وہ میرے بعد میں آ گئی تو اس کا بھائی میرے پاس آیا کہ شہر کو قیست لے کر دے دو۔ میں نے کہا کہیں سو سے کم میں ہرگز نہ دوں گا۔ وہ ہزار درہم دے کر لے گیا۔ لوگوں نے کہا تم نے کیا کیا اگر لاکھ درہم لیتے تو وہ تمہیں دیتا میں نے کہا مجھے خبر نہ تھی کہ دس سو سے زیادہ بھی کوئی نہ دیتا ہے۔

حنان سے فرمایا کہ حق تعالیٰ تم کو غنیمت خلافت پہننے کا اور لوٹ چاہئیں گے کہ تم اس کو اتار دو تو تم ہرگز ان کی بات نہ مانو۔ قسم ہے اگر تم وہ غنیمت اتار دو گے تو ہرگز جنت میں نہ جاؤ گے۔

فرمایا بعد حنان کے عین کوئی چیز نہیں۔ غالباً حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اسی وجہ سے کوفہ کی بات مست اختیار کی۔

ابوذرؓ کو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب مکانات مسج تک (جو ایک پہاڑ ہے وہ پند طیب میں) پہنچ جائیں تو تم شرم کی طرف چہرے نہ لاؤ اور میں جانتا ہوں کہ تمہارے امراء تمہارا چہرہ چھوڑیں گے۔ عرض کیا ان لوگوں کو کھل نہ کروں جو آپ ﷺ کے حکم میں حائل ہوں۔ فرمایا نہیں ان کی سنو اور اطاعت کرو۔ اگرچہ غلام جشی ہو جب وہ حسب ارشاد شام گئے معاویہؓ نے حضرت عثمانؓ کو لکھ کر ابوذرؓ کو شام میں بگاڑ رہے ہیں۔ عثمانؓ نے ان کو بلا لیا۔ پھر وہ وہاں بھی نہ رہ سکے۔ ابوذرؓ کو چلے گئے۔ وہاں کا حاکم عثمانؓ کا غلام تھا۔ ایک روز نذر کی جماعت قائم ہوئی۔ غلام نے چاہا کہ ابوذرؓ امامت کریں۔ آپ نے کہا کہ تم ہی آگے بڑھو۔ کیونکہ تم غلام جشی ہو اور مجھے حضرت ﷺ کا حکم ہو چکا ہے۔ غلام جشی کی اطاعت کروں۔

حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کو جب ابن کعبؓ نے زخمی کیا آپ نے اٹائے وصیت میں فرمایا جتنے اختلاف آنحضرت ﷺ کے بعد ہوئے اور آئندہ ہونے والے ہیں سب کی خبر حضرت ﷺ نے مجھے دی ہے۔ یہاں تک کہ یہ پیر ازقی ہوتا اور معاویہؓ کا مالک ملک ہوتا اور ان کا بیٹا ان کا جانشین ہوتا پھر مروان کی اولاد کے بعد دیگرے وارث ہوتا اور بنی امیہ کے خاندان سے بنی عباس کے خاندان میں حکومت کا منتقل ہوتا۔ مجھے معلوم کر لیا اور وہ خاک بھی بخلا دی جس میں حسینؓ قتل ہوں گے۔ حضرت امام حسنؓ کی نسبت فرمایا کہ ان کی وجہ سے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کرادے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ آپ نے اپنا حق چھوڑ دیا اور معاویہؓ سے صلح کر لی۔

فرمایا میری اہل بیت کے لئے حق تعالیٰ نے آخرت پسندی ہے۔ میرے بعد ان کو باؤں کا سامنا ہوگا۔ نکالے جائیں گے قتل کئے جائیں گے۔

ایک بار آنحضرت ﷺ نے تذکرہ فرمایا کہ بعض اہمیت المؤمنین عظیمہ وقت سے جنگ کرنے کو تلمیذ کی اور خواب (نام مقام) کے کہتے ان کو دیکھ کر بھونکیں گے۔ عائشہؓ دین کر قبضیں آپؐ نے فرمایا اے حمیرا دیکھو کہیں تمہیں نہ ہوں۔ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ بھی اس وقت دہاں موجود تھے۔ ان کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ جب تمہارے قبضہ میں آجائیں تو زہری سے قویٰ آنا اور ان کے گھر ان کو پہنچا دینا چاہئے۔ حضرت عائشہؓ بارہ مقابلہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ جب خواب کو بچیں کہتے بھونکنے لگے۔ پوچھا اس جگہ کا کیا نام ہے۔ لوگوں نے کہا حواب بنتے ہی آنحضرت ﷺ کا رشتہ یاد آ گیا اور فوراً اہمیت ہونے کا ارادہ کر لیں۔ مگر زہری نے ترغیب دی کہ شاید آپ کی وجہ سے مسلمانوں میں صلح ہو جائے۔ عرض جو کچھ حضرت ﷺ نے فرمایا تھا وہ سب علیدر میں آیا۔

حضرت علیؓ نے زہیر سے فرمایا تھا کہ تیرا بطن کے ساتھ جنگ کرو گے اور تم ظالم ہو گے۔ جنگ جمل میں زہیر حضرت عائشہؓ کے لشکر میں تھے۔ جب حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ میں آئے آپ نے ان سے کہا کہ میں قسم دے کر تم سے پوچھتا ہوں کہ تمہیں یا انہیں کہ ایک روز تم اور میں حضرت علیؓ کی خدمت میں حاضر رہے۔ حضرت علیؓ نے تم سے پوچھا کہ تم ان سے محبت رکھتے ہو تم نے کہا کون چیز اس سے مانع ہے۔ فرمایا تم ان سے جنگ کرو گے اور تم ظالم ہو گے۔ زہیر نے کہا واقعی میں بھولی گیا تھا یہ کہ کرواہیں ہو گئے۔

عمار بن یاسرؓ و حضرت علیؓ نے فرمایا کہ تم کو گروہ باغی قتل کرے گا۔ حضرت علیؓ کے وفات کے بعد ایک بار وہ ایسے سخت بیمار ہوئے کہ امید متقطع ہو گئی۔ چنانچہ ایک وفد بھی ہوئی جس سے سب گمراہانے رونے لگے۔ جب ہوش میں آئے تو کہا کیا تم خینا کرتے ہو کہ میں بھولنے پر مروں گا ہرگز نہیں۔ حضرت علیؓ نے مجھ سے فرمایا ہے کہ گروہ باغی مجھے قتل کرے گا۔ آخر حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اور معاویہؓ کے جنگ میں ان کو معاویہؓ کے لوگوں نے شہید کیا۔ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ تم امیر اور خلیفہ بنائے جاؤ گے اور قتل بھی کئے جاؤ گے اور زخمی تمہارے سر کے خون سے رنگین ہوگی۔

حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ بقصد عراق اونٹ پر سوار ہو رہے تھے کہ عبداللہ بن سلامؓ آئے اور کہا کہ آپ اگر عراق کو جائیں تو آپ کو تنواری کا سخت زخم لگے گا۔ فرمایا خدا کی قسم یہی بات حضرت علیؓ نے مجھ سے بھی فرمائی تھی۔ معاویہؓ سے فرمایا کہ جب تمہیں خلافت کا لباس پہناؤ جائے گا تو تمہاری کیا حالت ہوگی۔ سوچو کہ اس وقت کیا کرو گے۔ ام حبیبہؓ نے پوچھا کیا میرے بھائی خلیفہ ہوں گے۔ فرمایا ہاں لیکن اس میں بہت شر و فساد ہوں گے۔

جبر بن مطعمؓ کہتے ہیں کہ ہم لوگ آنحضرتؐ کے حضور میں حاضر تھے کہ حکم ابن ابی انحاصؓ کا گذر ہوا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا میری امت کو اس شخص سے جو اس کی بیٹھ میں ہے بڑی مہینیتیں پہنچیں گی۔

کاتب تاریخ سے ظاہر ہے کہ مروان بن الحکم کی وجہ سے مسلمانوں کو کسی کسی مہینیتیں پہنچیں۔ دراصل بانی فساد یہی تھا جس کی وجہ سے اہل مصر ریم ہوئے اور واقعہ شہادت عثمانؓ کا پیش آیا اور اس کے بعد حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اور حضرت عائشہؓ و معاویہؓ کی جتنی لڑائیاں ہوئی سب کا ظاہر و منشاء یہی شہادت تھی۔ جس کا باعث مروان ہوا۔ غرض مروان اسلام کے حق میں ایک بلائے جان کا تھا۔ ایک بار معاذ بن جبلؓ سے حضرت علیؓ نے فرمایا بہت سے نئے تیرہ و تار

پہلے ہوئے والے ہیں۔ ان میں سے چند بیان کئے جاتے ہیں۔ تم کہتے جاؤ۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت ﷺ ایک ایک نکتہ کا نام لیتے تھے اور میں فقیہوں پر گستاخا۔ چنانچہ پانچواں نکتہ یزید کا بیان کر کے فرمایا لا یدعاری اللہ فسی بیزید اور چشم مبارک سے اشک رواں ہو گئے۔ فرمایا کہ حسین کی موت کی خبر مجھے دی گئی اور ان کی گستاخا اور ان کے قاتل کا نام بھی مجھے معلوم ہے۔ اس کے بعد اور نکتے بیان کر کے دسواں ولید کا ختم بیان فرمایا کہ وہ ایک فرعون ہوگا کہ اسلام کے شرائع کو ڈھائے گا۔

تاریخ الخلفاء وغیرہ میں ولید کا حال لکھا ہے کہ وہ ۱۲۵ھ میں خلیفہ ہوا اور ہمیشہ لبو و لعب میں مشغول رہتا تھا۔ شراب خواری کی یہ کیفیت کہ ایک خوش شراب سے بھرنا پڑتا تھا۔ جب خوش ہوتا اس میں کود پڑتا اور خوب چٹاوا ایک بار حج کا ارادہ اس غرض سے کیا کہ کعبہ شریف کے سقف پر جا کر شراب پئے۔ ایک روز لوفی کے ساتھ مرکب ہو کر بیٹھا تھا کہ مؤذن نے اذان دی کہا خدا کی قسم آج اس لوفی کو امام بناؤں گا۔ چنانچہ پانچواں اس کو پہتا کر مسجد کو بھیجا اور حالت جنابت میں اس نے امامت کی۔ ایک بار قرآن کی قائل دیکھی یہ آیت تھی ”واستفتحوا وخاب کل جبار عنید“ یہ ہم ہو کر قرآن شریف کو پارہ پارہ کر دیا اور یہ اشعار پڑھے۔ ”اتوعد کل جبار عنید..... فہا اننا اذاک جبار عنید اذا ما جئت . بک یوم حشر فقل یا رب مزقنی ولید“

حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب جنگ صفین سے واپس تشریف لائے حاضرین سے فرمایا معاویہ کی امارت کو مکروہ نہ جانو۔ جب وہ تم میں نہ رہیں گے تو مشکل حقل کے سر لڑاکا کریں گے۔

ابو ہریرہؓ ہمیشہ دعا کرتے تھے کہ یا اللہ ۶۰ھ اور لڑکوں کی امارت نہ دے ان حضرات کی پیشین گوئی کا منشا یہ تھا کہ آنحضرت ﷺ نے اس کی خبر پہلے ہی دی تھی۔ چنانچہ ایک بار فرمایا کہ یہ امر یعنی اسلام کا معاملہ سیدھا دار کا تم رہے گا۔ اس وقت تک کہ ایک شخص ”حی بنی امیہ“ سے جس کا نام یزید ہے۔ اس میں سوراخ اور خندہ آئے گا۔

ایک بار آنحضرت ﷺ کا گدو خرہ پر ہوا جو حدیث طیبہ کے قریب ہے۔ حضرت ﷺ کھڑے ہو گئے اور اللہ پڑھا۔ صحابہ نے اس کی وجہ دریافت کی فرمایا اس مقام پر میری امت کے ہجر اور مدھ لوٹ قتل کئے جائیں گے۔ امام مالکؒ کہتے ہیں کہ یزید کی خلافت میں مقام حرہ پر صرف علماء سات سو قتل ہوئے جن میں تین سو صحابہ تھے۔

سعید بن مسیبؓ نے کہا کہ غلییہ ابو بکرؓ ہیں اور وہ عمرؓ کی نے پوچھ دوسرے عمرؓ کو ان کہا  
 قریب ہے کہ خبر پیکان لو گے۔ پہلی کہتے ہیں کہ دوسرے عمرؓ بن عبد العزیزؓ ہیں۔ سعید بن مسیبؓ  
 کا انتقال ان کے دو سال پہلے ہوا اس لئے وہ مٹا نہ سکے۔

علیؓ کہہ اٹھ وجہ فرماتے ہیں کہ بنی امیہ پر لعنت مت کرو۔ ان میں ایک صالح امیر  
 ہیں۔ یعنی عمر بن عبد العزیزؓ ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئیاں آنحضرت ﷺ کے ظاہر دینے کی وجہ  
 سے تھیں۔

فرمایا قیامت تک تمیں جھوٹے نکلیں گے۔ جن میں مسیلرہ غسی اور عتار ہے اور عرب  
 میں بدتر قبیضہ بنی ثقیف ہیں۔ قبیلہ ثقیف میں ایک شخص ہیر یعنی ہلاک ہونے والا ہوگا۔ حضرت عمرؓ  
 نے کہا کہ نہ وہ اچھوں سے کوئی اچھی ذلت قبول کرے گا نہ بدوں کی خطا معاف کرے گا۔ بلکہ  
 جاہلیت کا سا علم کرے گا۔

ابو الیمانؓ کہتے ہیں کہ عمرؓ پہلے سے معلوم تھا کہ حجاج ثقفیؓ نکلتے والا ہے۔ جس کے  
 اوصاف انہوں نے بیان کر دیے۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ مسیلرہ کذاب غسی عتار نور حجاج کیسے  
 بلائے۔ بے در ماں تھے۔ جن کی خبر حضرت ﷺ نے دی ہے۔

فرمایا میری امت میں آپؐ غص پیدا ہوگا جس کو لوگ خیانت کہیں گے۔ اس کا ضرر  
 اٹھیں گے ضرر سے بڑھا ہوا ہوگا۔ غص و مشق میں تھا۔ مذہب قدریہ کو اس نے ایجاد کیا اس کو قول  
 تھا کہ تقدیر کوئی چیز نہیں۔ آدی اپنے فعل کا آپؐ عتار اور خلق ہے۔

خوارج کے قتل کا واقعہ اور مذکور ہوا جس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ اس واقعہ کی  
 خبر دے چکے تھے اور سب پیشین گوئیاں بلا کر وکاست نمود میں آئیں۔

آنحضرت ﷺ نے خبر دی تھی کہ ایک آگ لگے گی جس سے بھرنی میں اونٹوں کی  
 گردنیں نظر آئیں گی۔ امام سیوطیؒ کہتے ہیں کہ یہ آگ ۶۵۴ھ میں لگی تھی۔ خلاصۃ الوقایہ میں لکھا  
 ہے کہ اکابر محدثین مثل امام لودوی اور قطب قسطلانی وغیرہ نے جو اس زمانہ میں موجود تھے اس  
 آگ کے حالات میں مستقل رسالے لکھے ہیں اور اہل شام کے نزدیک اس آگ کا کائنات بڑا اثر  
 ثابت ہے۔ اس کا واقعہ مواہب اللندیہ اور خلاصۃ الوقایہ وغیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ ایک  
 آگ مقام ہزلا میں پیدا ہوئی جو مدینہ منورہ سے شرقی کے جانب ایک منزل پر واقع ہے۔ اس  
 آگ کا طور چار فرسخ یعنی سول میل اور عرض چار میل تھا اور بہت بمقامی ایک وسیع آگ کا شہر نظر  
 آتا تھا۔ جس کے اطراف فصیل اور اس کے اوپر کنگرے اور برج آگ کے محسوس تھے اور

اور قمار میں اس قدر تھی کہ مکہ معظمہ کے لوگوں نے اس کو دیکھا اور بھرتی کے اونٹوں کی گردنیں اس سے چلتی تھیں۔ جب اسے مقام سے وہ حرکت کی تو جس پہاڑ پر اس کا گزرا ہوا اس کو کھکا دیتی اور بڑھتی ہوئی۔ یہ تک پہنچا۔ دیا تین مہینے حد حرم پر رہی قرطبی نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ شبہ معراج میں یعنی ۱۲ رجب کو وہ آگ بھیجی۔ خواجہ کے متعلق چشمن گویناں اور پرنڈ کور ہوئیں اور ان کے قورع کا حال بھی معلوم ہوا۔

اس طرح وہابیوں کے فتنہ کی بھی پوری پوری خبریں حضرت علیؑ نے دیں۔ چنانچہ الدارالسنیہ میں شیخ وحلان نے لکھا ہے کہ اس فتنہ کے باب میں صحیح احادیث وارد ہیں۔ بعض بخاری اور مسلم میں ہیں اور بعض دوسری کتابوں میں۔ ان میں سے چند حدیثیں یہاں نقل کی جاتی ہیں۔ "قال النبی ﷺ الفتنۃ من ہہنا والفتنۃ من ہہنا واشار الی المشرق (بخاری ج ۲ ص ۵۰-۶۱) باب قول النبی ﷺ الفتنۃ من قبل المشرق" یعنی فرمایا کہ فتنہ اُدھر سے اُٹھے گا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔ "وقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہم بارک لنا فی شامنا وبارک لنا فی یمننا قلوز یا رسول اللہ وفی نجدنا قال ہناک الزلازل والفتن ویہا یطلع قرن الشیطان (بخاری ج ۲ ص ۵۰-۶۱) باب ایضاً" یعنی ایک بار حضرت علیؑ نے دعاء کی کہ یا اللہ ہماری شام اور یمن میں برکت دیجیو۔ لوگوں نے کہا کہ ہمارے نجد کے لئے بھی دعاء فرمائیے۔ ارشاد ہوا وہاں زلزلے اور فتنے ہیں اور شیطان کا سینک وہاں سے اُٹھے گا۔ "وفی روایۃ سیظهر من نجد شیطان یقرزلزل جزیرۃ العرب من فتنۃ" یعنی فرمایا قریب ہے کہ ظاہر ہوگا نجد کی طرف سے ایک شیطان جس کے فتنہ سے جزیرہ عرب متزلزل ہو جائے گا۔ "وقال ﷺ لیخرج ناس من المشرق یقرؤن القرآن لا تجاوز تراقبہم یمرقون من الدین الی فوقہ سیملعہم الخلیق" یعنی فرمایا بہت سے لوگ مشرق کی طرف سے اُٹھیں گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر ان کے دلوں کے نیچے نافر سے گا۔ وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ پھر وہ برگزیدہ میں نہ لوئیں گے اور نشانی ان کی سرمنڈوانا ہے۔ "قال ﷺ من ضنضی ہذا ای ذی الخویصرۃ لوفی عقیب ہذا قومأ یقرؤن القرآن لا یجاوز حناجرہم یمرقون من الدین کما یمرق السہم من الرمیۃ ویقتلون اہل الاسلام یدعون اہل الاوثان" یعنی نہ الخویصر وہی کے خاندان سے ایک قوم اُٹھے گی وہ لوگ قرآن پڑھیں گے۔ مگر ان کے گلے کے نیچے نافر سے گا۔ دین سے وہ ایسے نکل جائیں گے

جیسے شکار سے تیر نکل جاتا ہے۔ اہل اسلام کو وہ قتل کریں گے اور موت پر ستوں کو چھوڑ دیں گے۔ شیخ وطلان نے الدرد المسید میں اس قسم کے اور روایتیں ذکر کر کے نکھایا ہے۔ ابن عبدالمطلب نجدی قبیلہ حمیم کا ایک شخص تھا۔ ۱۳۳ھ میں اس کا فتنہ نجد سے شروع ہوا۔ اڈل تو نوگوں کو خاص جہد کی طرف بلا تا اور شرک کی مذمتیں بیان کرتا تھا۔ جب اہل سنہام نے سادگی سے اس کا اجتماع قبول کر لیا اور رفتہ رفتہ ایک گروہ بن گیا تو اس نے کئی دعوت شروع کر دیا اور ظالمہ نہ طریقہ سے بڑے مشیر تسلیم بڑھاتا گیا۔ یہاں تک کہ جریمین شریفین لکھنکل جزیرہ عرب پر اس گروہ کا تسلط ہو گیا۔ حالت امن کی یہ تھی کہ جمیع انبیاء اور آنحضرت ﷺ کی تصویص اور کسر شان کے ساتھ ان کو نہایت دس جیسی تھی۔ شہداء اور ولیاء اللہ کی قبریں کھدوا دی جاتی تھیں۔ لاکھ لاکھ لکھیرات اور اذکار کی کتابیں اور بزرگان دین کے تذکرے جلادے جاتے تھے اور ضروریات دین سے یہ بات منہمک رہی مگر تھی کہ ۶۰۰ھ سے اس طرف جتنے علماء و سادات و مشائخ و اولیاء اللہ ہوئے ہیں۔ سب کی تکفیر کی جائے۔ اگر اس میں کوئی تامل کرتا تو فوراً قتل کر دیا جاتا۔ غرض ان ٹھانڈوں اور ظالمانہ حرکات سے تمام جزیرہ عرب ۱۳۷ھ تک ایک تہلکہ کھیم میں گرفتار تھا۔ اس نے اپنے ہم مشربوں کی علامت تخلیق اس قدر دی تھی۔ اگر کوئی سرتنہ مند و انا تو اس کو اپنے گروہ میں نہ بھجھتا۔ اس باب میں اس کو اس قدر اصرار تھا کہ محروقیں کو بھی سرتنہ دانے پر بھجھو کیا۔ آخر ایک صورت نے کہا کہ ہمارے سر کے پاس ایسے ہیں جیسے مردوں کی داڑھیاں۔ مرد لوگ آمد داڑھیاں سنڈھادیں تو ہمارا سر سنڈھالنا بجا ہوگا۔ اس جواب سے لا جواب ہو کر محروقیں کو اس حکم سے مستثنیٰ کر دیا۔ غرض اس کا نجدی اور خاندان نبیہ میں سے ہونا اور مدینہ کے شرقی جانب سے جو نجد اسی جانب میں واقع ہے لکھا اور بت پرستوں کو چھوڑ کر مسلمانوں کو قتل کرنا اور تمام جزیرہ عرب اس کے فتنہ سے محروک ہونا اور قرآن کا کوئی اثر اس قوم کے دس میں نہ ہونا اور تخلیق کو اپنے گروہ کی علامت قرار دینا جس طرح آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا۔ بلکہ حکام کا ست ظہور میں آیا۔ بعض احادیث میں وارد ہے کہ آخری زمانہ کے مسلمان نبی اسرئیل کی پیروی کریں گے اور بعضوں میں مطلقاً اہم سابقہ کی تصریح ہے۔ جن میں نصاریٰ اور قادیانی بھی شریک ہیں۔ اس پیشین گوئی کا وقوع ظاہر ہے کہ اس زمانے کے مسلمان نصاریٰ کی کس قدر پیروی کر رہے ہیں۔ کھانا پینا لباس وضع رفتار گفتار نشست برخاست وغیرہ جمیع امور معاشرت میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں ہوتا۔ باوجودیکہ مومنین بڑھانے میں سخت امید وارد ہے کہ آنحضرت ﷺ ایسے شخص کی شفاعت نہ کریں گے مگر اس کی کچھ پروا نہیں۔ صرف انگریز و افغان کی تقریریں سن کر علوم اسلامی میں شکستہ چیناں ہوتی ہیں۔ حکمت جدیدہ کا مگر

کوئی مسئلہ پیش ہو گیا تو کلمہ اس کے کہ اس کی دلیل معصوم کریں۔ قرآن وحدیث پر اعتراض ہونے لگتے ہیں۔ نہایت ذہن اور تحقیق وہ شخص ماننا جاتا ہے کہ قرآن وحدیث میں تحریف و تاویل کر کے نئے خیانات کے مطابق کر دے۔ نصاریٰ اپنے مکانات کی آرائش تصاویر سے کیا کرتے ہیں۔ مسلمانوں نے بھی وہی اختیار کیا۔ حالانکہ حدیث شریف میں وارد ہے "لا تدخل المسکنۃ بیتاً فیہ کلب ولا نساویہ متفق علیہ" اور جبرائیل علیہ السلام کا قول حضرت ﷺ نے نقل فرمایا کہ "لا تدخل بیتاً فیہ کلب ولا صوۃ" یعنی جس گھر میں کتا اور تصویر ہوتی ہے اس میں رحمت کے فرشتے نہیں جاتے۔ مرزا قادیانی کے مریدوں کے گھر میں ان کی تصویر ضرور رہا کرتی ہے اور مرزا قادیانی نے اس کے جواز کا دعویٰ بھی دے دیا ہے۔

کلام الہی میں تحریف کرنے کی عادت یہودیوں کی تھی۔ جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ "یسحوفون الکلم عن مواضعہ (نساء: ۱۶)" یعنی کلمات کو اپنے مقام وسجائی سے دوسری طرف کا بھیر دیتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اور ان سے اپنے سرسید صاحب نے وہی اختیار کیا جیسا کہ دونوں صاحبوں کی تصانیف سے ظاہر ہے۔ یہاں چند تحریفیں جو مرزا قادیانی کی ہیں لکھی جاتی ہیں۔ جس سے آنحضرت ﷺ کی تصدیق ظاہر ہے۔

مرزا قادیانی ازلیہ ادہام میں لکھتے ہیں کہ "اس میں تو کچھ شک نہیں کہ اس بات کے ثابت ہونے کے بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے۔ ہر ایک مسلمان کو ماننا پڑے گا کہ فوت شدہ نبی ہرگز دنیا میں دوبارہ نہیں آ سکتا۔ کیونکہ قرآن وحدیث دونوں بالاتفاق اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا اور قرآن کریم ان کو انہم لایرجعون کہہ کر ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے ان کو رخصت کرتا ہے اور قصہ عزیر وغیرہ جو قرآن کریم میں ہے۔ اس بات کے مخالف نہیں۔ کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم و نشی بھی آیا ہے۔ دیکھو قاموس اور جو عزیر کے قصہ میں پڑیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے۔ وہ حقیقت میں ایک انگ جان ہے جس میں یہ تھانا منظور ہے کہ رحم میں خدا تعالیٰ ایک مرد کو زندہ کرتا ہے اور اس کے ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر اس میں جان ڈالتا ہے۔ ماسوا اس کے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا۔ پس اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دنیوی زندگی نہیں تھی۔ ورنہ اس کے بعد ضرور کہیں اس کے موت کا ذکر ہوتا۔"

(ازوال ادہام ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۳۵۹)

جس آیت شریف میں عزیر علیہ السلام کی موت کا ذکر ہے وہ یہ ہے۔ "اوکمالذی مر"



علی قریہ وہی خلویۃ علی عروضا قال انزل یحییٰ هذه الله بعد موتها قاماته  
الله ساقۃ عام ثم بعثه قال کم لبثت یوما اوبعض یوم قال بل لبثت  
ساقۃ عام فانظر الی طعامک وشرابک لم يتسنه وانظر الی حملک والنجلک  
آیۃ للناس وانظر الی العظام کيف خففتها ثم نکسوها لحما فلما تبین له قال  
اعلم ان الله علی کل شئی قدير (مقرہ: ۲۵۹) ”خدا جیسے وہ شخص کو گذرا ایک شہر پر جو گر  
پڑا تھا۔ اپنے چھتوں پر بولا کہاں جلا دے گا اس کو اللہ مرمے پیچھے پھر مار رکھا اس شخص کو اللہ نے سو  
برس پھر اٹھایا۔ کہا تو قسمی دیر رہا بلا میں رہا ایک دن یا اس سے کچھ کم۔ کہا نہیں بلکہ رہا تو سو برس  
اب دیکھ اپنا کھانا پینا ستر نہیں گیا اور کچھ نہ پہن گدھے کو اور تھو کو ہم نمونہ کیا چاہیں لوگوں کے واسطے  
اور دیکھ ہڈیاں کسی طرح ان کو ابھارتے ہیں۔ پھر ان پر پہناتے ہیں گوشت۔ پھر جب اس پر ظاہر ہوا  
تو بولا میں جانتا ہوں اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔“

تفسیر درمنثور میں مستدرک حاکم اور بیہقی وغیرہ کتب سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے  
ایک طویل روایت نقل کی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ عزیر علیہ السلام سو برس کے بعد جب زندہ  
کئے گئے تو پہلے حق تعالیٰ نے ان کی آنکھیں بند کیں۔ جن سے وہ اپنے جذموں کو دیکھتے تھے کہ  
ایک دوسرے سے شخص ہو رہی ہے۔ اس کے بعد ان پر گوشت پہنایا گیا اور اسی میں ابن عباسؓ  
اور حبشہ اور حسن بصریؓ سے روایت ہے کہ ملک الموت نے ان کی روح قبض کی اور سو برس تک وہ  
مرد رہے۔ جب زندہ ہو کر اپنے گھر آئے تو ان کے ہاتھ پوڑے ہو گئے تھے اور آپ کی عمر  
چالیس برس کی تھی۔ اس لئے کہ مرتے وقت آپ کی عمر چالیس ہی برس کی تھی۔ اس کے سوا اور کئی  
روایتیں اس مضمون کی مؤید درمنثور میں موجود ہیں۔

محرر مذاق دانی الزناحہ دیکھ کر کہیں مانتے اور آ یہ شریف میں جو ”قاماته الله“ ہے  
اس کے معنی یہ کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے ان کو سلا پایا یا پیش کر دیا۔

یہاں یہ دیکھنا چاہیے کہ عزیر علیہ السلام کو استعا و کس امر کا تھا۔ سو کے اٹھنے کا یا مہر کے  
زندہ ہونے کا اس آ یہ شریف میں تو ”انسی یحییٰ الله بعد موتها“ سے صاف ظاہر ہے کہ  
احیاء اموات کا استعا تھا اور ظاہر ہے کہ یہ استعا و سو کے اٹھنے یا بیہوشی سے ہوش میں آنے سے  
ہرگز دور نہیں ہو سکتا۔ اس صورت میں امر مذاق دانی کی یہ توجیہ کہ موت بمعنی غور یا غشی ہے۔ کیونکہ  
صحیح ہوگی ہاں سو برس کی نیند یا بیہوشی کے بعد الحنا ابنت ایک حیرت خیز بات ہے۔ مگر اس سے بھی  
انکار استعا و احیاء دور نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ موت ظاہر اعدام محض ہے اور نوم و قی طویل میں

صرف عرصہ عمر ہے جو قابل استبعاد نہیں اور مخلوق پر اعداد و معدوم کا قیاس بھی نہیں ہو سکتا۔ پھر اگر ناقص نظیر کے طور پر اس کو مان بھی لیں تو اس مخلوق کے ساتھ ان کو مشابہہ بھی نہیں ہوا۔ اسی وجہ سے جواب میں انہوں نے بھی عرض کیا کہ لہذا ہر روز اور بعض یوم یعنی تقریباً ایک دن گزارا ہوگا جس کے بعد ارشاد ہوا کہ سو برس گزر چکے ہیں۔ اس کی تصدیق بھی انہوں نے ایمانی طور پر کی۔ جیسے اشیاء اموات کی تصدیق پہلے سے ان کو حاصل تھی۔ البتہ ان کا استبعاد اس طور سے دور ہو سکتا تھا کہ چشم خود مردہ کو زندہ ہوتے دیکھ لیتے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پہلے ان کی آنکھیں زندہ کی گئیں۔ جس سے انہوں نے خود اپنے تمام جسم کے زندہ ہونے کو دیکھ لیا۔ پھر گھر سے زندہ ہونے کو دیکھا۔ جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔ اگر ان کے استبعاد کے دور کرنے کا وہی طریقہ بیان کیا جائے جو مرزا قادیانی کہتے ہیں تو عوام الناس کو خصوصاً منکرین حشر کو بڑا موقع و اعتراض کا ہاتھ آ جائے گا کہ حق تعالیٰ میں اشیاء اموات کی نفوذ یافتہ قدرت ہی نہیں۔ کیونکہ اگر قدرت ہوتی تو ایسے موقع میں کہ نبی استبعاد ظاہر کر رہے ہیں۔ ضرور اس کا اظہار ہوتا۔ جس سے وہ اعتراف کر لیتے۔ مگر جب ہمیں ان کا اعتراف یقیناً معلوم ہو گیا جیسا کہ اس قصہ کے اخیر میں ہے۔ ”فہمما تبیین لہ قال اعلم ان لفظ علی کل شئی قدید“ تو اس سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ درحقیقت انہوں نے اپنے اور اپنے گھر سے کے مرکز زندہ ہونے کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا تھا۔ ورنہ تبیین درست نہ ہوگا۔

مرزا قادیانی کا مذاق چونکہ فلسفی ہے اور اکثر فلسفہ کے خلاف میں جو آیات و احادیث وارد ہوتے ہیں ان کو رد کر دیتے ہیں۔ چنانچہ اسی مسئلہ پر بھی علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے باب میں لکھتے ہیں کہ اس کو نہ فلسفہ قدیم قبول کرتا ہے۔ نہ فلسفہ جدیدہ اس لئے وہ محال ہے۔ اسی طرح عزیر علیہ السلام کی پہلی موت اور اس کے بعد زندہ ہونے کا انکار کرتے ہیں اور ہر چند نوم دشمنی کے معنی سابق و سابق کے بالکل مخالف ہیں۔ مگر مذاق فلسفیانہ کی مخالفت کی وجہ سے اس کی کچھ پرواز کر کے بیوقوفی کے معنی لیتے ہیں۔

یہاں حیرت اس امر کی ہوتی ہے کہ فلسفہ نے یہ اجازت کیوں کر دی کہ آدمی بغیر کھانے پینے کے سو برس تک زندہ رہ سکتا ہے۔ یعنی علیہ السلام کے آسمان پر زندہ رہنے میں تو جہاں ہی زور لگایا کہ وہاں ظروف بھی ہوں گے۔ مطبخ بھی ہوگا پانکھانہ بھی ہوگا۔ معلوم نہیں اس سو برس کے لئے جس کے چھتیس ہزار دن ہوتے ہیں۔ مطبخ وغیرہ کی کیا فکر کی گئی۔ مرزا قادیانی ہیں بڑے ہوشیار اگرچہ لکھا نہیں مگر اس مایہ عام میں کوئی نہ کوئی نکتہ معتقدین کے لئے سیدہ بسیدہ ضرور دکھا

ہوگا۔ چونکہ ان کی غیبت نکتہ دس حساب جمل وغیرہ سے اکثر کام لیتی ہے۔ چنانچہ اپنی بیسویت کو غلام محمد قاد پانی کے اہلاد سے ثابت کر دی دیا کہ: "اس نام کے تیرہ سو عدد ہیں اور دنیا میں اس نام والا کوئی شخص نہیں۔ اس لئے خود بخوبی موعود ہیں۔" (ازالہ وہابیت ص ۱۸۶ جز ثانی ج ۳ ص ۱۹)

غیب نہیں کہ اس مقام میں بھی اسی قسم کا نکتہ پیش نظر ہوگا کہ یہاں لفظ سے حول اور خریف وغیرہ چھوڑ کر لفظ عام استعمال کیا گیا اور لفظ عام کے اعداد (۱۱۹) ہیں۔ چونکہ یہ شکل بارہ کے لئے موعود ہے۔ اسی وجہ سے تمام گمراہوں میں یہی شکل بارہ کے لئے مخصوص کی گئی ہے کہ جب کاش اس شکل پر آتا ہے تو بارہ بنتے ہیں۔ اس سے قطعاً اور یقیناً ثابت ہے کہ بارہ گھنٹے وہ سورہ ہے تھے اور قبول کا وقت بھی بارہ ہی کا ہے۔ ہر چند اس نکتہ میں ملے عام سے ملے کے معنی متروک ہوتے ہیں۔ مگر نکات میں سیاق و سباق کا لحاظ چنداں ضرور نہیں سمجھا جاتا۔ جیسے اپنے نام کے صرف اعداد سے بیسویت کا ثبوت اسی بناء پر ہوتا ہے کہ نہ وہ سیاق میں ہے نہ سابق میں اور نیز اسی آیت شریفہ کے معنی سے جو مرزا کا د پانی کے اجتہاد سے پیدا ہوتے ہیں ابھی معلوم ہوگا۔ یہ نکتہ تو ہمارے ہادی اراکے میں سمجھا گیا مرزا کا د پانی جو فوراً مائل سے نکالے ہوں گے وہ اس سے زیادہ تر پتہ ہوگا۔

قولہ "ترآن وحدیث دونوں اس بات پر مشابہ ہیں کہ جو شخص مرگیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئے گا۔" (زہد و ایم ص ۲۶۵ جز ثانی ج ۳ ص ۳۵۹)

ظاہر آیت موصوفہ اور اہلاد سے مذکورہ سے ثابت ہے کہ عزیر علیہ السلام بعد موت کے دنیا میں زندہ کئے گئے اور دوسری آیت وحدیث سے ثابت ہے کہ ہر مردوں آدمی بعد موت کے دنیا میں ہی زندہ کئے گئے۔ "الم ترالی الذین خو جوا من دیاوہم وهم الموف حذر العوت ففان لهم اللہ مر قوا ثم احیاء ہم (بقرہ: ۲۳۲)" تم نے انہیں دیکھا وہ لوگ گمروں سے نکلے اور وہ ہزاروں تھے موت کے ڈر سے پھر کہا ان کو اللہ تعالیٰ نے مر جاؤ پھر ان کو زندہ کیا۔ اھلی!

ابن عباس وغیرہ صحابہؓ و تابعینؓ سے بکثرت روایتیں تھیں کہ وہ لوگ چار ہزار تھے جو طاعون سے بھگ کر کسی مقام میں ٹھہرے تھے۔ حق تعالیٰ نے سب کو مار ڈالا پھر کئی روز کے بعد جن علیہ السلام کی دعا سے وہ سب زندہ ہوئے۔ اب دیکھئے کہ قرآن وحدیث کی گواہی سے کدرا حق ثابت ہو رہا ہے یا مرزا کا د پانی کا۔ مگر اس کا کیا علاج کہ مرزا کا د پانی نہ حدیث کو مانتے ہیں نہ قرآن کو۔

تولہ (قرآن) ”انہم لا یرجعون“ کہہ کر ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے ان کو رخصت کرتا ہے۔ (پوری آیت شریفہ یہ ہے ”وحرّام علی فربہ اہلکھا انہم لا یرجعون (انبیاء: ۶۰)“ یعنی جس کا کس کو ہم لوگ ہلاک کرتے ہیں وہ پھر نہیں لوٹے گا۔ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ ہلاک کی ہوئی بستیوں خود بخود ہی سے نہیں لوٹتیں۔ کیونکہ لا یرجعون بفسدہ معروفہ ہے۔ یہ کیسے معلوم ہوا کہ خدائے تعالیٰ بھی کسی کو زندہ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا۔ ابھی قرآن شریف سے معلوم ہوا کہ ہزار ہا مردوں کو ایک وقت میں حق تعالیٰ نے زندہ کر دیا۔ قول ”عزیم کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانے کا ذکر ہے وہ درحقیقت الگ بیان ہے۔ جس میں یہ بتانا منظور ہے کہ رحم میں خدائے تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اس کی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور پھر جان ڈالتا ہے۔“ (ازار اہام ص ۶۲۵، ج ۳ ص ۳۵۹)

یہاں ابھی مرزا قادیانی نے عجیب لطف کیا ہے کہ تہذیب گدھا مرزا ہو۔ تھانہ اس کی ہڈیوں تھیں۔ بلکہ ایک عورت کا رحم پیش نظر تھا جس کے اندر ہڈیوں پر گوشت چڑھا ہوا تھا۔ کیونکہ حق تعالیٰ عزیر علیہ السلام کی طرف خطاب کر کے فرمایا ”انظر الی العظام کیف فنشزھا“ اس سے معلوم ہوا کہ رحم کی طرف وہ دیکھ رہے ہوں گے۔ مگر قرآن شریف میں کوئی لفظ یہاں ایسا نہیں ہے جس سے معنی رحم کے سمجھ میں آئیں اور جب گدھے کے زندہ ہونے اور اس کے ہڈیوں پر گوشت چڑھانے سے کوئی تعلق نہیں اور رحم کی حالت جدا گانہ بتلا، منظور تھا تو معلوم نہیں کہ ”انظر الی جملک“ کہہ کر صرف گدھے کو قتل دینے سے کیا مقصود تھا۔ کیا گدھا بھی کوئی ایسی چیز تھا کہ اس وقت اس کا دیکھ لینا ان کو ضرور تھا۔ پھر بھی اس کا ذکر بھی بڑے اہتمام سے قرآن شریف میں کیا گیا ہے کہ ان کو گدھا اٹھایا گیا تھا۔ گدھے تو اب بھی ہر قسم کے موجود ہیں۔ اس گدھے میں ایسی کون سی بات تھی۔ جس کی حکایت کی جارہی ہے۔ اب اہل وجدان سلیم سمجھ سکتے ہیں۔ جن ہڈیوں پر گوشت چڑھائے جانے کا ذکر ہے وہ مردہ گدھے کی ہڈیاں تھیں یا رحم کے بچے کی اور صورت ثانیہ یہ بھی غور طلب ہے کہ ہڈیاں رحم میں پہلے بن کر اس پر گوشت چڑھایا جاتا ہے یا گوشت پہلے بنتا ہے۔ مگر اہل انصاف صرف اسی بحث کو کرات و مرات بشور ملاحظہ فرمائیں تو مرزا قادیانی کی قرآن نہی کا حال بخوبی واضح ہوگا اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ اپنی بات ہانڈنے کو وہ کس قدر کام انہی میں تصرف کرتے ہیں۔ یوں تو مستزاد وغیرہ اہل ہوا ابھی قرآن شریف میں تاویل کرتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کا نمبر سب سے بڑا ہوا ہے۔ قول ”کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر علیہ السلام دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا اس سے صاف ثابت ہوتا

ہے کہ عزیر علیہ السلام کی زندگی (دوسری زندگی)۔ (ایضاً)

مطلب یہ ہوا کہ ”فلقد انة“ ”میں عزیر علیہ السلام کی موت کا جزو نہ ہوا اس کے بعد دوسری ان کی موت کا ذکر نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعثتہ اللہ سے مراد اس عالم کی زندگی نہیں۔ بلکہ اس عالم اخروی میں زندہ ہونا مراد ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اساتہ اللہ سے مراد موت حقیقی نہ تھی۔ حالانکہ اس کا انکار کر کے قوم و مشی کے معنی ابھی بیان کر آئے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ ان کو امامت سے کام ہے نہ بعثت سے جہاں کوئی موقع نہ گیا۔ الٹ پھیر کر کے اپنی جمانے جاتے ہیں۔

اب مرزا قادیانی کی توجیہات کے مطابق آیہ موصوف کی تفسیر سنئے کہ عزیر علیہ السلام نے احیائے اموات پر استبعاد ظاہر کیا۔ اس پر حق تعالیٰ نے ان کو پیش کش کر دیا اور علم اخروی میں ان کو زندہ کر کے پوچھا کہ کتنے روز قبر کو مگر ہوئے۔ انہوں نے کہا تقریباً ایک روز ارشاد ہوا کہ سو برس تم کو مگر ہوئے۔ دیکھو تمہارا کھانا پینا سفیر نہیں ہوا اور گدھے کو دیکھ لو اور دم میں دیکھو کہ بچے کے جڑیوں پر کس طرح ہم گوشت چڑھاتے ہیں۔ یعنی مرنے کے سو برس بعد اس کا استبعاد دور ہو گیا۔ معلوم نہیں سو برس تک وہ کہاں رہا اس عالم سے تو مرتی گئے تھے اور اس عالم میں سو برس کے بعد زندہ ہوئے۔ پھر کھانا پینا بھی ساتھ ساتھ گویا سفر آخرت کا توڑ تھا۔ جس کے دیکھنے کا حکم ہوا اور گدھا جو دکھلایا گیا کیا وہ بھی شیعہ سواری اس سفر کی تھی۔ بھلا یہ زندہ اور سواری تو قرین قیاس بھی ہے کہ آخر سفر کا لازمہ ہے۔ مگر دم کے بچے کو دیکھتے ہیں تاہل ہوتا ہے کہ اس کی واپس کیا ضرورت تھی۔ بہر حال مرزا قادیانی کے ان حقائق و معارف قرآنی کو ہم دیکھ رہے ہیں کہ دیتے ہیں۔ وہ خود فیصلہ کر لیں۔ مگر قرآن شریف میں مرزا قادیانی کیسے کیسے تصریحات اور تحریکات کرتے ہیں۔ لفظ امامت میں تحریف کی پھر لایہ رجوع میں پھر انظار الیٰ ہ العظام میں پھر نکسوها لجماس میں۔ اگر چاہو اس میں غور و فکر کو متجانش ہے۔ مگر بنظر مال فاطرین ہی پر اختصار کیا گیا۔

مرزا قادیانی (مردۃ الامم ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”میں قرآن شریف کے حقائق و معارف بیان کرنے کا نیتان دیا گیا ہوں کوئی نہیں کہ جو اس کا مقابلہ کر سکے۔“ فی الحقیقت مرزا قادیانی نے قرآن کے حقائق و معارف بیان کرنے کا جو طریقہ اختیار کیا ہے نہیں ہے کہ کوئی مسلمان اس میں ان کا ہم پلہ ہو سکے۔ کیونکہ یہ عقائد ہیں حدیث شریف نے لکھا ہے ہمارو وزغ سے خائف اور لرزاں ہیں۔ ”قال رسول اللہ ﷺ من قال فی



کے جملہ کے ساتھ اس کی جوڑ لگا دی۔ تاکہ اس ترک و حذف سے اصل مضمون خبط ہو کر نہ مضمون پیدا ہو جائے۔ چونکہ مرزا قادیانی کو یہ ثابت کرتا ہے کہ جسم خاکی کا آسمان پر جانا محال ہے۔ اس لئے انہوں نے کفار کی کل درخوستوں کو چھوڑ دیا۔ کیونکہ ان میں چند چیزیں ایسی تھیں جن کو اہل اسلام کے پاس ممکن الوقوع ہیں۔ مثلاً چشمہ کا جاری کرنا جس کو موسیٰ علیہ السلام نے کر دکھایا تھا اور کعبہ اور انکوار کا یاغ اور شہری مکان حضرت ﷺ کے لئے تیار ہو جانا کوئی مشکل بات نہ تھی۔ گو کفار کے پاس یہ چیزیں بھی محال نہ تھیں۔ ان کو خوف ہوا کہ اگر کسی کی نظر ان چیزوں پر پڑ جائے گی تو حضرت ﷺ کا آسمان پر جانا بھی انہیں نظائر میں سمجھ لیں گے اور مقصود فوت ہو جائے گا۔ اوتوقی فی السماء کے بعد کا جملہ یعنی ولین نؤمن لہ فیہ حتی تنزل علینا کو اس واسطے حذف کیا کہ اس میں کتاب نازل کرنے کی درخواست تھی اور ترقی کے جواب میں هل کنت الا بشرا سے جب یہ استدلال ہو کر جسم خاکی آسمان پر نہیں جاسکتا تو وہی جواب حق تعالیٰ نے تنزل علینا کا بھی ہے۔ اس سے بھی یہی سمجھا جائے گا کہ کتاب بھی نازل نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ قرآن شریف برابر نازل ہوتا تھا اور اکثر کفار اس کا چارہ دیکھ کر منزل من اندھتے اور ایمان لاتے تھے۔

ہر چند مرزا قادیانی نے تحریف کا الزام اپنے ذمہ لیا۔ مگر اس سے بھی ان کا مطلب ثابت نہیں ہو سکتا۔ تموڑی دیر کے لئے اتنی ہی آیت فرض کیجئے۔ جس کا ترجمہ انہوں نے استدلال میں پیش کیا ہے۔ یعنی "وقالوا لن نؤمن لک حتی ترقی فی السماء قل سبحان ربی هل کنت الا بشرارسلنا" اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ کفار نے حضرت ﷺ سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تو ان کو یہ جواب ملا کہ میں تو ایک بشر ہوں۔ یعنی خدا نہیں کرنا پائی ذاتی قدرت سے ایسے خوارق عادت ظاہر کروں۔ اس سے یقینی طور پر معلوم ہوا کہ خدائے تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے۔ مگر کسی جسم کو آسمان پر لے جائے تو اس کی قدرت سے بعید نہیں۔ یہاں کہ عادت نہیں تو جتنے عجوات ظہور میں آئے تھے۔ سب خوارق عادت تھے۔ کوئی کہہ نہیں اس جملہ سے کہ (میں تو ایک بشر رسول ہوں) یہ سمجھ نہیں سکتا کہ یہ عادت نہیں کہ خدا جسم خاکی کو آسمان پر لے جائے۔ اب دیکھ لیجئے کہ مرزا قادیانی کی تحریف اور عبارت آرائی نے کیا نتیجہ دیا۔

فہو آدمی واسپ باو منطق طیر

بیاورفت وازاں خواہد یچ طرف نہ بست

اس بے شک۔ استدلال سے تو یہ استدلال کس قدر قریب الطہر ہوگا کہ ان کے جواب میں حضرت ﷺ نے فرمایا سبحان اللہ یہ کیا کہہ رہے ہو۔ میں کوئی عیض نہیں بلکہ میں بشر رسول

ہوں۔ بفضلِ اعلیٰ سب کچھ کر سکتا ہوں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ شبِ معراج اسی جسمِ خاکی سے آنسوں پر تشریف لے گئے۔ جس کی قعدہ بنی صمد باحدہ شیں کر رہی ہیں اور قہائی امت کا اجتماع ہے۔ مرزا قادیانی کو غلط پر کامل اعتقاد ہونے کی وجہ سے معراج کا انکار کرتے ہیں۔ مگر کوئی مسلمان جس کو خدا کی قدرت پر ایمان ہے اور آنحضرت ﷺ کے اخبار کو سچ سمجھتا ہے وہ تو ہرگز انکار نہیں کر سکتا۔

چونکہ مرزا قادیانی کو خود باللہ آنحضرت ﷺ کی شان کو گھٹانے کی یہاں ضرورت تھی۔ اس لئے "ہل کذبت الا بشر" رسولاً کے ترجمہ میں رسول کے لفظ کو چھوڑ کر اسی پر انکار کیا کہ (میں بجز اس کے اور کوئی نہیں کہ ایک آدمی) تاکہ ارود پر سے دلوں کا خیال رسالت کی طرف منتقل ہی نہ ہو۔ کیونکہ وہ رسالت الہی عموماً قطرۃ معظم و مکرم سمجھا گیا ہے۔ اسی وجہ سے کفار اس وجہ کے مستحقِ ملامت کو سمجھتے تھے۔ چنانچہ ان کا قول "لو لا انزل علیہ ملک فیکذب معہ نذیراً" اور صرف بشریت کی وجہ سے "ان انتقم الا بشر مطلقاً" کہہ کر انبیاء کی رسالت میں کلام کرتے تھے۔ مرزا قادیانی نے خیال کیا کہ اگر غلط رسوں ترجمہ میں شریک کیا جائے تو عباد کو کوئی یہ کہہ دینے کہ حضرت ﷺ کو جب رسالت کی قوت اعجازی دی گئی تھی تو ممکن ہے کہ آسمان پر جانے کی قدرت بھی ہو۔ اس وجہ سے انہوں نے اس لفظ کا ترجمہ ترک ہی کر دیا۔

مرزا قادیانی نے آپ ﷺ کو صوفی میں بھان رہی کی توجیہ یہ کی کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دارالافتاء میں ایسے کھلے کھلے نشانیاں دکلائے۔ اس کا مطلب ظاہر ہے کہ کھلے کھلے قدرت کی نشانیاں دکھانا خدا تعالیٰ کی نسبت ایک ایسا سخت عیب ہے۔ جس سے تزیہ کرنے کی ضرورت ہے۔ معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کی یہ قدرت نمائیاں کس وجہ سے محجبِ ضمیرائی گئی ہیں۔ یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ جس میں کوئی کمان ہو اس کا ظاہر کرنا کمالِ مستحسن سمجھا جاتا ہے۔ پھر خدا تعالیٰ کی قدرت جو غایتِ درجہ کا کمان ہے۔ اس کا اظہار کس وجہ سے نقص اور عیب ہوگا۔ غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ عیب نفوذِ مطلقِ حق تعالیٰ پر جو لگایا گیا ہے اس کا مظاہر صرف یہی ہے کہ اس سے مرزا قادیانی کی عیسویت کو صدمہ پہنچا ہے۔ اس لئے کہ اگر جسمِ خاکی آسمان پر جائے تو عیسائی طریقہ اسلام کی زندگی ثابت ہو جاتی ہے۔ پھر مرزا قادیانی کو کون پوچھے۔ غرض بھائی رہی سے یہ مطلب نکالنا صرف تحریف ہے۔

اس لیے ہے کہ جب سول کوئی بے موقعہ اور بدعنوان ہوتا ہے تو اس کے جواب میں یہ لفظ بطور تعجب کہا جاتا ہے۔ چنانچہ اس صدمہ شریف سے بھی ظاہر ہے جو بخاری شریف میں ہے۔



”عن عائشة ان امرأة سالت النبی ﷺ عن غسلها من المحيض فامرها كيف تغتسل قال خذي فرصة من مسك فتطهري لها قالت كيف اتطهر لها قال تطهري لها قالت كيف قال سبحان الله تطهري فاجتهدت بها الى فقلت تتبعي اثر الدم (بخاری ج ۱ ص ۴۵، باب المرأة نفسها کتاب الحيض) ”یعنی ایک عورت نے حضرت ﷺ سے پوچھا کہ حیض کا غسل کس طرح کیا جائے۔ فرمایا کہ ایک کپڑے کے کلاہے میں مشک لگا کر اس سے پاک کر کہنا کیسے پاک کروں فرمایا پاک کر پھر اس نے پوچھا کیسا فرمایا۔ سبحان اللہ پاک کر۔ عائشہ بھیجتی ہیں کہ میں نے اس کو اپنی طرف بھیج کر تدبیر بتلا دی۔ اب دیکھئے کہ خدا تعالیٰ کی تنزیہ بیان کرنے کی یہاں کوئی ضرورت نہیں۔ بلکہ صرف اس بے موقعہ سوال کے جواب میں بطور تعجب یہ لفظ فرمایا۔ اسی طرح کفار کے ان بے موقعہ اور مکمل سوالوں کے جواب میں اس لفظ کا استعمال کیا گیا۔ وہ سوال بے موقعہ اس وجہ سے تھے کہ حضرت ﷺ نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اپنی خود مختاری سے تمام خوارق عادات ظاہر فرما دیں گے۔ حضرت ﷺ تو ہمیشہ اپنی عبادت کے معترف تھے۔ مرزا قادیانی کو اپنی عیسویت اور تعلی ثابت کرنے کے لئے کیا کیا دقتیں پیش آ رہی ہیں۔ کبھی تمام علمائے اسلام کو مشرک بتانے کی ضرورت ہوتی ہے اور کبھی نبی ﷺ کی توہین اور حق تعالیٰ پر عیب لگانے کی احتیاج۔ نعوذ بالله من ذلک!

اس تقریر سے ایک اور امر مستفاد ہے کہ مرزا قادیانی مجوزات کے بھی قائل نہیں۔ اس لئے کہ مجوزات تو دعویٰ ہوتے ہیں جو قدرت الہیہ کی نشانیاں ہوں اور قدرت بشری سے خارج ہوں۔ پھر جب ایسی نشانیاں کا اظہار عیب اور خدا تعالیٰ کو اس سے منزہ سمجھنے کی ضرورت ہو تو ممکن نہیں کہ ان کا وقوع ہو سکے۔ اس صورت میں بخاری و مسلم وغیرہ کتب حدیث جو مجوزات انبیاء اور کرامات اولیاء سے بھری ہوئی ہیں انھوں نے سب کو جھوٹی سمجھتا رہے گا۔ بلکہ خود قرآن شریف میں بھی جو مجوزات اور خوارق عادات مذکور ہیں وہ بھی بقول مرزا قادیانی قائل انبیاء رہے ہوں گے۔ ہر چند مرزا قادیانی اپنے کو ہم خیالی معترف کا بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ ضرورت الامام میں لکھتے ہیں کہ: ”میں مستزاد وغیرہ کے قول کو تسبیح کی وفات کے بارے میں صحیح قرار دیتا ہوں اور دوسرے اہل سنت کو غلطی کا مرتکب سمجھتا ہوں۔“ (ضرورت الامام ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۴۶)

مگر مجوزات کے انکار سے ظاہر ہے کہ مذاق قلبي میں مرید صاحب کے بھی ہم خیال ہیں۔ فرقہ اتنا ہے کہ انہوں نے جس قدر وحی مسائل میں تفرقہ اندازی کی، مقصود اس سے بظاہر مسلمانوں کی دنیوی خیر خواہی تھی اور مرزا قادیانی کو اس سے بھی کچھ کام نہیں چاہیے۔



ان کے پاس اتنی بھی نہیں تھی صدیقی حسن خان صاحب کے قول کی ہے۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ ہاں کلام اللہ اس کی حالت بھی دیکھ لیجئے۔ حق تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ یحییٰ علیہ السلام نے اس رسول کی بشارت دی جس کا نام احمد ہے اور وہ کہتے ہیں نہیں وہ غلام احمد قادیانی کی بشارت ہے۔ کیونکہ وہ لکھتے ہیں حسین آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی احمد بیجا مین۔ پھر ایک الہام کا جوڑ لگا کر کہ (وجعلناک مسیح ابن مریم)

لکھتے ہیں کہ مسیح ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنے کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے۔ یعنی آیہ شریفہ ”و مبعثرا برسول یانی من بعدی اسمہ احمد“ اپنے آنے کی پیش گوئی ہے۔ اس لئے کہ الہام سے آپ مسیح ابن مریم ہیں، اور احمد یعنی جنائی معنی کے رو سے ایک ہی ہیں تو جو احمد کی پیش گوئی ہے وہی یعنی کی پیش گوئی ہوئی۔ اس سے حاصل مطلب صاف ظاہر ہے کہ ”رسول یانی من بعدی اسمہ احمد“ سے مراد غلام احمد ہے جو مسیحی ابن مریم بھی ہے اور ہمارے نبی ﷺ مراد نہیں۔

قول: ”مگر ہمارے نبی ﷺ خطا احمد ہی نہیں۔“

(اخبار اسلام میں ۱۷۳۲ء، برائے ج ۲ ص ۶۲۳)

یعنی اگر حضرت ﷺ کا نام صرف احمد ہی ہوتا تو ممکن تھا کہ اس پیش گوئی سے کچھ معضل نہ پاتا۔ کیونکہ فرخو بھی تو احمد ہیں اور جب حضرت ﷺ کا نام صرف احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہے تو آپ بالکل اس سے بے تعلقی ہیں۔ اس لئے کہ جلال و جہاں سے مرکب ہونے کی وجہ سے خالص جمال نہ رہا۔ جو یحییٰ میں تھا اور پیشین گوئی اسی وقت صادق آئے گی کہ یحییٰ کی حقیقت بھی اندر موجود ہو۔ جیسا کہ لکھتے ہیں۔ بر طبق پیش گوئی محمد احمد جو اپنے اندر حقیقت یہو بیت رکھتا ہے بیجا گیا۔

اس شخص سے ایک وعدہ بھی معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کسی کی نسبت پیش گوئی کرتے ہیں تو ان کی حقیقت اس میں ہوا کرتی ہے۔ جیسا کہ یحییٰ کی حقیقت مرزا قادیانی میں، و بشارت عادیث محمد سے اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ یوحنا علیہ السلام سے لے کر آنحضرت ﷺ تک کل انبیاء نے وہاں کی پیشین گوئی کی ہے۔ اس کا وعدہ کے رو سے مرزا قادیانی کے اعتقاد میں یہ بات ضرور ہوگی کہ کل انبیاء کی حقیقت اس وہاں میں ہے جس کے نقل کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے دیے ہیں۔ مگر یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اب مرزا قادیانی کو افضل کہنا چاہئے یا پادریوں کو۔ کیونکہ مرزا قادیانی میں تو صرف حقیقت یہو بیت ہے اور پادریوں میں بحسب کا وعدہ کوہ تمام انبیاء کی حقیقت ہے۔

قول ”اور اس آنے والے کا نام جو احمد رکھ گیا ہے وہ بھی اس کے مثل ہوئے کی طرف اشارہ ہے اور اسی حرف یہ اشارہ ہے و مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمع احمد“ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد قیامت تک جتنے آنے والوں کا نام احمد ہو وہ غلام احمد ہو۔

یا احمد بیگ یا احمد خاں سب مثل عیسیٰ ہوں گے یا ان میں کوئی ماہیہ الا خیاذ بھی ہے۔ اگر بالکل جمع کی جائے تو مرزا قادیانی کی مثل ہوتی نہیں رہتی اور اس شخص میں کا کوئی قرینہ نہیں۔ جس سے مرزا قادیانی عی و اخل ہوں۔ لیکن جب ہم آیہ شریفہ کو دیکھتے ہیں تو وہ بزبان فصیح کبہ رہی ہے کہ وہ خاص رسول ہے۔ جس کا تبرک نام احمد ہے نہ ان میں کوئی غلام ہے نہ بیک نہ خان۔ اس کے بعد مرزا قادیانی کا اس غرض سے کہ خود بھی شریک ہو جائیں یہ کہنا کہ آنے والے کا نام احمد رکھ گیا ہے غلط ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ اس آنے والے رسول کا نام احمد ہے۔ ہر چند مرزا قادیانی نے اس میں آنکھ پھا کر داخل ہونے کی یہ تدبیر نکالی کہ لفظ رسول کو چھوڑ کر صرف آنے والے کا نام احمد ہے لکھ دیا۔ تاکہ لوگ رسالت کے دعوے سے بچ سکیں۔ مگر کھینچنے والے سمجھ ہی جاتے ہیں۔

چشم محمود تو وارد زدم قصر جگر  
ترک مست است مگر میل سہا ہے دارد

مگر یہ کہتے کہ اس آنے والے رسول کا نام احمد ہے اور میں وہی ہوں تو ہر طرف سے وارد و کبر شروع ہو جاتی۔ مگر داخل ہونے کے بعد چپ نہ رہ سکتے۔ دنی آواز میں رسالت کا دعویٰ بھی کر ہی دیا۔ چنانچہ اسی بحث کے آخر میں لکھتے ہیں کہ میں آخری زمانہ میں بھیجا گیا ہوں کہ اس آیہ شریفہ کا پورا مصداق بن جائیں اور رسول یأتی من بعدی اسمع احمد میں کوئی کسر نہ رہ جائے۔ یہاں شاید یہ کہہ دئے گا کہ حق تعالیٰ نے وارسلنا الریاح اور انما ارسلنا الشیاطین وغیرہ بھی فرمایا ہے۔ جب ہوا کی اور شیاطین کو اللہ تعالیٰ بھیج کر تا ہے تو اگر مرزا قادیانی نے اپنے کو بھیجا دیا ہوں کہا تو کون سی بڑی بات ہوئی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ فی الواقع ہر چیز کو خاص کام کے لئے حق تعالیٰ بھیج کر تا ہے۔ مثلاً ہواؤں کو پانی برساتنے کے لئے۔ اب مرزا قادیانی کو دیکھنا چاہئے کہ کس کام کے لئے بھیجے گئے ہیں۔ وہ ایک جلیل القدر شخص ہیں اس واسطے تو نہیں بھیجے گئے ہوں گے کہ زراعت وغیرہ میں لگائے جائیں۔ کیونکہ انہوں نے زمین داری چھوڑ کر رسمی خدمت اختیار کی ہے۔ جس سے ہدایت یا خلافت متعلق ہے۔ مگر انصار۔ لہذا الشیاطین کے ہمارے

داخل ہیں تو ممکن ہے۔ کیونکہ شاہین کے لئے کوئی حد مقرر نہیں کی گئی۔ قیامت تک گمراہ کرنے والے ہر زمانہ میں پیدا ہوتے رہیں گے۔ مگر مرزا قادیانی اس کو قبول نہ کریں گے اور یہی فرہنگیں گے کہ میں ہدایت کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ جس سے مقصود یہ کہ رسولوں کے ذمہ میں شریک ہوں تو یہ بات اہل منام ہرگز قبول نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ حق تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین فرما کر ہمیشہ کے لئے تمام مدعیوں کو مایوس کر دیا۔ غرض میں بھیجا گیا ہوں کہنا ان کا سوائے دعویٰ رسالت کے اور کوئی بات نہیں اور یہ دعویٰ مجتہدائے مقام ان کو لازم بھی تھا۔ اس لئے کہ جب آنحضرت ﷺ اس آیت شریفہ کے مصداق نہ ہوئے تو بقول مرزا قادیانی ضرور ہوا کہ وہ اس کے مصداق نہیں ورنہ قرآنی خلاف واقع ہو جاتی تھی اور وہ خود کہتے بھی ہیں ”رسول یأتی من بعدی لسمعه احمد“ سے اپنی طرف اشارہ ہے۔ غرض اس تقریر سے اور نیز بعض الہامات سے جس کو خود انہوں نے بیان کیا ہے۔ مثلاً ”انسی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ سے صاف ظاہر ہے کہ ان کو دعویٰ رسالت ضرور ہے۔

اب ہم یہاں نہایت مختصر مدلل سے گزارش کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی مدعی رسالت ہیں اور جو مدعی رسالت ہر وہ دجال ہے۔ مغربی کاشیوت ابھی معلوم ہوا اور کیرٹی کاشیوت اس حدیث شریف سے ہے۔ ”قال النبی ﷺ لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریباً من ثلثین کلہم یزعم انه رسول اللہ (البخاری ج ۱ ص ۹۰۰) باب علاقت النبوة فی الاسلام، مسم ج ۲ ص ۲۹۷، باب کتاب الفتن والشرائط الساعة، ابوداؤد، والترمذی عن انسی ہريرة کذا فی کنز العنان“ ”یعنی فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک جھوٹے دجال قریب تیس کے ہوں گے۔ سب کا دعویٰ یہی ہوگا کہ وہ اللہ کے بھیجے ہوئے ہیں۔

فصل اول سے یہ نتیجہ نکلا کہ غلام احمد قادیانی دجال ہے تو پہلے ہی ایسا نام رکھا گیا کہ وہ مادہ تاریخ اس خدمت کا بن سکے۔ یعنی مسماۃ غلام احمد قادیانی بشل اول دجال ہوتوان کے نام نامی سے مادہ تاریخ اس خدمت کی شکل آتا ایک مناسبت کے ساتھ ہوگا۔ بخلاف اس کے کہ اس عدد سے بیسویت ثابت کی جائے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے کی ہے۔ اب مرزا قادیانی جو نزولہ الہام میں لکھتے ہیں کہ (گورنمنٹ انگریزی دجال ہے) سو اس سے کیا فائدہ۔ قولہ ”قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی جودہ سو برس مدت ظہرائی۔“ پہلے اس آیت کے اطلاق کی ضرورت

تھی کہ چودہ سو برس تک مسیح بھی نہ کبھی نکل آئے گا اور اگر حسب جمل۔ یہ نکل آئے گا تا مقررہ مدت ہے تو جن آیتوں میں عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے ان کے اعداد نکال کر دیکھ لیجئے کہ چودہ سو برس پر انھد رہیں ہو سکتے۔ پہلے سب سے زیادہ مستحق اعداد نکالنے کے لئے وہ آپ ہے جس میں حقیقت عیسیٰ یعنی احمدؑ آنے کا ذکر ہے۔ یعنی آیت ”وَبَشِّرَا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ“ مگر اس میں سولہ سو لکھتے ہیں۔ چونکہ اس میں بہت سے فقرہ کی ضرورت ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی اپنے کام میں۔ اس کو نہ لائے۔ جب ان کو اس مضمون کی کوئی آیت نہ ملی جس میں عیسیٰ یا احمد کا ذکر ہو تو ہمارے مجبوری یہ آیت اختیار کی ”وَأَمَّا عَلَى نَحَابٍ بِهِ لِقَادُونَ“ جس کے معنی یہ ہیں کہ ہم اس کے لئے جہنم پر قادر ہیں۔ اب یہ نہیں معلوم کہ کس کے لیجانے پر قادر ہیں۔ کیونکہ آیت تو پوری ذکر ہی نہیں کی جس سے ضمیر کا مرجع معلوم ہو۔ اس لئے کہ اس کے بعد وہ بہت بڑھ جاتے ہیں۔ اس ابہم کو انہوں نے اس طرح اٹھایا کہ اس میں اسماعیلی چاند کے صلح کی باتوں کی طرف اشارہ ہے۔ جس سے ہر شخص سمجھ جائے کہ ضمیر چاند کی طرف بھرتی ہے اور چاند جانے سے صلح ہو جاتا ہے۔ مگر پوری آیت جو دیکھی گئی تو اس میں چاند کا ذکر ہی نہیں۔ بلکہ یہ ذکر ہے کہ ہم آسمان سے اندازہ کا پانی برسا کر اس کو زمین میں دیکھتے ہیں۔ پھر اس کے بعد فرمایا کہ ہم اس کو بھی لے جانے پر قادر ہیں۔ ”وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ فَأَسْكَنَاهُ فِي الْأَرْضِ وَإِنَّا عَلَىٰ نَحَابٍ بِهِ لِقَادُونَ“ اس صورت میں مرزا قادیانی ۱۲۷۴ کے بعد کی آیت جو اس فرض سے نکالی تھی کہ اپنے ظہور کے پیشتر اس مذہب کا چاند ڈوب جائے گا۔ وہ بھی صحیح نہیں ہے۔ بلکہ اس میں بھی تحریف کی ضرورت پڑی۔ کیونکہ یہی ضمیر چاند کی طرف بھرتی۔ جس کا ذکر ہی نہیں تاکہ جہاں اعتبار کر کے سمجھ میں شاید اوپر اس کا ذکر ہوگا۔ پھر غلام احمد قادیانی سے یہ نکالا کہ تیرہ سو برس میں عیسیٰ نکلے گا۔ اب دیکھئے کہ اس سلسلہ تقریر کی ابتدا یہ تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خردائی کہ میرے بعد ایک رسول آئیں گے جن کا ہم احمد ہے۔ اس میں یہ تحریف کی کہ آنحضرت ﷺ پر صادق نہیں آتی۔ پھر یہ بات بتائی کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ چودہ سو برس تک عیسیٰ نکلے گا۔ پھر اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ عیسیٰ تیرہ سو برس میں نکل پڑا۔ ایک آیت پیش کی کہ قرآن سے ثابت ہے کہ ۱۲۷۴ھ میں مذہم کا چاند غروب کرے گا۔ حالانکہ نہ اس میں چاند کا ذکر ہے نہ ۱۲۷۴ھ کا پھر اپنے نام کے مجرد اعداد ۱۴۰۰ سو سے یہ مطلب نکالا کہ عیسیٰ کے نکلنے کا سنہ یہی ہے معلوم نہیں کہ اس مذہب کے ساتھ عیسیٰ کو کیہ مناسبت پہنچے کوئی آیت یا حدیث سے یہ ثابت کرنا ضرور

تھا کہ یحییٰ ۳۰۰ اش لکھے گا۔ اس کے بعد اگر یہ نام کے اعداد لکھے جاتے تو ایک شاعرانہ مضمون کی دلیل بن سکتی اس تقریر سے تو وہ بھی نہ بنی۔

مرزا قادیانی نے جو طریقہ ایجاد کیا ہے کہ کچھ کئی وزبانتی کر کے آیت یا حدیث کو اپنے مطلب کی تائید میں لے لیتے ہیں۔ یہ طریقہ کوئی قابلِ تحسین نہیں۔ اکثر آزاد و غیر محدود بھی کام کیا کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی (۱۲۷۱ھ تا ۱۳۵۱ھ) میں لکھتے ہیں اور یہ الہام ”انا انزلنا قریباً من القادیان وبالحق انزلناہ وبالحق نزل وکان وعد اللہ مفعولاً“ جو براہین احمدیہ میں چھپ چکا ہے۔ بصراحت اور بے داناں بلند غابر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں یا احادیث نبویہ میں پیش گوئی ضرور موجود ہے۔ کہ کشتی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب چند کتباً داناں بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا۔ ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ تو میں نے سکر بہت حجب سے کہا کہ قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے۔ جب انہوں نے کیا یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر جوڑا ل کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ جب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہہ کر تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے، مکہ مدینہ قادیان۔

(الہام ۱۳۵۱ھ میں ۳۳۷۷ سے ۳۳۷۸ء حاشیہ خزانہ ج ۳ ص ۱۳۸ تا ۱۳۹)

مرزا قادیانی کے دعوے عیسویت پر حسبِ یہ اعتراض ہوا کہ یحییٰ علیہ السلام کا دمشق میں اترنا صحیح احادیث سے ثابت ہے تو انہوں نے خود یہ سوال کر کے اس کا جواب دیا کہ ”دمشق کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ چونکہ امام حسین کا منظور ماند واقعہ خدا تعالیٰ کی نظر میں بہت عظمت و وقعت رکھتا ہے اور یہ واقعہ حضرت مسیح کے واقعہ سے ایسا ہرنگ ہے کہ جیسا نیوں کو بھی اس میں کلام نہیں ہوگی۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے چاہا کہ آئے داناں زمانہ کو بھی اس کی عظمت اور سبکی مشابہت سے حسیہ کرے۔ اس وجہ سے دمشق کا لفظ بطور استعارہ لیا گیا تاکہ پڑھنے والوں کی آنکھوں کے سامنے وہ زمانہ آجائے جس میں لخت جگر رسول اللہ ﷺ حضرت مسیح کے طرح کمال درجہ کے ظلم اور جور و جفا کے راہ سے دمشق استعمار کے محاصرہ میں آ کر قتل کئے گئے۔ سو خدا تعالیٰ اس دمشق کو جس سے ایسے ظلم و احکام نکلے تھے اور جس میں ایسے سنگدل اور سیاہ روں

لوگ پیدا ہو گئے تھے۔ اس غرض سے کتابہ بنا کر کھسکا کہ اپنی مثل و مشق عدل اور ایمان پہیلانے کا  
ہینہ کو اثر ہوگا۔ کیونکہ اکثر غیظی ظالموں کی ہستی ہی میں آتے رہے ہیں اور خدا تعالیٰ لعنت کی جگہ کو  
برکت کے مکانات بناتا رہتا ہے۔ اس استعارہ کو خدائے تعالیٰ نے اس لئے اختیار کیا کہ پڑھنے  
والے دودہ کندہ اس سے حاصل کریں۔ ایک یہ کہ امام مظلوم حسینؑ کا دردناک واقعہ شہادت جس کی  
و مشق کے لفظ میں بطور پیش گوئی اشارہ کی، طرز پر حدیث نبویؐ میں خبر دی گئی۔ اس کی عظمت اور  
وقت دلوں پر کھل جائے۔ دوسرا یہ کہ تاریخی طور پر معلوم کر جاویں کہ جیسے دمشق میں رہنے والے  
در اصل یہودی نہیں تھے۔ مگر یہودیوں کے کام انہوں نے کئے ایسا ہی جو سچ آئے والا ہے۔  
در اصل سچ نہیں ہے۔ مگر سچ کے روحانی حالت کا مثل ہے اور اس جگہ بغیر اس شخص کے کہ جس کے  
دل میں حسینؑ کی وہ عظمت نہ ہو جو ہوئی چاہئے۔ ہر ایک شخص اس دمشق خصوصیت کو جو ہم نے بیان  
کی ہے کمال انشراح صدر سے ضرور قبول کر لے گا اور نہ صرف قبول بلکہ اس مضمون پر نظر اموان  
کرنے سے حق الیقین تک پہنچ جائے گا۔“ (از دارالہام ص ۱۶۹ تا ۱۷۰ ماہیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶، ۱۳۷)

اس تقریر میں مرزا قادیانی نے کئی اسود ثابت کئے ہیں۔

۱۔ قرآن شریف میں قادیان کا نام موجود ہے۔

۲۔ قادیان وہ دمشق میں مشابہت معنوی ہے۔

۳۔ حدیث شریف میں قادیان کا لفظ دمشق میں آیا گیا۔

۴۔ دمشق کے لوگ ظالم ہونے کی وجہ سے قادیان میں برکت پھیلی اور عدل کا

ہینہ کو اثر ہوا۔

۵۔ عیسیٰ علیہ السلام کے دمشق میں اترنے کی پیش گوئی جو حدیث شریف میں  
ہے لفظ دمشق میں امام حسینؑ کی شہادت کے واقعہ کا اشارہ ہے۔

۶۔ یہ بات جتنی طور سے معلوم ہو گئی کہ جیسے دمشق میں مثل یہود کے تھے ایسا

عق قادیان میں سچ کا مثل آئے گا۔

قرآن میں قادیان کا نام تلاش کرنے کی ضرورت مرزا قادیانی کو اس وجہ سے ہوئی کہ  
”انما انزلناہ تریباً من القادیان“ کا الہام ہوا تھا۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ: ”یہ الہام  
بمراحت اور آواز بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔“

اس سے ایک نئی بات معلوم ہوئی کہ الہام میں جس چیز کا نام خود نام قرآن میں ضرور



ہوا کرتا ہے۔ اگر صرف یہی ایک آیت ”انما انزلناہ قریباً من القلیدیان“ قرآن میں  
 بڑھادی جاتی تو چنداں گھر کی بات نہ تھی۔ یہ ایک مصیبت تھی۔ کسی طرح منہ نہ پاتی۔ مگر اس  
 قاعدہ نے تو کمر ہی توڑ دی کہ جو چیز الہام میں ہو وہ قرآن میں بھی ہوگی۔ مرزا قادیانی کے  
 الہاموں کا سلسلہ ایک مدت دراز سے جاری ہے اور ابھی اس کے ختم ہونے کی توقع بھی نہیں۔ بلکہ  
 زیادتی ہی کا اندیشہ ہے۔ اس لئے کہ جس قدر پختل بڑھتی جائے گی۔ الہاموں کی آمد زیادہ ہوگی  
 اور اگلے پچھلے الہاموں کی آیتیں بڑھتی جائیں گی۔ جس سے بجائے خواہ ایک دوسرا قرآن تیار ہو  
 جائے گا۔ قادیان والی آیت ایک عالم کو برہم کر رہی ہے۔ جب وہ پوٹ کا پوٹ نیا قرآن لکھے گا تو  
 معلوم نہیں کسی قیامت پر پا کرے گا۔

روز اژدہ کہ سر زلف تو دیدم گفتہ

کہ پریشانی این سلسلہ را آخر نیست

اس الہام میں یہ نہیں مضموم ہوا کہ اب انزلناہ کی ضمیر کس طرف پھرتی ہے۔ اگر قرآن کی  
 طرف ہے تو چنداں مضائقہ نہیں۔ اس لئے کہ جو قرآن قادیان میں اترتا ہے۔ اس میں قادیان کا  
 نام بے موقع نہ ہوگا۔ مگر مرزا قادیانی کا اس پر ردی ہونا دشوار ہے وہ تو یہی فرمادیں گے کہ اگر اصلی  
 قرآن میں بھائی صاحب نے یہ آیت بڑھادی تو لطف ہی کیا رہا۔ حکمت و شان قادیان تو جبہ  
 ہوگی کہ قرآن کریم میں یہ آیت بڑھے۔ اسی وجہ سے یہ لکھتے ہیں کہ قادیان کا نام انزال کے ساتھ  
 حمل مکہ وہ یہ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے اور انزالہ کی ضمیر کج وغیرہ کے طرف پھر نہیں  
 سکتی۔ اس لئے کہ اس کا ذکر پہلے نہیں جو شرط ضمیر عائب ہے اور اگر یہی مطلب ہوتا تو حمل  
 دوسرے الہاموں کے انزال کو بصیغہ خطاب ہوتا۔ مرزا قادیانی خود کہہ دیتے کہ انزالہ کی ضمیر  
 میری طرف پھرتی ہے اور جہاں قرآن شریف میں انزالہ اور بالحق انزالہ وہاں ہی نزل وارد  
 ہے۔ قرآن شریف کی طرف ضمیر پھرتی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ انزالہ کی ضمیر قرآن  
 ہی کی طرف پھرتی ہے۔ مگر جب واقعہ پر نظر ڈالی جائے تو یہ امر کسی پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن کریم  
 قادیان نہیں اتار دیا وہ ہم مرزا قادیانی پر بھی جھوٹ کا اثر اٹھائیں لگا سکتے کہ بغیر الہام ہونے کے  
 کہہ دیا کہ مجھ پر یہ الہام ہوا۔ اب سخت دشواری یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو سچے کہیں تو قرآن کا  
 قادیان میں اتارنا واقعہ کے خلاف ہے اور اگر واقعہ کا لحاظ کریں تو مرزا قادیانی جھوٹے ہوئے  
 ج۔ تم ہیں۔ مگر تطبیق توفیق کی ضرورت نے ہمیں ایک ایسا کھلا راستہ دکھلایا کہ ہم اس سے ہرگز



ہے۔ ”اور آنحضرت ﷺ کے مکافدہ کی نسبت کہتے ہیں کہ اس میں ایک ایسا الہام رہتا ہے کہ اس کی تصویر کی حاجت ہوتی ہے چنانچہ ہر پر معلوم ہوا۔ اولیٰ تا مل سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اپنے مکافدہ کو آنحضرت ﷺ کے مکافدہ سے کس قدر بڑھا رہے ہیں اور کس قدر اپنی فضیلت آنحضرت ﷺ پر اس باب میں بیان کر رہے ہیں۔ مگر آخری زمانہ کے مسلمانوں کو اس کی کیا پروا۔ وہ کہتے ہیں کہ قادیان اور دمشق میں مشابہت معنوی ہے۔ اس لئے کہ امام حسینؑ اور عیسیٰ علیہ السلام کے واقعے نہایت ہر یک ہیں۔ مطلب اس کا یہ ہوا کہ قادیان معبد اور دمشق معبد یہ ہے اور وہ شبیہ مظلومیت کا مقام ہونا مرزا قادیانی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نہ مارے گئے نہ سولی پر چڑھائے گئے۔ بلکہ نہایت عظمت و شان کے ساتھ شاداں و فرماں آسمان پر چلے گئے۔ چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وقوله تعالى وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه“ اور اگر بالفرض عیسیٰ علیہ السلام بحالت مظلومی سولی پر چڑھائے بھی گئے۔ جیسے مرزا قادیانی کہتے ہیں تو پہلے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام پر قادیان میں ظلم ہوا تھا۔ تاکہ قادیان اور دمشق میں مشابہت ثابت ہو جو قصود اس مقرر سے ہے اور اس کے ساتھ یہ بھی ثابت کیا جاتا کہ امام حسین علیہ السلام دمشق میں مظلوم شہید ہوئے۔ کیونکہ ان دونوں شہیروں میں جو مشابہت بیان کی جا رہی ہے اس میں وجہ شبہ یہاں ہے کہ دونوں مظلومیت کے مقام ہیں اور اگر وجہ شبہ ہے کہ ہر ائے احکام ظلم کے مقام ہیں تو یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو سولی پر چڑھانے کے احکام قادیان سے جا رہی ہوئے تھے۔ جیسے دمشق سے امام حسینؑ پر ظلم کرنے کے احکام جا رہی ہوئے اور یہ دونوں امر خلاف واقعہ ہیں۔ یعنی نہ دمشق میں امام حسینؑ پر ظلم ہوا نہ قادیان میں عیسیٰ علیہ السلام پر۔ پھر ان دونوں واقعوں کے ہمہ گف ہونے سے قادیان و دمشق میں مشابہت کہاں سے آگئی۔ کیونکہ وجہ شبہ یہ طرفین میں موجود نہیں۔ حالانکہ مشابہت کے لئے اس کا طرفین میں موجود ہونا ضروری ہے۔

پھر مرزا قادیانی جو لکھتے ہیں کہ لفظ دمشق بطور استعارہ قادیان پر استعمال کیا گیا۔ اس حدیث شریف کی طرف اشارہ ہے۔ ”اذ بعثت الله المسيح ابن مريم فيخزل عند الحنظرة البيضاء شرقى دمشق“ ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے شرقی جانب منارہ کے پاس اتریں گے۔“ قصود ان کا یہ ہے کہ دمشق سے مراد قادیان ہے۔ عموماً اہل علم اس بات کو جانتے ہیں کہ استعارہ ایک قسم کا مجاز ہے۔ اس لئے کہ اس میں بھی لفظ اپنے معنی موضوع و میں مستعمل نہیں

ہوتا۔ اس وجہ سے وہاں ایسے قرینہ کی ضرورت ہے کہ معنی موضوع لہ مراد نہ ہونے کو مراد کا تعلق سے۔ یہ امر ظاہر ہے کہ اگر کوئی کہے کہ میں نے ایک شیر کو دیکھا تو اس سے یہی سمجھا جائے گا کہ شیر کو دیکھا ہوگا۔ یہ کوئی نہ سمجھے گا کہ کسی جواں مرد آدمی کو اس نے دیکھا ہے۔ جب تک کوئی قرینہ اس پر قائم نہ کیا جائے اور اگر یوں کہے میں نے ایک شیر کو دیکھا جو تیر چار ہاتھ تو اس سے ہر شخص سمجھ جائے گا کہ اس نے شیر کو دیکھا نہیں بلکہ کسی جواں مرد آدمی کو دیکھا ہے۔ کیونکہ تیر چار ہاتھ اس امر پر قرینہ ہے کہ شیر کا حقیقی معنی مراد نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ جب تک قرینہ قائم نہ ہو معنی حقیقی متروک نہیں ہو سکتے۔ اب دیکھئے کہ اگر اس حدیث شریف میں دمشق کے حقیقی معنی متروک ہوتے اور قادیان اس سے مراد ہوتا تو اس پر کوئی قرینہ ضرور ہوتا۔ حالانکہ کوئی قرینہ نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ دمشق اپنے معنی موضوع لہ میں مستعمل ہے اور قادیان اس سے مراد سمجھنا محض غلط ہے۔

اور نیز نظم بیان میں معمر ہے کہ استعارہ اعلام میں جائز نہیں۔ مثلاً کہا جائے کہ خدا کا شخص مکہ معظمہ میں داخل ہوا اور اس سے یہ مراد لی کہ وہی یا کعبہ میں داخل ہوا تو ہر مصلح نہیں۔ یہی طرے دمشق سے قادیان مراد لینا صحیح نہیں۔ شاید یہاں یہ کہا جائے گا کہ خلی کو حاکم کہتا صحیح ہے۔ حالانکہ حاکم بھی ایک شخص کا نام تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حاکم سخاوت میں ایسا مشہور ہے کہ شخص معنی کے طرف ذہن نہیں جاتا۔ بلکہ حاکم کہتا اور جوا کہتا ہر ہے۔

اس وجہ سے گویا علی معنی اس کے متروک ہو گئے۔ چنانچہ تمام کتب فن میں معمر ہے اور ظاہر ہے کہ دمشق میں یہ بات صادق نہیں آتی۔ جس وقت آنحضرت ﷺ نے مبنی علیہ السلام کو دمشق میں اترنا بیان فرمایا اس وقت یہ کوئی نہیں چاہتا تھا کہ وہ محل جرائے انعام علم ہے۔ بلکہ برعکس اس کے مسلمانوں کے اعتقاد میں وہ نہایت عمدہ اور برگزیدہ مقام تھا۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے نہایت فضیلت اس کی بیان فرمائی تھی۔ چنانچہ صحیح راویوں میں وارد ہے کہ شہداء اللہ تعالیٰ کے پاس تمام شیروں میں برگزیدہ اور پسندیدہ مقام اور فدائے تعالیٰ کے بہترین عباد کے رہنے کی جگہ ہے اور خاص دمشق کی فضیلت میں یہ وارد ہے کہ تمام شیروں میں دمشق بہتر ہے۔ اب غور کیا جائے کہ جب آنحضرت ﷺ نے دمشق کے فضل بیان فرمائے تو صحابہ اور تمام امت میں اس کی حمد کی مشہور ہوگی یا بقرہ مرزا قادیانی اس کی خرابی کہ وہاں کے لوگ بدترین خلق ہیں۔ اگر چند روز یہ یہ نظر کے احکام جاری کئے تو اس سے دمشق کی ذاتی فضیلت کو کیا نقصان جیسے بوجہ

وغیرہ سے مکہ معظمہ کی عظمت میں کوئی نقص نہ آیا یہ تو قاعدہ ہے کہ جہاں اچھے لوگ کثرت ہوتے ہیں چند برسے بھی ہوتے ہیں۔ بڑی حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت ﷺ تو دمشق کو اچھا اور اس میں رہنے والوں کی تعریفیں فرما دیں اور مرزا قادیانی برخلاف اس کے یہ کہتے ہیں کہ وہ برا اور اس میں رہنے والے نہایت برے ہیں۔ یہ کیسی بے باکی ہے کہ اشیاء جو نے کا دعویٰ اور اس پر یہ مخالفت۔ نعوذ باللہ من ذالک!

اب دیکھئے کہ نہ دمشق میں کوئی ذاتی برائی ہے نہ باعتراف واقعہ کے اس میں کوئی برائی آئی۔ نہ قادیان و دمشق میں کئی بات میں مشابہت ہے نہ استوارہ و دمشق کا علم ہونے کی وجہ سے صحیح ہو سکتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی زبردستی نزولِ مبینی علیہ السلام کی حدیث کو کھوٹی بنانے کے قمر میں کہتے ہیں کہ نہ عیسائی اتریں گے نہ دمشق ان کے اترنے کی جگہ ہے۔ اگر عیسائی ہوں تو میں ہوں اور اگر ان کے اترنے کی جگہ ہے تو قادیان ہے۔ یہاں بھنوں کی حکایت یہ آتی ہے۔ کسی نے اس سے پوچھا کہ خلافت امام حسین کا حق تھا یا یزید کا۔ اس نے کہا کہ نہ ان کا حق تھا نہ اس کا میری سنی کا حق تھا۔ مرزا قادیانی بھی چکر مہرِ سیرت کے عاشق ہیں۔ اس قسم کی بات کہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ مگر مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے جھوٹے منہ میں کو تو قائل و اعتماد نہ سمجھیں۔ مرزا قادیانی دیکھتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے دمشق کو نشانہ بنا کر رکھا کہ اب مثیل و دمشق عدل اور ایمان پھیلانے کا ہیڈ کوارٹر ہوگا۔ کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی ہستی میں آتے رہتے ہیں۔

حاصل یہ کہ قادیان مثیل و دمشق ہے۔ یعنی ظالموں کی ہستی ہے اور ایسے بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں۔ اس لئے خود بدولت قادیان میں عدل پھیلانے کو آئے ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ وہ قسم نبوت کے قائل نہیں۔ جس کو کہا کہ (انبیاء ایسی بستیوں میں آتے رہتے ہیں) اگر قسم نبوت کے قائل ہوتے تو آتے رہتے تھے کہتے جب قادیان کا ظالموں کی ہستی ہونے ثابت کر کے کہا کہ ایسی بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں اور ساتھ ہی یہ دعویٰ کیا کہ میں اس میں ایمان و عدل پھیلانے کو آیا ہوں اور غیر کہتے ہیں کہ آخری زمانہ میں یہ طبعِ عیش کوئی احمد بھیجا گیا۔ جیسا کہ دو پر معلوم ہوا تو ان کے دعوے نبوت میں کیا شک ہے۔

مرزا قادیانی نبوت کی طبع میں قادیان کے لوگوں کو زبردستی ظالم بنا رہے ہیں۔ ہم نے تو نہ کسی سے یہ سنا کہ قادیان ظالموں کی ہستی ہے نہ کوئی اس میں ظلم کا ایسا واقعہ کتب و تاریخ سے ثابت ہے کہ غیر معمولی طور پر یہ دغا ہو۔ ایسے ہم اس کا انکار نہیں کر سکتے کہ مرزا قادیانی پر وہاں کے لوگوں

نے ہرش کی ہوگی۔ مگر وہ بچا رہے اس میں معذور ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے مسلمانوں کی دل آزاری اور اشتعال طبع کا کوئی وقت اٹھاتا نہ رکھا۔ ان کے علماء و مشائخین زمانہ پر کجائیوں اور لعنت کی وہ پوچھاؤں کی الامان۔ جس کو آپ دیکھ چکے ان کی دینی کتابوں کو لکھا کہ شرک سے بھری ہوئی ہیں۔ ان کے اعلیٰ درجہ کے متقدم یعنی صحابہ اور تابعین و محدثین وغیرہم پر شرک کا الزام لگایا۔ ان کے نبی کی شان میں جو آیت وارد ہوئی اس کے مصداق خود بن بیٹھے۔ ان کی کتاب یعنی قرآن شریف میں تحریف کر کے بکاڑے کا گویا بیڑا اٹھایا۔ نبوت اور رسالت کا دعویٰ کر کے ان کے نبی کی ریاست کو جو قیامت تک قائم ہے چھیننا چاہا۔ اس پر بھی اگر وہ لوگ برہم نہ ہوتے تو خدا اور رسول کے پاس ان کا نام کس زمرہ میں لکھا جاتا اور ہم چشموں میں ان کی کس درجہ کی بے حرمتی اور سبے غیرتی ثابت ہوتی۔ کیسا ہی بے غیرت مسلمان ہو ممکن نہیں کہ اتنی باتیں سن کر اس کی دگ حسیّت جوش میں نہ آئے۔ مرزا قادیانی اگر گورنمنٹ کی حمایت میں نہ ہوتے تو دیکھتے کہ قادیان ہی کے لوگ کیا کرتے۔ اب بھی کسی اسلامی سلطنت میں اپنے تعینفات بدلے جائیں اور پھر دیکھیں کہ کیا کیفیت ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی کو گورنمنٹ کا بہت شکریہ ادا کرتا چاہئے۔ مگر ہجائے شکر یہ کہ گورنمنٹ کو دجال کہتے ہیں۔ جیسا کہ رسالہ عقائد مرزا مطبوعہ امرت سر میں لکھا ہے اور وہ قادیان کی گورنمنٹ کو عالم قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ اس کو دمشق کے ساتھ تشبیہ دے رہے ہیں۔ جس کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ جیسے دمشق کی حکومت میں حضرت امام حسینؑ پر ظلم اور بیہاد کے احکام جاری ہوئے۔ قادیانی کی حکومت سے بھی ایسا ہی ہوا اور نہ ہر شخص جانتا ہے کہ حضرت امام حسینؑ پر دمشق میں ظلم نہیں ہوا۔ جس سے مرزا قادیانی کی مظلومیت قادیان میں بطور تشبیہ ثابت ہو۔ لسان شرع شریف سے تو دمشق کی مدح ثابت ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کی خدمت اس مقام پر کرتے ہیں کہ اس میں حضرت امام حسینؑ پر آنحضرت ﷺ کے پیس برس بعد ظلم ہوا۔ حالانکہ حضرت ﷺ نے شہادت کا واقعہ جو بیان فرمایا اس میں اگر دمشق کا نام بھی ہوتا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ شہر دارالظلم ہوگا۔ برخلاف اس کے خاص طور پر صراحتاً دمشق کی تعریف کی۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اگر صرف اس بناء پر کہ کسی زمانہ میں کسی شہر میں ظلم ہوا اور ایسے شہر کا نام لینے سے اس ظلم کی طرف اشارہ ہوتا ہو تو یہ لازم آئے گا کہ جہاں مکہ معظمہ کا نام قرآن وحدیث میں آئے ان تمام اذیتوں کی طرف اشارہ ہو جائے جو آنحضرت ﷺ پر دس بارہ سال تک ہوتی رہیں۔ جن کا حال متعدد احادیث میں موجود ہے۔ افسانہ نام پر اپنے نبی کریم ﷺ کی ادنیٰ تکلیف کا صدمہ اس قدر ہونا چاہئے کہ اپنی یا

اور کسی کی موت سے ہو۔ چہ جائیکہ اتنی مدت تک ایہم خدمات و کالیف شائقہ جاری رہے۔ جس سے ہجرت کی نوبت کو پہنچے۔ اگر ذکر کہ سے اشارہ ان تمام اذیتوں کی طرف ہو تو وہ شہر مبارک بقول مرزا قادیانی محاذ اللہ مبغوض ہونا چاہئے۔ حالانکہ نہ کسی حدیث سے مرزا قادیانی اس کا مبغوض ہونا ثابت کر سکیں گے نہ کوئی مسلمان اس کو مبغوض کہہ سکتا ہے۔ کیونکہ چند بد معاشوں کے ظلم و زیادتی سے کوئی شہرک اور مجموعہ شہر مبغوض نہیں ہو سکتا۔

مرزا قادیانی جو دمشق کو مبغوض قرار دے رہے ہیں صرف کار سازی اور خود غرضی ہے۔ مقصود صرف ان کا یہ ہے۔ حواء الناس کو جو ناہرین ہوتے ہیں ایک واقعہ جان کا وہ یاد نہ کر اس کی خرابی کی جہت کی طرف متوجہ کر دیں اور ساتھ ہی وہی جہت قادیان میں قائم کر کے دمشق سے مراد قادیان لے لیں۔ جس سے اپنی بیسویت جہلاء کے پاس جم جائے اور آنحضرت ﷺ کا مقصود صریح فوت ہو جائے۔ اس لئے کہ مقصود اس حدیث شریفہ سے اسی قدر ہے کہ یحییٰ علیہ السلام دمشق میں اتریں گے نہ اس کے سیاق و سباق میں امام حسینؑ کا نام ہے۔ نہ دمشق کی خرابی نہ کسی طرف اشارہ ہے اب دیکھئے کہ یہ کبھی کبھی کھلی کھلی تحریف ہے۔

مرزا قادیانی کو منظور تھا کہ قادیان کو دمشق ثابت کریں۔ اس لئے یہ واسطہ قائم کرنے کی ضرورت ہوئی کہ قادیان کے لوگ بڑی الطبع ہیں۔ اس کو اگر کہہ نا تا منظور ہوتا تو یہ آ یہ شریفہ ”ان اول بیت وضع للناس للذى ببكة مباركا وهدى للعالمين“ (احزاب: ۶۶) پیش کر کے وہی تقریر فرماتے کہ کہہ کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا۔ چونکہ آنحضرت ﷺ پر وہاں نہایت علم ہوا اور قادیان میں الا جمل الطبع لوگوں نے اپنے پر دیا ہی ظلم کیا۔ اس لئے کہ سے قادیان مراد ہے۔ بمناسبت مردم بڑی الطبع قادیان دمشق ہو تو بہ مناسبت الا جمل الطبع قادیان کہہ بنے کو کیا دیر۔

مرزا قادیانی کی فہم خواری حضرت امام حسینؑ کے نسبت سلام و روستائی سے کم نہیں۔ ان حضرات کو ان امور سے کام ہی کیا۔ وہاں تو اعلان ہے دھڑک حضرت امام حسینؑ پر اعتراضات ہوتے ہیں کہ انہوں نے خواہ خواہ سلطنت میں مداخلت کر کے مخالفت کی۔ جیسا کہ صاحب حصائے سنی نے مدس لکھا ہے اور خط مولوی نور الدین صاحب جو مرزا قادیانی کے اعلیٰ درجہ کے حوارین میں سے ہیں نقل کیا ہے۔ جس کا جاملہ مضمون یہ ہے کہ ”لا یسلط علی المؤمن من جحر واحد من تین“ (وارد ہے۔ حضرت امام اس جحر میں کیوں جا مجھے صاحب کی مشاورت کے خلاف کیوں کیا۔

لیجئے جب حضرت امام حسینؑ کی حرکت و مخالفت قائل مواخذہ و اعتراض ٹھہرے تو یہ  
اعہاد خوش اعتقادی غرض آہر نہیں تو کیا ہے۔ اگر مرزا قادیانی کی خوش اعتقادی دلی ہوئی تو ان  
کے مریدین کو کبھی انہی تقریروں کی جرأت نہ ہوگی۔

تحریر فرماتے ہیں کہ یحییٰ طور پر سے مظلوم ہو گیا کہ جیسے دشمن میں قتل یہود کے تھے۔  
ایسا ہی قادیانی میں مسیح کا قتل آئے گا۔ سبحان اللہ کچھ دشمن کا قادیان پھر طرف یہ کہ تمام مسلمانوں کو  
یقین بھی آ کر۔ مرزا قادیانی کو یقین ایسے باتوں کا ہوا کرتا ہے۔ لیکن احادیث صحیحہ پر یقین نہیں  
آتا۔ ”اللہم اننا نعوذ بك من شرور انفسنا“ یہ چند تحریریں جو مرزا قادیانی کی لکھی گئیں  
مٹے نموشانہ روارے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ قہر و بحسب فرصت وقت اور بھی لکھی جائیں گی۔ اس  
وقت اکثر احباب کی یہ رائے ہوئی کہ بالافعل یہ رسالہ انور دلچسپ جس قدر دکھائی طبع کر دیا جائے  
تا کہ جس کو توفیق دلی ہو اس سے بہرہ یاب ہو۔ اس لئے اس حصہ کو میں اس دعوہ پر ختم کرتا ہوں  
کہ الہی بظہیر اپنے حبیب کریم ﷺ کے اہل اسلام کو توفیق عطا فرما کہ جو راہ آنحضرت ﷺ نے  
بتائی اور صحابہؓ سے آج تک اہل حق کا اوپر اتفاق و ارجاع رہا اس کی پیروی میں مصروف اور نئے  
نئے دین و دنیا و خیالات سے محترز اور محفوظ رہیں۔ آمین!

تہت بالخیر!

تاریخ طبع زاد جناب معلی القاب مولوی مظفر الدین صاحب المستخلص بہ معلی عمر قیدہ

چ سولائے من مقدرائے زمن  
کند غور اگر ہر طلب کار حق  
دریں نسو فرمود اظہار حق  
نمود چو گلر سنہ طبع او  
شود از خیالات باطل برونا  
ہے فکر دھمیں امیں کھہ حق  
معلی دلم گفت تاریخ طبع  
نہے جلوہ فیض دلوار حق